



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

IVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA

RD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY

SITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

ES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD

RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANF

TANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVE

IVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA

RD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY

SITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

ES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD

RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANF

TANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVE

IVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA

ITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVER
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANF
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES ST
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UN
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LI
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVER
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES STANF
UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · ST
LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UN
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LI
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVER

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Позревшее издание.

1860.

АПРѢЛЬ — ІЮНЬ.

КНИГА ВТОРАЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1860.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

STACKS
OCT 11 1868

V. 6

no. 1

1211

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. Москва. Іюля 6 дня, 1860 года.

Цензоръ Гиллровъ-Платоновъ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

МАГИ

И

МИДІЙСКІЕ КАГАНЫ

ХІІІ СТОЛѢТІЯ.

А. Велеткина.



Многіе значительные вопросы исторіи, подобно жизненнымъ вопросамъ, разрѣшаются только временемъ, случаемъ и полнымъ сознаніемъ потребности въ истинѣ. Но покуда любознательность удовлетворяется неопредѣленными образами, и частная исторія народовъ сооружается независимо отъ Всеобщей, самыя рѣзкія несообразности пользуются почетомъ и недоступны для обличенія.

Возьмемъ въ примѣръ изъ Древней исторіи очень важныя событія, и для Россіи и для Европы,—нашествія Гунновъ въ IV столѣтіи и Монголовъ въ XIII-мъ.

Какія свѣдѣнія сообщили намъ современные Гуннамъ историки? — Амміанъ, предувѣдомляя, что «древнія преданія упоминаютъ о Гуннахъ, жившихъ за Меотидой, на бережныхъ Ледовитаго Океана,» очень поверхностно,¹ извлекаетъ изъ Трога Помпея, почти слово въ слово, описаніе Парѳовъ,² жившихъ дѣйствительно за Меотидой, но не по Ледовитому, а по Каспійскому, морю, которое, однако жъ, древніе почитали за заливъ Океана, облегающаго сѣверъ и востокъ. Изъ этого слѣдуетъ, что въ понятіяхъ Амміана Гунны были тождественны Парѳамъ.

По Византійскимъ историкамъ Гунны были Киммеріане, и вообще послѣ IV вѣка, Готское названіе Гунны вошло въ употребленіе, вмѣсто древняго названія Сарматъ.

Иорнандъ, почерпая свою исторію Гетовъ или Готовъ изъ неопредѣленныхъ свѣдѣній Византійскихъ и Римскихъ

¹ Amm. Marc. L. XXXI, 2.

² Just. L. XII, 1, 2, 3.

историковъ о Скиѣахъ, помѣщаетъ Гунновъ въ Задонскіи Сарматіи; но, пополняя свѣдѣнія враждебными Готескими изустными сказаніями, называетъ ихъ демонскимъ племенемъ; ¹ а между тѣмъ сообщаетъ очень важную для своей исторіи Готѣовъ замѣтку, что «Готѣы еще во время Телефа (сына Геркулесова) имѣли въ обычаѣ, вмѣстѣ своихъ собственныхъ именъ, носить собственныя имена Гунновъ.» ²

Вотъ въ сущности всѣ свѣдѣнія современниковъ Гуннахъ, исключая сѣверныя Саги, по которымъ Гунны и Восточная Русь — тождественны.

Казалось бы, что этихъ свѣдѣній о Гуннахъ и ихъ первобытномъ мѣстѣ жительства очень достаточно, чтобы продолжать дальнѣйшія изысканія и не утруждать, и крайней мѣрѣ, Китайцевъ требованіемъ отчетовъ о новомомъ имъ народѣ. Но Хинологи не удовольствовались этимъ. Дегинъ узналъ изъ Китайскихъ лѣтописей, что Гунны жили, до нашествія на Европу, между рѣкой Иртышемъ и Китаемъ.

Русская исторія, признавъ эти глубокія изысканія, внесла на страницы свои положительное свѣдѣніе, что Гунны, народъ кочующій, отъ полуночныхъ областей Китая нахлынулъ, чрезъ неизмѣримыя степи, на юговосточную Русь.

Этотъ первый успѣхъ Хинологическихкихъ открытій привелъ ко второму: объяснилось, что Монголы XIII столѣтія — тѣ же Гунны отъ полуночныхъ странъ Китая.

Мы вѣрили этому, не повѣряя; мы твердо изучили наизусть рѣшеніе предупредившихъ насъ въ наукѣ, и память не хочетъ разстаться съ образами, внушенными дѣтства и породившими столько краснорѣчивыхъ страницъ

¹ Jorn., De Getarum sive Gothorum origine, cap. 24.

² Jorn. cap. IX.

съ этой тучѣ саранчи, которая нанеслась, гонимая вѣт-
ми, съ крайнихъ предѣловъ Востока, и — пожрала весь
мысль исторіи.

Какія же логическія положенія истекають изъ этого
признаннаго рѣшенія? И не уже ли же въ самомъ дѣлѣ слѣ-
дуетъ вѣрить:

Что Татарскіе ханы XIII столѣтія были не кто иные,
къ Китайскіе императоры династіи Юань, изъ рода
ань-джу?

Что Китайскія лѣтописи въ самомъ дѣлѣ говорятъ,
что Тхай-цзу (Таи-си) IV-й былъ именно тотъ Темучинъ,
обшвенно Тимурджи (кузнецъ), который, подъ названіемъ
женгисъ-Хана, является мною въ Персидскихъ сказа-
ніяхъ о таинственныхъ Мугулахъ, покорившихъ всю Азію
съ исключеніемъ Египетъ и Европу до Германіи?

Что Русь, боровшаяся въ продолженіи болѣе полутора
вѣка съ нашествіемъ, могла не дознаться во все это время,
что они именно Монголы Китайскіе, и ни разу не упо-
мянуть въ своихъ, современныхъ событіяхъ, лѣтописяхъ
объ этомъ побѣдоносномъ имени своихъ покорителей?

Что Католическіе миссіонеры, въ надеждѣ на духов-
ную жатву, отправлялись въ Золотую Орду, извѣстную
только одному Пано-Карпини, и находившуюся, по уче-
нымъ свѣдѣніямъ, въ теперешней Амурской области, ты-
сячу за семь верстъ отъ Волги, и совершали этотъ путь
верхомъ, съ выюками, въ 65 дней?

Что на пути отъ Волги за Байкалъ, по сѣверную сто-
рону Алтая, были не только прекрасно воздѣланные зем-
ли, но и виноградные сады и превосходное вино; и нако-
нецъ, по свѣдѣніямъ миссіонеровъ, не только Jugures (ны-
нѣшніе географическіе Джунгары), Хой-хе (Хой-хоры,
сѣдовательно Уйгуры!) или Халхасцы, Найманы, Кара-Ки-
зы, были Христіане-Несторіане, но, по Пано-Карпини, и

Китай (предполагаемые Китайцы) были Христіане, а по Бакону Кара-Китай, прозванные Несторіемъ Нанънами, подвластны были даже Римской Церкви и пр.

Въ математикѣ, посредствомъ равенства нулей, можно доказать, что и всѣ числа равны одно другому. Въ географіи, также посредствомъ предположеній, равныхъ нулю, что Chathay есть Китай, а Дженгисъ-Ханъ — Китайскій императоръ Тхай-цзу, можно положительно доказать, что Мугулы Запада Азіи суть Китайскіе Мон-гу, или Маньчжурскіе.

Но все возможно, кромѣ невозможнаго.

Отвергая, однако же, Хинологическій путь, необходимо искать другой путь, въ, такъ называемую, Золотую Оу Хановъ, хотя Русскія лѣтописи не знаютъ и Золотой Оу, а знаетъ ее только Большой Чертежъ, составленный при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ съ Европейскихъ картъ, которыхъ географы XVI столѣтія прокладывали, по сообщеніямъ миссіонеровъ XIII столѣтія, путь за Байкалъ, Mogoles и въ Chathai, и по которымъ Царь повелѣлъ въ 1567 году, Сибирскимъ Атаманамъ и Казакамъ проѣхать, гдѣ находятся Мугальскія земли и Китайское царство.

Заглавіе предлагаемой нами статьи опредѣляетъ достаточно тѣ простые выводы, по которымъ объясняется, что подъ Восточнымъ названіемъ Мугулы слѣдуетъ искать не народъ, не Мон-гу Китайскихъ, неизвѣстныхъ Руси, но прозвище по вѣрованію.

М А Г И

и

МИДІЙСКІЕ КАГАНЫ

ХІІІ СТОЛѢТІЯ.

До сихъ поръ Русскіе историки не считали необходимымъ слѣдовать положительно, кто такіе были тѣ Ханы, преобладатели ихъ, которымъ и Россія принуждена была платить дань въ продолженіи болѣе ста пятидесяти лѣтъ.

Казалось бы, что это лишній вопросъ, что онъ давнымъ давно разрѣшенъ любознательнымъ Западомъ, и что современныя эпохѣ путешествія миссіонеровъ Плано-Карпини и Рюйсбрёка (Ruysbroek, н. Rubruquis) съ братією, служатъ не только порукой въ достоверности Восточныхъ сказаній о Монголахъ, но, въ свою очередь, и подтверждаются ими.

Но если вникнуть въ вопросъ о нашествіи, такъ называемыхъ, иголовъ съ совѣстливымъ вниманіемъ, то надо сознаться, что въ не только не разрѣшенъ, но, напротивъ, запутанъ и затемненъ одной эрудиціей историковъ-копіистовъ. Этотъ вопросъ требуетъ одностороннихъ соображеній, и я рѣшаюсь, поверхностными своими свѣдѣніями, обратить на это вниманіе историковъ по призванію.

Не оспаривая ни этнографическія свѣдѣнія миссіонеровъ, ни жалогическія Хановъ, я позволяю себѣ только сомнѣваться въ повѣрности приложенія ихъ, сомнѣваться въ свѣдѣніяхъ геогра-

«неческиѣ и думать, что Мон-гу или Мань-джу ¹ «особый народъ, существующій болѣе 4,000 лѣтъ въ неизмѣннѣ образѣ пастушеской жизни», ² слишкомъ далекъ отъ со XIII вѣка, взволновавшихъ не только западную Азію, но и зную Европу.

Путешествія въ Азію миссіонеровъ послужили для историковъ и географовъ тѣмъ фундаментомъ, на которомъ, при помощи матеріаловъ Персидскихъ и Китайскихъ, сложено зданіе, въ Египетской пирамидѣ, съ однимъ и единственнымъ пещернымъ входомъ и выходомъ, гдѣ надъ пустымъ саркофагомъ слѣдовало написать, по Турецкому выраженію: «Пришли-ушли», т. е., бы. Это, въ сокращеніи, называется исторіей нашествія Монголовъ.

Не знаемъ, въ чемъ состоялъ первообразъ отчета собрата (на св. Франциска, Плато-Карпини, папѣ Иннокентію IV, объ ихъ путешествіи въ Азію, съ той цѣлю, чтобы усовершенствовать Татари и убѣдить ихъ принять Христіанство. Описаніе путешествія, по словамъ самого Плато-Карпини, было двояко: по словамъ издателя пополнено разсказами иныхъ братій; путь ни чѣмъ не ориентированный, кромѣ искаженныхъ названій невѣдомыхъ народовъ, тянутъ на Востокъ, въ любопытныя *terrae incognitae* древней и новыхъ временъ географовъ, и въ заключеніе опредѣлительно приложенъ на картѣ въ прошедшемъ столѣтіи. При столь поздней кладкѣ нельзя было избѣжать новыхъ соображеній, новыхъ поправокъ въ названіяхъ народовъ и мѣстностей, и не сличить съ появившейся на свѣтъ исторіей Татаръ Абульгази-Баядуръ-Хана. Было свести и путешествія по одному и тому же пути и разноречивыя рукописей: въ одной «*Civitatem Kimorum*», въ другой «*Kytaorum*», въ одной: «*inter occidentem et meridiem Huynorum*», въ другой: «*orientem et meridiem terram Huynorum*»; въ одной нѣтъ названія города, а въ другой прибавлено: «*quae Cracurim appellatur*», и въ *Cracurim* обращается и въ *Caracorum*, и въ *Karakorum*, и въ *Karakorum*.

¹ «Und endlich darf nicht unbemerkt bleiben, dass der Name Mon-gol oder Man-chu vielleicht auch nichts anders ist, als der Name Man-dschu, in welchem letztern, der Kehllaut in der Zischlaut übergegangen ist». Das Sprachgesch. der Titanen, von J. Ritter von Xilander.

² Записки о Монголіи, монаха Іакинѣа, ч. III, стр. 2.

и; на одной страницѣ родина Чингиса *Mancherule*, на другой *amcherule*. У Плато-Карпини *Buruthabeth*, у Рюйсбрёка *Tebeth*.

Въ древнихъ рукоислахъ подобныя разницы—очень обыкновенная вещь, и смѣлѣй географъ, заботящійся о наполненіи пустотъ карты земнаго шара, можетъ безотвѣтственно проложить путь бѣды Александра Великаго въ Индостанъ, минуя Кавказъ и не боясь о томъ, что вся гроза Азіи остается у славнѣйшаго изъ ватиговъ въ тылу. ¹

Путешествіе монаха Рюйсбрёка или Рубруквиса, посла Франскаго Короля, Людовика IX, въ невѣдомыя страны Азіи, издано впервые на такомъ же основаніи: «*l'édition a été considérablement augmentée pour donner l'ouvrage dans toute sa perfection*».

Мѣстность и разстоянія ничего не значили ни въ отношеніи сей путешествія, ни для охотниковъ слушать новости и рассказы чудесное. Совершенствовать путешествія въ историческомъ значеніи предоставлялось историкамъ, а опредѣлять мѣстность и разстоянія—географамъ. Но часто это были ремесленники, которые намысли свои выгоды расширять подвиги миссіонеровъ.

Самъ Плато-Карпини въ дополнительной главѣ пишетъ, что свое его сочиненіе было не что иное, какъ *simple ébauche* въ сравненіи съ послѣднимъ, а потому и проситъ вѣрить и не сомнѣваться во всѣхъ разницахъ.

Какъ Плато-Карпини, въ 1247 году, такъ и Рюйсбрёкъ, въ 1251, ѣхали отъ Волги въ таинственную Золотую Орду по одному пути. Этотъ путь проложенъ вдоль стеней по направленію къ Байкалу и берегами его въ сѣверные предѣлы нынѣшней Амурской области, гдѣ и помѣщена Ханская Орда.

Описаніе путешествія Рюйсбрёка заключаетъ въ себѣ болѣе правды топографическихъ, для соображенія мѣстностей, чрезъ которыя пролегать путь. Мы разсмотримъ его ниже и повѣримъ заглаваніе переводчика родословной исторіи о Татаррахъ, который, вѣрно, также не безъ основаній, сомнѣвается въ достовѣрности всего Заволжскаго пути Рубруквиса ко Двору Мангу-Хана ².

¹ Такъ, на примѣръ, проложенны походы Александра на *Carte des marches et de l'Empire d'Alexandre le grand, dressée pour l'ouvrage de M. de S-te Croix, intitulé: «Examen des Historiens d'Alexandre» par J. D. Barbié du Bocage. Hist. Génér. de Tatars, 1726, par. D... page 431, not. (a). Въ Рус. Акад. перекладѣ т. 2, стр. 83.*

Значеніе Азіятскихъ источниковъ свѣдѣній о Монголахъ можетъ быть двояко: по свойству письменъ и сказочной неопредѣленности въ отношеніи географіи, они въ полной зависимости отъ читателя. Если онъ предположитъ, что مغول (Магуль, Мугуль) Азіятскихъ историковъ есть именно названіе Монгу, т. е., Монголовъ Китайскихъ, то дѣло и рѣшено, тѣмъ болѣе, что когда Магометанскій законъ и его письменность ввелись между Персами и Таджикими (Татарами), названіе Мугуль естественнымъ образомъ стало относиться въ ихъ понятіи ко всѣмъ безъ исключенія сопредѣльнымъ съ сѣвера и востока гаурамъ.

Историкъ-Магометанинъ, потомокъ Мугуловъ, хотѣлъ видѣть въ предкахъ своихъ скорѣе Іафетово племя, нежели племя Хамово, носящее на себѣ печать отверженія. Іафету суждена была вся полуночная страна — Туранъ. И вотъ, по Хондемиру и по Абульгази, у Іафета было 8 сыновей: Туркъ, Хазаръ, Саклабъ, т. е. Словенъ, Русь, Меникъ (по Абульг. Мриннакъ), Чинъ (Чвинъ), Гомари (по Аб. Камари) и Тареджа (по Аб. Гарихъ).

Туркъ былъ старшій Іафетъ-огланъ. Отъ Турка произошли Аланча-Ханъ, а отъ Аланчи Татаръ-Ханъ и Мунгъ-Ханъ, родоначальникъ Мугуловъ. Такъ какъ истокъ этого родословія Іафетоваго племени извѣстенъ, то подъ названіемъ Чинъ или Чвинъ и не слѣдуетъ заходить въ Симовъ удѣлъ, принимая его за Китай. Но гдѣ же отысканы дальнѣйшіе источники свѣдѣній о Татарахъ и Мугулахъ, сынахъ Аланскихъ? ²

¹ Армяне называли Таджикими (Dafji-g) всѣ южныя кочевыя племена Туркменовъ и Курдовъ. Dulaugier, въ Bibl. Hist. armenienne, приводитъ толкованіе этого слова д'Оссономъ и Нейманомъ (Transl. from the chinese and armenian). Первый говоритъ, что Сирійцы называли нѣкогда Арабовъ Тауоуѣ, а второе слово Таджики производятъ отъ Китайскаго Та-уе. Историческія и филологическія толкованія Хипологовъ вообще сомнительны. Въ Boudeshesch въ космогоніи Парсовъ значеніе названія Таджиковъ объяснено: «Джемпидъ, взявъ уже жену Джаке, взялъ себѣ въ жены и дочь Дива (Демона), а сестру свою Джакекъ, отдалъ за Дива. Отъ этихъ сочетаній произошли племена проклятыя, нечистыя, черныя. Когда явился Феридунъ, онъ изгналъ этихъ Таджиковъ (по родоначальнику ихъ Тадъ) изъ странъ Ирана».

² Къ Іафетову племени принадлежала и Албанія. По Страбону мѣстность Албанія была по лѣвую сторону Куры. «Когда нужно было вести войну, Албаны соединялись съ степными соседями и съ Иверами. Они поклонялись солнцу (Митръ), Юпитеру (Ормузду) и въ особенности зупъ (Магъ), которой храмъ былъ

Отецъ Іакинѣвъ говорить, что «Монголы, проведеншіе сорокъ вѣвъ въ неизмѣнномъ быту пастырей, оставались бы въ невѣдѣнности, если бы не жили въ сосѣдствѣ Китая. Сія держава кратко извѣстила въ своей исторіи нѣкоторыя событія ихъ, имѣвшія связь съ собственными ея происшествіями».

Слѣдовательно, Монголы или собственно Мон-гу, Мань-джу, Сирно-Китайскія племена, никогда бы не знали о подвигахъ своихъ предковъ, если бы Европейскіе Хинологи не приняли на себя трудъ отыскивать въ Китайской исторіи логовище пришедшихъ-умевшихъ чудовищъ, IV вѣка — Гунновъ, и XIII — Монголовъ.

Какъ приложена Европейская хронологія къ Китайскимъ лѣтописямъ, какъ выражены пишущія двухсложныя имена и названія, и какъ приспособлены географическія свѣдѣнія, мы не можемъ судить; но первые, то есть, Гуны, отысканы въ событіяхъ Бадыханской династіи Хань, а вторые въ династіи Юань.

Во всякомъ случаѣ это источники по преимуществу хинологичны: любознательность же Азіятская любитъ почерпнуть исторію послѣ вечерней молитвы въ ханахъ или каравансараяхъ изъ устъ путешественниковъ. Абульгази-Байдуръ-Ханъ, историкъ Татаро-Магудовъ (مغول, Маауль, Магуль), упоминаетъ, однако же, о своемъ главномъ источникѣ: «Въ 702 году отъ Эгиры (т. е., въ 1303 году) Чаганъ-Ханъ (по Хондемиру, Газанъ-Ханъ) поручилъ Визирю своему, Ходжѣ Рашиду, ¹ сочинить книгу родословія, закона и обрядовъ Мугульскихъ, давъ ему въ распоряженіе свои Мугульскія книги и въ помощь Мугула Фулата Чабиксаига. Изъ составленной Рашидомъ книги Абульгази почерпнулъ свое родословіе Татаръ, приступивъ къ труду спустя 372 года послѣ Рашида, то есть, въ 1675

въ сосѣдствѣ Иверіи. Главный жрецъ, въ достоинствѣ первый по царѣ, управляетъ не только священною областью, но и всѣми жрецами прочихъ мѣстъ».

По Хондемиру, придворному врачу и Визирю Ходжѣ Рашиду поручилъ писать Собраніе Лѣтописей Султанъ Махмудъ-Газанъ; но названіе Султана и имя Писана, вѣроятно, получилъ онъ, принявъ со всѣми Мугулами Магометанство: Газанъ-Ханъ звѣздою своего востшествія (1266 г.) освѣтилъ міръ, и въ тотъ же день издалъ былъ ярлыкъ, которымъ повелѣвалось Мугуламъ, ниспровергнувъ «вопаніе некрѣія, принять высочайшую Мусульманскую вѣру». Сочиненіе Рашида «Джами-ут-таварихъ (собраніе лѣтописей), заимствовано частію и изъ сочиненія Ала-уд-Дина, описывавшаго исторію завоевателя міра (т. е., Гулагу-Ала-уд-Динъ). Ист. Монг., В. Григорьева.

году. «Правда, говоритъ онъ, что въ этотъ промежутокъ времени много писателей брались за этотъ трудъ, но, не зная различныхъ языковъ, они учинили большія погрѣшенія и смѣшали почти всѣ роды и племена».

Съ XVII столѣтія имя Монголовъ распространено Европейцами на всѣхъ Буддистовъ или Сакьямунистовъ сѣверной Азіи, не смотря на то, что по Восточнымъ писателямъ всѣ Мугулы съ своимъ Ханомъ, Махмудъ-Гассаномъ, въ началѣ XIV вѣка приняли Магометанство, всѣ же воспротивившіеся отступленію отъ своей вѣры, удалились на восточныя границы Персін, въ Керманъ и Кабуль, а также въ Китайскую Монголію.

Название Мугуль у Магометанъ, хотя и приняло значеніе язычникъ, но ни сколько не въ смыслѣ Буддизма.

Абульгази, по обстоятельствамъ, прожилъ цѣлый годъ въ земляхъ Калмакъ (Керманъ?). Здѣсь, по словамъ его, изучилъ онъ языкъ, почерпнувъ родословныя преданія и написавъ свою исторію на Мугульскомъ или Турецкомъ языкѣ, не выѣшавъ другихъ языковъ (Персидскаго и Арабскаго), чтобъ ее могли въчитать, и потомъ уже намѣренъ былъ перевести на Персидскій языкъ.

Такимъ образомъ, по смыслу Абульгази, Мугульскій языкъ есть собственно Татарскій (Тюркскій), на которомъ онъ писалъ родословіе Хановъ, своихъ предковъ; ибо Бухарскій языкъ въ основѣ своей есть Персидскій.

Осмѣливаемся предварительно сказать, что Персидскіе историки писавшіе исторію Мугуловъ, не имѣли ни малѣйшаго понятія о Китайскомъ народѣ или народахъ Мон-гу и Мань-джу, а тѣмъ болѣе объ языкѣ ихъ и событіяхъ, совершившихся въ Китаѣ.

Исторія Татаръ-Мугуловъ начинается не съ династіи Юанъ Небесной имперіи, но привязана къ мнѣю той религіи, къ которой они принадлежали до Магометанства.

Вотъ какъ описываетъ это начало Хондемиръ:

«Въ мѣсяцъ Раджебъ 602 года отъ Эджиры или Эгиры, когда блистательное солнце развернуло знамя величія и пышности и обители блеска и славы, и когда Темучинъ, въ Курилтаѣ, ¹ во

¹ Что значить, говоритъ Хондемиръ, по Турецки, собраніе князей, Ноёноулы, всѣхъ вельможъ Мугульскихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Персіянинъ искажалъ названіе народныхъ сеймовъ, которые и въ Азіи были въ Юрьевъ день.

Есть на престолъ, тогда никто изъ благочестивѣйшихъ людей Мусульманскихъ, знавшій все сокровенныя тайны и возносившійся когда на небо (т. е., ходившій на поклоненіе богамъ), по имени Бють-Тенгри, сказалъ Темучину: «Великій Богъ, существо краинъ цвѣта на бѣломъ конѣ, повелѣлъ мнѣ отдать все лицо земли Мучину и потомству его, почему и нарицаю тебя Чингисъ-Ханъ».

На этотъ случай Персидскій историкъ-поэтъ присовокупляетъ еще:

«Мы дали тебѣ имя Чингисъ-Хана, и потому не именуйся впредь Темучиномъ».

И все стали величать его Чингисъ-Ханомъ, что значить на языкѣ Туранскомъ Царь-царей».

По Абульгази, предсказатель назывался Кукча (вѣр. Ходжа), по прозвищу *بت تنگری* - Бють-тенгри, что по Татарски значить: Божій. ¹ Какъ ни искаженъ уже этотъ мифъ, но все же въ немъ проглядываетъ родоначальникъ Кеанидовъ, получившій все свои блага отъ владѣ ² (деигисъ).

Въ исторіи Грузинъ Вахтанга V, вмѣсто Темучинъ — Тимурджи (*Temourtschi*), ³ что значить по Татарски кузнецъ. Это ближе къ Зенанію, которое говоритъ именно, что родоначальникъ Мугуловъ, Мугучинъ, былъ кузнецъ, родственникъ, какъ объяснѣтся, Египетскому Тубаль-Каану, котораго Орфей называетъ *'ανάματος πύρ*, вѣчною огнь.

Мусульманскіе историки оговариваютъ, однако же, что Бють-Тенгри былъ обманщикъ и лицемеръ, и что Чингисъ ему не вѣровалъ. у Хондемира же ⁴ Чингисъ, царь царей, вопреки всякаго смысла, является въ родѣ защитника Мусульманства, и стихи:

«Ничъ разрушено было основаніе Мусульманства, и исполнены все желанія язычниковъ»

присоединены къ какому-то невѣрному Кушлуку, мучителю послѣдователей Ислама, котораго Чингисъ преслѣдовалъ, побѣдилъ и предалъ смерти.

Здѣсь прозвище зикъ Божій ясно относится къ божеству на бѣломъ конѣ. Георга Зенанесту.

В. de Georgie, par. M. Brosset.

Исторія Монголовъ, переводъ съ Персидскаго В. Григорьева.

Абульгази не хотѣлъ, однако же, вѣрить Хондемиру, что Чингисъ на Туранскомъ языкѣ значить царь царей, и объяснилъ, что по Мугульски: чинъ значить великій, а гизъ, еще болѣе.

Европейскіе Монголологи не хотѣли вѣрить ни тому, ни другому. Сеаванъ-Сетсентъ, въ *Gesch. der Ost-Mongolen*, говоритъ, Чингисъ значить крикъ птицы. Лангменъ утверждаетъ, Чингисъ значить Джейг-Энгисъ. Петти-де-ла-Круа убѣждаетъ Чингисъ значить просто Ханъ сынъ Хана. Д'Оссонъ, напротивъ, думаетъ, что чингъ значить могущественный, а гизъ множество число. Только г. Шмидтъ, соглашаясь съ г. Гобилемъ, говоритъ, что Чингисъ по Монгольски ничего не значить.

Это послѣднее значеніе справедливѣе прочихъ.

Г. переводчикъ Хондемира, вѣроятно, не находя ничего общего между Мугулами Персидскихъ историковъ и Монголами тайскими, и вѣря, однако же, въ этихъ послѣднихъ, отвергаетъ существованіе первыхъ, и говоритъ, что «все это басни ни Мугулъ, ни всѣ его потомки, до послѣдняго изъ Кеановъ, жившихъ въ Эргене-кунъ, никогда не существовали, но произнесены Мохаммеданскими историками изъ любви къ генеалогіи и желанія соединить преданія Монголовъ съ своими собственными».

Убѣжденные вполне въ послѣднемъ заключеніи г. Григорья, однако же, убѣдились также и въ существованіи Мугуловъ, которыхъ не возможно бы было сочетать преданія генеалоговъ мохаммеданскихъ даже съ Китайскими сказаніями о династіи Юаней.

Отецъ Іакинѣвъ, въ свою очередь, почтилъ Тхай-цау имени Чингис-Хана, и краткія свѣдѣнія о слѣдующихъ за нимъ императорахъ, Тхай-цзунѣ, Дин-цзунѣ, Сянъ-цзунѣ, Шинъ-цзунѣ и пр., приспособилъ хронологически къ Татарскимъ Ханамъ: Даю, Куюку, Мунке, Хубилаю и пр.

Но проводя и свой собственный каналъ изъ Средиземнаго моря въ Желтое, и съ той же увѣренностію, какъ и всѣ Хиндусы, объяснить нашествіе Монголовъ Китайскими лѣтописями, уничтожаетъ труды Дегиня о Гуннахъ и труды всѣхъ своихъ современниковъ по части Гунновъ и Монголовъ слѣдующими словами:

«Нынѣ многіе ученые въ Европѣ занимаются изслѣдованіемъ происхожденія народовъ, населившихъ, по ихъ мнѣнію, и населяющихъ Монголію; но они, не зная основательно ни исторіи его, принимаютъ, при семъ изслѣдованіи, ошиб

женіе, по которому необходимо должно судить о всемъ по од-
нѣ догадкамъ поверхностно и, наконецъ, остаться въ недоумѣніи.
ти каждое усплившееся поколѣніе почитаютъ они за особли-
[народъ]. . . . и т. д.

Послѣ этого замѣчанія, казалось бы, слѣдовало ожидать отъ отца
и неа чисто Китайскихъ историческихъ свѣдѣній о такъ называе-
мъ Монголахъ, а не простаго, кратчайшаго и поверхностнаго
свѣдѣнія или, лучше сказать, смѣшенія Татарскихъ преданій о
Чингисъ-Ханѣ съ Китайскими сказаніями о Маджурской династіи
Юань.

Взглянемъ, для примѣра, на страницу подвиговъ Тхай-цзуня,
изданнаго Чингисъ-Ханомъ.

«Въ исходѣ XII столѣтія усилился изъ Татарскихъ (?) кня-
зей Монгольскій владѣтель Тему-цзынь, по прозванію Кіотъ, ко-
мѣ, послѣ нѣсколькихъ побѣдъ, одержанныхъ имъ въ разныхъ
мѣстахъ Монголіи (?), въ 1206 году (?), въ общемъ собраніи кня-
зей, при вершинѣ Онони (?) объявленъ Императоромъ, съ на-
именованіемъ Чингисъ-Хана»

Откуда же внесено въ Китайскія лѣтописи свѣдѣніе, что Чин-
гисъ-Ханъ избранъ Императоромъ при вершинѣ р. Ононь, впадаю-
щей въ Амуръ?

Изъ Клапрота. По Хондемиру Улугъ-урта (т. е., большой
юртъ) Чингисъ-Хана назывался Гелураномъ и Каракорумомъ:
Абульгази Каракорумомъ. Изъ разныхъ чтеній образовалось и
имя Хара-Хоринъ. Клапротъ предположилъ, что Хара-Хо-
ринъ находился на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ означено на картѣ Хо-
ринъ на рѣкѣ Орхонѣ, а на иныхъ картахъ ¹ на Ongghine: а такъ
же Рюйсбрёкъ родину Чингиса называетъ, на одной страницѣ,
lap-cherule, а на другой Opam-cherule, то отецъ Іакинъ рѣшилъ,
въ свою очередь, что это мѣсто было на рѣкѣ Ононѣ, и внесъ это
имя въ свое извлеченіе изъ Китайскихъ лѣтописей.

«Въ томъ же 1206 году Чингисъ-Ханъ покорилъ домъ Най-
манъ».

Но домъ Найманъ или, вѣрнѣе, колѣно, происходитъ, по по-
слутой изъ Абульгази родословной Аральскихъ Узбековъ, отъ

¹ Ibid, par J. Andriveau Goujon.

Узбека, ¹ и потому, врядъ ли Абульгазивское извѣстіе о покореніи дома Найманъ извлечено изъ Китайскихъ лѣтописей.

«И потомъ началъ войну съ Тангутомъ».

Теперь рѣшено, что названіе Тангутъ относится къ Тибету но тотъ ли это Тангутъ, который относится къ Чингисъ-Хану?

«Въ 1209 году покорилъ Ханство Хойхоръ».

О слѣдующемъ, по Абульгази, покореніи Меркаторъ, въ извлеченіи изъ Китайскихъ лѣтописей не упоминается. И слѣдуетъ покореніе Уйгуръ (Хой-хе).

Отецъ Іакинъ находить ихъ въ Хой-хе, пзмѣняющемся при переводѣ на Русскій языкъ въ Хой-хоръ, что уже совершенно соотвѣтствуетъ звукамъ Уйгуръ.

«Въ 1210 году началъ войну съ Нючжинскимъ домомъ Гинь (т. е., съ Китайской имперіей).

По Абульгази же, съ Алтынъ-Ханомъ Хатая, принимаема, несомнѣнно за Китай, хотя ни Татары, ни Персы, ни Туки не знаютъ Китая подъ именемъ Китай и Хатай.

«Въ 1214 взялъ Пекинъ; въ 1218 покорилъ Корею (?), въ 1219 поручилъ всѣ остальные города сѣвернаго Китая покоря Махури, а самъ пошелъ воевать Бухару».

За 4500 верстъ по прямой линіи! Хондемиръ рассказываетъ эти несообразности, по крайней мѣрѣ, поэтически, безъ притязанія на вѣрность хронологіи. По Хондемиру онъ прибылъ къ г. Бохаръ въ 617 году отъ Эджиры, т. е., въ 1219 году и поставилъ шатеръ свой столь высоко, что онъ касался солнца и луны.

¹ См. Путеш. въ Хиву Н. Н. Муравьева.

По сношенію Кайсаковъ съ Узбеками, Узбекскія колѣна, Кипчакъ и Найманъ, считаются и въ числѣ Киргизскихъ. По родословной Абульгази, Киргизы также ведутъ свое происхожденіе отъ Чингисъ-Хана.

² По Ксиландеру (*Das Sprachgeschlecht der Titanen*), «Китайцы называютъ Тибетъ *Thu-fan*, что можно читать также *Thu-ro* или *Thu-bo*, т. е. *Tob* что Тибетцы называютъ свою страну *Pod*, сходно съ Греческ. *πίδος*, и Немцами *Boden*, земля. (?) Монголы же называютъ эту страну *Tanggut*; «*Tanggut kann aber auch an Tung-chu, Donki und die verwandten Tungusen gedacht werden*». S. 382.

³ «*Die Nogai nennen sich selbst Mankat*». *Das Sprachgeschl. der Titanen*, S. 35

Послѣ покоренія Бухары, по Абульгази, неизвѣстно, что дѣлалъ самъ Чингисъ-Ханъ; земли продолжаютъ покорять его дѣти и воеводы, и между прочимъ, разумѣтся, не по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ Китайскихъ лѣтописей, Субуть ¹ въ 1223 году опустошилъ всю Россію и ушелъ. По Іакинеу также не прежде, какъ спустя пять лѣтъ, Чингисъ-Ханъ снова является на сцену.

«Въ слѣдующемъ году (1224) и Чингисъ-Ханъ, предавъ среднюю Азію огню и мечу, возвратился въ Монголію».

Въ 1227 году покорилъ Тангутское Королевство, и въ томъ же году умеръ. ²

Подобные походы совершали только мнѣя древнихъ вѣрованій. Чингисъ-Ханъ принадлежитъ къ подобнымъ же существамъ, пронося собою распространеніе того древняго вѣрованія, которому до гометанства слѣдовали Мугулы, не смѣшивая, разумѣтся, ихъ съ моголами, т. е., Мон-гу Китайскими.

Какъ ни покажется странно это противорѣчіе всѣмъ сказаніямъ грозномъ нашествіи Амурскихъ Мон-гу, по, вѣдь, и язычество было свои живыя убѣжденія, принимаемыя за истину въ продолженіи длиннаго ряда вѣковъ.

Предложимъ вопросъ: Извѣстно ли было имя Монголовъ побѣжденной ими Руси?—Нѣтъ. Въ продолженіе двухъ столѣтій преобладанія, такъ называемыхъ, Монголовъ, ни Русь, ни Великіе Князья, жившіе въ Ордѣ, не произнесли этого имени, и только въ 1567 году явилось это названіе въ Русскихъ лѣтописяхъ, когда Царь Иванъ Васильевичъ повелѣлъ атаманамъ и казакамъ Сибирскимъ развѣдать Мунгальскихъ земель и Китайскомъ царствѣ, находящихся въ Сибирю. ³

¹ По Абульгази Судай-Багутуръ и Ченъ. По Хондем. Субетай и Джебе; по Русск. лѣтп. Себедай.

² По Хондемару Чингисъ-Ханъ оставилъ сей тѣлennyй міръ въ 654 г. Эгирь, и слѣд., въ 1256 году.

³ Нѣтъ сомнѣнія, что это развѣдываніе повелѣлъ Иванъ IV, по Европейскимъ свѣдѣніямъ. Въ доставленной сказкѣ и росписи они упоминаютъ, разумѣтся, по слухамъ, о находящихся на югѣ царствахъ: Турскомъ, Тунгуцкомъ и о царствѣ Городъ-шаръ, а царь въ немъ Темиръ желѣзной.

Русскія лѣтописи, въ которыя внесены всѣ событія XIII вѣка касающіяся до Руси, и внесены современниками нѣтъ, говорятъ, по 1223 году, что «пришла неслыханная рать, безбожныи Моавитяне, рекоміи Татарове, иные же называютъ ихъ Таурменаніи другіе Печенѣгами, и что, по сказанію Меѳодія, епископа Патискаго, «они вышли изъ пустыни Етравской, куда загналъ и Гедѣонъ».

Плѣнивъ многія страны, Яссовъ (Оссовъ, Оссетовъ), Обезо (Абхазовъ) и Косоговъ, они пришли въ землю Половецкую. ¹ И ловцы же, которыхъ лѣтописцы называютъ и безбожными Кунами, бѣжали отъ Татаръ въ Русь, и просили помощи и возстану общими силами на пашельцевъ Татаръ. Басты, Князь великій Половецкій, даже крестился, чтобъ найти защиту у Христіанъ.

Татары, узнавъ, что Русскіе Князья идутъ противу нихъ Половцевъ, прислали пословъ.

«До насъ дошли слухи, сказали они, что и вы за Половцевъ противъ насъ. Мы вашей земли не занимали, ни городовъ, ни селъ вашихъ, и не на васъ идемъ, но по велѣнію Бога, пришли холопей и конюховъ нашихъ, на поганыхъ Половцевъ, которые, какъ мы слышали, и вамъ много зла сдѣлали. Примите къ намъ миръ, намъ не за что вести съ вами войну. Половцы бѣгутъ вамъ, бейте ихъ съ своей стороны, а мы съ своей».

Князи же Русіи того не послушаша, и послы Татарскія избивша, а сами поидоша противу имъ». ²

Замѣтимъ въ этомъ преданіи три важныхъ указанія:

1. Лѣтопись опредѣлительно говоритъ, что Татары по вѣку Моавитяне или Моавы, сыны Моавляи.

Карамзинъ объясняетъ, что Городъ-шаръ есть Капгаръ; но должно сирѣе принять Городъ-шаръ Темира Желѣзнаго, за Темиръ-Ханъ-Шура, савану могучихъ Аварскихъ Хановъ. Ист. Гос. Росс., т. IX, прим. 648.

¹ Подъ названіемъ Половцевъ и Куманъ должно понимать древнихъ Козаковъ, которые населяли Крымъ и степи по Кубани и Кумѣ. Съ VIII уже столѣтія они были подъ вліяніемъ Іудейства, Исламизма и Шагмунизма и въ XIII вѣкѣ составляли смѣсь различныхъ языковъ. Анна Комнина пишетъ, что Козы и Печенѣги были народы одного языка.

² Троицкая лѣтопись.

2. Что Половцы холопи-конюхи ихъ, слѣдовательно, пограничное казачество съ Азіятской стороны, которое обыкновенно обязывалось служить изъ половины добычи, почему и Русь называла ихъ Половцами, отъ слова *половаць* — сообщникъ, собрать изъ половины, охотникъ. Половцы раздѣлялись на Корсунскихъ (Крымскихъ) и Залескихъ, занимая, такимъ образомъ, пространство, носившее названіе Козаринъ.

3. Война между Русью и Моавами возгорѣлась за избіеніе пословъ.

Исследуемъ преданія о религіи Татаръ до послѣдованія Исламу.

Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, при описаніи нашествія Половцевъ въ 1096 году, на Кіевъ, вставлено позднѣйшее объясненіе, что они сыны Измаиловы, равно какъ и Тюркмены, Печенѣги и Тюрки. Сыны же Моавли Хвалисы (*Chavilah*), а сынове Аммоуи Болгаре. Тѣ и другіе произошли отъ дочерей Лотовыхъ, «тѣмъ же нечисто племѣ ихъ».

Этимъ замѣчаніемъ позднѣйшій лѣтописецъ старается отдѣлить племя, издавна жившее по сѣверную сторону Кавказа, отъ нашествія Татаръ. Но вообще лѣтописи называютъ иногда и Татаръ «измаиловыми Измаилтянами». «Измаиловъ родъ 12 колѣнъ, изъ нихъ 8 погубили отъ руки Гедсона, а остальные бѣжали въ пустыню.

По другому преданію, лѣтопись говоритъ, что 8 колѣнъ Измаилтянъ заклепаны въ горахъ Кавкасійскихъ, рекше Угорскихъ, Александромъ Великимъ, и что они предъ концомъ міра изыдутъ и погубятъ всѣхъ народовъ, кромѣ Эфіоповъ. ¹

Побѣды Гедсона, полководца Іудейскаго, относятся до Мадіанъ, собственно Мидовъ-Халдеевъ-маговъ, постоянно враждовавшихъ съ

¹ Ипат. лѣт. подъ 1226 годомъ. Тамъ же: «Во всѣхъ земляхъ Русскихъ и Угорскихъ». «Волхвы Угорскіе». При этомъ случаѣ лѣтописецъ, по разсказамъ Новгородца Гуря Тогоровича, смѣшиваетъ Югру сѣверную (Нигрію) съ Угріей Кавказской. «Суть горы идучи къ Лукоморію, имъ же высота аки до небеси, и въ горахъ тѣхъ ключъ великъ... се суть людие заклѣпаны Александромъ Макидонскимъ Царемъ, яко же сказа о нихъ Меѳодій Патарійскій...» и т. д. Упоминаемое Лукоморье относится къ бережью Крыма въ составѣ Кавказа, по которымъ и Половцы назывались Лукоморскими и Лукоморцами. См. Ипат. лѣт. подъ 1193 годомъ, и Кіев. лѣт. въ примѣч. 74 III т. Ист. Госуд. Рос.

сродниками своими, Иудеями, за права первенства и различіе религиозныхъ понятій. Одни признавали вѣрованіе въ матерію (природу), другіе только въ идею.

Восточные писатели называютъ народовъ, загнанныхъ Александромъ Великимъ, за желѣзные ворота, Джюдъжъ-Маджюдъжъ или Джюдъжъ-Маджусіе, т. е., Іудей-маги, извѣстные Гогъ-Магогъ, съ именемъ которыхъ Плано-Карпини и связываетъ Хановъ Татарскихъ, и предсказанное Іезекилемъ поплѣненіе народовъ и потомъ погибель Гога.¹

Упомянутое исключеніе Евсіоповъ изъ плѣненія всѣхъ народовъ, наводитъ на родство и единство происхожденія и вѣрованія Моавовъ и Аммонитъ, выходцевъ изъ Этривской пустыни, съ Евсіопами.

По Плинію (L. VI, 35, 8) Евсіопія въ древности называлась Aethëria. Тутъ былъ и храмъ Аммона, по которому называлась и область (L. V, 3, 9).

«И такъ отъ Египта до озера Тритониды, говоритъ Геродотъ (кн. IV, 186), живутъ Ливійскіе кочевники, питающіеся мясомъ и пьющіе молоко. По коровьяго масла они не ѣдятъ: по той же причинѣ, какъ и Египтяне, не держутъ свиней».

Исчисленные имена этихъ кочевниковъ слѣдующіе:

Махи (*Μάχλεις*), Авси (*Ἀυσις*), Аммоны, въ странѣ которыхъ и находится храмъ (Аммона) и соленый бугоръ; Абсхазы (*Ἀβσχιβαί*), Кабалы, Пасамоны, Пепиллы (заклинатели змѣй), Маки и пр.

Эти кочевники дѣлаютъ жилища свои изъ жердей, переплетенныхъ камышемъ, и эти жилища переносныя».

Такимъ образомъ слова лѣтописи и сказанія Меѳодія Патарскаго поясняются, и искомыя Джюдъжъ-Маджюдъжъ—Сарацины

¹ «Гогъ и Магогъ, пишетъ монахъ Баконъ, о которыхъ упоминаетъ Іезекииль. Апокалипсисъ, заперты въ этихъ странахъ, какъ говоритъ Св. Іеронимъ. Гогъ—народъ Скиѣскій, живущій между Кавказомъ, Меотидой (Азовскимъ моремъ), Каспійскимъ моремъ, простирается до самой Индіи. Всѣ, зависящіе отъ Князя Гога, носятъ названіе Магогъ. Орозій и нѣкоторые другіе пророки сказали, что Жиды этой страны будутъ истреблены». Бержеронъ, по Joinville-Nangis и другимъ, говоритъ, что Гогъ и Магогъ Священнаго Писанія собственно то же, что Gqths и Magoths.

Наманъитяне, сыны Моавли и сыны Аммони (Hammou, Cham, Ham), ¹ т. е., сыны Аммона, сына Лотова, переселенцы изъ Египетскихъ или Египетскихъ солончаковъ ² пустыни Саары, находящейся между востокомъ и сѣверомъ Африки, а не Азіи, гдѣ ее искали.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, говоритъ Бержеронъ, Татары Мугулы происходятъ отъ 10 колѣнъ Израильскихъ, переселенныхъ въ Мидію и перешедшихъ оттуда въ Арзаретъ³; въ этомъ убѣждается въ свидѣніи, что Татары и до принятія Магометанства обрѣзывались.

Всѣ эти намеки исторіи наводятъ на то, что въ Персидскомъ и Татарскомъ словѣ مغولъ (Магуль, Мугуль) должно искать не собственнаго имени какого нибудь народа, но прозвище его по вѣрованію.

Обратимъ же вниманіе на Русскія лѣтописи и въ отношеніи вѣрованія Татаръ до послѣдованія Магометанству, тѣмъ болѣе, что и Руссы-Христіане обратили прежде всего вниманіе на вѣру нашельцевъ, и объявили, что они Моавы, рѣзко отличивъ ихъ этимъ отъ Болгаръ (Магометанъ) Болгаръ.

Вѣрное очертаніе облика во всякомъ случаѣ лучше расписаннаго яркими красками лика набумъ.

Въ 1250 году Князь Данилъ Галицкій поѣхалъ къ Батю на Волгу, чрезъ Кіевъ, Переяславъ и пограничное становаіе Курскыя, воеводы Татарскаго, котораго Плано-Карпини называетъ Куренза. «И видѣ, говоритъ лѣтописецъ, яко нѣсть въ нихъ (въ Татаръ) добра: отътуда же нача болши скорбѣти душею, видѣ бо издаемъ ливоломъ: скверная ихъ кудешская бляденія и Чиги-хановы мечтанья, сквернаго его кровопитя, многыя его волышбы: изволившія цари и князи, и вельможѣ, солницю, и лунѣ, и земли, и долу и умершимъ во адѣ отцемъ ихъ, и дѣдомъ, и матеремъ, воляще около куста, поклонятися имъ».

При описаніи убіенія въ Ордѣ Князя Михаила Черниговскаго, въ 1247 году: «Обычай имѣя Канъ и Батый, аще кто придетъ поклонитися имъ, не повелѣваетъ предъ ся вести, но приказано бѣше имѣти вести я въ сквозѣ огонь, ⁴ и поклонитися кусту и

¹ Различныя писанія имени Аммонъ.

² Синонимъ, по Араб. ملح, маух.

³ Плано-Карпини также упоминаетъ объ этомъ очищеніи посредствомъ прохожденія чрезъ огонь: «Когда подлежало намъ вѣйти ко двору Батия, то намъ

огневи и идоламъ ихъ. А ниже что приношахуть с собою да царевы, и отъ всего того взымающе влѣсви (волхвы) и иѣтаѣ въ огонь.

Мнози съѣздивше сотвориша волю поганого, прельстивши славою свѣта сего, идоща сквозѣ огонь и поклонившася кусту солнцу».

Влѣсви же пришедше ко Князю Михаилу, глаголюще еи Батый царь зоветъ тя. Онъ же, поимъ боярина своего, Феодора идяше съ нимъ, и дошедше мѣста, идѣже быше огонь накладенъ обѣ стороны и мнози поганіи идяху сквозѣ огонь и поклоняху солнцу и огню и идоломъ. Влѣсви же хотѣша вести Великаго Князя Михаила и боярина его, Феодора, сквозѣ огонь. Великій же Князь Михаилъ глаголя имъ: Не достойтъ Христіаномъ ходити сквозѣ огни кланятися, имъ же кланяются: тако есть вѣра Христіанская кланятися твари, ни идоломъ».

Изъ этихъ сказаній Русской лѣтописи мы видимъ:

1. Поклоненіе солнцу, лунѣ, огню, твари, кумирамъ предковъ въ то же время поклоненіе кусту.
2. Что это поклоненіе есть Дженгисовы мечтанья, волош (волхвованья) и кудеса.
3. Что прохожденіе чрезъ огонь составляло очистительн жертву.

Этихъ положеній достаточно, чтобъ обратиться къ вѣрова Гебровъ-Маговъ, Паревовъ, которыхъ, говоритъ Арріанъ, Сѣи называли изгнанниками.

Коренные жители Парѣи (Парси или Фарси) были нѣко послѣдователями вѣрованія Савіанъ, или Сивантовъ, и поклонялись девамъ; ¹ но Джемшидъ ввелъ между ними, такъ называемое, от поклоненіе, вѣрованіе Маговъ, которое и называлось религія Джемшида ².

сказали, что мы должны пройти чрезъ два огня. На это мы никакъ не соглашались; но они сказали: «Ступай безъ опасенія! Это мы дѣлаемъ для того, ежели вы имѣете злой умыселъ противъ нашего Государя, или носите себѣ ядъ, то огонь истребляетъ все злое». — «Если такъ, то мы готовы», о чаи мы.

¹ Дева-с — названіе божества въ тримуртизмѣ Индіи.

² Это собственно религія Зендовъ. По всѣмъ соображеніямъ изслѣдованій, говоритъ Анкетиль, я убѣдился, что Зендскій языкъ былъ въ употребленіи

«Происходя отъ Джемшида»,¹ говорятъ Гебры-Пары, мы званья Богу и всему, что онъ создалъ: мы поклоняемся солнцу, огню».

По обрядамъ Авесты или законовъ Ормузда, Неренгъ, обрядъ жертва очищенія посредствомъ огня или воскуренія, совершается при молитвахъ (Néaesch) и прославленіи (Izeschné); на пр.:

«Взываю и прославляю гору жизни, великую Алборджъ, и всѣ блестящія горы, свѣтъ Кеановъ.

Взываю и прославляю сін мѣста и грады, пастбища стадъ, поля хлѣба, воды, древа, воздухъ, луну, солнце и весь народъ.

Сею жертвой (Zour),² симъ Барсомомъ (кустъ, связка Хома), молю Миеру (воплощенное божество), вознесеннаго надъ свѣтлымъ міромъ, молю звѣзды, луну, солнце, древо (Хомъ).»
 въ обрядѣ употребляются:

Сосудъ огня (атеш-дан).

Barsom или Pera hom, т. е., связка вѣтвей священнаго кустика, называемаго Хомъ (Hom).³

Авандъ, или сосудъ съ очистительной водой, въ которой погружается Хомъ, что и называется Перахомъ, сокъ Хома.

Піале-х, чаша для молока, и пр., и пр.

При совершеніи обряда возглашается: «Да будетъ сей Неренгъ мущественъ, и да свѣтлый законъ Маздеиснана (Ормузда) распространится въ семи Кешварахъ земли!»

Послѣ этого совершается призваніе блаженныхъ душъ предковъ, по родословію:

«Призываю души предковъ, отцевъ, матерей, дѣтей».

При приношеніи даровъ, Джути (жрецъ) возглашаетъ:

«Совершаю прославленіе за (сего) приступающаго съ дарами Богу, исходящему съ горнихъ, священному, чистому и великому.»⁴

¹ Р. Х. по преимуществу въ странахъ по западную сторону Каспійскаго моря: въ Мидіи сѣверной или Адербаиджанѣ, въ Грузіи и Иранѣ.

² Zend-avesta. Т. I, part. 1, р. CCCXIX.

³ Въ Арм. Хуръ, по Зенд. Хуро.

⁴ Этотъ священный кустъ, Хомъ, родится въ горахъ Ширвана, Гиляна, Магиджана и въ окрестностяхъ Іезда.

⁵ Jechi-Sadés. XXXIX.

Въ Индіи Хомъ значить жертва Агни или стихіи огня.

Кромѣ священнаго куста, Хомъ, воздымаемаго при
пленіи жертвъ, въ Вендидадъ-задѣ, Хомъ является какимъ-т
ществомъ, къ которому относятся прославленія и молитвы.
сомнѣнія, что это Агни Индѣйцевъ. ¹

У Парвовъ или Маговъ всякое дѣйствіе совершалось съ
твами и обрядами очищенія: и принятіе даровъ, изъ которыхъ
стища отдѣлялась на жертвенникъ Хома, и принятіе дружбы:
кто преклонится предъ тобою, и воздастъ тебѣ Изешне и Неч
будь его другомъ».

Кстати упомянемъ, что Страбонъ (кн. XV, §. 733) былъ
дѣтелемъ религіозныхъ обрядовъ Маговъ, при которыхъ связка
ма составляетъ неминуюмую принадлежность; но, вѣроятно, по
пониманію значенія словъ, онъ принялъ священный Хомъ (Омъ
за идола.

Такимъ образомъ упомянутое Русскою лѣтописью поклон
кусту объяснило то вѣрованіе, которому слѣдовали Татары въ
столѣтіи. Когда Рюйсбрѣкъ, по дошедшимъ ложнымъ слухамъ
будто Сартакъ, сынъ Батыя, Христіанинъ, прибывъ къ двору
спросилъ, правда ли это, ему отвѣчали, что онъ не Христіан
а Moal. ²

Изслѣдуемъ это названіе Moal, которое Персы и Татары
шутъ مغول — Мугуль.

Иудеи называютъ Маговъ Haver (Гебрѣ), откуда Магомъ
образовали Гяуръ, Джауръ, въ смыслѣ невѣрный, язычн
Религію Маговъ Арабы называютъ Маджусіе, Татары Мугль

¹ И тотъ же Мнѣра Гебровъ, или Meher; у Армянъ тоже божество
называлось Мигиръ и храмъ его былъ въ Багаринджѣ или Багааритѣ
Деражанскомъ округѣ Верхней Арменіи.

По Арм. Хур-ормѣздакан — огонь Ормузда. Хур, по Зендски Х
назыв. сыномъ Ормузда. Монс. Хорен., перев. Н. Эмина, прим. 334.

² Рюйсбрѣкъ не понимъ, что это названіе относилось къ вѣрованію, и упрелъ
Татаръ собственнымъ невѣжествомъ: «Ils croient que le nom de Chrétien
Chrétien est un nom de païs, et de nation; et ces Gens-là sont montez à
telle arrogance, qu'encore que peut être ils aient quelque créance de Jésus-
ils ne veulent pas toutefois être appellez Chrétiens, mais Moal-
ment, qui est le nom, qu'ils veulent exalter par dessus toutes choses; il
veulent pas aussi qu'on les appelle Tartares.... Chap. XVIII.,

ль (Магусъ) значить Магъ. Въ Персидскомъ, отъ единствен-
наго (Магъ, مغ), множ. مغول Мугуль, Маги; точно также, какъ
въ Татарскомъ отъ Мугъ, Магія, Магизмъ; Муг-лы,
вѣщій Магизму; какъ отъ Османъ, Осман-лы; динъ, вѣ-
щъ-лы, вѣрующій; санъ, честь, сан-лы, чествуемый, при-
и честь.

Следовательно, повторяемъ, что названіе Мугуль, принима-
ется за вѣрующихъ въ Магизмъ, и нѣсколько за ка-
ждую особенную народъ, и тѣмъ болѣе за Китайскихъ Мон-гу,
и Букдистовъ, которыхъ вѣрованіе основалъ Шяг-муни
ья-муни.

и вникнуть въ значеніе Джемшида, родоначальника и
вѣры Маговъ-Паревовъ, то нѣтъ сомнѣнія, что родоначаль-
таръ Дженгисъ есть не что иное, какъ измѣненіе имени
идъ, и составляетъ тотъ Миоъ побѣдъ вѣрованія, который
въ воплощенъ въ Гюстаспа, покорителя Турана.

въ этомъ случаѣ Русская лѣтопись не безъ смысла упоми-
нать Татарская вѣра есть Ченгисовы мечтанья и волош-
къ Джемшидъ, первый Кеанъ (каенъ, каганъ) получилъ
водъ, такъ и имя Дженгиса, перваго Каана, означаетъ
Дингисъ. ¹

яснимъ, въ чемъ заключается Таурат-Дженгис-Каніат,
нъ Дженгисъ Хана?—Эго есть не что иное, какъ изложеніе
овія Моиссева, кромѣ 4-й заповѣди: «Помни день субботній,
, исключенной со времени Магометанства. ²

облачимъ значеніе самого Огусъ-Хана, на которомъ осно-
словіе Мугуловъ до мѣа Дженгисъ-Хана.

нелѣпомъ сказаніи Хондемира и иныхъ, эгогъ коренной
гонимъ Маговъ также обращенъ въ историческое лицо.

немъ, однако же, не трудно узнать Ормузда и 6 Амша-
ль:

амш о Дженгисъ (Haiton, Hist. orientale) есть намекъ на коренное
о исходѣ изъ Египетской земли. Дженгису явился во снѣ воинъ въ
одежѣ на бѣломъ конѣ (Миера Паревовъ) и повелѣлъ ему покорять
Но море мѣшало. Тогда воинъ повелѣлъ морю отступить на 9 шаговъ
проходъ Дженгису съ народомъ.
elot.

Ормуздъ — видимый міръ.

6 твореній или сыновъ его:

Солнце, луна, звѣзды, твердь неба, твердь земли, море.

6 сыновъ Огустъ-Хана:

Гунъ (گن) по Тюрски или по Татарски солнце; Ай (ای),
на; Гульдузъ (یوادوز), звѣзда; Гукъ (کوک), небо, Тагъ (تاغ),
ра; Дингизъ (دینگیز), море.

Послѣ этого въ Китайской ли Мон-гу, или такъ назван
Монголіи, слѣдуетъ искать потомство этихъ мифовъ, поразившее у
сомъ Европу?

Опредѣливъ вѣрованіе Мугуловъ и значеніе именъ ихъ, с
дуетъ опредѣлить мѣстопробываніе Кагановъ, куда ѣздили къ н
Русскіе Князья, Азіійскіе Государы покоренныхъ народовъ и по
Папы и Короля Франціи.

Въ Русскихъ лѣтописяхъ, до описанія убіенія Михаила Т
скаго въ Ордѣ, нѣтъ ничего опредѣлительнаго въ отношеніи м
ности Орды. Князья отпраплялись на Волгу къ Батыю, а отъ е
за утвержденіемъ на княженіе, къ Каповичемъ.

Это названіе, употребляемое лѣтописью постоянно вмѣсто К
Кагана или Царя, очень замѣчательно.

Въ Троицкой лѣтописи подъ 1313 годомъ отмѣчено: «Сѣд
царство Озблкъ (Узбекъ) въ Ордѣ».

Великій Князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, утвержден
на великокняженіи Тохта-Ханомъ, отцемъ Узбека, отправился
Орду на поклонъ къ сыну.

Между тѣмъ, Георгій Даниловичъ Московскій, отстаива
права свои на великокняженіе, также поѣхалъ въ Орду, про
тамъ три года, успѣлъ пріобрѣсти особенную милость Хана,
нился на его сестрѣ Кончакѣ, названной во Св. крещеніи Ага
и, съ грамотою на великокняженіе, сопровождаемый посольст
Узбека и его войсками, возвратился въ Россію.

Оклеветанный Михаилъ не уступалъ престола безъ боя,
былъ племянника своего, взялъ въ плѣнъ жену его и Татарс
воеводу Кавгадыя.

Узбекъ потребовалъ Михаила Ярославича къ себѣ: «и бѣ
ему въ Володимирѣ, и се пріиде посолъ отъ царя изъ Орды,

ъ Ахмылъ, глаголя: «Зоветь тя царь, поиде въ борзѣ, буди за яць; аще ли не будеши, то уже воименова на тя рать и на города».

Михаилъ поѣхалъ.

Прибывъ на границу Орды, «на усть рѣки Дону, идеже тебѣ въ море Суражское», ¹ онъ встрѣтилъ сына своего, Константина, получивъ для дальнѣйшаго пути обычнаго пристава, отправля въ мѣстопребываніе Узбека.

Прибывъ туда и одаривъ князей Ордынскихъ, царицъ и сего царя, онъ ждалъ рѣшенія его полтора мѣсяца. Наконецъ Узбекъ приказалъ разсудить его съ Георгіемъ Даниловичемъ.

«Въ единъ убо день собравшася вси князи Ордынскіе во едину жу за царевъ дворъ»; начался судъ, клевета брала верхъ. Однѣ Михаилъ Ярославичъ долженъ былъ слѣдовать за Узбекомъ охоту. Тутъ преданные слуги сказали ему: «Князь, добра нечего ждать; проводники и кони готовы, бѣги въ горы!»

Но Михаилъ не хотѣлъ бѣжать. Судъ кончился, его заключили въ оковы и потомъ убили.

Гдѣ же была вежа Михаила при дворѣ царя?

«За рѣкой Терекомъ, при рѣкѣ Севенцѣ, подъ городомъ Тяжковымъ, ² миновавъ всѣ горы высокія, Яскія и Черныскія, близъ воротъ желѣзныхъ».

Никоновская лѣтопись прибавляетъ: «у болвана мѣдянаго, убитые главы, у Темировы богатыревы могилы».

Это названіе напоминаетъ Темир-Ханъ-Шуру, на Озен-су. Шура могло образоваться отъ Персидскаго گورъ гуръ, могила, по-турски کورъ куръ. Озен-су Русскіе могли прозвать Севенцей.

¹ Названіе отъ Siraci, которые жили и по Каспію и при Азовскомъ морѣ.

² Этотъ городъ Аланъ-Яссовъ былъ покоренъ Татарами, при помощи Русскихъ князей въ 1277 году. «Того же лѣта Дмитрей (Александровичъ) Тетяговъ взялъ» Южгор. лѣт. Ист. Г. Р., т. IV, прим. 139.

Въ путешествіи Плато-Карпини, совершенномъ въ 1246 1247, упоминается о взятіи Яскаго города (въ 1277): «Но народы, противящіеся по сіе время Татарамъ: великіе Инды, Манги (Mangie), часть Аланъ и изъ Катаевъ (et des Cathauns les Sayes).—Карамзинъ полагаетъ, что нынѣ этотъ городъ Дедухъ или Дивень (?).

Но Узбекъ есть Ханъ Кифчака, ¹ а не Ханъ Золотой Оды, не Кановичъ, по выраженію Русскихъ лѣтописей; а хотя только прокладкой пути Пляно-Каринни и Рюйсбрёка, можетъ бы мы достигнемъ до Алтынъ-Тахта Кагановъ Мугульскихъ. Последуемъ же за ними.

У Пляно-Каринни время и мѣсто не имѣютъ никакого значенія: онъ ѣдетъ совершенно въ сказочномъ родѣ. Проверка его проѣздъ по Европѣ, который есть возможность повѣрять.

Первоначально, неизвѣстно откуда, ² онъ пріѣхалъ къ Королю Чешскому; отъ него отправился къ его племяннику, Болеславу Князю Шлезскому; потомъ къ Конраду, Князю Lautisciae (по Русск. лѣт. это Кондратъ Лядскій), къ которому въ то время пріѣхалъ и Князь Русскій, Василько (т. е., Князь Владимірскій, братъ Данила Галицкаго).

Василько, по усиленной просьбѣ Князя Краковскаго, епископовъ и бояръ (?) взялъ пословъ съ собою въ свою землю.

«По просьбѣ нашей, говоритъ Пляно-Каринни, онъ събралъ своихъ епископовъ, которымъ мы прочитали грамоту Господина Папы (Domini pape), увѣщавшаго насъ къ соединенію съ святой матеріею Церкви. Но такъ какъ тутъ не было Князя Данила, брата Василькова, который поѣхалъ къ Батыю (!), то и не могли они дать рѣшительнаго отвѣта».

«Послѣ сего Князь Василько далъ намъ служителя и отправилъ насъ въ Кіевъ (?), столицу Русскую. Дорогою мы были безпрестанно въ опасности отъ Литовцевъ, которые дѣлали и бѣги на земли Русскія.»

Сравнимъ эти сказанія Пляно-Каринни съ Платьевскою лѣтописью, которая подробно, годъ въ годъ, описываетъ всѣ событія въ Червонной Руси при Даниилѣ.

Во первыхъ, Даниилъ ѣздитъ къ Батыю не въ 1246 году, въ 1250. ³ Начиная съ 1245 года, весь 1246 и въ началѣ 1247 года онъ велъ постоянную войну съ Литовцами.

¹ Страна по сѣверную сторону Кавказа.

² Вѣроятно изъ Мона, куда Папа Иннокентій IV удалился въ 1244 г. отъ преслѣдованій Императора Фридерика II-го, подъ покровительство Людовика прозваннаго Святымъ, и гдѣ оставался до 1250 года.

³ Здѣсь необходимо, однако же, привести и слова Густинской-Прилуцкой хроники XVII вѣка, составляющей историческій сборникъ о Западной Руси изъ Р

Во вторыхъ, лѣтопись упоминаетъ и о послахъ отъ Папы Ино-
кентіа, пріѣхавшихъ сперва въ Краковъ, а потомъ въ Холмъ, съ
доженіемъ соединенія съ Латинской Церквію. Упоминаетъ и
убѣжденіяхъ Болеслава, Семовита и бояръ Польскихъ, о при-
нненіи къ католичеству; но не въ 1246, а въ 1254 году.

«Въ лѣто 6762 (1254).... тогда же въ Краковѣ быша по-
слы Палины, посяще благословеніе отъ Папы и вѣнецъ и санъ
мѣства, хотѣше видѣти Князя Данила.»

Но онъ отказался ихъ видѣть въ чужой землѣ; послы пріѣха-
ли ему въ Холмъ, и, безъ сомнѣнія, въ Пляно-Карпинѣ вмѣ-
сто Кіоніам или Каоніам metropolin Russiae, слѣдуетъ читать
Ініам.

Когда Данилъ отправился къ Батію въ 1250 году «и приде
бышу, обдержажу Кіевъ Ярославу бояриномъ своимъ Ейкови-
Дмитромъ.»

Изъ Кіева, помолясь Богу въ монастырѣ Архистратига Михаи-
ла зываемаго Выдобить, Данилъ поѣхалъ къ Переяславу, гдѣ
встрѣтилъ Татаръ. Изъ Переяслава къ Куремѣ, отъ него къ
мо на Волгу.

Слѣдовательно, и Пляно-Карпини изъ Кіева слѣдовало ѣхать
по тому же путю къ Корензѣ и къ Батію на Волгу.

Польскихъ и иныхъ источниковъ. Въ этой хроникѣ поѣздка Данила Ро-
мановича къ Батію отнесена къ 1244 году: «Данилъ поиде къ Батію чрезъ
Сѣвъ, къ Кіеву бо тогда бѣ Дмитро Ейковичъ (въ Ипат. лѣт., отсюда почер-
пнута эта свѣдѣніе: Ейковичъ), воєвода Ярослава Всеволодовича Моско-
вита (вмѣсто Владимірскаго).

Подъ 1246 годомъ (вѣроятно, по Запад. изв. о путешествіи Пляно-Кар-
пини): «Въ сіе же лѣто посла Инокентіи Папа послы своя, намолвляя Батія
и Татарамъ креститися. Онъ же отвѣща: «Не полезно естъ храброму народу
креститися, иже любятъ кровь проливати, а Христіане понеже сего возбраняють,
то ради не храбри во браніи».

Подъ 1247: «Данило Романовичъ, по славной побѣдѣ въ Чехахъ, начать
царствъ быти, яко и Папа Римскій величаше его и присла ему свое благосло-
веніе и знаменіа Крелевскія.... и коронова его на Крелевство Русское. Легаты
Папы Инокентіа четвертого, во градѣ Дорогочинѣ (вмѣсто Холма).

«Въ сіе же лѣто убіенъ бысть Батій, царь Татарскій, во Уг-
орѣ, отъ Владыслава Святаго, царя Угорскаго, иже бысть царемъ по Бѣлѣ,
отъ вѣры Савою Сербскимъ; по Батію наста царемъ въ Татарѣхъ
его Сартакъ или Азбекъ».

Какимъ же образомъ Плато-Карпини изъ Кіева могъ попасть въ Канову (Сапоуае), на правомъ берегу Днѣпра, и какимъ образомъ онъ многія дни ѣхалъ Днѣпромъ по льду, и столь же долго берегомъ Греческаго или Великаго моря (Чернаго): «Super Ne autem multis diebus ivimus per glaciem. Super littore quoque maris Greciae (quod dicitur Magnum mare) satis periculose per glaciem ivimus in pluribus locis multis diebus».

Вообще поѣздка Плато-Карпини въ Татарію если не совершенно, то, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи географическомъ не имѣла ничего опредѣленнаго, упоминая единственно только искаженные имена протѣжаемыхъ народовъ, по направленію куда-то на востокъ.

На всемъ пути отъ Днѣпра до Монголовъ, т. е., по прокладке географовъ, до р. Амура, на 7000 верстахъ по прямой линіи, онъ знаетъ только имена Комановъ, Кангиттовъ, Бесерменъ (Бусурманъ Мусульманъ), Кара-Китаевъ и Найманъ. Удовлетворяя общее вѣщаніе разсказами о жителяхъ невѣдомыхъ странъ востока, и свѣдѣніями, льстившими слуху Папы, что во всѣхъ этихъ Заволжскихъ странахъ, въ Китаѣ и за Китаемъ, много уже полухристіанъ-Несеріанъ, которыхъ легко обратить въ Христіанство, монаху Францисканскаго Ордена, лестно было и самому общее предположеніе, что онъ достигалъ до предѣловъ обитаемаго міра.

Но, приступая къ путешествію «въ Татарію и Китай (1), 1253 году, монаха Рюйсбрѣка, ¹ котораго Людовикъ IX, въ бѣдѣ своей въ Палестинѣ, прослышавъ, что Сартакъ, сынъ Иттыя, Христіанинъ, послалъ къ нему съ письмомъ, мы не откажемся при соображеніяхъ и отъ мутныхъ свѣдѣній Плато-Карпини.

Большую часть свѣдѣній своихъ Рюйсбрѣкъ почерпалъ изъ у своихъ проводниковъ, которые въ тоже время служили и толмачами. О вѣрности ихъ толкованій онъ упоминаетъ самъ: «Говорю ему одно, а онъ передаетъ, что ему взбрѣдетъ въ голову». Это замѣчаніе относится до собранія свѣдѣній по распросамъ у проводниковъ, или жителей; но не менѣе того должно обратить вниманіе на другое замѣчаніе въ отношеніи направленія пути, переѣзда и разстояній: «Татары, говоритъ Рюйсбрѣкъ, чтобъ дать помя-

¹ Wilh. van Ruysbroek, монахъ ордена меньшихъ братій, родомъ изъ Брабанта. Имя по селенію на Самбрѣ Rusbroc, или Ruysbroech, откуда онъ и родомъ.

транцамъ о могуществѣ и обипирности владѣній ихъ Хановъ, имѣ-
обычай кружить съ ними, вмѣсто того, чтобъ везти отъ мѣста
мѣста по прямой дорогѣ». Подобную околесицу случилось ему
ершить, подъѣзжая къ столицѣ Мангу-Хана и, вмѣсто четы-
дней пути по прямой дорогѣ, въ чемъ онъ удостовѣрился,
въ пятнадцать.

Рюйсбрѣкъ¹ отправился изъ Константинополя 7 Мая, 1253 го-
чрезъ Понтъ (Чермное море), называемый Булгарами Ве-
иниъ моремъ, и прибылъ въ Козарію (Крымъ).

«Козарія окружена моремъ съ трехъ сторонъ: на западъ
Корсунъ, на югъ Солдая, куда мы пристали 21 Мая, на
востокъ Матарта или Матрига и устье Дона (Tanais)». ²

ПУТЬ ОТЪ СОЛДАЯ КЪ ХАНУ САРТАКУ.

Гл. I. Въ Солдаѣ, для поклажи предлагали путешествен-
никамъ взять воловьи подводы, или вьючныхъ лоша-
дей. Но Константинопольскіе купцы посовѣтовали купить
Русскія повозки, потому, говорили они, что вьючныхъ
лошадей, при перемѣнѣ, придется каждый разъ раз-
вьючивать и ѣхать столь же медленно, какъ на во-
лахъ. Этотъ совѣтъ, замѣчаетъ Рюйсбрѣкъ, оказался не со-
всѣмъ удобенъ; ибо мы ѣхали до Сартака цѣлыхъ два
мѣсяца, тогда какъ этотъ путь совершается въ одинъ
мѣсяць.

«Мы отправились въ путь 1-го Іюня, купивъ четыре по-
возки. Кромѣ того намъ дали двѣ подводы (воловьихъ) подъ
постели и матрасы для ночлега, а собственно для
насъ пять верховыхъ лошадей. Дали намъ также двухъ
погонщиковъ (при двухъ подводахъ?) и для ухода за
волами и лошадьми. ³

Мы извлекаемъ изъ Рюйсбрѣка только описанія пути, перемѣшанные съ рас-
сказами о нравахъ и обычаяхъ Татаръ, въ свою очередь перемѣшанныхъ съ нра-
вами и обычаями другихъ народовъ.

1. Е. е., Босфоръ, который по большей части слытъ устьемъ Танаиса.

2. Съ воловьими подводами при конныхъ путь естественнымъ образомъ продоллся;
и что же упрекаетъ Рюйсбрѣкъ купцовъ, совѣтовавшихъ ему ѣхать на пере-

«Проѣхавъ на сѣверъ горы, встрѣчаешь прекрасный л и долину со множествомъ фонтановъ и ручьевъ. Потомъ е дуетъ степь на 5 дней ѣзды до страны, суживающейс я сѣверу между двумя морями».

Эта степь была, до нашествія Татаръ, населена манами, которые брали дань съ упомянутыхъ гор довъ и замковъ (Готскихъ).¹ Но Татары разогнали и по побережьямъ моря.

«На оконечности этой страны находятся великія солон озера. Они доставляютъ Батыю и Сартаку большіе дохо ды, ибо изъ всей Россіи пріѣзжаютъ сюда за солью, и каждый возъ платятъ по два куска холста».

Гл. XI. Съ тѣхъ поръ, какъ мы выѣхали изъ Солдая, пріѣзда къ Сартаку, въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ, мы ночевали ни подъ кровлей дома, ни въ палаткѣ, но на от томъ воздухѣ подъ повозками. Во всю дорогу не встрѣтили ни одной деревни, кромѣ могилъ Команскихъ.²

Греки, Руссы и Аланы, находящіеся между Татаръ считаютъ, что пить кумысъ есть такой же грѣхъ, какъ и ступничество отъ христіанства.

Гл. XIII. Въ день пятидесятницы пришли къ намъ А ны, называемые Ахас, Асіас (Яссы). Они Христіане, с ледующіе Греческимъ обрядамъ, говорятъ Греческимъ языкомъ (попы у нихъ Греки; но, однако же, они не такіе отщепенцы (schismatiques), какъ Греки (?).

мѣняли лошадей въ своихъ повозкахъ, для пзбѣжанія медленности пере мѣнаны, разумѣется, не предполагая, что при посольствѣ будутъ слѣдовать и воловы подводы.

¹ Константинъ Багрянородный упоминаетъ о крѣпостяхъ между Херсономъ и городомъ Босфоромъ; но, кажется, не слѣдуетъ понимать, что эти крѣпости между г. Херсономъ и городомъ Босфоромъ, между Херсонской областью, с лавшаеся равнъ отъ округовъ (клайматовъ) Босфорскихъ. Это были погранич ные города (крѣпости, стражины), называвшіеся Castellae Judaeorum, или Goshim, ибо восточный мысъ принадлежалъ къ Босфорскому царству Азіи, въ послѣдн Козарскому, состоявшему изъ 9 округовъ, управлявшихся Каганами Иудейскими.

² Въ предыдущей X главѣ Рюйсбрэкъ упоминаетъ, что Команы имѣли обы чай ставить на могилу статую, обращенную лицомъ къ востоку и держащую въ рукахъ чашу. «Они воздвигаютъ также пирамиды».

Гл. XIV. Слѣдуя въ сѣверу, мы пріѣхали къ предѣламъ области, ограничивающейся глубокимъ рвомъ (Перекопъ), простирающимся отъ моря до моря.

За ровъ, въ избѣ (logement), въ которую мы вошли, находились сборщики податей за соль, люди истинно прокаженные и отвратительные.

Выѣхавъ изъ Казарін, мы слѣдовали на востокъ; со стороны юга море, а на сѣверъ обширная степь, простирающаяся на 20 дней пути, гдѣ нѣтъ ничего, кромѣ лѣсовъ, покрывающихъ скалистыя горы (forests des montagnes, avec des pierres (?).

Здѣсь-то жили Команы съ своими стадами. Они назывались Carchat, ¹ а по словамъ Нѣмцевъ Волянъ (Valans), а ихъ земля Волянъ (Valania).

Плано-Карпини пишетъ, что съ южной стороны Комановъ жь Аланы, Черкасы, Хозары (Gasaros), Греція и Константинополь, ² а также земли Иберовъ, Ках'ти (Cathos, Кахстовъ) утаховъ (Паревовъ?), ³ которые, какъ говорятъ, суть Жиды, еще всю голову; а также земли Зиховъ (Cithi), Грузинъ, нъ и Турокъ.»

Гл. XV. «Мы продолжали путь на востокъ: передъ нами были только земля и небо, а иногда виравое море, называемое ими Донскимъ (Mer de Tanais, не Дингисъ ли?), да могилы Комановъ, которыя видны были въ разстояніи двухъ лѣ. У нихъ одна могила составляетъ погребнице семейное.»

иміе Каф-чакъ (страны на сѣверъ отъ Грузіи) упоминается и въ Армянскихъ лѣтописяхъ. Khaph'tchig означаетъ вообще Египтянъ, Евіоповъ, Мавръ. Chron. de Matthien d'Edesse, par E. Dulacq'rier.

именная Хазарію Черноморскую съ Карпатской, Плано-Карпини упоминаетъ « Греція.

иранскіи писатели Бертасы, вѣроятно Парвасы (برطاس). По Массуди, Руссы (и Святославъ) явились на корабляхъ на Каспійскомъ морѣ; изгнанные жиды Аррана, Азербиджана и Байлакаца, бѣжали въ степи Bardaas, въ Гинъ, въ Горганъ (Грузію) и Тебристанъ.

Мы ѣхали отъ станціи (logement) до станціи съ большім трудомъ и медленностію, такъ что пріѣхали къ Дону! праздникъ св. Магдалины (22 Іюля).»

Слѣдовательно въ 53 дни сѣлали около 700 верстъ: кругомъ около 16 верстъ въ день.

«Здѣсь Батый и Сартакъ устроили Русскую набу (un logement de Russiens) на восточной сторонѣ рѣки, для перевоза пословъ и купцовъ на небольшихъ баркахъ (de petites barques).

Во время пути мы проѣхали многія мныя прекрасныя рыболовныя воды... но Татары не умѣютъ ловить рыбы и не заботятся объ ней.

Эта рѣка (Танансъ) составляетъ восточную границу Рюйсбрѣкъ къ западу великій лѣсъ, и Татары не ѣздятъ за этою рѣкою къ сѣверу, потому что въ это время, около Августа, они возвращаются къ югу и стануютъ ниже, гдѣ есть заливъ перевозъ для пословъ.

Гл. XVI. Вся страна за Танансомъ прекрасна и полна полями и рѣками со стороны сѣвера.»

Послѣ этого Рюйсбрѣкъ пишетъ о народѣ Moxel, а потомъ Merdas или Merclas, которыхъ Латины называютъ Merdues или Merdues.

«За ними, продолжаетъ онъ, рѣка Etilia (Волга), великая, какую только я видалъ. Вытекая съ сѣвера изъ Бурии, она впадаетъ въ озеро, или море, которое въ окружности болѣе четырехъ мѣсяцевъ ѣзды».

Потомъ, обращаясь къ странѣ между Дономъ и Волгой, Рюйсбрѣкъ пишетъ:

«Со стороны юга у насъ были величайшія горы, живутъ Черкесы (Kergis) или Аланы или Асас (Яссы) и стіане, которые по сіе время ведутъ войну съ Татарами. Они кѣ озеру или морю населяютъ Сарацины, которыхъ называютъ Лезгами. Они подчинены Татарамъ. За Лезгами желѣзные ворота, которые построилъ Александръ великій отъ набѣговъ варваровъ на Персію.

И въ этихъ странахъ, которыя мы проѣзжали между двумя рѣками (Tanaïs et Etilia) жили некогда Команы. Татары прогнали ихъ и заняли ихъ землю.

Гл. XVII. Мы нашли Сартака въ трехъ переѣздахъ отъ Волги, и дворъ его показался намъ очень великъ.»

Какъ рѣшить теперь этотъ путь на востокъ до мѣстопробы-
и Сартака? По смутнымъ описаніямъ, онъ могъ лежать и чрезъ
реконъ и чрезъ ровъ Босфорскій (*Тафрос*), отдѣлявшій некогда Та-
ю отъ Босфорскаго царства. Ѣхали ли они по берегу Азовскаго
ра, или по берегу Чернаго? Переправлялись ли они на баркахъ
ественно чрезъ Донъ, или Донской проливъ (Босфоръ), который
также назывался Танаисомъ? Да и самъ Рюйсбрёкъ (гл. I) назы-
етъ Босфоръ устьемъ Танаиса: «на этомъ (Великомъ, Черномъ) мо-
отъ Херсона до устья Танаиса, есть большіе мысы.» Если бъ
и Ѣхали по берегу Азовскаго моря, у нихъ бы постоянно на югѣ
мо море, а не великія (Кавказскія) горы. Первобытная страна
манъ, между Дономъ и Этиль, какъ говоритъ и самъ Рюйсбрёкъ,
раничивалась, безъ сомнѣнія, Кубанью и Кумой; извѣстныя ископи
боловинныя мѣста лежать на западномъ берегу Азовскаго моря;
сѣверномъ берегу путешественники объ нихъ и не слыхали бы.
помянутое о соляной таможенѣ могло основываться на слухахъ. Но
всякомъ случаѣ этотъ путь для насъ еще ничего не опредѣляетъ,
объ мѣстности Куманъ, которые подъ Русскимъ прозвищемъ По-
щевъ, раздѣлялись на Корсунскихъ и Лукоморскихъ.

Гантонъ, почти современникъ Рюйсбрёка (*Hist. Orient.*), опре-
дѣленно описываетъ страну Куманъ: «съ запада у нихъ Великое
Черное море); на сѣверѣ Руссія (*Rassia* въ изд. Берк. ошиб. *Kassia*),
на востокъ р. Итиль (Волга). Часть Комановъ живетъ и въ горахъ
Кавказа. Съ этой стороны граничить съ ними *Согасме*.»

Древле-Персидское названіе *Согасме*, ¹ принимаемое учены-
ми за Хиву, вмѣсто Грузіи, или земель по Курѣ (Гебру), путало
тогда всѣ изысканія.

Но самъ Гантонъ опредѣляетъ этотъ народъ (гл. IV): «они (*Со-
gasmens*) говорятъ собственнымъ языкомъ, слѣдуютъ Греческому
свопданію вѣры и зависятъ отъ Антиохійскаго Патріарха.

«На западъ отъ этой прекрасной равнины, пишетъ Рюйс-
брёкъ, гл. 50 («*Moan, par où passe le fleuve Cur*», т. е., Мугунской

جوار — Хаваръ-земли, могло значить земли по Гебру, или земли Гебровъ (Евр.
Хаверъ). Это названіе Грузіи извѣстно было уже при Александрѣ Великомъ.

степи), находится Грузія (Surgie), ¹ гдѣ прежде (?) жила Grommins ou Gogasmims.

Вся страна отъ Тананса до Этили, пишетъ Монахъ Беконъ въ своихъ географическихъ примѣчаніяхъ, принадлежала Куманамъ, прозываемымъ Канглами; ² но Татары ихъ изгнали. Въ древности же вся эта страна называлась Албаніей».

Такимъ образомъ поселеніе Кумановъ, пограничнаго съ Русскимъ Азіатскаго казачества (Козаръ), было опредѣлительно по Кубани и Кумѣ. Здѣсь, по Гантону былъ и ихъ главный городъ Сара (Sargis) вѣроятно, извѣстный Хазарскій городъ Сар-кале (крѣпость Сар) при Донѣ.

Гл. XX. «Мѣстопробываніе Сартака находится въ томъ мѣстѣ, чрезъ которое проѣзжаютъ Руссы, Влахы (Blac, по Татар. произн. Пас), Болгары, Soldains, Черкесы (Kis), Алане и другіе Христіане, при поѣздѣ къ отцу его, Батѣ съ дарами».

Слѣдовательно, мѣстопробываніе Сартака, въ трехъ дняхъ отъ Волги, должно было быть на рѣкѣ Сарпѣ, гдѣ у Олеарія показанъ городъ Загга, и гдѣ должны были сходиться дороги къ переправѣ чрезъ Волгу изъ Руси, изъ Крыма, съ Кавказа и изъ-за Дербенда, ибо Рюйсбрёкъ говоритъ, что здѣсь же проѣзжали и послы Сарацинскіе.

«Къ везущимъ дары, Сартакъ очень внимателенъ, особенно къ Сарацинамъ, которыхъ дары гораздо значительнѣе.

«Другой же начальникъ Берта или Берка, имѣлъ свое мѣстопробываніе около желѣзныхъ вратъ, гдѣ былъ главный путь Сарацинъ. Но Батый перевелъ его за Этиль, лишивъ доходовъ отъ проѣзжающихъ чрезъ его землю пословъ Сарацинскихъ».

Такимъ образомъ, при уничтоженіи таможи при Дербендѣ, а средоточились доходы въ мѣстопробываніи сына Батыева.

¹ Рюйсбрёкъ называетъ Грузію и Surgie и Georgie.

² Названіе Куманъ, кажется, неизвѣстно Восточнымъ писателямъ.

ПУТЬ ОТЪ САРТАКА ДО БАТЫЯ.

Рюйсбрёкъ съ собратіею пребылъ при дворѣ Сартака 4 дня, следовательно, 5 Августа отправился къ Батыю.

«Наконецъ мы прибыли къ великой рѣкѣ Этили, которая въ четыре раза шире Сены, очень глубока и истекая изъ великой Булгаріи, впадаетъ въ озеро, или море, называемое ими Сігеан, по имени одного города, находящагося на берегу со стороны Персіи. Но Исидоръ называетъ его Каспійскимъ, потому что горы Каспійскія и Персія находятся на южной сторонѣ онаго, а горы Musibet (или Mulibet; гл. 44) или горы Ассасиновъ, сопредѣльны Каспійскимъ».

Мѣстность Мулибета и Ассасиновъ намъ необходима при слѣдующихъ соображеніяхъ. Упомянутое Рюйсбрёкомъ свѣдѣніе, полученное смѣшеніемъ восточнаго берега Гирканскаго моря съ восточнымъ берегомъ Греческаго, т. е., Средиземнаго (Gircean), а равно Мѣста Марко-Поло, были причиною, что географы перенесли мѣстность Ассасиновъ въ Персію, въ Казбинъ. Но названіе Mulibet, а Марко-Поло Mulete, есть не что иное, какъ Аль-Мутъ, столь вѣстная Крестоносцамъ крѣпость Ассасиновъ. Имъ принадлежала рѣка Тартусъ (Тарсъ Киликіи). Hassan-Sabah, vieillard de la montagne, около 1090 года основалъ крѣпость Аль-Мутъ въ ущельяхъ Гору, впадающей въ Средиземное море, около 30 верстъ ниже Карамана, города Малоазійской Тюркменіи или Турціи.

Марко-Поло, въ своемъ сборникѣ разныхъ слуховъ о странахъ и народахъ Азіи, послѣ описанія Караманіи (Малоазійской, приписанной за Персидскую), города Кобина (вмѣсто Коніеих, приписаннаго за Казбинъ¹ и области Timochain (?), гдѣ, по преданіямъ жителей, Александръ Великій разбилъ Персовъ, упоминаетъ и о Мутѣ (вмѣсто Аль-Мутъ), округѣ Ассасиновъ, и объ ихъ владѣніяхъ, des montagnes, который давалъ своимъ воякамъ предвкушать Магометовъ.

¹ Персидскій городъ Казбинъ основанъ, по преданію, Калифомъ Муктеди-биллахомъ, около 867 года (1489) и былъ мѣстомъ казни и ссылки. Шахъ Тахмаспъ, въ 1577 году, не имѣя возможности защитить Таврисъ противъ Солиманъ Великаго, перенесъ столицу въ Казбинъ, близъ горы Alouvent. Voyage en Perse, par Chardin.

«На сѣверѣ моря (Каспійскаго) находятся тѣ обширныя степи, гдѣ прежде жили Канглы (Cangles), и которыя занимаютъ теперь Татары.»

Мы упомянули выше свѣдѣнія Бакона, что Канглы суть Команы, которые жили по Кубанѣ и Кумѣ.

Канглы, слѣдовательно, есть Татарское прозвище Комановъ.

Отецъ Іакинѣвъ, въ своемъ описаніи Западнаго края Кавказа (извѣстнаго Европейцамъ подъ названіемъ Джунгаріи и восточнаго Туркистана), упоминаетъ, что «Казаки времени Чингисъ-Хана и ваны въ исторіи Абульгази Канклы, а у Европейскихъ путешественниковъ Кангытами». Слѣдовательно, по Турскому и Татарскому языку Канг-лы, значитъ народъ Кангъ, а вообще по Кавказскому нарѣчію Кангэ-ти (Кангыты), какъ Оссы—Оссети, Сваны—Сванты. и, можетъ быть, Имы (Кавказскіе Гомеры) — Имерети.

Но Команы по Венгерски называются Кунъ, страна Кун-чакъ: слѣдовательно, древніе Куманы суть тѣ же извѣстные Гунны-Киммеріане, обитавшіе, по Прокопію, въ Малой Скиѣи, Азіатской Сарматіи, между Танаисомъ, Еолагой и Кавказомъ: тѣ Гунды-Сафеты (Бѣлые Инды) Персидскихъ писателей; тѣ же варяги во время Іудейства, и Половцы во время Бесерменства; Русскіе лѣтописи прозывали Половцевъ и Бесерменами или Бузанами, т. е., Мусульманами.

Замѣтимъ, что Changlae на картѣ путешествія Рюйсбрѣка вѣщены между Кубанью, Кумой и Тереконъ.

Коларъ Гебровъ, служившій до принятія Магометанства, Куманъ, Татары имѣли право называть своими холопами и конюхами.

Гл. XXI. «Вся страна отъ западнаго берега моря, гдѣ жили инды, и отъ горъ Аланскихъ до Сѣвернаго Океана (надо понимать до Чернаго моря) и до Меотическаго озера или Танаиса, называлась въ древности Албаніей.

На рѣкѣ Днѣпѣ, куда мы прѣѣхали, находится новое селеніе (Arment), построенное Татарами. Здѣсь нѣсколько русскихъ пережидая посылку, какъ прѣѣзжающихъ къ намъ, такъ и отъѣзжающихъ. Дворъ его расположенъ на лѣвомъ берегу рѣки. Во время лѣта, когда онъ отъѣзжаетъ въ горы, не прѣѣзжаетъ этого мѣста;

наетъ спускаться («Quand il monte l'Eté, il ne passe point u-la, mais il commence à descendre») (?); ибо съ Генваря по лтъ, онъ и всѣ другіе начинаютъ подниматься въ страны а холодныя, а въ Августѣ спускаться къ югу.»¹

лтъ этихъ словъ долженъ быть тотъ, что на лѣто Батый, въ въ гору по правому берегу рѣки, не переправляется чрезъ, переправляется, возвращаясь, къ югу въ зимнее свое мѣ-
аніе.

гъ новой станціи мы переправились чрезъ Волгу въ бар-
зо двору. Отсюда считаютъ пять дней ѣзды до городовъ
еній Великой Болгаріи.

часто удивлялся, какимъ образомъ демонъ занесъ туда
ый законъ Магомета; ибо отъ Желѣзныхъ воротъ, состав-
дихъ границу Персіи, болѣе 30 дней пути, поднимаясь
. Этили, до страны Великой Болгаріи, степью, гдѣ
ни одного города, исключая хижинъ и землянокъ
впаденія Этили въ море. Эти Болгары самые оже-
нные Магометане.

гда мы пріѣхали ко двору Батия, я изумился, видя, что
омъ (дворецъ ?) былъ столь же пространенъ, какъ го-
а вокругъ его на 3 и 4 лѣ разселялось множество лю-
ѣакъ нѣкогда народъ Израильскій зналъ мѣста, гдѣ каж-
ставить свою кущу. такъ они знали, гдѣ располагать свои
ши и кибитки. И поэтому домъ этотъ или дворъ (Cour,
aison principale du Seigneur) назывался curia orda, т. е.,
ній дворъ.»

кура, дворъ, cour: اورتا, урта, средній. Это то же, что у
Cour du milieu, у насъ Средняя палата, собственно
мѣсто при дворахъ Господарскихъ, находившихся въ цен-
а.

лано-Карпини дворъ Кагана Куице также назывался Sy-
Haec autem statio sive Curia nominatur ab eis Syra orda»
ехъ лѣ, въ прекрасной долиніѣ у рѣки, между горъ, былъ

ыѣзжать изъ столицъ въ станъ въ лѣтнее время былъ нѣкогда обы-
ингіознымъ, что объяснится ниже; этотъ неизмѣнный обычай становать
рое время лѣта сохраняютъ Шахи Персіи.

изготовленъ другой шатеръ, называемый ими *ogda aurea*, а лотой дворъ. Здѣсь Куинэ долженствовалъ быть возведенъ престолъ.»

Новый слѣдъ древнихъ общихъ обычаевъ: *Cour d'or* у Галовъ и Золотая палата, въ которой совершалось вступленіе престолъ.

Дворъ Батыя, слѣдуетъ полагать, былъ на мѣстѣ древняго Болгарскаго Царевска, а дворъ Сартака, какъ мы упомянули, Саръ Куманъ, или въ извѣстной *Sega*, нѣкогда главномъ горѣ Серики, Сираковъ, Сиракинъ (Сарацинъ), по Приску Сарагуромъ Сураговъ, по Русскимъ лѣтописямъ Суражанъ, шелководцевъ, которымъ верховье Каспійскаго моря, *Chazaz-dengis* (море Казачъ *Bachr el Chazar* (Козарское), называлось также *Oceanum Siricum*

ПУТЬ ОТЪ БАТЫЯ КЪ МАНГУ-ХАНУ.

Послѣ представленія Батыю и рѣшенія ѣхать къ Мангу-Хану Рюйсбрёкъ отправился въ слѣдъ за дворомъ Батыя, внизъ по Волгѣ.

Гл. XXII. «Мы слѣдовали за Батыемъ, съ нашими повозками, вдоль Этили, въ продолженіи пяти недѣль....»

Наконецъ 14-го Сентября, въ праздникъ Воздвиженія Креста явился къ намъ одинъ изъ главныхъ и богатыхъ Мугуловъ (*Moals*), сынъ тысячника, и объявилъ намъ, что ему поручено сопровождать насъ къ Мангу-Хану, и что предстоитъ 4 мѣсяца пути, въ такіе морозы, отъ которыхъ трескаются деревья и камни....»

Съ этихъ мѣстъ начинается уже догадочная прокладка путешествіе, ученое соображеніе географовъ по толкованіямъ Рюйсбрёка, на востокъ, въ страну Китайскихъ Мон-гу на Амуръ, за 8 т. верстъ. Просимъ внимательно замѣтить всѣ вопіющія несообразности.

«На другой день послѣ Воздвиженія (14 Сентября) мы двинулись въ путь верхомъ, слѣдуя постоянно на востокъ (?) до дня Всѣхъ Святыхъ (1-го Ноября). По всѣмъ странамъ этого пути жили Канглы (*Cangles*), которые, какъ говорятъ, происходятъ отъ древнихъ Римлянъ.»

Этотъ намекъ касается до сходства названій Албаніи Иллирійской, и Албаніи Кавказской, страны Казачества, и Кангловъ.

Гл. XXIII. «Пробѣавъ около 12 дней отъ р. Этили, мы встрѣтили другую большую рѣку, Jagag (1), которая течетъ съ сѣвера и изъ страны Pascatir. Языкъ Паскати-ровъ и Венгровъ одинъ и тотъ же; тѣ и другіе пастыри, не имѣющіе ни городовъ, ни селъ, такъ что Малая Булгарія (?) есть послѣдняя страна, гдѣ находятся города. Изъ этой страны Pascatir вышли Гуны (Huns), названные въ послѣдствіи Венграми, (Hongrois), и это есть собственно Великая Булгарія.

Все, что я сказалъ о странѣ Pascatir, я слышалъ отъ братьевъ промовѣдниковъ, которые были въ этой странѣ до Татаръ. Тогда Паскатиры были покорены Булгарами и Сарацинами, и многіе изъ нихъ обратились въ Магометанство».

Здѣсь дѣло идетъ кажется о Печенѣгахъ, т. е., о Peng-da- (Пенчъ-даги) или Пятигорцахъ, ¹ изъ которыхъ нѣкоторыя племена по Византійскимъ историкамъ носили названіе *Каууаръ*, какъ именовали за ихъ храбрость.

«Мы ѣздили землями Кангловъ, со дня Воздвиженія до Всѣхъ Святыхъ, и ежедневно проѣзжали такое разстояніе, какъ отъ Парижа до Орлеана, а иногда и болѣе».

Слѣдовательно, 28 льѣ, т. е., около 112 верстъ въ день, или 45 дней (съ 15 Сентября по 1-е Ноября) 5040 верстъ, и все это странство занимали Канглы, потомки Римлянъ. Верхомъ на голыхъ клячахъ, которыми снабжали тучнаго путешественника, съ перевьючиваніемъ, съ ѣздой двухъ братій на одной лошади, ² и въ осмичасовой день, нельзя было проѣхать и пятой

«Les Turcs appellent ces peuples Chérkes, et quelques geographies orientales donnent à ce peuple la dénomination de Peng-dagui». Chardin. T. 1, p. 118.

«quelque fois nous en changions deux et trois fois par jour, et d'autrefois aussi nous allions deux et trois journées sans en pouvoir trouver de frais, parce qu'il n'y avoit aucune habitation. Mais entre vingt et trente chevaux, nous avions toujours les pires. Pour moi ils me pourvoient toujours d'un cheval plus fort que les autres, à cause que j'étois un peu pesant et replet.... Le plus souvent les chevaux n'en pouvoient plus avant que pouvoir arriver à quelque autre logement; c'étoit alors à nous à fouetter et frapper nos chevaux, à charger nos hardes d'un

того расстоянія, особенно принимая во вниманіе, что подальше путешественникамъ въ Азіи часто приходится проѣзжать по степи по 8 верстъ, и очень рѣдко по 30 и 40. Но разумѣется по убѣжденію, прокладывать путь Рюисбрѣку, а Билкаль, географамъ ничего не оставалось дѣлать, кромѣ какъ измѣнить путь, отъ Волги на востокъ, до поворота къ горамъ (Алтайскимъ) и къ великому озеру (Байкальскому) верстъ, тѣмъ болѣе, что Рюисбрѣку, съ 1-го Ноября до Января, вычтя 15 дней пребыванія въ Саласъ и 11 дней когда везли его вмѣсто прямой по окольной дорогѣ, оставалось 30 дней пути.

Сравнимъ для любопытства, столь же поспѣшную, если не сказать, поспѣшнѣе, Плано-Карпини отъ Коррензы на Днѣпръ до Бѣлгорода, въ Февралѣ и Мартѣ:

«Мы отирались во вторникъ, на 2-й недѣлѣ Великаго поста, ѣхали каждый день съ утра до ночи, а часто и ночью, такъ скоро, какъ только могли скакать на лошади, которыхъ мы мѣняли раза по три и по четыре въ день, но, не смотря на это, не могли пріѣхать къ нему (т.е. въ Бѣлгородъ) прежде великаго четверга.»

При всей этой безостановочной скорости, Плано-Карпини за 18 дней сдѣлать не болѣе 1000 верстъ, кругомъ около 26 верстъ въ день. Это похоже на истину. Но обратимся къ Рюисбрѣку.

Гл. XXIV. «Нѣтъ возможности описать, продолжаетъ онъ, сколько во время этого пути претерпѣли мы голода, холода, жажды и утомленія; ибо намъ давали ѣсть только ввечеру, много питья и проса по утру. Ввечеру давали намъ мяса, съ баранины, похлебку и соотвѣтственную мѣру питка. Когда мы могли насытиться вдоволь мясной похлебкой, то это было лучшимъ угощеніемъ, а ихъ напитокъ казался намъ сладкимъ, пріятнымъ и питательнымъ.

cheval à un autre, à changer nous mêmes de chevaux, et quelquefois même d'un cheval sur un même.

Прим. По обычаю, искони лошади и подводы для пословъ брались отъ самаго селенія, дни чрезъ два, три бывають роздыхъ; обычный дневной проѣздъ отъ 10, 13, 20, 30 верстъ, рѣдко случался до 40 верстъ, смотря по удобству почтовыхъ.

Сначала проводникъ (приставъ) обходился съ нами съ пренебреженіемъ, но когда познакомился короче, то водилъ насъ по дворамъ и домамъ богатѣйшихъ Moalles, которые требовали, чтобъ мы молились за нихъ Богу (?!).

На канунѣ Всѣхъ Святыхъ (31 Октября) мы свернули отъ направленія къ востоку на югъ. Этотъ путь длился 8 дней. На 7-й день мы увидѣли на югѣ какіе-то высочайшія горы, и вступили въ равнину, орошаемую водами, какъ садъ; земли были превосходно воздѣланы.

Какія же это высочайшія горы, съ цвѣтущими, какъ садъ, полями, превосходно воздѣланными землями, и даже виноградниками, какъ увидимъ ниже? Алтайскія?—Но какимъ же образомъ пели сказали Рюйсбрёку, что это горы Кавказскія (Гл. XXV.), въ XXVIII главѣ онъ повторяетъ, что «всѣ эти земли (Кангловъ, Шмановъ, Югуровъ, Кара-Катай и Катай) находятся между Кавказскими горами?

Если, во славу Александра Великаго, историки перенесли Кавказъ со всѣми его странами и народами на Гинду-кушъ, и наплотъ по всей Азій двойниковъ, то нельзя же въ угоду авторитетамъ, орицикамъ неосмысленныхъ фактовъ о Монголахъ, перенести Кавказъ и Магога на сѣверъ Китая.

Миссіонеру Рюйсбрёку трудно было ориентироваться въ осеннее время даже по солнцу; и потому на его востокъ ни сколько не полагаться; записокъ онъ не велъ, и на всемъ пути, отъ Волги до мѣстопробыванія Мангу-Хана, нѣтъ ни одного географическаго названія, которое бы указало его направленіе. А Cathay?—нельзя возразить ученый міръ Хиологовъ, — страна, лежащая на берегу Восточнаго моря, обитель древнихъ шелководцевъ, Seres (миды), какъ замѣчаетъ и Рюйсбрёкъ, — не есть ли это явная China? Не знаемъ достаточно ли этого положенія, чтобъ искать Мангу-Хана въ Китайскомъ Императорѣ Сянъ - Цзунѣ. Восточнымъ древнѣе называли Каспійское; по всѣмъ сказаніямъ древнихъ географовъ и историковъ Seres, то есть, *Σηράκοι*, *Σηρακοί*, жили при Каспійскомъ морѣ. Но, не смотря на это, Cathay и Khatha ищется въ Чин-мачинѣ, или въ Чинѣ (China); слѣдственно, и «Abrahamus fuit educatus in Cutha», т. е., въ Китаѣ. Нельзя миновать вопроса: отъ чего, вопреки всѣмъ Азіатскимъ

и Европейскимъ народамъ, только Русскіе называютъ Небесную Имперію, вмѣсто Чина, China — Китаемъ, явно сходнымъ съ China? — Отъ того, что Русское названіе произошло официально, указу Царя Ивана Васильевича, который, основываясь на современныхъ ему географическихъ свѣдѣніяхъ объ Азіи, повелѣлъ, въ 1565 году, Казачьимъ атаманамъ и Казакамъ, Ивану Петрову да Буря Ялычеву съ товарищи, провѣдывать за Сибирью Китайскія государства и Мунгальскіе земли. Какъ же имъ было назвать донесеніи Срединное царство или Небесную Имперію какъ предписаннымъ названіемъ: Китай? ¹ До этого времени Русь не знала ни о Китаѣ ни о Китайскихъ Монголахъ.

По Византійскимъ извѣстіямъ о Татарахъ, владѣнія ихъ не ограничиваются за Каспійское море: Хатай въ Гирканин, и всѣ Скифскія Татары: Ирканы, Саки, Массагеты, Пары, Ассирияне, Кадлу (Курды?), Хатагин, Хатайцы, Цагатайцы и Сахатен (Сом-хети?), такъ же не удаляются отъ береговъ Каспійскаго моря. ²

Могутъ замѣтить, что упоминаемая Рюйсбрёкомъ переправа чрезъ рѣку Jagag, въ 12 дняхъ ѣзды отъ двора Батыева, рѣку принимаемую за Яикъ, даетъ направленіе пути; но въ этомъ направленіи на прорѣзъ Яика, чрезъ пустынные, песчаные и солончаковыя степи, нѣтъ и не могло быть ни пути, ни дороги. Рюйсбрёкъ неизбежно долженъ былъ ѣхать чрезъ Уральскія горы, по тѣмъ же вѣстямъ, которые существуютъ и нынѣ. Сверхъ того продовольствіе пословъ лежитъ на отвѣтственности приставовъ, которые и берутъ продовольствіе, лошадей или подводы, и свой бакшышъ, отъ селенія до селенія. Такимъ образомъ въ названіи Jagag, безъ сомнѣнія, дополненномъ прокладчиками пути, нельзя видѣть Яика, а тѣмъ болѣе другой большой рѣки, подобной Волгѣ.

¹ По обычаю называть страну по главному городу, Казаки столицу Богдыхана прозвали городомъ большимъ Китаемъ, въ срединѣ котораго стоитъ Минитовой городъ: «а городъ Китай и Магнитовой стоитъ на ровномъ мѣстѣ, а кругомъ его рѣка, а имя ей Юхо, а впала въ Черное море (Желтое море). Отъ Большаго Китая до Чернаго моря ходу 7 дней».

«Царство Городъ-шаръ, а царь въ немъ Темиръ желѣзной; а то царство не далеко отъ Бухары». Безъ сомнѣнія Темиръ-Ханъ-Шура. Это Городъ-Шаръ сосѣдитъ и съ Тунгускимъ царствомъ.

² Штриттеръ.

По всѣмъ этимъ и многимъ другимъ соображеніямъ, мы рѣшились воротить Рюйсбрѣка изъ за Волги и прокладывать путь его на Кавказу и чрезъ Кавказъ.

Повторимъ проѣзанное уже имъ пространство по странѣ Кангитовъ, а по Пзано-Карпини Команъ и Кангыттовъ.

Отправляясь изъ Орды Батыя къ Мангу-Хану, Рюйсбрѣкъ, чрезъ 12 дней ѣзды, встрѣчаетъ другую великую рѣку.

Чтобъ ѣхать изъ Орды Батыя на Кавказъ, необходимо было отправляться обратно чрезъ Волгу. Воображая, что путь лежитъ востокъ, Рюйсбрѣкъ легко могъ принять ее за другую рѣку. Когда везли прибрежьями Каспійскаго моря, что объяснится ниже, то, изъ пространствъ стеней Кумскихъ, Терецкихъ и Кубанскихъ, онъ не могъ встрѣчать иныхъ селеній, кромѣ Татаро-Казачьихъ — Аггалы или Команъ.

Путь, продолжавшійся до вступленія въ горы, составилъ около 900 верстъ. Это все, что Рюйсбрѣкъ могъ сдѣлать въ 45 дней, проѣзжая въ день около 20 верстъ, тѣмъ болѣе, что при этомъ часто водилъ его съ собою въ гости къ зажиточнымъ жителямъ проѣзжаемыхъ селеній, и вѣроятно Христіанамъ:

«Съ начала нашъ проводникъ обращался съ нами презрительно и досадовалъ, что ему пришлось везти такихъ дрянныхъ бѣдныхъ людей: но, познакомясь съ нами покороче, онъ насъ водилъ по дворамъ и домамъ (Cours et Logements) богатѣйшихъ Моаллесъ (?), которые обращались къ намъ съ просьбою молить объ нихъ Бога. Если бъ при мнѣ былъ хорошій переводчикъ, то я имѣлъ бы случай совершить большую жатву между этими людьми.

Надо знать, что у Чингиса, Хама или царя, было четыре сына, отъ которыхъ произошли многіе князья и начальники, имѣющіе свои большіе дворы и владѣнія въ этой обширной, безъ моря, пустыни.

Такимъ образомъ проводникъ водилъ насъ по дворамъ многихъ изъ этихъ владѣтелей, которые удивлялись, что мы не хотимъ брать отъ нихъ ни золота, ни серебра, ни богатыхъ вещей. Между прочимъ они спрашивали насъ о нашемъ великомъ Панѣ (notre Grand Pape).

Въ этихъ владѣльцахъ нельзя не узнать Кавказскихъ бековъ.

«На канунѣ Всѣхъ Святыхъ мы повернули отъ востока, тѣмъ боже, что и всѣ населенія этихъ народовъ склонились къ намъ. На этомъ пути мы видѣли множество ословъ, похожихъ на муловъ и называемыхъ Colan (по Тат. колунъ, قولون, жеребчикъ). На седьмой день открылись передъ нами какіе-то высочайшія горы, и мы вступили въ равнину, орошаемую водами, изъ сада, гдѣ земли были превосходно воздѣланы. На 8 день и слѣдующій днѣ Всѣхъ Святыхъ мы прибыли въ Сарацинское мѣсто Kenkat, начальникъ котораго (Capitaine), ¹ встрѣтилъ, по обычаю, нашего проводника съ брагой (cervoise) и чашами. Мы шли по снѣгу (sur la glace): еще до Михайлова дня мы видѣли въ степи уже заморозъ. Я спрашивалъ у сопровождавшихъ насъ названіе этой страны, но они знали только названіе города. Тутъ большая рѣка истекала изъ горы и орошала всю страну; они проводили изъ нея воду для орошенія полей; эта рѣка не впадала въ море, но терялась въ пескахъ и болотахъ. Тутъ я видѣлъ виноградники и пилъ ихъ вино».

Хотя нѣкоторые толкователи, въ обезпеченіе пути Рюйсбрэка въ Монголію, и подписали на картахъ, вмѣсто Алтая, Caucassus темъ не менѣе предѣлы растительности винограда явно уже обличаютъ историческое заблужденіе и безотговорочно вынуждаютъ искать Кенкатъ съ его виноградниками и виномъ не на равнинѣ съ сѣверной стороны Алтая, а на равнинѣ съ сѣверной стороны Кавказа, на Терекѣ.

Гл. XXV. «Въ слѣдующій день мы прибыли на другой берегъ, ближе къ горамъ, и я узналъ отъ нихъ, что эти горы Кавказскія (et sus d'eux que c'étoit celles du Caucase). ² Тутъ я узналъ также, что мы миновали уже море, въ которое впадаетъ Этиль».

¹ По Волошски: начальникъ города: Капитанъ де тыркъ, начальникъ почты Капитанъ де почтъ.

² Для обезпеченія прокладки Кавказа на границахъ Китайской Имперіи, слѣдуетъ ученое географическое свидѣніе, что Кавказъ, въ протяженіи своемъ отъ запада на востокъ, царствуетъ по обѣ стороны Каспійскаго моря: «Qui regne de part et d'autre de la mer, depuis l'Occident jusqu'en Orient». Такимъ образомъ Кавказъ кочуетъ съ мѣста на мѣсто: Во время походовъ Александра Великаго въ Азію, Кавказъ при верховьяхъ Инда; во время поѣздокъ Миссіонеровъ въ Золотую Орду, Кавказъ при верховьяхъ Оби и Енисея.

Кто же изъ проводниковъ Миссіонера назвалъ бы Кавказомъ эти горы, кромѣ Кавказа? И потомъ, если бы Рюйсбрёкъ не ѣхалъ все время до поворота по Тереку, около набережныхъ Каспійскаго моря, то съ какой бы стати, у Алтайскихъ горъ, по крайней мѣрѣ, за двѣ тысячи верстъ отъ этого моря, объявили ему, что находится море, въ которое впадаетъ Волга, осталось уже въ сторонѣ?—
 «Mais aussi qu'alors nous avions passé cette Mer, où entre l'Étilia.»

«Съ упомянутого ночлега мы отправились къ востоку (?) прямо въ горы, и съ этого уже времени мы вступали въ земли, подвластныя Маугу-Хану. Жители вездѣ встрѣчали нашего проводника съ пѣснями и рукоплесканіями.»

Терекъ въ горахъ дѣйствительно склоняется временно на востокъ, и здѣсь предѣлъ Дештъ-Кинчака, т. е., равнины Кипчацкой, которая составляла отдѣльное владѣніе подъ властью Батыя. Отсюда начинается уже область древней Гебриды.

«Нѣсколько дней спустя, мы вступили въ горы, населенныя Кара-Катаями, и тутъ встрѣтили большую рѣку. Переправившись въ баржѣ, спустились въ долину, гдѣ я видѣлъ разрушенный замокъ (château), котораго валы были земляные. Страна была воздѣлана. Мы проѣхали также очень хорошій городъ Equius, населенный Сарадинами, употребляющими Персидскій языкъ, не смотря на отдаленіе отъ Персіи.»

Переправясь чрезъ главный хребетъ, путешественникъ вступилъ въ Карталиннію, которая составляла сѣверную часть Кахетіи (собственно Кге́ти или Гехти, т. е., Халден, Гебріи, Навег, и др.). Эта страна, извѣстная въ исторіи и подъ названіемъ Cutha.

Мугулы или Гебры, безъ сомнѣнія, раздѣляли древнюю кахетинскую Арменію на собственно Кегти и на Кура-Кегти, т. е., Кахетію на Курѣ.

Кавказскія горы или Халдейскія, по Араб. Тур. Чалдырскія, что значитъ Халдейскія.

И. Барбаро въ путешествіи своемъ, 1436 года, въ Тану, пишетъ, что по южной части острова Кафы (Крыма), по берегу Великаго моря, находится Gothia, или Готія. Карталиннію онъ превращаетъ въ Gothalani и производитъ отъ Gothi и Alani, упоминая, что эти земли принадлежали Аланамъ, но Готы жили тамъ.

Небесной же Имперіи (Китай), подъ названіемъ Хатай (Shan) востокъ не знаетъ. Если Манджуры покорили эту Имперію, то и гясы съ своими Мугулами покорить не Чинь-Мачинъ (چین ماجین) а Хатай и Карахатай (خطای و قراخطای). Абульгази упоминаетъ о Чинь-Мачинъ только при слѣдующемъ, очень важномъ для ршенія нашего вопроса, случаѣ: «Мангу-Ханъ, узнавъ, что, какъ восточные, такъ и западные его сосѣди имѣютъ злые противъ него замыслы, отправилъ брата своего, Куплая (Хубилая) съ войскомъ на востокъ, а брата Галагу на западъ, самъ же оставился воевать Чинъ-Мачинъ и осаждалъ главный городъ Чинъ».

Это событіе совершилось въ то самое время, когда Рюйсунъ былъ при дворѣ Мангу-Хана. Онъ также сообщаетъ объ отправкѣ братьевъ Хана съ войсками въ разныя стороны, для усмиренія мятеженій, и опредѣлительно называетъ страны, лежащія на западъ и на востокъ отъ мѣстопробыванія Мангу-Хана.

Гл. 44. «Онъ (Мангу-Ханъ) послалъ одного изъ своихъ вѣрныхъ братьевъ своихъ въ землю Ассасиновъ, называемую Mulibet (Аль-Мутъ), и повелѣлъ истребить весь этотъ народъ. Другаго послалъ въ Персію, куда онъ и прибылъ темъ же вѣроятіемъ, для того, чтобъ идти оттуда въ Турцію, и отправить войска на Багдадъ и на Вастація. ² Онъ отправилъ также войско въ Китай, чтобъ смирить нѣкоторые возмущенные народы».

Такимъ образомъ одна часть войска, подъ начальствомъ Кублая идетъ къ западу, въ Аль-Мутъ, ³ при Средиземномъ морѣ; другая часть, подъ начальствомъ Галагу, сосредоточивается на границахъ Персіи, чтобъ дѣйствовать противъ Турокъ на Багдадъ и потомъ соединиться въ Анатоліи съ Кублаемъ. Третья идетъ въ Кахетію. Слѣдовательно мѣстопробываніе Кагановъ должно искать гдѣ нибудь въ Арменіи.

¹ Такъ называется собственно Китай по Татарски.

² Иоаннъ Дука, царствовавшій въ Никее.

³ По Хондемиру и сказаніямъ Ала-уд-Дина-ата-Меликъ-Джувейни (въ его описаніи завоеваній міра), о командированіи Кублая не упоминается. Менгу-Канъ отправляетъ для побѣды брата, Гулагу, въ Иранъ. Первымъ подвигомъ его было ниспроверженіе могущества Молахидитовъ или Имаелитовъ (Ассасиновъ) Ала-Мутеяхъ. Всѣ побѣды Гулагу происходятъ въ Сиріи и Малой Азіи (См. Ист. Монг., В. Грингорьева).

⁴ Очень естественно, что по Китайскимъ лѣтописямъ Императоръ Сянь-Цзунъ признанный отцомъ Іакинномъ за Хана Мынке (т. е., Мангу), распорядился

Но обратимся къ Кара-Катаю, который проѣзжаетъ Рюйсбрёкъ. XIX главѣ онъ упоминаетъ, что Кара-Катай значитъ Черный-Катай и названъ въ отличіе отъ Катая, находящагося съ река вдоль моря (?). «Этотъ Катай, говоритъ онъ, находится между некоторыми горами, которые я проѣзжалъ.»

Бержеронъ (гл. XIII), излагая различные сказанія о Катаѣ, приводитъ въ заключеніе: «Изъ всего этого видно, что Cathai прини-

маетъ: въ 1252 году онъ отправилъ Хубилая для завоеванія Бирманскаго царства Дали (?), Князя Тологай-Сакиды для завоеванія Индіи, а иныхъ Князей и Генераловъ, для завоеванія Малаккы, Хивинскаго царства, Индостана, Кашемира (?) и т. д. «Въ 1253 году (по Китайскимъ лѣтописямъ?) посылъ Бяцзихъ-Берке съблать изчисленіе народа въ Россіи». По Русскимъ же лѣтописямъ, численницы прибыли въ Русь въ 1257 году, и именно въ тотъ годъ, когда «наста въ Татарѣхъ новый царь Улавичъ (Улавчя—улавичъ?), или Занабекъ (Джанибекъ?)», и когда «всея Князи поѣхаша въ Та-таре (въ Орду) и чтивши Улавчю, пріѣхаша въ свою отчину». «Тоя же зимы ѣхаша численницы», илп: «отъ него же, Занабека, пославы быша численницы въ всю Московскую землю.»

Изъ всего этого видно, что Сянь-Цзунъ соображался, однако же, съ Татарскими и Русскими лѣтописями: Абульгази пишетъ, что Мангу послалъ Капала въ войско на востокъ; Сянь-Цзунъ послалъ Хубилая, по невозможности покорить Китайское море, покорять Бирмановъ. Но Абульгази, Гулагу отправленъ на западъ, Сянь-Цзунъ отправляетъ Князя Тологаю также къ западу покорять Индію, и въ дополненіе Генераловъ Детортаю и Салху-Торху покорять Индостанъ и Кашемиръ.

Грузинская лѣтопись также знаетъ Хубилая и Гулагу, но подъ именами Кубулъ и Уло, и не какъ братьевъ, а какъ сынолей Мангу-Каена, который старшаго сына Кубула посылаетъ на Западъ, воевать Вавилонъ, Багдадъ, Египетъ, и все, что есть на Западѣ; а меньшаго сына Уло, на Востокъ, воевать Индію (?). Но Кубулу не хотѣлось идти на Востокъ, а потому онъ поспори́лся съ братомъ назначеніемъ, съ согласіемъ отца. Мангу далъ сыну Уло или Гагагу 6 мѣриадъ всадниковъ, съ ихъ семьями, имуществомъ и стадами. Съ этимъ войскомъ, снабженнымъ всемъ необходимымъ, Уло прошелъ Персидъ, Туранъ, Джихунъ, Корасанъ, Иракъ, и достигъ наконецъ до крѣпости Манута, которую немедленно и началъ осаждать. Между тѣмъ Мангу умеръ Катай (Khatai), Кубулъ вступилъ на престолъ Каеновъ, и, не смотря на то, Уло также провозглашенъ былъ Каеномъ областей, управляемыхъ Нопами (Наббами), а именно: Ромгуаро (Romgouaro) или Корасана, Ирака, Адер-Бидана, Мовакана, Барда, Ширвана, всей Грузіи, Кахетин (Khlati?) и южной Греціи до Азіи (область Азія?) и т. д.

Такимъ образомъ Китайскія лѣтописи несогласны и съ Грузинскими на счетъ подвиговъ Гагагу, Талогая или Уло.

мается иногда за Хину (Chine), а иногда за особенную страну, вотъ, какъ легко чужеземцамъ смѣшивать и перепутывать вещи, которыя имъ неизвѣстны.»

Иосафато Барбаро, проѣзжавшій по Мингреліи въ 1436 году пишетъ, что «Мингрелія граничитъ съ Кайтаками (Saitacchi), племѣмъ, занимающимъ все пространство между Мингреліею и Каспійскимъ моремъ, частію же съ Грузіею (Zogzadi) и Чернымъ моремъ, хребтомъ горъ, простирающимся по Черкасскій рѣкою Фазисомъ.»

Saitacchi, слѣдовательно, Кахеты, или Кгети, съ Армянскимъ обычнымъ окончаніемъ Каг'ти-къ.

Въ Müller's Samml. Russ. Gesch.¹ упоминается о Кайтакахъ около Каспійскаго моря. Къ западу съ ними граничатъ Кара-Катаки, слѣдовательно, Кара-Каг'ти-къ, т. е., Карталины.

«На слѣдующій день, окончивъ переѣздъ чрезъ горы (названные Кара-Катаями), которые составляли одну изъ главныхъ вѣтвей къ югу, мы вступили въ роскошную равнину, на правой сторонѣ которой были высокія горы, а лѣво большое озеро, около 15 дней ѣзды въ окружности. Равнина орошалась горными потоками, впадающими въ это озеро. На возвратномъ пути, лѣтомъ, мы ѣхали по сѣверной (?) сторонѣ этого моря, гдѣ также были горы. Нѣкогда въ этой равнинѣ было множество городовъ и селеній, но большею частію ихъ разорили Татары, имѣвшіе здѣсь богатые и удобныя пастбища.

Тутъ существовалъ еще обширный городъ, называемый Sailas, или Sealas, гдѣ былъ значительный торгъ и събиралось множество купцовъ, навѣщающихъ оный.»

Путь Рюйсбрёка, послѣ переправы чрезъ Куру при Мухомомъ слѣдовать чрезъ Тифлисъ, а можетъ быть и прямо на Цаху, потомъ мимо озера Тапараванъ, соединяющагося протокомъ съ озеромъ Туманъ-гѣль, и наконецъ въ равнину Чалдырскую или Халдейскаго озера, устьянную и понынѣ развалинами горъ.

¹ Прим. 52 къ переводу Барбаро, В. Семенова.

² Шарденъ, въ своемъ путеш. въ Персію, называетъ Карталиновъ Caracini или Cara-Cherkes.

в селеній. Съ одной стороны озера хребетъ Чалдырскій, а на гъ Кыръ-дагъ (Кирова гора, а вѣрнѣе Кура-гора, ибо здѣсь высъ Куры). Въ этой обширной равнинѣ, сходящейся съ равни- по Араксу, вокругъ горы Алагѣзъ, была исконная колониза- Халдеевъ или Гебровъ-Маговъ, извѣстныхъ подъ назва- Cuthaei, Джюдждъ-Маджюдждъ, Mizraei, Mizaiei, Mâzoû, гм, Халивы, Harakhaiti (Vendidad. Zend-Avesta) и пр. и которые Турки-Магометане вообще придавали названіе Гяуръ-ъ).

Мы пробыли въ Сеалас 15 дней въ ожиданіи Батыева письмоводителя, который былъ товарищемъ нашего провод- ника по отправленію дѣлъ.

При дворѣ Мангу-Хана эта страна, на особенномъ языкѣ и письмѣ, носила названіе Organum, но ее населяли Контоманы (?)

Здѣшніе Несторіане употребляютъ этотъ языкъ при отправленіи священной службы. Названіе же Organum, какъ насъ увѣряли, дано было по тому, что жители были органисты и музыканты.»

Передъ возстаніемъ Гебровъ-Маговъ. (Мугуловъ) всѣ эти стра- были въ зависимости уже отъ Турокъ, но относились къ Гру- Аравитане называли Грузію Газранъ, Дагестанцы и Гор- ароды—Гуржемъ, Персы—Гургистанъ, Греки—Георгія, не—И'виркъ (Иверія-Гебрида); кромѣ того, по различнымъ про- иеніемъ имени Георгіи 2—Гюргени, Gorgan, Джоржанъ; у ро и Марко-Поло: Zorzania, Zorzani; у Рюйсбрѣка Geor- ;, Surgiens или Surges, и въ дополненіе восточное прозвище

tion (Roi d'Arménie) rapporte, que ce fut en cette Province (Arménie), que mazazar logea la plupart des Juifs, qu'il fit prisonniers à la conquête de la estine.» Voyage de Chardin. T. 2, p. 216.

Здѣсь можно прибавить свѣдѣніе Геродота, что Колхидяне, подобно Егип- цамъ, Ефіопамъ, Финикіянамъ и Сирійцамъ Палестины, совершали обрѣза- : L. II, cap. 104.

: Royaume de Caket et le Carthuel sont dans l'empire de Perse. C'est ce que les : appellent le Gurgistan.» Voyages en Perse, par Chardin.

Chardin.

страны Corasme. ¹ Choresme, Chouaresm, водворенное Георгіадами, со всѣмъ народомъ на вѣчно пустынный восточный берегъ Каспійскаго моря и приспособленное къ Хивѣ.

Персидское названіе خوارزمъ страны лежащей по Курѣ (Hercus, Iberus—Haver), безъ всякаго сомнѣнія, образовалось изъ خوار (иварь) и زمی (земли, страна). Это названіе близко также къ Гуржемъ, какъ называютъ Грузію въ Дагестанѣ, и къ Араб. Газранъ.

Какъ невѣдомое названіе Organum, Рюйсбрёкъ могъ образовывать изъ Джоржана, Georgianiah, такъ и Contomani и Carthalini.

Страсть жителей области Organum къ музыкѣ объясняется еще болѣе единство съ Georgianiah:

Al-Bergendi (см. d'Herbelot статья Khouagezem) пишетъ: «Слица Куарезма называется Корканъ, или Джіоржіаніехъ Арабски. Жители этой страны такую имѣютъ страсть способности къ музыкѣ, что даже дѣти кричать и плачутъ на распѣвъ.» ²

¹ «Столица Грузія (Georgie) Тифлисъ (Terphelis); къ востоку земля Corasminien, но они были истреблены Татарами. Въ эту землю, по Шинию, жили Амазонки.»—«Грузія и Коразмія (Corasminie) граничатъ къ югу съ Турціей и Каппадокіей». Observ. du Moine Besson.

«À l'Occident de cette belle plaine (Moane — Муганская степь) est la Carie (Грузія), où ont habité autrefois les Crosmiens ou Corasmins. Rubr., chap. 30»

² Названіе Георгія, Георгіана, Джіорджіанехъ, слѣдую Грузинскому нарѣчію (Курки — Георгій) Корканіе, смѣшивается съ названіемъ рѣки Кура (Kour, Cyrus). Корканъ, по Персид. формѣ названій мѣсть, можетъ быть Кур-Кендъ, т. е., городъ Кура (Гори?).

D'Herbelot, не сообразивъ различія названій Грузія, совѣтуетъ не принимать Georgian за Géorgie: «Hamzali-ben-Joseph a écrit l'histoire de Georgian, qu'il ne faut pas prendre pour la Géorgie, car les Orientaux appellent celle-ci Gurge et Gurgistan.»

Грузія (Гуржемъ, Газранъ) подъ названіемъ Коразма, т. е., страна, лежащая по Курѣ, извѣстна была уже во время Кура и походовъ Александра Великаго.

По К. Курцію, шестнадцатую область, платившую Дарію 300 талантовъ золота, составляли Парөія (Азербиджанъ), Хоразмія (Гуржемъ, Грузія), Scythiana (Тогтенъ) и Арія (Аралатская область). Фратафернъ, владѣтель

^{*} По Арріану Фратафернъ—сатрапъ Парөвовъ.

тъ встрѣтилъ я въ первый разъ идолопоклонниковъ, прозвѣтъ Рюйсбрѣкъ, которыхъ разныя секты разсѣлны по сѣ.

: XXVI. Первые изъ этихъ язычниковъ суть Juguges, изъ страны Organum въ горахъ къ востоку.

Въ ихъ города населены Несторіянскими и Сарацинами.

городъ Sailas три рода язычниковъ. Я былъ въ двухъ обществахъ. Въ одномъ я видѣлъ челоѣка, у котораго начертанъ крестъ на рукѣ. По распросамъ и отвѣтамъ я узналъ, что они (Juguges) дѣйствительно Христіане, но безъ всякаго понятія о вѣрѣ. У нихъ я видѣлъ родъ алтаря, на которомъ они возжигали восковыя свѣчи, а также изображеніе ѡлѣнами на подобіе Св. Михаила Архистратига, и иныя изображенія съ подъятыми благословляющими руками.

Восточная Грузія отдѣлялась въ древности отъ Халдейскихъ владѣвшихъ южной стороной Кавказа по Куру, хребтомъ, часть котораго нынѣ называется хребтомъ Ахалъ, а другая Имеретинскимъ. Карталинія, населенная разными племенемъ, по беззащитному положенію съ юга, также реобладаніи Парвовъ-Гебровъ. Гурія, часть древней Грузіи къ югу съ Туркоманіей, а къ востоку съ коренной нынѣ Ахалцхскіей уѣздъ). Она была покорена Мугулами. Плато-Карпини и Рюйсбрѣкъ, проѣзжая чрезъ часть восточной Карталинии), подъ Мугульскимъ именемъ Кара-Катая, не могли встрѣчать Несторіянъ Грузинъ Гурій-орыхъ имя у Плато-Карпини выразилось чрезъ Гуиры у Рюйсбрѣка чрезъ Jugoug. Но здѣсь, въ отношеніи этихъ словъ, должно принять во вниманіе и слово جبر Джебръ, употребляющееся въ Gaug — Гауръ, Gjaoug, Джяуръ. ² Оно — грани, смежной съ Массаетами и Дагами, присылалъ къ Александру.

Арріану Фаразманъ, царь Хоразмовъ, пріѣхалъ къ Александру съ 300 войска, и объявивъ, что земля его соедѣнитъ съ Колхидой и Амазоніями), предлагалъ ему свои услуги въ войнѣ противъ пардовъ, живущихъ по Понту-Эвксинскому (Черному).

—Massa-Kreti.

Chardin. T. IX, p. 133.

страны *Corasme*. ¹ *Choresme*, *Chouaresm*, водворенное Географами, со всѣмъ народомъ на вѣчно пустынный восточный берегъ Каспійскаго моря и приспособленное къ Хивѣ.

Персидское названіе *خوارزم* страны лежащей по Курѣ (*Hebrus*, *Iberus*—*Haver*), безъ всякаго сомнѣнія, образовалось изъ *خوار* (хаваръ) и *زمی* (земля, страна). Это названіе близко также къ Гуржемъ, какъ называютъ Грузію въ Дагестанѣ, и къ Араб. Газранъ.

Какъ невѣдомое названіе *Organum*, Рюйсбрёкъ могъ образовывать изъ Джоржана, *Giorgianiah*, такъ и *Contomani* изъ *Carthalini*

Страсть жителей области *Organum* къ музыкѣ объяснить еще болѣе единство съ *Giorgianiah*:

Al-Bergendi (см. *d'Herbelot* статья *Khouarezem*) пишетъ: «Столица Куарезма называется Корканъ, или Джіоржіаніех по Арабски. Жители этой страны такую имѣютъ страсть и способность къ музыкѣ, что даже дѣти кричатъ и плачутъ на распѣвъ.» ²

¹ «Столица Грузін (*Georgie*) Тифлисъ (*Terphelis*); къ востоку земля *Corasminiens*;» но они были истреблены Татарами. Въ нѣхъ землѣ, по Шинию, жили Амазонки.—«Грузія и Коразмія (*Corasminie*) граничатъ къ югу съ Турціей и Каппадокіей». *Observ. du Moine Bason*.

«A l'Occident de cette belle plaine (Moane — Мыанская степь) est la *Curgie* (Грузія), où ont habité autrefois les *Crosmins* ou *Corasmins*. *Rubr.*, chap. 30.

² Названіе *Georgia*, *Georgiana*, *Джіорджіанех*, слѣдуя Грузинскому нарѣчію (*Курки* — *Георгій*) *Корканіе*, смѣшивается съ названіемъ рѣки Кура (*Kōra*, *Gour*, *Cyrus*). *Корканъ*, по Персид. формѣ названій мѣсть, можетъ быть: *Кур-Кевдъ*, т. е., городъ Кура (Гори?).

D'Herbelot, не сообразивъ различныхъ названій Грузін, совѣтуетъ не принимать *Giorgian* за *Géorgie*: «*Hamzali-ben-Joseph* a écrit l'histoire de *Giorgian*, qu'il ne faut pas prendre pour la *Géorgie*, car les Orientaux appellent celle-ci *Gurge* et *Gurgistan*.»

Грузія (Гуржемъ, Газранъ) подъ названіемъ Коразма, т. е., страны, лежащей по Курѣ, повѣстна была уже во время Кира и походовъ Александра Великаго.

По К. Курцію, шестнадцатую область, платившую Дарію 300 талантовъ золота, составляли Парөія (Адербиджанъ), Хоразмія (Гуржемъ, Грузія), *Sogdiana* (Тогтенъ) и Арія (Аралатская область). Фратафернъ, * владѣтель Хо-

* По Арріану Фратафернъ—сатрапъ Парөвовъ.

«Тутъ встрѣтилъ я въ первый разъ идолопоклонниковъ, продолжаетъ Рюйсбрёкъ, которыхъ разныя секты разсѣяны по востоку.

Гл: XXVI. Первые изъ этихъ язычниковъ суть Jugues, сосѣди страны Organum въ горахъ къ востоку.

Всѣ ихъ города населены Несторіанами и Сарацинами.

Въ городѣ Sailas три рода язычниковъ. Я былъ въ двухъ ихъ обществахъ. Въ одномъ я видѣлъ челоуѣка, у котораго былъ начертанъ крестъ на рукѣ. По распросамъ и отвѣтамъ я убѣдился, что они (Jugues) дѣйствительно Христіане, но безъ всякаго попятія о вѣрѣ. У нихъ я видѣлъ родъ алтара, на которомъ они возжигали восковыя свѣчи, а также изображеніе съ крылами на подобіе Св. Михаила Архистратига, и иные изображенія съ подъятыми благословляющими руками».

Коренная Грузія отдѣлялась въ древности отъ Халдейскихъ племенъ, овладѣвшихъ южной стороной Кавказа по Куру, хребтомъ Массійскимъ,¹ часть котораго нынѣ называется хребтомъ Ахалцхскимъ, а другая Имеретинскимъ. Карталинія, населенная Грузинскимъ племенемъ, по беззащитному положенію съ юга, также была въ преобладаніи Паревъ-Гебровъ. Гурія, часть древней Грузіи, сосѣдила къ югу съ Туркоманіей, а къ востоку съ коренной Халдеей (нынѣ Ахалцхскіи уѣздъ). Она была покорена Мугулами.

Плано-Каринни и Рюйсбрёкъ, проѣзжая чрезъ часть восточной Грузіи (Карталиніи), подъ Мугульскимъ именемъ Кара-Катая, неизбежно должны были встрѣчать Несторіанъ Грузинъ Гурійцевъ, которыхъ имя у Плано-Каринни выразилось чрезъ Гуиры (Ниуир), а у Рюйсбрёка чрезъ Jugour. Но здѣсь, въ отношеніи этихъ Миссіонеровъ, должно принять во вниманіе и слово 𐎧𐎡𐎴 Джебръ, Гебръ, измѣняющееся въ Gaug — Глуръ, Gjaour, Джяуръ.² Оно

разма, страны, смежной съ Массагетами и Дагами, присылать къ Александру пословъ.

По Арріану Фаразманъ, царь Хоразмовъ, пріѣхалъ къ Александру съ 500 всадниковъ, и объявивъ, что земля его сосѣдитъ съ Колхидой и Амазонами (Тупнами), предлагалъ ему свои услуги въ войнѣ противъ народовъ, жившихъ по морю Понты-Эвксинскому (Черному).

¹ *Mossatoi* — Масса-Крети.

² *Voyage de Chardin*. T. IX, p. 133.

звучало часто въ ушахъ ихъ, смѣшивалось съ Гуріей и Георгіей вообще, и породило особый небывалый народъ Югуровъ.

Принять за неопровергаемую истину считать Cathay или Хатай за Китай, критикамъ всѣхъ сказаній о Татарахъ приходилось сводить къ одному итогу и всѣ прочія названія мѣсть и народовъ, и, основываясь на своихъ соображеніяхъ, безпомощно и безотчетно исправлять рукописи при изданіяхъ въ свѣтъ. Такъ о. Іакинъ къ Китайскому названію Хал-хи—Хой-хэ, придавъ Русское окончаніе, образовалъ Хой-Хоръ, что и сблизилось удобно съ мнимымъ Татарскимъ Узбекскимъ поколѣніемъ Уйгуръ, которое, въ свою очередь, у Абульгази есть не что иное, какъ одно изъ числа наборовъ именъ разныхъ Кавказскихъ обществъ и Прикаспійскихъ аймаковъ.

По Плано-Карпини Гуиры жили на юго-западѣ отъ земель Мугульскихъ, а на западѣ отъ этихъ послѣднихъ была страна Найманская (provincia Naumanorum). По Восточной исторіи Гайтона, жителей царства Tarse называли Jogour: «они идолопоклонники, говоритъ онъ, исключая десяти колѣнъ царей (Маговъ), которые по указанію звѣзды приходили на поклоненіе въ Вавилонъ.» По сказаніямъ же Армянъ, ¹ Маги приходили на поклоненіе младенцу Христу отъ озера Ванъ.

Такимъ образомъ Jogour Гайтона есть Гиуръ, то есть, Гебры Парей (Tarse, по Мандевилію Tharsis). ²

«У нихъ (Jugoures) есть колокола, подобныя нашимъ и довольно большіе.

Татары приняли ихъ письма и буквы».

Здѣсь снова подъ именемъ Jugoures надо понимать Gjaour, Гебровъ и ихъ Халдейскія, Зендскія письма, которыя, разумѣется, при принятіи Тюрскими племенами Халдейскаго вѣрованія, были введены и у нихъ. Это было условіемъ всѣхъ религій въ отношеніи народовъ прозелитовъ.

Абульгази упоминаетъ о Тюрскомъ поколѣніи Уйгуровъ-Мугуловъ и замѣчаетъ, что изъ ихъ племени, знающіе Тюрскій языкъ и умѣвшіе писать, находились у Чингиса писцами. Это

¹ Voyage de Chardin. T. IX, pp. 146.

² «Область Cathay граничитъ съ востока съ царствомъ Tharsis (Парей, Азербайджанъ), съ запада съ Туркестаномъ (Малой Азіей).»

свидѣніе относится и до Гебровъ (Гяуръ, Парси) вообще, которыхъ письмена употреблялись на Кавказѣ, и собственно до Грузинъ Гурійцевъ, ¹ или Гуріанъ.

Кажется, основательно бы было къ превращенію Геродотовскихъ *Σκῦροι Γεωργοί* и Страбоновскихъ *Σαρμάται Γεωργοί*, т. Грузинъ, Гуріанъ, Гуировъ, Югуровъ, Уйгуровъ и пр., присоединить и древнюю Русскую форму названія — Угровъ (Венгровъ), переселившихся изъ Кавказскихъ въ Карпатскія горы, въ то самое время, когда Аравитяне (Магометане) овладѣли Арменией, Грузіей и Албаніей. Убѣгая отъ Магометанства, которому подпали Яссы (Ouzes, Ghozz) Козары и Болгаре Приволжскіе, Угры принесли на поселѣе свое вѣрованіе Гебровъ-Маговъ, что доказываетъ ихъ собственное наименованіе по вѣрованію Magyar, а также названіе верховнаго божества Isten, Парсійское *یزدان*, Издаиъ, ² Yezd, и огня, тюшъ, по Парсійски атешъ.

Принявъ Гоби (стенъ) за точку отправленія Монголовъ для покоренія, во первыхъ, самихъ себя, а потомъ всеѣ Азии, половины Европы и Египта, перенеся Кавказъ на Алтай, невозможно уже было не дать почетнаго мѣста и Уйгурамъ. Ихъ и помѣстили вдоль границы «Pays des Dzoungar ou Thian-chan-Pe-lou», на протяженіи 2000 верстъ, начиная отъ «Голодной степи» и песковъ Джыты-Колуръ, чрезъ степи Киргизовъ большой орды, за хребетъ Ала-тау, до самой Халхи, а по о. Іакинѣу даже въ Халхѣ.

Въ отношеніи собственно Монгольскихъ (Мон-гу) письменъ и происхожденіи ихъ отъ Уйгурскихъ, отецъ Іакинѣу принималъ трудъ доказывать, что Киданскій Государь Амбагнемъ изобрѣлъ письмена еще въ 920 году, и что Кидань и Хой-хоръ, ³ то есть, Халха, все едино. Неизвѣстно, однако же, почему эти письмена ни къ чему не послужили, и Китайскій Императоръ Ши-цзунъ (1260 — 1294) вынудилъ изъ страны Тибета ⁴ или, по названію самихъ жителей, Пода ⁵, Ламу Покебу (Пагра), чтобъ изобрѣсти для Монголовъ пись-

¹ Назв. Гурія только по формѣ произношенія отличается отъ Гургія, Георгія.

² По Угорски писецъ *igó*, ученый писецъ *igó deák* (писецъ дьякъ).

³ «Хойхоры и Киданьны были одинъ и тотъ же Монгольскій народъ». Зап. о Монг. о. Іакинѣа, т. I, стр. 205.

⁴ См. «Записки о Монголіи».

⁵ По Кит. *Thu-fan*.

мена: онъ и изобрѣлъ. «Исторія присовокупляетъ къ сему, говоритъ, Іакинѣтъ, что число буквъ его простиралось до 1000». Доказывая, что Уйгуры, которыхъ письмо употребляли въ началѣ династїи Чингисовъ, были Тарбагтайскіе Монголы, и что нынѣшніе Турпаны, онъ, между прочимъ, замѣчаетъ: «думать съ Европейскими учеными, что Уйгурское письмо изобрѣтено коренными Турпанами, противно здравому разуму, потому что Турпаны составляютъ незначительное племя, около 3000 семей, которое и древности было немногочисленно».

По о. Іоакимѣу письмена Поксбы — тѣ же письмена, которыя употребляются и по нынѣ: по новымъ же свѣдѣніямъ нынѣшнія буквы изобрѣтены при Ву-Цзунѣ или Кулунѣ (1308—1311) — мой Чой-Цзы-Одзеромъ.

Всѣ эти разногласія, почерпаемыя изъ Китайскихъ источниковъ, видимо не касаются до Мугуловъ Гебровъ. До Христіанства Армяне, подъ вліяніемъ вѣрованія Гебровъ, также употребляли азбуку, состоявшую изъ 29 буквъ, между которыми, однако же, было гласныхъ. Въ 406 году по Р. Х. ученый Месропъ, по реченію Патріарха Исаака и Царя Шануга, изобрѣлъ и прибавилъ къ 29 буквамъ Гебровъ 7 буквъ гласныхъ.

Въ то же время, по Моисею Хоренскому, Месропъ составилъ буквы для Грузинъ и для Албанъ,¹ исповѣдовавшихъ уже Христіанство.

Повторимъ, что почти всѣ народы, принимавшіе письменный законъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, или принимали начертанія его, или измѣняли существовавшія уже свои собственныя, чтобы существенно отдѣлиться отъ прежняго вѣрованія, котораго письмена могли напоминать его преданія и обряды.

Съ принятіемъ Исламизма, какъ Татары или Тюрки-Маги, такъ и Маги-Персы приняли Арабскія письмена; точно также Тюрки-Маги во время Халдейства, безъ малѣйшаго сомнѣнія употребляли письмена Гебрскія или Гиурскія,² что и подтверждаетъ слова Рю

¹ «Создалъ письмена языка Гаргарацц, языка обильнаго горловыми звуками, связнаго, варварскаго». Моисей Хоренскій». Пер. Н. Эмипа.

² По Индостански Гебровъ называютъ древнимъ ихъ именемъ Шарен; въ Персїи — Guebran; по Араб. Gaur, по Турецки Gıaour, по Евр. Haver, Chara «Guebr, mot Persien. Les Turcs ont formé de ce mot celui de Ghiaour, а Bien que celui de Kafer (Haver): D'Herbelot.»

брѣка: «Грамота, которую Мангу-Ханъ посылаетъ къ Вашему Высочеству, писана на Моальскомъ (Татарскомъ) языкѣ буквами Гяурскими (caracteres Juges).»

О языкѣ древнихъ Гебровъ-Маговъ мы ничего не можемъ сказать. Анкетиль считаетъ кореннымъ ихъ языкомъ Зендскій, который, какъ онъ говоритъ, въ чистотѣ своей сохранялся въ Грузіи, въ Иранѣ, собственно такъ называемомъ, и въ Азербиджанской области. ¹ Анкетиль по преимуществу находитъ существовавшее сходство Грузинскаго языка съ Зендскимъ.

Въ заключеніе о Jugouges повторимъ, что это названіе у Рюйсбрѣка относится то къ Грузинамъ, то вообще къ Гяурамъ (Гебрамъ). Проѣзжая чрезъ Сомхетію и встрѣчая въ ней подвластныхъ Ханамъ Гурійцевъ, сосѣдившихъ съ Сарацинами (Турками), неудивительно, что Рюйсбрѣкъ упоминаетъ собственно о Грузіи (Surgie) только на пути уже въ Сирію чрезъ Дербендъ. Проѣзжая рѣку Куру, онъ узнаетъ, что Surgie лежитъ на западъ отъ Муганской стѣны, что ее населяли Corasimins, и что названіе свое получила она отъ рѣки Куры (Sur). ²

Гл. XXVIII. «Югуры, продолжаетъ Рюйсбрѣкъ, составляютъ, какъ уже я сказалъ, смѣшеніе Христіанъ и Сарацинъ. Эти народы, во всѣ времена жили въ городахъ и селеніяхъ, которые въ послѣдствіи были подвластны Чингисъ-Хану, выдавшему дочь свою за ихъ Царя.

Городъ Каракарумъ (Caracorum) недалеко отъ этой страны, окруженный землями, подвластными Пресвитеру Іоанну (Prêtre Jean) и брату его Вуту. Подданные Вута живутъ въ степяхъ и на пастбищахъ, а Югуры въ горахъ къ югу. Отъ нихъ Мугулы (Moal - Татары) научились письму; ибо они великіе писцы, и почти всѣ Несторіане, заимствовали отъ нихъ и буквы свои и языкъ (et presque tous les Nestoriens ont pris leurs lettres et leur langue).»

¹ «Qui se conserve d'abord pure dans la Georgie, l'Iran proprement dit et l'Azerbedjan.»

² Ясно, что названіе Хоразмы, Коразмъины, соответствуетъ древнѣйшему Кораксаты, т. е., живущіе по Курѣ.

Этот долг очень трудно исполнить. Чтобы понять, что это такое, придется обратиться к Библии. Римляне и Греческие Императоры восточных Христианских Церквей и Арабы. Из их земель и Халдеи происходили все вероубытны восточны и восточны с догматами Католической Церкви.

Архивы первоначально употребляли латинск. представляющ. *архивариус*: ¹ это усложне. переименов. Потому собственно *арх.* ² *архивариус* поэт названъ Даниловскаго, поэт и *архивариус* Мисловскаго, говорить Г. Эмман. *арх.* ³ *архивариус* въ Архивъ, и первоначально писано Парсонъ Бендскія. Мы же съ своей стороны осмѣливаемся дум. *арх.* ⁴ *архивариус* и есть собственно Гебурскія (Габур).

Мисрѣ, ^{възвѣстать} изъ Самосата (въ Мессопотаміи). Мисръ Харенскій, учреждаетъ во всѣхъ областяхъ училища, чтобы учить всѣ страны Парсисскаго удѣла, вродѣ греческій пошлѣны, гдѣ подчиненные Кесарійскому престолу, были употреблять Греческія и Сирійскія ^и письма. По то отправляется Мисръ въ землю Шверовъ, ^и также устраиваетъ нѣхъ письма, а потомъ въ Ахоавъ, т. е., Албанію. и для Албанцевъ письма языка Гаргарацъ.

Изъго преданія о принятіи писемъ восточными Хі
нами Ридсбрёкъ и не могъ слышать.

Итак сомнительно, что степные Магалы, по Курт, и !
кая * степь, прилежащая къ горамъ Азербиджана, соотъ
Нерий и населенные Тюрскими племенами, сохраняли упо
рование Маговъ, когда Христіанская религія водворилась въ п

¹ (милр. прилагеніе «объ Армянскомъ алавантѣ къ переводу Моисея Хонн. (.), Димна.

² По Венг. іграк — письменна.

³ Заблвдимъ, что о Сирійскихъ письменахъ Несторианъ Катая (Cathay, ут и Рийскеръ (ch. XXVIII): «Les Nestoriens qui sont là, ont les livres : langue Syriaque, mais ils n'y entendent chose quelconque.»

⁴ По Арм. И-Вирк; Верканъ—Ирканія, Греческ. форма названія древньої часті Грузії.

⁵ По Перс. مُغانه — Мугань знач. принадлеж. Маравь.

томъ мірѣ Иверіи: но часто и этотъ гражданскій міръ, во время разнородныхъ преслѣдованій за разногласіе съ догматами первенствующей Церкви, уклонялся подъ кровъ Персін, а народъ, по старинной памяти, къ вѣрованію Гебровъ, или Иверовъ, не принимавшихъ Христіанства и населявшихъ степи Гирканіи (Hircania).

«За ними (за Югурами), къ востоку, Тангуты (Tangouth), живущіе въ горахъ, люди великорослые, могучіе и храбрые; они черноволосы и смуглы. За Тангутами Тебеты (Tebeth), у которыхъ было въ обычаѣ пожирать отцовъ и матерей послѣ ихъ смерти.»

Эти свѣдѣнія Рюйсбрёкъ собиралъ въ бытность въ Сеалас и, следовательно, онѣ относились до мѣстностей, находившихся за Грузіей къ морю и къ сѣверу. Лишнее было бы объяснять, что названія измѣнены географами и издателями, по соображенію съ Марко-Поло и съ Абульгази.

Изложимъ въ кратцѣ свѣдѣній о Тангутѣ и Тибетѣ, поравнявшихъ смыслъ для Географіи. Марко-Поло (L. 1, ch. 45) описываетъ, по нѣкоторымъ спискамъ Tagut, а по другимъ Tanguth. По его сказаніямъ страна Tagut или Tanguth населена Магометанами и частью Христіанами—Несторіанами, и въ то же время и идолъники и сожигаютъ своихъ покойниковъ по Индійскому обычаю. По его словамъ этотъ Тагутъ находится въ какой-то степи, населенной лѣшными, которые разными способами стараются сбивать съ пути купцовъ и путешественниковъ. При выѣздѣ изъ этой степи первый городъ Тагутскій Sachion.

Но въ 63 главѣ 1-й кн. у Марко-Поло является еще область Tangouth: «Въ области Egrigaia (Егриса?) множество городовъ и замковъ. Она зависитъ отъ большой области Tangouth, въ которой главный городъ Salacia; жители язычники, исключая нѣсколькихъ Христіанъ—Несторіанъ. Они подданные Хама.»

Въ слѣдующей 64 главѣ, отправляясь на востокъ, изъ Egrigaia, Марко-Поло называетъ уже, вмѣсто Tangouth, область Teuduch (или друг. список. Tendouch). Эта область принадлежала Пресвитеру Жану (Prêtre Jean), но подпала подъ власть Хама, и ею управляетъ племянникъ Пресвитера Іоанна, Георгій. Тутъ же въ области Teuduch два округа Гогъ и Магогъ, называемые жителями Gug Magug (Джюдж и Маджудж).

Что касается до области Tebeth, ¹ то, по Марко-Поло, она тянется на 20 дней ѣзды; но такъ какъ Великій Хамъ осаждалъ и разорилъ въ ней множество городовъ и замковъ, то она не представляетъ уже ничего болѣе, какъ пространную пустыню.

Плано-Карпини не знаетъ Тангута, но, вмѣсто Tebeth, у него Buguthabeth. Для рѣшенія этого приведемъ новѣйшія свѣдѣнія. «Гористыя земли въ вершинахъ Инда, Ганга и Борапхутера Китайцы называютъ Thu-san, что можно читать также Thu-ro или Thu-bo, или даже Tobbot. Сами же жители называютъ свою землю Подъ или Пудъ, а Моголы Tanggut (?).» ² Слѣдовательно, Тибетъ и Тангутъ—одно и то же. Г. Языковъ, въ переводѣ Плано-Карпини, поясняетъ Бурутабетъ слѣдующимъ образомъ: «Бурутабетъ, земля Тибетъ, которую природные жители называютъ Пуе или Пуекоачимъ, Китайцы Туфанъ, Монголы Тангутъ, лежитъ въ средней Азіи. Но по сію пору извѣстны намъ только нѣкоторые пограничныя мѣста оной, а во внутренности еще ни одинъ изъ новѣйшихъ путешественниковъ не былъ.» А изъ древнихъ, слѣдуетъ прибавить, только Марко-Поло, который, можно сказать, былъ вездѣ и нигдѣ.

Такимъ образомъ Рюйсбрёкъ обличенъ, что изъ одной невѣдомой страны сдѣлалъ двѣ неизвѣстныхъ.

Упомянутый имъ обычай у Тебетовъ или Бурутабетовъ, пожирать умершихъ своихъ отцовъ и матерей, сходенъ съ сказаніемъ Геродота. Описывая Киммерійскихъ Скивовъ, Геродотъ пишетъ: «Неседоны, какъ говорятъ, имѣютъ свои обычаи: когда умретъ у кого отецъ, то всѣ сродники приводятъ къ дому его домашній скотъ: потомъ, заколовъ оный и изрубивъ въ куски, изрубляютъ и тѣло умершаго, мѣшаютъ все вмѣстѣ и приносятъ на столъ. Черепъ же, оголивъ и очистивъ, вызолачиваютъ и употребляютъ, какъ вещь священную, при совершеніи годовыхъ жертвоприношеній.

¹ Но въ Марко-Поло она гдѣ-то далеко отъ Тангута, по крайней мѣрѣ, судя по расположенію 43 главы 1-й книги отъ 33 главы 2-й книги путешествія; находитъ же въ соседствѣ съ областью Sindinfu на рѣкѣ Quianfu, а по другому чтенію Quiansu. Вообще въ путешествіи Марко-Поло всѣ обыкновенныя окончанія су, и значенія рѣка, обращены въ фу, что даетъ вполнѣ Китайскій тонъ названіямъ.

² Xilander.

Всѣ эти страны, повторяетъ Рюйсбрёкъ, находятся въ горахъ Кавказскихъ.»

Этого опредѣлительнаго указанія достаточно, чтобъ не искать sources, какія нибудь Магалы съ искаженными названіями Thabeth, uguth и самый Cathay (Каг'ти, Кавказскую Халдею) въ нѣдрахъ тайской имперіи.

Гл. XXIX. «Мы выѣхали изъ Sailac въ день св. Андрея, 30 Ноября. Проѣхавъ три льѣ, прибыли въ замокъ (chateau) или селеніе Несторіанъ. Мы вошли въ ихъ церковь и возгласили радостно Salve, Regina (канонъ Божіей Матери), по той причинѣ, что давно не видѣли храма.»

Прибавимъ къ этому слова Гаитона: «Тѣ, которые живутъ въ Халдеѣ, называются Несторіанами, потому что слѣдуютъ заблужденіямъ Несторіанъ.»

«Черезъ три дня пріѣхали мы на границы области, гдѣ находится то большое море или озеро, которое намъ показалось бурнымъ, какъ великій океанъ; посрединыя онаго мы видѣли большой островъ. Мой товарищъ подошелъ къ берегу, чтобъ испробовать воду. Она не много солона, а все таки годна для питья.

Съ противоположной стороны озера тянулась широкая долина между горами на юго-востокъ, а посреди горъ другое большое озеро. Между этими озерами также рѣка. При выѣздѣ изъ этой долины, къ сѣверу, открываются горы, покрытыя снѣгомъ. Проѣзжая ихъ, мы претерпѣли много муки. На дорогѣ мы не встрѣчали никого, кромѣ людей, называемыхъ Яни (Janî), ¹ которые принимаютъ и провожаютъ пословъ. 7 Декабря, около вечера, мы проѣзжали между ужасными скалами.»

Марко-Поло въ гл. XXIII о гонцахъ и посланцахъ Хана, а также о ямахъ или некоторыхъ станціяхъ на пути, пишетъ, что «ces demeures s'appellent Janli (а въ друг. спискахъ Janib), comme qui diroit logis des chevaux». На каждомъ яму содержится отъ 300 до 400 лошадей.

О почтовыхъ станціяхъ упоминаетъ уже Геродотъ. По Ксенофонту Киръ, Пахъ Персін (за 500 л. до Р. Х.), устраивалъ на дорогахъ для станцій роскошныя и обильныя дома. Упоминаемые Марко-Поло и Рюйсбрёкомъ janî есть ямы или каравансарай Персін.

Мы уже замѣтили, что Рюйсбрёкъ, проѣзжая кучу озеръ, и пространнѣйшей равнинѣ верховьевъ р. Куры и Аракса (ибо Арпатъ и Карсъ-чай съ безчисленными истоками должно также считать верховьями древняго Гихуна), принявъ безъ сомнѣнія Чалдырское озеро за главу прочихъ озеръ, къ которымъ прикасался путь ег-

Гл. XXX. «Потомъ мы вступили въ равнину, на которой находился Дворъ Кенъ-Хама (Кунне-Хана); ибо онъ постоянно жилъ въ странѣ Наймановъ, подданныхъ Пресвитера Иоанна (les sujets du Prêtre Jean).»

ПРІЕЗДЪ ВЪ СТОЛИЦУ МАНГУ-ХАНА.

Гл. XXXI. «Мы продолжали путь въ горы, къ сѣверу (?). и наконецъ, въ день св. Стефана (26 Декабря), открылась передъ нами обширнѣйшая равнина. Она издали казалась моремъ: ибо не было видно ни одной горы, ни холма. На другой день былъ уже въ виду и Дворъ Великаго Хама. Въмѣсто четырехъ дней ѣзды, путь нашъ хотѣли протянуть на 15 дней, подъ предлогомъ провезти чрезъ Онамъ-Керуль, гдѣ былъ нѣкогда Дворъ Чингисъ-Хана, но мы съ трудомъ успѣли уговорить, чтобъ насъ везли прямой дорогой.

Наконецъ мы прибыли къ этому Двору (Мангу-Хана). Нашему проводнику отвели огромный домъ, а намъ, тремъ, небольшую комнатку, гдѣ мы съ трудомъ могли размѣститъ нашу поклажу и постели. Къ проводнику нашему многіе приносили съ поклономъ и приносили въ длинныхъ бутылкахъ напитокъ, сдѣланный изъ риса. Этотъ напитокъ былъ таковъ что я не могъ отличить его отъ лучшаго Оксерскаго вина (vin d'Auxerre). Разница была только въ цвѣтѣ.

На слѣдующій день мы отправились съ провожатымъ ко Двору. Здѣсь встрѣтилъ насъ un garçon Hongrois ¹ (вѣроятно, доклад

¹ Искъ въ манускриптахъ, съ которыхъ переводилъ Бергеронъ, слово Hungarum употреблено, вѣроятно, самимъ Рюйсбрёкомъ, по созвучію вмѣсто Джукдартинъ, притворный юноша (въ Готскомъ Ungare, Junker). Ире (Gloss. Suiogoth) поименованъ происхожденіе слова Ungare, Junkare (Ung, junge, juvenis) въ смѣсѣ de murellus, juvenis illustris loci (у древ. Русс. дѣтескъ, отрокъ, въ Сер

чикъ). Къ намъ вышелъ главный писмоводитель изъ Христіанъ-Несторіанцевъ, котораго совѣты имѣли большой вѣсъ при Дворѣ. Онъ посмотрѣлъ на насъ, сдѣлалъ нѣсколько вопросовъ Венгерцу (?) и сказалъ, что мы можемъ отправляться на свою квартиру.

Гл. XXXII Возвращаясь изъ Дворца, мы замѣтили на одномъ домѣ небольшой крестъ. Я возрадовался, увѣренный, что найду здѣсь что нибудь Христіанское; вошелъ внутрь и увидѣлъ алтарь довольно хорошо устроенный, и на завѣсѣ золотой ткани шитыя изображенія Спасителя, Богоматери, св. Іоанна Крестителя и двухъ Ангеловъ. И все это было изукрашено жемчугомъ. Тутъ былъ также серебряный крестъ, съ драгоценными камнями въ срединѣ и на оконечностяхъ, многія другія утвари и канделябръ съ пятью возжеженными лампадами. Тутъ, devant l'autel ¹, сидѣлъ Армянскій монахъ, смуглый и тощій, въ черной рясѣ и сверхъ оной въ мантии, подбитой мѣхомъ, чернымъ и бѣлымъ, и опоясанный поясомъ, сдѣланнымъ изъ желѣза (вѣроятно, обычный изъ бляхъ сереб. съ чернью)» и т. д.

Кажется, по всему видно, что Рюйсбрёкъ прибылъ ко Двору Бигу-Хана, въ какой-то городъ, а не на кочевье; но почему же путешественникъ не называетъ этого города по имени? Потому что въ путешествіи наобумъ, и особенно въ кочевую Китайскую Монголію, толща Хана также должна была кочевать. По Плано-Карпини, то было очень легко: у Монголовъ XIII столѣтія дома были на колесахъ, а въ волахъ не было недостатка.

Если Ханы ѣздили зимой на облавы, на ловлю, на охоту, въ лѣсистыя горы, какъ и Русскіе Князья, ² то это значило, что они

¹ монахъ), приводитъ изъ Страшенберга (Desc. Russ. Bor., p. 65), что у Татаръ (Крымскыхъ) Chuncker, значить породу Княжескую, но происходящую не отъ Чингисъ-Хана.

Въ древности юноши заложники, дѣти подвластныхъ князей, назывались вѣсками, племянниками. Они и были собственно пажами при дворахъ.

Безъ сомнѣнія, это была часовня.

² Въ началѣ ноября Россійскіе Князья выезжали со своей дружиной изъ Кіева въ другіе города, которые у нихъ горами (горами) называются, и пр. Штритгеръ о Славянахъ.

категоріи, въ Монгольскомъ смыслѣ, и миссіонеру, ничего не понимавшему, что вокругъ него дѣлается, слѣдовало писать столь же непонятно:

«Съ тѣхъ поръ, какъ мы прибыли ко Двору Мангу-Хана, онъ отправлялся только два раза въ южныя окрестности, а потомъ онъ началъ возвращаться къ сѣверу, т. е., къ Каракаруму.»

Каракаруму¹ и есть искомая столица Кагановъ.

По проложенному нами пути, мы прибыли въ Гумри. Открытая на далекое разстояніе мѣстность соотвѣтствуетъ описанію Рюйсбрёка.

По Плано-Карини здѣсь должна быть уже страна Монголовъ. Дѣйствительно, здѣсь начинаются Магáлы, и нѣтъ сомнѣнія, что раздѣленіе Кахетин, Сомхетин, Армянской области, Кубы, Баку, Ширвана, Карабаха и Мугани, на Магáлы, можетъ опредѣлять весь объемъ главнаго населенія Гебровъ-Маговъ, Муг-ли или Мугуль.

По Рюйсбрёку, страну du Prêtre Jean, или Grand Prêtre Nestorien, населяли Найманы.

И вотъ что пишетъ о Найманахъ Баконъ, собиравшій географическія свѣдѣнія о востокѣ:

«Народъ Кара-Китая, по смерти Хана-Конра (Coig) избралъ, въ цари нѣкоего пастыря Несторія, который былъ очень могущественъ, и съ этого времени народъ называется Найманами (Naiman), которые хотя и Христіане, но очень мало просвѣщены. Однако же они называютъ сами себя подвластными Церкви Римской. Пастырь Несторій содѣлался царемъ и былъ прозванъ Prêtre et Roi Jean.»

Нужно ли пояснять, что подъ родовымъ и существеннымъ именемъ обширнаго Армянскаго народа, Гайканы, миссіонеры и географы, исправители текстовъ и издатели, незнакомые съ этимъ именемъ, искали подъ нимъ другаго народа, и нашли его въ поколѣніи Монголовъ Наймаповъ. Если только эти Найманы (نایمان)

¹ По Рюйсбрёку Caracarum, по Абульгази Carakum, гдѣ Угелай-Ханъ построилъ великолѣпный дворецъ, по Плано-Карини Caracurim. По Марко-Поло, столица Cambatu, а долина, куда Кублай выѣзжалъ становать, Caciamordin.

есть такая же форма произношенія, какъ по Галлингу نریمان
риманъ, въсто ارمان, Арманъ или ایرمان, Прманъ, въ на-
ши Арамелитъ.

Прибывъ въ Шурагѣльскія равнины, у подножія Алагёзъ, мы
ствительно находимся въ странѣ древняго и новаго мѣстопробы-
и Патріарховъ Несторіанскихъ; но это страна не Naumans, не
а Naumanorum, но terra Nausanorum.

Мы знаемъ, что Армяне, до принятія Христіанства, слѣдовали
нпо Гебровъ-Маговъ и поклонялись богу огня—Мих'ръ, то есть,
өрѣ (Mihg, Meher). Съ незапамятныхъ временъ городъ Ани, на
начѣ, въ 40 верстахъ отъ Гумри къ югу, ¹ былъ столицей
ей Арменіи. Въ Христіанскія времена Ани былъ и мѣстопробы-
и Патріарха. ¹

Въ древности Ани славился своими капищами (по Арм. Ме-
нъ, храмъ Минеры). Парянинъ Артасезъ, первый царь Арме-
н, вывезъ изъ Лидіи вылитые изъ мѣди и золоченые кумиры, и
одъ стекался въ Ани на поклоненіе.

Можно ли сомнѣваться, чтобъ Каганы Маговъ, преобладая сно-
Арменіей, не водворили главное мѣстопробываніе свое на тѣхъ
по Халдейскимъ преданіямъ, священнымъ мѣстахъ, при горахъ
kouga, ² откуда развилось нѣкогда ихъ могущество на всю Азію,
была великолѣпная столица ихъ царей-первосвященниковъ (Sohe-
поражающая путешественниковъ, даже въ развалинахъ своихъ,
дами бывшаго величія. «Дворецъ царей Арменіи, говоритъ Керъ-
теръ, по пространству своему, можетъ быть принятъ за цѣлый го-
ръ. Паружныя и внутреннія украшенія, чудная скульптура, мо-
рескія изображенія въ безчисленныхъ залахъ, выше всякаго опи-
я. Слѣды всѣхъ прочихъ строеній города изумительны по проч-
ти и искусству работы.»

вершинѣ равнины, простирающейся отъ Арпачая, по Араксу, до самаго под-
нія Арарата.

въ развалинѣ Ани развалины монастырей Кармир-кендъ и Кармир-
ниси. Можетъ быть, здѣсь и былъ Кармиръ-ванкъ, гдѣ жилъ Патріархъ
горій II. Григорій III основалъ свою обитель въ Громглаѣ. Въ сѣверо-за-
дныхъ крутизнахъ горы Алагёзъ, на р. Каранга, г. Хорумъ, а подѣ, въ
рѣ, развалины замка Хорумъ.

Изъ молвы о великолѣпнѣ дворца Кеановъ, Когеновъ (Сопепа) или царей-первосвященниковъ, образовалось общее народное преданіе. «Угадай жиль въ странѣ Каракумъ, пишетъ Абульгази, гдѣ онъ построилъ великолѣпныя палаты для своего пребыванія, и вызвалъ искуснѣйшихъ живописцевъ Хатая, для украшеній Дворца. Тутъ устроилъ онъ водометъ въ видѣ тигра изъ литаго серебра, которой бросалъ воду ртомъ. Устроилъ авѣринецъ и повелѣлъ, чтобы всѣ вельможи строили себѣ богатые зданія вокругъ его Дворца.»

Гл. XII. «Надо знать, что въ Каракарумѣ, пишетъ Рюйсбрёкъ, есть обширное пространство земли, близъ самыхъ стѣнъ города, обнесенное каменной оградой, подобно нашимъ монастырямъ. Здѣсь огромный Дворецъ Мангу, гдѣ онъ даетъ пиршества два раза въ годъ: во время Пасхи, когда онъ находится тутъ проездомъ, а другое лѣтомъ, по возвращеніи. И въ это время бываетъ великое торжество, на которое собираются всѣ окрестные вельможи, и Ханъ раздаетъ имъ дары одеждой и вещами, являясь во всемъ своемъ блескѣ славы и великолѣпія. Близъ Дворца находятся многія другія обширныя зданія — житницы, кормовые дворы и казна. Такъ какъ неудобно и неприлично носить во Дворецъ сосуды съ молокомъ и разными питьями, то, упоминаемый Гильомъ,¹ сдѣлалъ огромное серебряное дерево, въ подножія котораго четыре льва, также серебряные, съ чашами (muids ou sauaux);² на каждой чашѣ по золоченому дельфину, ³ обвивающему хвостомъ дерево. Посредствомъ проводныхъ трубокъ, они изливали: одинъ вино, другой кара-кумысъ (аракъ — кумысъ), ⁴ третій медъ

¹ Въ Столицѣ Хана Рюйсбрёкъ встрѣтилъ молодого Русскаго зодчаго, который былъ превосходный знатокъ строительнаго искусства, столь уважаемаго и требуемаго Татарами, а въ Каракарумѣ — золотыхъ дѣлъ мастера, Парижанина Гильома Буше.

Плапо-Карпини упоминаетъ также о состоявшемъ при дворѣ Хана въ Каракорумѣ, Русскомъ золотыхъ дѣлъ мастерѣ, Козымѣ, который въ бытность его дѣлалъ, къ посаду Хана Кунне, престолъ, дивно вырѣзанный изъ слоновой кости и украшенный золотомъ и драгоценными камнями. А также онъ рѣзалъ для Хана печать.

² Muid вообще сосудъ, и мѣра нажитковъ, отъ Лат. modium.

³ У Рюйсбрёка serpens dorée.

⁴ У Кавказскихъ народовъ кумысъ значитъ вообще все квашеное, бродающее, квасъ; аракъ по Волошски раку (водка), по Русски ракъ, все пер-

(Ball *بال*, баль), четвертый Тегасіне, питье, дѣлаемое изъ Сарацынскаго пшена. На вершинѣ дерева стоялъ Ангелъ съ трубой. Посредствомъ приведенныхъ въ движеніе мѣховъ, онъ трубилъ, по приказу Кравчаго (*maitre sommelier*), и по этому знаку чапники черпали и разносили питье.

Вѣтви дерева, листья и плоды также были изъ серебра.

Дворецъ имѣеть подобіе храма, съ алтаремъ посрединѣ (*nef*), колоннадами по сторонамъ и тремя обширными входами на югъ. Противъ средняго входа находилось упомянутое огромное дерево. Ханъ сидѣлъ съ сѣверной стороны, на возвышеніи съ ступенями. Съ правой стороны, близъ колонны, были возвышенныя мѣста какъ въ театрѣ, для сына и для брата Хана, а съ лѣвой для женъ и дочерей.¹

Мы вошли во Дворецъ, полный украшеній и порядка. Лѣтомъ, для орошенія и для прохлады, учреждены въ немъ водопроводы. Тутъ было много мужчинъ и женщинъ, и мы представились Хану. Позади насъ было упомянутое дерево, которое съ своими украшеніями и сосудами занимало значительную часть залы.»

Теперь сообщимъ еще нѣсколько выписокъ о Пресвитерѣ или Поиѣ Иванѣ (*Prêtre Jean*):

Гл. XIX. «Этотъ Катай (Кара-Катай) находится въ нѣкоторыхъ горахъ, чрезъ которыя я ѣхалъ.² Тамъ есть обширная страна, гдѣ нѣкогда былъ великій Несторіанскій первосвященникъ (*Grand-Prêtre Nestorien*), владыка (*Seigneur*) народа, называемаго Найманами (*Naumans*), которые всѣ Хрістіане Несторіанскаго толку. Когда Кенъ-Ханъ (Куине) умеръ, этотъ Пресвитеръ Іоаннъ возсталъ и содѣлался царемъ. Всѣ Несторіане называли его Царь - Пресвитеръ Іоаннъ — «*Roi Prêtre Jean*.»

гопное послѣ затора, квашенья и переброженья. Аракъ есть то же слово съ членомъ: аль-раки, ар-раки.

¹ Зала Эриванскаго Дворца, называемая зеркальной, кажется, можетъ служить образцомъ описываемой архитектуры, если обыкновенный мраморный фонтанъ замѣнить въ ней серебрянымъ, въ видѣ дерева.

² Въ слѣдующихъ главахъ, какъ мы видѣли, Рюйсбрёкъ называетъ эти горы Кавказомъ, со словъ жителей.

Викентій Бовезскій,¹ въ своемъ сборникѣ мирскихъ и церковныхъ писателей, говорить, что

«Въ 1203 году Татары, народъ сопредѣльный Индіи, убивъ своего Государя, вышли на разореніе народовъ. Живя до этого времени въ Татаріи, они сдѣлали заговоръ противъ сына Царя Давида, своего Государя, то есть, Пресвитера Іоанна, бывшаго некогда Государемъ и Императоромъ Индіи, и умертвили его людѣйскимъ образомъ. Ибо Татарія искони подвластна была царямъ Индѣйскимъ и платила дань мирно и покойно; но когда означенный царь потребовалъ, сверхъ обыкновенной дани, припасовъ и выючнаго скота, то подстрекаемые однимъ изъ своихъ, по имени Чингистъ-Ханомъ, они возстали.... и т. д.

Здѣсь есть своя доля истины, если только мы будемъ читать вмѣсто India — Iudea. И это чтеніе слѣдуетъ принять къ соображенію во многихъ древнихъ историческихъ сказаніяхъ объ Азіи.² Мидійскіе Евреи, Халдейскаго толку, назывались также Джудажъ, т. е., Іудеи, но съ прозвищемъ Маги. Церковные Римскіе историки первыхъ вѣковъ имѣли право ихъ не смѣшивать собственно съ Іудеями, но въ то же время, считая язычниками, находили болѣе приличнымъ называть ихъ Индѣйцами. Выходъ Израильтянъ изъ Египта, переселеніе кочевыхъ племенъ изъ Евѳіи, плаваніе Александра Великаго по Инду вмѣсто Нила; перенесеніе его историками Кавказа на Гинду-кушъ, Хабешъ (Абхазія) и Хабешъ (Абиссинія), обрѣзаницы въ Египтѣ, обрѣзаницы въ Сиріи и въ Колхидѣ,³ — все это, кромѣ другихъ причинъ, могло способствовать называть Евѳію Индами,⁴ и полагать, что Нилъ, истекая изъ горъ Индѣй-

¹ Собр. путев. къ Татарамъ, А. Немыкова. Пана-Карпина, стр. 123. [1]

² Названіе Іудеевъ принадлежитъ только двумъ колѣнамъ Израильскимъ. Не смотря на это прочія 10 колѣнъ Евреевъ выселенные изъ Палестины въ Мидію, обычно прозывались на востокѣ также Іудеями, по различному произношенію: (см. Gesch. d. Skythen, Halling) Джудажъ, Джудан, Джаъ, Jils, Zeht, Getes, Chaty. Еврейскія формы названія сообразны были этимъ.

³ См. Геродота.

⁴ По Виргилію, кромѣ того, Нилъ, истекая изъ горъ Индіи, протекаетъ въ составъ Негаса.

кихъ, впадаетъ въ Египетское море, ¹ или что онъ есть не что иное, какъ рукавъ Евфрата ² и пр. и пр.

Для удобства пониманія походовъ Александра къ вершинамъ Инда, найдентъ же тамъ другой Танаисъ, или Донъ, со всѣми своими Скивами; и считается же по сіе время рѣка Гихунъ, истекавшая изъ рая, не за Араксъ, а за таинственный Охисъ древнихъ, принимаемый въ свою очередь за Аму-деря.

Европейскій титулъ *Cohen*—Когенъ, Каганъ, Каанъ, Кеанъ, Чаен, Ханъ, царь-первосвященникъ, какъ у Иорнада *Rex et pontifex Gothorum* или *Getarum*. Это значеніе Европейцы выразили названіемъ *le Roi-Prêtre Jean*, относя его къ первосвященникамъ Несторианскимъ. ³

Разборъ путешествія Рюйсбрёка въ Татарію и Китай въ географическомъ отношеніи слѣдуетъ заключить краткимъ его упомянаніемъ о возвратномъ пути. Возвратный путь, изъ таинственныхъ пѣдръ Монголіи, изъ Каракарума, столицы Мангу-Хана, до Батыя на Волгѣ, около семи тысячъ верстъ, тучный миссіонеръ, какъ онъ выражается самъ о себѣ, совершилъ въ 65 дней, верхомъ, съ व्यюками.

Вычислимъ, сколько верстъ Рюйсбрёкъ могъ слѣлать въ 65 дней съ व्यючными лошадьми. Караваны изъ Бухары въ Оренбургъ, около 1600 верстъ, ⁴ приходятъ ровно черезъ два мѣсяца, въ самое удобное осеннее время. Вообще съ व्यюками самый большой переходъ въ сутки 40 верстъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чрезъ два, или три, ша пути, день роздыха. Круглымъ счетомъ, полагая на день 30 верстъ перехода, безъ остановокъ, въ 65 дней Рюйсбрёкъ могъ пройти только 1950 верстъ. Это разстояніе и соответствуетъ пути изъ Батыя до мѣстопребыванія Кагановъ въ Армянской Халдѣ (Каг'ти-к. Катаи-к).

¹ *Trogus Pompejus*.

² *Procopius*.

³ Названіе Ханъ, Каханъ, соединенное съ значеніемъ этого сана, царь, первосвященникъ, по сходству съ собственнымъ именемъ *Nano*, *Jehan*, *Gehan*, могло породить названіе *Prêtre Jean*.

⁴ Бѣгара отъ Оренбурга, прямою дорогою, около 1500 верстъ; но путь каравановъ увеличивается отъ 500 до 1000 верстъ, потому что они должны, для отысканія кормовыхъ мѣстъ и питья, идти стороною. Опис. обит. Россійскихъ народовъ, изд. профес. Георги, со свѣдѣній Миллера, Гмелина, Рычкова и пр. 1799 г.

Обратимъ вниманіе на второй прїѣздъ Рюйсбрёка ко двору Батыя (гл. 49) 14-го Сентября, и на вторичное описаніе поѣзда съ Батыемъ и съ дворомъ его внизъ по Волгѣ, въ продолженіи цѣлаго мѣсяца, въ Сентябрѣ и Октябрѣ, не смотря на предувѣдомленіе (гл. 21), что Батый возвращается къ югу въ Августѣ мѣсяцѣ.

«Мы слѣдовали за Батыемъ и дворомъ его въ продолженіи мѣсяца; наконецъ дали намъ проводника, Югура, чтобъ ѣхать прямо въ Арменію. За 15 дней до праздника Всѣхъ Святыхъ, мы направили путь къ Сараю (Saray), слѣдуя на югъ и спускаясь вдоль рѣки Этиль... Мы переправились чрезъ эту рѣку въ семи мѣстахъ, на судахъ. На среднемъ рукавѣ находится городъ Сумеркендъ (Sumerkent). Татары осаждали его въ продолженіи осьми лѣтъ, и наконецъ взяли. Онъ былъ населенъ Аланами и Сарацинами.»

Вотъ настоящее направленіе пути Рюйсбрёка отъ Батыя къ Мангу-Хану, за Кавказъ, въ Арменію. Прокладка же неопредѣленного и ни съ чѣмъ несообразнаго пути въ Китайскую Монголію, составляетъ уже явный трудъ географовъ и историковъ, которые способствовали Рюйсбрёку свести его изустныя сказанія съ современными темными географическими свѣдѣніями объ Азіи и составить «Voyage remarquable en différentes parties de l'Orient principalement en Tartarie et à la Chine», considerablement augmenté par S-r Bergeon.

РОДИНА ТАТАРЪ-МАГОВЪ И МИДИЙСКІЕ КЕАНЫ ИЛИ КАГАНЫ.

Гайтонъ, Армянскій историкъ, пишетъ, что свѣдѣнія свои о Татарахъ онъ почерпалъ, до времени Мангу-Хана, изъ Татарскихъ исторій, а со времени Мангу-Хана до Гулагу (Haolon) изъ рассказовъ современника событіи XIII вѣка, своего дяди. Излагаемъ эти свѣдѣнія въ сокращеніи:

Гл. XVI «Страна, гдѣ первоначально жили Татары, находится за горами Белджанскими (Belgian). ¹ о которыхъ упоминается въ исторіи Александра Великаго.

Нѣкогда было много племенъ Татарскихъ, которые носили общее названіе Moglos.

¹ Адер-Бейджанъ?

Они жили подъ зависимостью своихъ сосѣдей. Но одному бѣлому старцу, кузнецу, явился во снѣ бѣлый (свѣтлый) воинъ на бѣломъ (свѣтломъ) конѣ, и сказалъ: «Дженгисъ (Changis)! Волею безсмертнаго Бога, да будешь ты воеводой Татаръ, и да властвуешь надъ семью колѣнами Могуловъ (Mogolsi), и да избавишь ихъ отъ ига сосѣдей, и тѣ, которымъ они платили дань, да платятъ имъ!....»

И такимъ образомъ Дженгисъ содѣлался Ханомъ странъ вкругъ горы Бельджанской.

Послѣ этого Дженгисъ-Хану явился снова воинъ въ свѣтлой одеждѣ на свѣтломъ конѣ, и повелѣлъ ему идти съ народомъ своимъ, съ женами и съ дѣтьми, и завладѣть странами иныхъ царствъ. Дженгисъ исполнялъ волю его; но къ горѣ Бельджанской прилегало море и заграждало путь. Тогда онъ, по повелѣнію свѣтлаго воина, совершилъ девять колѣнопреклоненій предъ Безсмертнымъ Богомъ, и море отступило на девять шаговъ и дало проходъ Дженгису съ народомъ.»

Здѣсь, какъ мы упоминали уже, явно въ основѣ преданіе Иранское о переходѣ чрезъ Черное море, явленія Миѣры, и миѣе жемшида, которому Ормуздъ повелѣлъ нести законъ людямъ и вѣловать въ благодатную страну Эрѣне-веджъ.

Гл. XVIII. «Угедай-Ханъ (Hocccota, Октай) наследовалъ Дженгису. Онъ былъ мужественъ и разуменъ. Татары любили его и были ему покорны; съ ними онъ могъ покорить всю Азію. Но сначала онъ хотѣлъ извѣдать силы преобладателя Судана (Султана) этой страны, и отправилъ, подъ предводительствомъ храбраго воеводы, 10,000 всадниковъ противъ Турокъ; но Турки разбили Татаръ. Тогда Угедай-Ханъ избралъ воеводу мужественнаго и благоразумнаго, по имени Байдо (Батыя), далъ ему 30,000 воиновъ, и велѣлъ слѣдовать по тому же пути противъ Султана, который считался могущественнѣйшимъ изъ царей Азіи.

Въ три дни Батый прибылъ съ 30,000 Татаръ въ Турцію и узналъ, что Султанъ, который разбилъ первый 10,000 отрядъ, уже умеръ, и что ему наследовалъ сынъ его, Гюатеддинъ. Когда новый Султанъ узналъ о приближеніи Татаръ, то собралъ войско, какое могъ, и нанялъ невѣрныхъ. Въ числѣ

прочихъ были у него 2000 Латинъ, подъ предводительствомъ Яна Лимината, уроженца острова Кипра, и Бонифація де Кастро, уроженца Генуезскаго. Кромѣ того онъ обратился за помощію къ сосѣднимъ Государствамъ и, составивъ такимъ образомъ многочисленное войско, выступилъ на Татаръ. Татары приняли сраженіе, разбили Турокъ при Конседракѣ (Consed-rack) и овладѣли Турціей въ 1244 году.[»]

Въ этомъ событіи и заключается существенное начало исторіи Таджиковъ-Маговъ Мидіи, называемыхъ Татарами. Все, что не признавало Исламизма, бѣжало отъ огня, меча, насилія и грабежа фанатическихъ Магометанъ на границы единовѣрныхъ Персовъ-Маговъ. Степи Мидіи и Ассиріи ограждали Персію. Магометанизмъ двигался къ сѣверу. Религіозныя и династическія междоусобія ослабили въ Азіи могущество Греціи: Магометанизмъ проникъ въ ифара роскошной природы, въ богатая населенія Малой Азіи, и водворился въ ней. Здѣсь образовался первый Туркестанъ, Туркменія, или Турція. Древняя Иконія обратилась въ столицу Султановъ, подъ названіемъ Коніе-х. Отсюда пріобрѣтены мечемъ и страхомъ новые прозелиты и данники до вершинъ и за вершины Кавказа.

Въ началѣ XII столѣтія Грузинскій царь, Давидъ, прозванный возстановителемъ, свергнулъ иго Турокъ. Армения также искала помощи въ побѣдахъ его и соединила съ нимъ свои силы. Давидъ освободилъ ее. Димитрій, сынъ Давида, и потомъ Георгій III, сынъ Давида III, продолжали успѣшно борьбу съ Турками; но Армения была уже въ полной зависимости отъ Грузіи. Сатунъ, правитель Арменіи, жившій въ столицѣ ея, городѣ Ани, замыслилъ освободить отечество свое отъ подданства.

Въ это время, въ Адербиджанѣ, ¹ древней столицѣ Мидіи, родинѣ Зердуста, гдѣ былъ главный разсадникъ Гебровъ-Маговъ, владѣтелемъ былъ Ата-бегъ Иль-Дегизъ.

¹ Должно замѣтить, что собственно Грузію составляли: Карталинія, Гурія, Имеретія и Мингрелія. Абхазія и Азанія (между Кавказомъ и Кубанью), по египтовѣрію и, вѣроятно, по родству владѣтельныхъ родовъ, относились также къ Грузіи. Нынешняя же Кахетія (по преимуществу степи между Алазанью и Курой), Сомхетія и Карабахская область относились къ Магаламъ Гебровъ или Иверовъ. При Тамарѣ, съ помощію Руссовъ, Грузія овладѣла этими странами по Араксъ.

Сатунъ обратился къ нему за помощью. Мидійскіе Магалы, подъ предводительствомъ Иль-Дегиза, поднялись на Грузію, но безуспѣшно: Грузинскіе Князья, по единоволю, были въ союзѣ съ Русскими: дочь Георгія III, Тамара, была выдана за мужъ за князя Георгія, сына В. К. Андрея Боголюбскаго. ¹ Тамара наследовала престолъ. При ней Грузія овладѣла всѣми землями по Араксъ. Князь Георгій Андреевичъ и сынъ Тамары, Георгій Лашха, юнкли въ Мидію (Кизильбаши) и вывели изъ взятыхъ городовъ мебели и Маранда множество плѣнныхъ.

Припомнимъ вышеупомянутое сказаніе Викентія Бовезскаго о первомъ возстаніи Татаръ: они были данники царствовавшаго (безъ мѣшкѣ, въ Грузію) сына Пресвитера Іоанна (Prêtre Jean), и на него возстали, подъ предводительствомъ Ата-бега Иль-Дегиза.

Извѣстно, что Ардебиль, исконная столица Азербиджана, ² по древнему считается всѣми остатками Гебровъ за священное мѣсто. Это сомнѣніе, что къ нему же должны были привязаться и предки Татаръ Мугуловъ или Маговъ. Здѣсь была родина Зороастра и Зардуста; здѣсь должна была быть и родина мифа Дженгиса. По преданію, онъ родился въ Орду-балыкъ. Ардебиль лежитъ въ рѣкѣ Балыкъ и, слѣдовательно, въ Персидскомъ названіи можно видѣть измѣнившееся Тюрское, или Татарское.

Здѣсь степь зимняго кочевья Мугуловъ—Мугане, называемая персами Таргинъ или Туранъ Тангъ.

Здѣсь Пайтараканъ (въ послѣд. Байлаканъ), городъ и древняя область Бактра, обнимавшая и Богованъ или Баг'к-гегъ (Баку), и храмъ бога огня.

На Муганской степи, сосредоточивъ свои силы, подъ предводительствомъ Чамархана, Мугулы перешли Джейхунъ (Араксъ, а Аму-деря), двинулись первоначально на Грузію, и потомъ на юзницу ея, Русь, не затрогивая еще Турціи. Но этотъ походъ былъ только временнымъ мщеніемъ Сюда должно отнести и ска-

въ исторіи Грузіи упоминается, что онъ былъ сынъ Царя и Великаго Государа Руси, Андрея, которому повиновались 300 Царей. По смерти отца, гонимый дядей, Всеволодомъ (Sawalth), онъ жилъ въ Кипчацкомъ царствѣ, въ городѣ Свинджѣ (Swindj).

Видѣ Ханства Азербиджанскаго.

заніе, по Абульгази, о возстаніи Дженгиса на Хорезмъ, т. е., Грузію, за избіеніе пословъ. Это самое сказаніе относится и къ Руссамъ, союзникамъ Грузіи въ войнѣ противъ Маговъ Мидійцевъ. Половцы же, смѣшеніе Христіанъ и Магометанъ, по найму ли, и по зависимости, также стояли за Грузію противъ Маговъ.

При Тамарѣ, какъ Грузія, такъ и, завистливая отъ нея, Армнія, подъ управленіемъ Князей Орбеліановъ, жившихъ въ столицѣ Ани, были спокойны и обезпечены. Послѣ нея наследовалъ престолъ сынъ Георгій Лашха, и по смерти своей назначилъ преемникомъ сына своего, Давида; но сестра его, Русулана, завладѣла престоломъ.

Въ это-то время, вѣроятно, Турецкій Султанъ Джегал-эд-динъ, (тотъ же Aladin) поднялъ Магометанское оружіе на новыя побѣды съ тѣмъ, чтобъ возвратить Армнію и Грузію, которые до Давида возстановителя были уже подъ властію Турокъ. Въ этомъ предпріятіи, какъ мы видѣли изъ описанія Гайтона, онъ столкнулся съ посланными Угелай-Ханомъ войсками, должно полагать, на помощь уже Грузіи, противъ Исламизма, общаго врага и Христіанству и Габранизму.

По восточнымъ сказаніямъ началъ войну съ Мугулами или Татарами Султанъ Гайат-эд-динъ, наследовавшій Джегал-эд-дину:

«Въ 640 году отъ эгиры (1242) Гайат-эд-динъ предпринялъ войну противъ Мугулъ, которые, въ сосѣдствѣ съ границами его владѣній, жили до сихъ поръ въ мирѣ съ нимъ. Онъ собралъ значительное войско, въ числѣ котораго были Греки, Франки и Грузины. Онъ двинулся въ Армнію и дошелъ уже до города Аршаджіана; но здѣсь встрѣтилъ войска Мугуловъ. При первомъ столкновеніи всѣ Христіане, бывшіе въ его войскѣ, отступили, и самъ онъ принужденъ былъ бѣжать.»

Такимъ образомъ истина собирается по зерну.

¹ Абульгази называетъ Султана Джамаль-эд-дина Шахомъ Хорезма. Мы уже упоминали, что Choresmie есть древнее названіе Грузіи.

² D'Herbelot, Bibl. Orientale.

Теперь вылишемъ изъ Гайтона кругъ преобладанія собственно Кагановъ Гебровъ Мидійскихъ или Маговъ Татаръ, и мѣстность Катая.

Гл. XLVII. «Столица Тимуръ-Хана, шестаго Кагана (Empereur) Татаръ, находится въ Катаѣ (Cathai), въ величайшемъ городѣ Ione (Jons), который построилъ его отецъ (Хубилай-Ханъ).

«Великому Кагану (le grand Empereur) подвластны три Хана (Roi ou Princes), управляющіе обширными областями:

«Чанаръ (Chapar), управляетъ Туркестаномъ, и онъ ближе всѣхъ къ области Кагана.

«Гогтай (Hochtay) управляетъ Команіей.

«Карабандъ (Carabanda), управляетъ въ Великой Азіи (Asie majeure), и его столица въ Тавризѣ.»

Замѣтимъ, что Гайтонъ, сообразно древней Греческой географіи, раздѣляетъ Азію на двѣ части:

«Азія раздѣляется на двѣ части: одна называется Asie basse (т. е., l'Asie mineure), Малая Азія, въ которой живетъ Каганъ (Императоръ) и два упомянутыхъ Хана (Rois): Чанаръ и Гогтай; другая часть называется Великой Азіей (Asie majeure), въ которой живетъ Карабандъ.»

Это подраздѣленіе преобладаемыхъ Каганомъ странъ соответствуетъ волиѣ и различію народовъ и различію ихъ вѣрованій.

Самъ Каганъ въ вѣдрахъ преобладанія, въ Ани, древней столицѣ коренной Халдеи (Гах'ти, Колмиды). Столичная область въ Армянскихъ гѣтонисяхъ носитъ названіе Котав.¹

Чанаръ управляетъ Туркестаномъ, но не Закаспійскимъ, которому по сіе время никто не знаетъ предѣловъ,² а областями Магометанской Турціи, въ Малой Азіи.

¹ Эта область была всегда цѣлью борьбы между династіями. Истор. Арменской области, Шопена; стр. 288.

² Который во всякомъ случаѣ и существовать не могъ, до распространенія Магометанства за предѣлы Персін.

Гогтай управляетъ Команіей или Кипчакомъ, то есть, покоренными странами на сѣверѣ Кавказа.

Карабанда — Мидіей, отъ Аракса до границъ Персіи, и Багдадской областью.

Нѣтъ сомнѣнія, что единовѣрная Персія имѣла своихъ независимыхъ Шаховъ, Сирія своихъ Меликовъ, а Египеть своихъ Судановъ.

О Китайской ли области на Кавказѣ, или о Небесной Имперіи сообщаетъ Плано-Карпини слѣдующія свидѣнія:

«Катаи же, суть язычники, которые имѣютъ свои особенныя письма Новаго и Вѣтнаго Завѣта и житія св. отцовъ, а также пустынножителей и зданія на подобіе церквей, гдѣ въ свое время совершаютъ молитву. Говорятъ, что у нихъ есть свои свѣтые, и они поклоняются единому Богу, чтутъ Господа нашего Иисуса Христа и вѣруютъ въ жизнь вѣчную, но не принимаютъ крещенія св. водою (*sed non baptisantur*). Чтутъ священное наше писаніе и вѣруютъ, любятъ Христіанъ и дѣлаютъ большія церковныя даванія.»

Венеціанца Марко-Поло нельзя признать за «*Historien recommandable pour sa fidelité*»¹ въ отношеніи свидѣній о Татаріи, Китаѣ, Японіи, восточной Индіи и Африкѣ. Географы среднихъ вѣковъ, переносчики и издатели трудились надъ нимъ въ особенности. Но онъ былъ лично при дворѣ Кублая или Хубилая, *le plus grand Roi des Tartares, autrement dit le Grand Cham, qui signifie Roi des Rois*.

Въ изданіи Бержера, гл. XI, при краткомъ описаніи Малой Арменіи, Марко-Поло пишетъ:

«И такъ Малая Арменія есть первая страна, въ которую мы вступили. » Есть двѣ Арменіи: Великая и Малая. Малая Арменія платитъ дань Татарамъ. Въ ней мы нашли царя царей (*le Roi des Rois*), управляющаго царствомъ съ справедливостію.»

¹ Bergeon.

² Марко-Поло пріѣхалъ въ Азію на кораблѣ съ обратнымъ посольствомъ нѣсколькихъ Венеціанъ, отъ Хана къ Папѣ, и вышелъ на берегъ Малой Арменіи.

Эти послѣднія слова о мѣстопробываніи Кагана Кублая въ малой Арменіи, въ текстѣ вышущены, какъ дикая несообразность: могли Китайскій Императоръ, династіи Юань, Ши-цзу, признанный всѣми Хинологами за Кублая, жить въ малой Арменіи? ¹

Къ счастью, объ этой явной несообразности, находящейся въ рукописи, Бержеронъ упомянулъ въ выноскѣ.

Такимъ образомъ мѣстность, такъ называемой Золотой Орды, и по всѣмъ даннымъ исторіи и географіи, опредѣляется въ Малой Арменіи, въ области Котан, на р. Ахурѣанъ (западный Арначай), гдѣ некогда былъ великолѣпный храмъ Гебровъ Маговъ (Муг-ли, Мугуль), носившій названіе Багаранъ (обитель боговъ), и гдѣ присутствовали ихъ царь-первосвященникъ (Cohene), по выраженію Рюйсбрёка: «Gouverneur des peuples par le moyen des augures.» Въ развалинахъ города Ани, гдѣ былъ престолъ Багратидовъ, и Патріарховъ Армянскихъ, которыхъ миссіонеры называли Несторіанскими, должно искать и Алтынъ-Тахтъ, т. е., золотой престолъ Кагановъ, но не минимумъ Золотую Орду, о которой ни одна лѣтопись не упоминаетъ.

Какъ у Персидскихъ Шаховъ сохранился еще непремѣнный обычай переѣзжать въ лѣтнее мѣстопробываніе, такъ у Кагановъ или у Хановъ выѣзжать въ извѣстное время на становаще, вѣхъ поставленныхъ столицъ, составлялъ обычай религіозный: это было то же, что и Израильское становаще въ кущахъ, въ воспоминаніе странствія по пустынѣ.

Еще и по нынѣ празднество кущей, подъ шатрами, совершается съ пальмовыми вѣтвями и пучками лозъ въ рукахъ, разводятся огонь и народъ Израильскій беретъ свои священныя книги, обноситъ ихъ вокругъ пламенѣющей кущины три раза, и потомъ, въ очищеніе грѣховъ, пляшетъ и ликуетъ вокругъ огня.

Все это напоминаетъ поклоненіе Огню и Кусту, религію Маговъ, истекшую изъ Гебраизма, но не Фоизмъ и не Ламизмъ Индо-ловъ.

¹ Мы уже упоминали, что въ старинныхъ кодексахъ буквы f и f очень сходны; это дало возможность издателямъ китаизировать Азіятскія названія мѣстъ по Ламизмъ, съ придаточнымъ Su (вода, рѣка). Всѣ Su обращены въ Марко-Пало въ Fu: Pian-fu, Sindin-fu, Quian-fu, Quelin-fu и пр., и пр.

Китайскіе Ман-гу, въ ихъ почіющемъ бытѣ, остаются столь же далеко отъ событій IV-го и XIII вѣка, какъ и отъ современныхъ. Россія боролась въ продолженіи полутора вѣка, не съ этими Монголами и не собственно съ Татарами, а съ чудовищнымъ Индійскимъ міромъ Гебровъ-Маговъ. И должно сознаться, что безъ появленія новаго чудовища, Исламизма, можетъ быть, вся Европа также поклонялась бы Кусту и совершала бы, по выраженію летописи, Чигискановы волошбы.

НОВОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ О ПРОИСХОЖДЕНИИ

ЕКАТЕРИНЫ I.

Въ послѣднее время въ журналахъ нашихъ стало появляться много статей, касающихся Русской исторіи въ XVIII вѣкѣ. Публика, кажется, интересуется ими, и это очень естественно; если въ эпоху отдаленныхъ, по выраженію Карамзина, «источники поэзіи», то въ эпоху, къ намъ ближайшихъ начала и причины, непосредственныхъ, по крайней мѣрѣ, большей части тѣхъ явленій, которыя мы вокругъ себя видимъ, объясненія нашихъ теперешнихъ нравовъ, учрежденій, общественныхъ отношеній, словомъ того добра и зла, которыя во очю совершаются. Кромѣ того, наша исторія XVIII вѣка окружена такою таинственностію, наполнена такими пробѣлами со стороны Русскихъ историковъ, и такими сказочными подробностями со стороны писателей иностранныхъ: величіе и слабость, добродѣтели и пороки, громкіе подвиги и преступленія, античныя доблести и будучарныя похищенія поставлены, по нашимъ и чужимъ свѣдѣніямъ, въ такую между собою противоположность, перевиты такою гирляндю легендъ, семейныхъ преданій, фантастическихъ рассказовъ, еще недавно передававшихся на ухо, шопотомъ, съ таинственнымъ видомъ и умышленными недомолвками, что болѣе нежели естественно возбудиться отъ нихъ самому даже спокойному воображенію. Недавно М. П. Погодинъ рассказывалъ мнѣ, что Дюма, во время бытности своей въ Москвѣ, совершенно озадачилъ его, говоря о такихъ подробностяхъ Русской исторіи XVIII вѣка, о которыхъ онъ, Профессоръ и Академикъ, не имѣлъ понятія. Откуда же берутся эти quasi-историческія Шахеразады? Изъ исторіи Лаврентія и тому подобныхъ, изъ мемуаровъ, въ родѣ мемуаровъ Лилбоа, которые человекъ серіозно занимающійся хоть и прочитываетъ, но забываетъ, и которые принимаются за священный Коранъ читателями въ родѣ Дюма; и вотъ одна изъ нитей той фантастическо-таинственной гирлянды, которая обвиваетъ нашу исторію

XVIII вѣка, а недовѣрчивость къ историческимъ извѣстіямъ отечественнымъ, подозрѣніе въ умысленныхъ съ ихъ стороны умолчаніяхъ и пропускахъ, дасть этимъ баснямъ авторитетъ въ глазахъ публики.

Конечно, эта недовѣрчивость и подозрительность къ Русскимъ историческимъ извѣстіямъ имѣли, и отчасти еще имѣють, основаніе: конечно, уничтожить все произвольное и сказочное, заключающееся въ извѣстіяхъ иностранныхъ писателей о Русской исторіи, мы въ состояніи будемъ только тогда, когда разберемъ наши архивы, страхнемъ пыли съ ихъ полокъ, развяжемъ шурки старинныхъ вязокъ, сорвемъ пожелтѣвшія печати съ таинственныхъ конвертовъ . . . но что можно уже сдѣлать и теперь: нѣкоторая критика уже возможна, и не худо сдѣлали бы наши изслѣдователи исторіи XVIII вѣка, если бы, сличая извѣстія, служащія имъ матеріалами, объявляли они во всеобщее свѣдѣніе о результатахъ этихъ сличеній, о степени достовѣрности такого-то писателя, о вѣроятности такого-то извѣстія, словомъ, если бы они публиковали свои библиографическія и критическія работы. Можетъ быть, эти сухія работы не очень заинтересовали бы массу читателей, но они избавили бы другихъ изслѣдователей отъ безполезнаго труда читать иныя сочиненія для того только, чтобъ убѣдиться, что ихъ не стоило читать. Съ другой стороны, въ различныхъ, особенно Нѣмецкихъ, сборникахъ, въ Польскихъ мемуарахъ, которыхъ въ послѣднее время много напечатано, въ сочиненіяхъ, которыхъ заглавія вовсе не обѣщаютъ исторической добычи, наконецъ въ нашихъ старыхъ забытыхъ журналахъ разсыяно столько любопытныхъ, и перѣдко важныхъ, извѣстій, касающихся Россіи XVIII вѣка, что о всѣхъ ихъ знать почти невозможно, на нѣкоторые нападаешь случайно, мимо многихъ проходишь, не замѣчая ихъ: пусть же будутъ, которые ихъ нашли или на нихъ наткнулись, заявляли о нихъ въ пользу своихъ собратьевъ; одинъ облегчалъ работу другому, общее дѣло выигрывало бы, а «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ», это истинно почтенное собраніе историческихъ матеріаловъ и спеціальныхъ изслѣдованій, вѣроятно, не отказалось бы удѣлять мѣсто такимъ извѣстіямъ.... Многіе ли знаютъ у насъ, на примѣръ, о существованіи весьма посредственнаго Нѣмецкаго изданія, называемаго «Westermann's Illustrierte Monatshefte»? Кому можетъ прійти въ голову искать тамъ матеріаловъ для Русской исторіи? А между тѣмъ тамъ

та статья, прочтя которую какой нибудь туристъ, въ родѣ Люма, или компиляторъ въ родѣ Ламартина, озадачитъ Русскаго ученаго, достигъ въ Русскую публику еще новое фантастическое понятіе.

Статья, на которую я намекаю, находитсѣ въ № 7 сказаннаго изданія 1857 года, и называется: «Das Mädchen von Marienburg.» опятьно, что дѣло идетъ о Екатеринѣ I.

Происхожденіе и первая молодость супруги Петра Великаго ужь изъ предметомъ довольно обширной литературы; но самый во-просъ до сего времени далеко не достигъ надлежащей ясности. Мы знаемъ съ достаточною достовѣрностію только то, что будущая Рус-ская Императрица, въ младенческомъ возрастѣ была принята Ма-риенбургскимъ пасторомъ, Глюкомъ, нѣсколько лѣтъ жила въ его мѣ, и при занятіи Мариенбурга Шереметевымъ, взята имъ въ дѣти, вмѣстѣ съ семействомъ пастора; мы знаемъ также, что по-мѣ Глюкъ былъ отправленъ въ Москву, а его воспитанница оста-лась у Шереметева. Отсюда начинаются сбивчивость и разнорѣ-чивыя извѣстія, которыя и продолжаются до того времени, какъ она уже является супругою Царя. Существуетъ, между прочимъ, из-вѣстіе, весьма немногими известное, но вполне достовѣрное, что въ 168 году она жила съ дочерью (вѣроятно, Анною Петровной) въ Мемелбургѣ, подъ именемъ Катерины Васильевской.

Не болѣе опредѣлительныя свѣдѣнія имѣются и о происхож-деніи ея. Здѣсь бесполезно перечислять тѣ извѣстія, которыя су-ществуютъ объ этомъ предметѣ у Вебера, въ его «Veränderte Russ-land», у Бюшинга въ его «Magazin», въ Бергмановой Исторіи Лиф-ляндіи, въ Гюпелевыхъ «Miscellaneen» и въ множествѣ другихъ, пре-имущественно Нѣмецкихъ, сочиненійхъ; всѣ они требуютъ строгой критики и очень внимательнаго изученія; во всякомъ случаѣ гораз-до важнѣе всѣхъ ихъ извѣстія, отысканныя Академикомъ Арсеньевымъ въ Государственномъ Архивѣ (прил. къ его «Исторіи Цар-ствованія Екатерины I»). Извѣстія эти состоятъ изъ ряда, къ со-жалѣнію, не непрерывнаго, писемъ Лифляндскаго Генералъ-Гу-бернатора, Князя Рѣшнина, Генералъ-Прокурора Ягушинскаго, Ка-нетъ-Секретаря Макарова и нѣкоторыхъ другихъ, изъ коихъ ока-зывается слѣдующее:

Во время разгрома Лифляндіи Шереметевымъ, взятъ былъ въ плѣнъ, въ числѣ прочихъ, одинъ Лифляндскій крестьянинъ, Ди-митрій Самуйловъ сынъ, Сковароцкій, и отправленъ куда-то въ Рос-

чтобы быть Графомъ Сковронскимъ, то, удерживая ихъ въ живыхъ на время, онъ заключаетъ, что эти умершія должны быть Урсула и Катерина (№ 4), хотя и замѣчаетъ при этомъ, что смерть последней показана въ «Leichenbücher» 29 Марта, 1671 года, т. е., за 7 мѣсяцевъ прежде ея рожденія, по метрикамъ, обстоятельство, которое онъ относитъ, конечно, къ ошибкѣ въ книгахъ. Потомъ одинъ изъ дѣтей Бадендика записанъ умершимъ въ 1681 году: это должно быть, говоритъ авторъ, Доротея; затѣмъ еще двое изъ нихъ, конечно, Петръ и Елена, умерли отъ чумы: они именно, заключаетъ онъ, потому, что этихъ двухъ именъ не встрѣчается въ позднѣйшихъ «Leichenbücher».

Расчистивъ такимъ образомъ передъ собою поле и оставивъ на немъ только Анну, Германа, Катерину (№ 7) и Варвару, нашъ изслѣдователь начинаетъ примѣрять къ нимъ извѣстія біографовъ Екатерины, и находитъ, что она теперь къ нимъ довольно хорошо прилагается; но и здѣсь дѣло не обходится безъ поправокъ съ его стороны. Бóльшая часть писателей полагаютъ, что Екатеринѣ, при вѣстѣ Маріенбурга (1702), было лѣтъ 13: это невѣроятно, говоритъ онъ: стоило ли на такого ребенка обращать вниманіе Шереметеву? Несравненно вѣроятнѣе, что ей было 23 года, т. е., что родилась именно въ 1679 году, какъ и слѣдовало родиться Катеринѣ Бадендикъ. Этотъ годъ рожденія, при томъ, приписываетъ ей и А. Гордонъ.¹ Правда, остается еще разнорѣчіе въ числѣ: Императрица праздновала свое рожденіе 5 Апрѣля, но, безъ сомнѣнія, ошибалась, и Rousset правъ, полагая, что она родилась 28 Января... Все это, заключаетъ авторъ, должно убѣдить читателя въ тождествѣ Екатерины I-й и Катерины Бадендикъ.

Вотъ, однако жъ, какія при этомъ встрѣчаются маленькія недоумѣнія: авторъ принимаетъ за вѣроятное, что старые Бадендики умерли въ 1683 году, и что въ это время меньшая ихъ дочь была принята старшею своею сестрою, Анною, а Катерина Глюкомъ, который въ этомъ году былъ переведенъ въ Маріенбургъ изъ Дюнашюнде, гдѣ онъ могъ, по родству, быть друженъ съ ея родителями: ей было тогда 4 года. Но какъ же меньшая ея сестра, Варвара,

¹ Gesch. Peters des Gr.—Rousset написалъ, подъ псевдонимомъ Nestésuranoy, *Memoires du règne de Catherine II*, и такіе же мемуары о Петрѣ.

которой тогда было всего годъ отроду, увидѣвъ потомъ черезъ 27 или 28, лѣтъ свою сестру, ее узнала?... Какъ сама Императрица, особенно, если она прожила до 23 лѣтъ въ домѣ своего воспитателя и друга своего отца, до такой степени ничего не знала о своемъ происхожденіи, что отыскивала своихъ родственниковъ вездѣ, кромѣ роднаго своего города? Какъ могла она, вмѣсто Баденликовъ, признать Сковронскихъ?.. Правда, нашъ изслѣдователь намекаетъ, что Графъ Сковронскій могъ быть именно Германъ Баденликъ; но гдѣ же его сестры.—Графини Гендрикова, Ефимовская? Авторъ думаетъ, что двѣ дочери этого Германа, которыхъ онъ находитъ въ метрическихъ книгахъ, были выданы Императрицею за Воронцова и Чоглокова (1); но изъ этихъ же самыхъ книгъ онъ видитъ, что онѣ родились въ 1717 и 1718 году, стало быть, въ послѣдній день жизни Екатерины было старшей 10, а меньшей 9 лѣтъ!!

И вотъ результаты изысканій, которымъ онъ посвятилъ едва ли не всю свою жизнь, потому что онъ перерылъ всѣ церковныя книги въ Ригѣ и перечиталъ всѣ сочиненія о Екатеринѣ I-й, кромѣ, по видимому, сочиненія Г. Арсеньева.

Для человѣка, нѣсколько знакомаго съ нашей исторіей первой половины XVIII вѣка, достаточно, конечно, одного взгляда на статьи Вестермановскаго сборника, чтобъ увидѣть всю ничтожность ея историческаго значенія; но для людей, не занимавшихся близко этимъ предметомъ, кажется, не безполезно указать, какъ нишется иногда за границу Русская исторія.

П. Щебальскій.

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

Человѣкъ яко трава, днѣ его яко цвѣтъ селный.

Псал. 102, ст. 15.

ЗАПИСКИ

О

НѢКОТОРЫХЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ

ЖИЗНИ И СЛУЖБЫ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Я родился 24-го Февраля, 1756 года. Младенчество мое было самое близненное. Воспитанъ я въ разсужденіи тѣла въ крайней нѣтъ, а со стороны знаній въ большомъ небреженіи. Родители мои были самые чадолюбивые, и бывши весьма добродушны и отъ природы отлично разумны, всѣми силами старались наставлять меня въ честности и благонравіи, но сами, имѣвъ воспитаніе того времени, въ которомъ не учились иностраннымъ языкамъ и знаніямъ, явнѣ обыкновеннымъ, не могли они, при всемъ своемъ желаніи излучнаго мнѣ воспитанія, достаточно съ этой стороны успѣвать въ немъ.

Руской грамотѣ училъ меня домашній слуга. По Французски училъ Савояръ, незнавшій со всѣмъ правилъ языка. По Нѣмецки Берлинецъ, которой ненавидѣлъ языка Нѣмецкаго и всячески старался сдѣлать мнѣ его противнымъ, а хвасталъ Французскимъ, и сколько умѣлъ, училъ меня ему тихонько, пользуясь охотою моею къ тѣни. Нѣмецкія же книги держали мы на учебномъ столѣ своемъ одного виду, и я, выучась только читать по Нѣмецки, разумѣть, что читаю на немъ, уже научился больше, нежели чрезъ десять лѣтъ

послѣ окончанія мною такого ученія, научился отъ сильнаго желанія разумѣть на языкѣ семь духовныхъ книги.

Такимъ образомъ на 17 году моего возраста кончилось мое воспитаніе и ученіе языковъ, которыхъ ни одного, какъ и своего при роднаго, не знаю и по сіе время грамматическихъ правилъ, хотя на послѣднемъ я очень много писалъ и даже сочинялъ книги. Однимъ словомъ, естли я что знаю, то подлинно самоучкою.

Слабость моего здоровья столько же, какъ и обыкновенное родителей, особливо въ старости ихъ, желаніе имѣть дѣтей при себѣ, не позволяли имъ рано отпустить меня на службу. Я страстенъ былъ къ военной, и, сидя дома, водилъ строи и давалъ баталіи по по Пвисеюру и Фоларду. Кампаніями армій нашихъ противъ Турокъ войны, начавшейся въ 1769 году, я такъ горячо занимался, какъ бы по чрезмѣрному усердію очень обязаннаго участвовать въ планахъ ихъ операций. Нѣсколько ночей безпокойно спалъ отъ ожиданія, чѣмъ рѣшится кампанія Князя Голицына подѣ Хотинымъ, и хотя почти уже 40 лѣтъ, не имѣлъ я въ рукахъ описанія дѣйствій той войны, но и теперь, конечно, помню почти всѣхъ ихъ числа.

Около сего времени лишился я моей матери. Я отнѣнно къ ней былъ привязанъ. При началѣ ея болѣзни, будучи ребенкомъ лѣтъ десяти, я очень горячо молился о ея выздоровленіи, и вотъ какая была моя ребяческая молитва. Я помню, что однажды, спрятавшись за занавѣсъ кровати, молился я тихонько и просилъ Бога очень усердно, чтобъ онъ лучше отнялъ у меня палецъ и даже всю руку, а только бы она не умерла.

Я былъ записанъ въ гвардіи Унтеръ-Офицеромъ, и въ 1775 году имяннымъ указомъ пожалованъ въ Прапорщики Преображенскаго полка. Послуживъ нѣсколько мѣсяцевъ, я сдѣлался такъ боленъ, что цѣлые три года не могъ выходить изъ комнаты, кромѣ какъ въ лѣтніе и самые хорошіе дни. Потомъ еще года три сряду въ каждой мучила меня лихорадка. Это время, въ самые бурные лѣта молодости, было для меня большая опытная школа терпѣнія и много послужило въ пользу охотѣ моей къ чтенію. Ослабленныя силы здоровья и случившійся при томъ нѣкоторой припадокъ, препятствующій верховой ѣздѣ, принудили меня на вѣкъ проститься съ военною службою.

Любовь къ службѣ, при невозможности удовлетворяться военною, устремила склонность мою къ гражданской. Особливо занимала меня

часть уголовная. Съ большою прилежностію собиралъ я всѣ воз-
можныя по сей части свѣдѣнія, интересовался обстоятельствами и
ужденіемъ всякаго уголовного дѣла, о которомъ слышалъ, и, по бо-
лѣзнямъ моимъ въ отпуску живучи тогда въ деревнѣ, часто бывая
у пріятеля моего, Городничаго въ уѣздномъ городѣ, рѣдко выѣзжалъ
изъ него безъ того, чтобъ не побывать въ тюрьмѣ для разговоровъ
на сей предметъ съ колодниками и для примѣчаній на нихъ.

Въ началѣ 1782 года по прозвѣдѣ моей, за болѣзнями, отставленъ
изъ Капитанъ-Порутчиковъ гвардіи къ статскимъ дѣламъ Полковни-
комъ, а въ концѣ того же года, при открытіи, по новымъ учрежде-
ніямъ, Московской губерніи, опредѣленъ я былъ въ ней Совѣтникомъ
Уголовной Палаты.

Въ должности сей принялъ я себѣ за правило наблюдать, чтобъ
никъ невинной не былъ никогда осужденъ, такъ бы и виноватой не
подлежалъ наказанія, но по человѣколюбію, сколько можно больше умѣ-
реннаго, не удаляясь, однако жъ, отъ силы законовъ.

Я думаю, что предметъ наказаній долженъ быть исправленіе нака-
зуемыхъ и удержаніе отъ преступленій. Жестокость въ наказаніяхъ
есть только плодъ злобнаго презрѣнія человѣчества и одно всегда
бесполезное тиранство. Ненадежность избѣгать наказанія гораз-
до больше можетъ удерживать отъ преступленій, нежели ожиданіе
жестокаго. Намѣреваясь къ преступленію, естественнѣе человѣку
ослышаться мыслями, что преступленіе его не откроется, нежели
сообразять мѣру наказанія, которому онъ подвергаетъ себя, осо-
бенно, когда оно относится къ страданію тѣлесному, или потерянію
свободы.

Вѣроятно, никто не покусится на преступленіе при увѣреніи, что
избѣжитъ такого рода казни. Ожесточенный въ злодѣяніяхъ не ду-
маетъ объ ней. Но не находящійся еще въ такомъ степени раз-
врата, конечно, собираясь сдѣлать уголовное преступленіе, не ла-
зается тѣмъ, что ему дадутъ двадцать, а не пятьдесятъ, ударовъ.

Весьма также опасался я осуждать по заключеніямъ изъ обстоя-
тельствъ, безъ совершеннаго изобличенія и признанія судимыхъ. Не-
мало, по мнѣнію моему, почитать доказательствами соображенія
установленій, сколько бы онѣ ясны и основательны ни казались. Та-
кого рода доказательства едва ли могутъ когда быть совершенными и
такими, чтобъ исключали уже всѣ возможности къ показанію невин-
ности обвиняемаго.

Гдѣ одна вѣроятность, тамъ истинной разумъ не можетъ идти полнаго увѣренія, какъ бы сильна ни была она. Все, что можно только выдумать противъ доказательствъ, составляемыхъ умственнымъ соображеніемъ, уже ихъ опровергаетъ. И по множеству случаевъ извѣстно, какъ ошибочны въ уголовныхъ судопроизводствахъ заключенія, которыя основаны были такими соображеніями на одной вѣроятности, пріемлемой за моральную извѣстность.

При такихъ сужденіяхъ, кромѣ недовольнаго вниманія и корыстныхъ пристрастій, весьма можетъ заводить въ погрѣшности самолюбіе, столь много свойственное большей части людей, особливо тѣмъ, коихъ страсть отличать умомъ. Желаніе показать разумъ въ открытіи виноватаго весьма легко и нечувствительно можетъ заставить найти его въ невинномъ. Тѣ только судьи не будутъ подвержены такимъ ошибкамъ, которые стараются дѣлать правды самой правды, всѣмъ сердцемъ любя ее, а не для того, чтобы прославиться, или которые во всякомъ, ими судимомъ, сердечно дѣлаютъ прямо ближняго своего. Безъ сего расположенія не могутъ быть истинно добрыхъ судей, а такіе, по несчастію, очень рѣдки; судьи и не послѣдуютъ, конечно, одному образу сужденія.

Но можетъ ли быть правило мудрѣе и справедливѣе того, лучше оставить безъ наказанія многихъ виноватыхъ, нежели одного невиннаго осудить, и случаи преступленій, коихъ совершенно казать не можно, предоставлять правосудію Всевидящаго? Иные дрователи при семъ скажутъ: «Что же? И такъ людямъ ничего не надобно дѣлать, а все оставлять дѣйствовать Богу, и сила разума, него же данныхъ, употреблять, стало, не надобно.—Нѣтъ: надобно употреблять найприлежнѣйше; но тамъ, гдѣ они недостаточны, кротостью признавать ихъ слабость, и страшиться жребіемъ ближняго своего жертвовать самолюбію.

Какъ странно видѣть, когда люди напрягаютъ всѣ свои силы на виноватаго, для того только, чтобы его наказать, и, безъ вершеннаго увѣренія въ его винѣ, спѣшатъ осудить его, и сіе чинятъ изъ мнимаго правосудія и усердія къ сохраненію порядка, какъ то безъ того оной бы совершенно возмущился, и остановилось дѣйствіе невидимо, но всегда и вездѣ безпогрѣшно дѣйствующаго источника его. Страннѣе еще иногда видѣть, съ какимъ рвеніемъ сколько грабителей и мздоимцевъ, при чувствахъ, самой видимаго усердія имѣющихъ, стараются натянуть доказательства къ

иненію какого нибудь бѣдняка, впадшаго и въ неважное преступленіе, и по какому ни будь, можетъ быть, особливо несчастному теченію обстоятельствъ.

Съ такимъ же вниманіемъ старался я соблюдать всю точность и обрядовъ законныхъ, почитая всякое ихъ нарушеніе вреднымъ, сколько для существа правосудія, столько жъ по вліянію чрезъ примѣръ и на порядокъ службы, которой онъ долженъ быть душею.

Одинъ случай относительно къ сему расположенію моему, въ бытность мою Совѣтникомъ Московской Уголовной Палаты, заслуживаетъ тобъ разсказать его.

Внесено было въ Палату на ревизію изъ Губернскаго Магистрата дѣло о подложныхъ векселяхъ одного купца. По сему дѣлу являлись нѣкоторыя подозрѣнія на двухъ изъ знатныхъ и богатыхъ купцовъ Московскихъ, кои были обвинены и приговорены подъ стражу. Они скрылись и уѣхали въ Петербургъ искать защиты у самой Императрицы. Государыня приказала взять изъ Палаты дѣло для предварительнаго разсмотрѣнія. Имянной о семъ указъ объявилъ бывшій тогда въ 6-мъ Сената Департаментъ Оберъ-Прокуроръ Князь Гагаринъ. Но какъ, по узаконенію, Оберъ-Прокуроры не имѣютъ права объявлять именныхъ указовъ, то я не согласился отдавать дѣло изъ Палаты, и подалъ о томъ голосъ. * Дѣло отослано было по большинству голосовъ, но я остался при своемъ, не смотря на всѣ утрачиванія, на всѣ предвѣщанія мнѣ за то бѣдъ, и даже на самое принужденіе съ большою досадою бывшаго тогда Главнокормящимъ Графа Захара Григорьевича Чернышова.

Предсѣдатель Палаты скоро отлучился въ Петербургъ искать себѣ лучшаго мѣста, а я остался, какъ старшій Совѣтникъ, отправлять его должность. Старался служить очень усердно, и какъ тогда, такъ и съ начала вступленія моего въ Палату, да и до самаго выхода изъ нея, едва ли было одно рѣшительное опредѣленіе, которое бы не сдѣлалъ я сочинилъ.

Правила умѣренности въ наказаніяхъ держался я неотступно. Будучи старшимъ въ Палатѣ, въ которую скоро опредѣленъ я былъ Предсѣдателемъ, гораздо удобнѣе мнѣ было сохранять его; ибо без-

* Смѣри журналъ Московской Уголовной Палаты 22 Ноября, 1803 году, и поминавшееся о томъ въ протоколѣ.

спорно соглашались товарищи мои со мною въ томъ, что прежде долженъ я былъ одерживать спорами и часто самыми жаркими.

Неохотники до меня и столько жъ, кажется, вообще до человечества, тамъ, гдѣ нѣтъ въ немъ ихъ интересовъ, вопіяли осужденіями, такъ называвшагося ими, милосердія моего. Говорили, что я развожу злодѣевъ и воровъ. Однако, по счастью моему, что ли, гораздо ихъ меньше стало съ открытія въ Москвѣ Уголовной Палаты, при умѣренныхъ ея, какъ описываю, наказаніяхъ, заступившихъ мѣсто тѣхъ люностей торговой казни, конми передъ тѣмъ Московское правительство нѣсколько дѣтъ отличалось и о которыхъ безъ ужаса вспомнить нельзя.

И такъ, не взирая ни на что, продолжалъ я держаться вышесказаннаго мною расположенія, а Главнокомандующій, Графъ Захаръ Григорьевичъ, подкрѣплялъ меня согласіемъ своимъ на всѣ мои приговоры. Сколько сей почтенный мужъ достоинъ похвалы, о томъ говорить излишне. Онъ весьма извѣстенъ.

Слѣдуя оному расположенію и соображая общественную пользу, рѣшился я за воровство, кражу и мошенничество цѣною свыше двадцати рублей (ибо о наказаніяхъ за преступленія сего рода на меньшую цѣну заработкою, уже существовало узаконеніе), наказывать не кнутомъ, а тѣсно же, но такимъ образомъ, чтобъ наказанные могли отдаваться въ рекруты. Товарищи мои не спорили противъ меня. Они знали, что это дѣлается мною съ согласія Главнокомандующаго, хотя оное на бумагѣ и не изъяслялось, по тому что въ то время не вносились еще на разсмотрѣніе начальниковъ губерній опредѣленія о таковыхъ наказаніяхъ. Однако я сіе дѣлалъ не отступая и отъ закона. Рѣшенія основывались на той статьѣ Морскаго Устава, въ коей сказано: «За первую, вторую и третью кражу наказывать, что разъ, то жестокае, по разсмотрѣнію» (книга V, 17, ст. 127).

Черезъ сіе считалъ я соблюдать то правило, чтобъ преступленія не оставались безъ наказанія, но наказаніе бы, сколько можно нарушая законовъ, было умѣренно и общественной пользѣ тѣмъ отвѣтственно, что не оставались въ тѣготу селеніямъ такимъ образомъ наказанные за преступленія, которые между людьми низкаго состоянія, по грубости ихъ нравовъ и невѣжеству, особливо часты.

данныя послѣ того чрезъ нѣсколько лѣтъ, и нынѣ существующаго законодѣнія о наказаніи за преступленія онаго рода, оправдываютъ мои рѣшенія и подтверждаютъ ихъ пользу.

Говоря о наказаніи только рабочимъ домою за воровство, кражу пенничество не выше двадцати рублей, конечно, сдѣланъ въ немъ намѣреніи, чтобъ за преступленія, кои въ народѣ очень случаются, не существовало такое наказаніе, отъ котораго не дѣлались увѣчными и негодными въ рекруты, воровство же всемъ томъ не уменьшалось, какъ извѣстно изъ опытовъ. Конечно, въ томъ намѣреніи, а не для того, чтобъ цѣною кражи цѣлѣна нравственное количество преступленія; ибо ежели судить о преступленіяхъ по тѣмъ побужденіямъ, изъ коихъ оныя производятся, горя, когда они достовѣрно извѣстны, могутъ быть единственно вѣрнымъ основаніемъ правильного опредѣленія мѣры наказаній; не судить, говорю, по онымъ побужденіямъ, то чѣмъ меньше значителенъ предметъ преступленія, тѣмъ оно больше, и тѣмъ болѣе означается степень разврата въ преступникѣ.

Цѣленіе, какъ звѣрское свойство тиранства, ни одною каплю не можетъ вливаться въ наказанія. Вся ихъ цѣль должна быть исправленіе наказуемаго и примѣръ для отвращенія отъ преступленій. Самое же, превосходящее сію мѣру, есть только безплодное терзаніе чуждѣчества и дѣйствіе неуваженія къ нему, или лютости.

Казни должны быть соразмѣрны оной цѣли, и такъ распредѣлены, чтобъ сколько можно дѣйствительнѣе достигая къ ней, сколько можно меньше изнурительны и мучительны для чуждѣчества. Сіе кажется есть неоспоримое правило чуждѣколюбія въ законодательствѣ, коего одинъ предметъ долженствуетъ быть благо чуждѣчества на землѣ и всевозможное приготовленіе его къ оному чуждѣчеству.

Итакъ, конечно. Цѣль наказаній и мѣры ихъ должны быть не иныя, какъ выше сказанныя мною. Мѣра ихъ и образъ должны быть сообразованы съ господствующими качествами нравовъ народа и съ тѣмъ, что дѣйствительнѣе дѣлаетъ въ нихъ впечатлѣніе, и различіемъ разнѣ состояніямъ людей, народъ составляющимъ. Слѣдовательно можно было всегда проникать въ побужденія къ преступленію, то свойство и мѣра побужденій были бы, конечно, лучшими и самыми естественными указателями правила опредѣленія казни. Тогда многія дѣла или извиняемыя, или за преступленія не

спорно

должен

ст

т

... подверглись бы наказанію за преступленія, и такія стремія за нихъ наказанія, какъ я сказалъ, часто не примѣаемыя. Тотъ, который не истощаетъ всего своего дѣла и безъ совершеннаго небреженія осуждаетъ его на тяжкое заслуживаетъ, и столько же преступникъ неумышленной убійца, и даже такой же будущи. Кто наклонилъ вѣсы суда, и хотѣлъ уваженія къ пріязни, или въ угожденію то лишилъ кого либо собственности его, то не меньше виноватъ бѣднаго невѣжи, у котораго отъ того, что не имѣлъ при ней довольнаго, да одолѣть себя при соблазнѣ. Тотъ же также не должно опредѣлять наказаній безъ уваженія къ жизни, потому что въ Христіанскихъ правилахъ наказуемаго и внутреннее обращеніе его имѣетъ важнѣйшимъ при наканіяхъ предметомъ. Если злодѣя, о которомъ бы можно рѣшительно сказать, предметъ оный въ немъ не исполнится, и что онъ не можетъ быть полезнымъ для общества въ лучшемъ и счастливѣйшей жизни.

Что касается до смертной казни, то она, по мнѣнію моему, кромѣ того, что одному только Творцу жизни наказуема, въ которую можно ее пресѣчь, не возмущая на общественнаго строенія.

Такія наказанія и заточенія, употребляемыя вмѣсто смертной казни, при способѣ, какъ я сказалъ, исправленія наказуемыхъ, могутъ еще улучшенію жребія ихъ и въ здѣшней жизни, такъ какъ всегда на полезную для государства работу служебную, такъ же могутъ примѣромъ устрашать и удерживать отъ преступленій еще не больше, какъ смертная казнь. Не рѣдко люди сами себя лишаютъ жизни отъ страха наказаній за свободу.

Цвѣтны примѣры Христіанскихъ мучениковъ, спихъ героевъ, предавшихъ себя на пытанія изъ подвига вѣры

и къ Богу спасителю; также и героевъ языческихъ, потерпѣвшихъ муки изъ любви къ отечеству и для славы, искомой самолюбивъ: но злодѣи малодушны и слишкомъ привязаны къ сладостямъ жизни, чтобъ не страшиться страданій и неволи.

Могутъ сказать, что смертная казнь нужна для избавленія общества отъ такого государственнаго злодѣя, котораго жизнь опасна для общаго спокойства. Но и въ семъ случаѣ рѣдкомъ и, конечно, нѣтъ строгое заключеніе можетъ отвратить ту опасность, а при ослабляетъ и наконецъ уничтожаетъ ее.

Впрочемъ, вѣроятно, что того рода злодѣи не думаютъ о смерти при своихъ предпріятіяхъ; что они предпочитаютъ ее страданіямъ и заточеніямъ, то доказывается многими примѣрами, что они въ большей части готовились отравлять себя при неудачахъ и умерщвлять себя при оныхъ.

Обращаюсь къ предсѣдательству моему въ Московской Уголовной Палатѣ.

Графа Захара Григорьевича Чернышова не стало въ 1784 году отъ злодѣя. Преемникъ его, главнокомандовавшій въ Москвѣ, сначала меня обласкалъ, но скоро открылся моимъ гонителемъ. Я его привыкну по привычкѣ его къ властолюбію, коей угожденіями дали въ немъ укорениться, и по тому предубѣжденію противъ меня, съ которымъ онъ отправился изъ самаго Петербурга и которому, въ разжиганіи силы его источника, не имѣлъ онъ довольно твердости покориться. Слабость такая въ немъ была слишкомъ обыкновенна многимъ придворнымъ. О семъ обстоятельстве скажу въ своемъ отчетѣ по приличности. Теперь же объ немъ только относительно нѣтъ въ Палатѣ.

Первое неудовольствіе его собственно противъ меня было за то, малое число ударовъ Палатою опредѣлялось. Онъ возвратилъ мнѣ сенной къ нему на утвержденіе приговоръ, коимъ опредѣлено было одному убійцѣ дать пятьдесятъ ударовъ, каковаго числа больше при мнѣ никогда не полагалось, возвратилъ съ тѣмъ, чтобъ пенить и гораздо прибавить. Я не согласился, и сперва очень пылымъ и, надѣясь лучше успѣть, нѣсколько шуточнымъ образомъ шаривался и представлялъ ему мои причины; но когда онъ, не имѣя нѣтъ, упорствовалъ въ своемъ требованіи, думая даже, что есть къ тому право, и настаивалъ уже съ досадою, то я ему ясно и рѣшительно сказалъ, что опредѣленіе не будетъ пер-

нено; что никогда жесточайшихъ при мнѣ наказаній не будетъ; такъ Палата, по учрежденіямъ, не должна перевершивать своихъ ршеній, такъ и онъ не имѣетъ права возвращать ихъ. А ежели он несогласенъ и не угодно ему такое число ударовъ, то можетъ прибавку испрашивать представленіемъ своимъ Правительствующему Сенату.

Можно себя вообразить, какъ разгнѣвался г. Главнокомандующій. Однако ни сколько не оказалъ грубости, много только горячился кричалъ: «Какъ, разбойникамъ и смертоубійцамъ давать только по 50 ударовъ!» — «По сколько жъ бы, Ваше Сіятельство, думали?» спросилъ его — «По сколько?» — отвѣчалъ: «Двѣсти, триста, четыреста, пять сотъ.» — «Да эдакъ будемъ всегда засѣкать до смерти.» — «Чего ихъ жалѣть?» говорилъ онъ; «и это же наказаніе вмѣсто смерти казни.» — «Такъ,» отвѣчалъ я; «но отмѣна смертной казни, къ величайшей славѣ Россійскаго скипетра, въ первой Россіи учреждена почитается мудрымъ закономъ милосердія; а ежели, вмѣсто того чтобъ отрубить голову, замучивать людей до смерти кнутомъ, то э былъ бы законъ тиранской, и всякая такая мѣра наказанія сего рода которая можетъ лишить жизни, уже есть большое преступленіе отъ закона милосердія.»

Графъ мой сталъ тише. — «Однако жъ,» говорилъ мнѣ, «странно, что Вы такъ разсуждаете; вѣдь можетъ иногда случиться, что наказуемый умретъ и отъ 10 ударовъ.» — «Конечно,» я говорилъ, «это можетъ иногда случиться по какимъ ни будь непредвидимымъ причинамъ и с моей стороны безвинно. Но если я буду давать такіа сотни ударовъ, то, при явномъ тиранствѣ своемъ, долженъ быть увѣренъ, что люди и умирать будутъ подъ кнутомъ непременно.» — «Но какъ я Вы узнаете мѣру?» спросилъ онъ меня уже самымъ снисходительнымъ и серіознымъ тономъ. — «Смотря по лѣтамъ, по сложенію, по состоянию здоровья и проч.,» отвѣчалъ я ему.

Вдругъ онъ мнѣ говоритъ: «Я вамъ очень благодаренъ. Вы одожили меня, Вы меня вразумили; признаюсь, что я никогда не видалъ такъ ясно этой истины, и всегда думалъ, что при наказаніяхъ вмѣсто смерти, такого разбора ненадобно. Вы меня убѣдили. Соглашаюсь съ Вашимъ опредѣленіемъ и даю Вамъ слово никогда с Вами не спорить.» Онъ подлинно сдержалъ его, и даже во время пуще своей злобы, наконецъ, противъ меня, не останавливалъ ни одного приговора Палатскаго.

разсказалъ сіе происшествіе, какъ достойное примѣчанія и
ой чести, какую оно дѣлаетъ особливо самому не соглашавше-
, и тѣмъ больше, чѣмъ онъ упрямѣе былъ и самолюбивѣе.
только, что такіа нужныя истины такъ поздно становятся зна-
людямъ, занимающимъ важнѣйшія въ государствѣ мѣста и
ляющимъ нѣсколькими губерніями. И, конечно, ни одинъ изъ
Графъ Брюсъ бывалъ въ подобномъ заблужденіи, но не многіе
почтенно, какъ онъ, и съ такою пользою признавались въ

положеніе его тѣснить меня, однако жъ, продолжалось, и думаю,
ого сильнаго предубѣжденія, которому, какъ сказалъ я выше,
гъ онъ сопротивлялся; всевозможныя выискивалъ онъ къ тому
гва. Посадилъ въ Палату двухъ Членовъ, коимъ онъ покрови-
вовалъ, съ тѣмъ, чтобъ они всячески шли противъ меня. Но,
отря на обѣщанныя имъ отъ него за то награды, и на ужас-
трозы за противное, они всегда были со мною согласны.
ое согласіе со мною, какъ въ это время, такъ и во всю быт-
мою Предсѣдателемъ въ Палатѣ меня даже безпокоило. Часто
ъ я за него моимъ товарищамъ, говоря: «Для чего никогда они
рять? Не уже ль я никогда не ошибаюсь. А ошибки въ уголов-
дѣлахъ страшны?» Они всегда отвѣчали, что нельзя, и не смѣютъ
тъ противъ справедливости и порядка. Можетъ быть они и
растны ко мнѣ были, но что я всѣми силами старался о
въ и порядкѣ, то истинно. Также отзывались самому покрови-
своему два Члена, опредѣленные отъ него для войны со мною,
сѣхъ имъ отъ него ругательствахъ. Онъ наконецъ рѣшился
мъ образомъ открыть свое гоненіе.

шло время производить въ Палатѣ то дѣло о купцахъ, о ко-
ъ я описывалъ по случаю несогласія моего принять имянной
, не въ должномъ порядкѣ объявленной. Дѣло сіе было очень
раннее и требовало еще пополнительнаго производства. Главно-
дующій вдругъ даетъ предложеніе, въ которомъ пишетъ, что
оное отъ нерадѣнія присутствующихъ въ Палатѣ, и особливо
дателя, утопаетъ въ медленности; чтобъ оно непременно въ
едѣли было рѣшено; а ежели не рѣшится въ это время, то
датель и Члены отрѣшены будутъ.

сему предложенію дѣлается справка, и на другой день подается
окомандующему отъ Палаты отвѣтъ, въ которомъ изъясняется.

что дѣло, коего окончанія требуетъ онъ въ двѣ недѣли, въ одной экстрактѣ своемъ на тысячѣ листахъ и еще производствомъ совѣтъ окончано, а потому въ назначаемый имъ срокъ никакъ рѣшено быть не можетъ; что, впрочемъ, не имѣетъ онъ законнаго права назначать такихъ сроковъ, когда Генеральнымъ Регламентомъ на сочиненіе однихъ опредѣленій, по обширнымъ дѣламъ, дается времени шесть недѣль; что, наконецъ, исправность Палаты доказывалась числомъ дѣлъ рѣшенныхъ съ начала ея открытія, изъ которыхъ одно не было остановлено Главнокомандующимъ и имъ самимъ. Въ такомъ отвѣтѣ вручилъ я Графу Брюсу, для представленія Сенату, прозбу о увольненіи меня отъ службы.

Онъ ее принялъ, однако жъ не послалъ въ Сенатъ, а на первой почтѣ написалъ жестокую на меня жалобу Государынѣ: представилъ меня непослушнымъ, надмѣннымъ, упрямымъ и такимъ, надъ которымъ нужно оказать примѣръ строгости. Однако, Государыня кротостію, которая отличала ее, изволила только отвѣчать ему, чтобъ онъ «не оставилъ, призвавъ меня къ себѣ, объявить мнѣ о себѣ, что неприлично бы было преемника моего обременять такимъ дѣломъ, которое долженъ былъ рѣшить я самъ; чтобъ я остался рѣшить его, и что не буду я отставленъ прежде его рѣшенія».

Главнокомандующій на первой же почтѣ, получивъ отвѣтъ съ на его донесеніе, о которомъ я совѣтъ и не зналъ, вмѣсто того чтобъ призвать меня къ себѣ, велѣлъ въ Губернскомъ Правленіи объявить мнѣ оной указъ, съ исключеніемъ изъ него словъ отъ себя и съ прибавленіемъ въ предложеніи своихъ выговоровъ. Объявленъ такое въ присутствіи Правленія дѣлалъ мнѣ Губернаторъ. Я отвѣчалъ, что очень жалѣю, что нѣтъ въ присутствіи самаго Главнокомандующаго, и что я не могу ему лично сказать, что онъ самой дерзко нарушитель закона, объявляя иманной и подписной указъ съ пермѣною словъ его, ибо я уже зналъ тогда точныя слова рескрипта, что Ея Величество, какъ мудрая Государыня и законодательница, и нечуждо, не изволила столь торжественно отвергнуть никакого закона, особливо такъ важнаго, какъ есть указъ о вольности дворянства, позволяющій ему оставлять службу; но когда Ей угодно было не исполнить мою прозбу, то Она о томъ иманно повелѣла Главнокомандующему объявить мнѣ только отъ себя; что, впрочемъ, полагая сіе принимаю я знакомъ Высочайшей ко мнѣ довѣренности

порошного обо мнѣ заключенія Ея Величества; ибо безъ того неестественно было бы оставлять меня въ службѣ для рѣшенія важныхъ дѣлъ.

Такимъ образомъ остался я предсѣдательствовать въ Палатѣ, въ которой, между прочими, рѣшилось черезъ нѣсколько мѣсяцевъ и мое большое о купцахъ дѣло. По особливому уваженію его въ разсужденіи нѣкоторыхъ обстоятельствъ, и найпаче относительно къ Графу Захару Григорьевичу Чернышову, при коемъ оно началось, и котораго злоба и клевета хотѣли представить пристрастно въ немъ, участвующимъ, приказано было отъ Государыни, чтобъ, когда оно рѣшится, то, ни въ какомъ случаѣ не приводя въ исполненіе приговора, представить его чрезъ Главнокомандующаго Ея Величеству. Имѣвшій Главнокомандующій представилъ его съ мнѣніемъ своимъ противнымъ, но Государынѣ угодно было опредѣленіе Палаты, съ чѣмъ согласно рѣшилъ и Сенатъ по Ея волѣ.

Послѣ рѣшенія дѣла сего въ Палатѣ Графъ Брюсъ тотчасъ отослалъ удержанную имъ у себя прозбу мою объ отставкѣ въ Сенатъ, съ прописаніемъ, вмѣсто аттестата, всего происшествія, и съ повтореніемъ своей на меня жалобы; однако я уволенъ былъ съ награжденіемъ чина Статскаго совѣтника. Сіе было въ Маѣ 1785 года.

КНИГА ВТОРАЯ.

Время отставки было для меня самое спокойное, самое приятно и самое интересное.

Проживъ лѣто, осень и половину зимы 1785 года въ деревнѣ, отцомъ и братомъ моимъ, возвратились мы въ Москву, въ которой съ того времени жилъ я больше десяти лѣтъ сряду, внѣ ея не ночувавъ ни одной ночи. На первыхъ дняхъ нашего въ нее прїѣзду отъ моей, имѣвъ слишкомъ восемьдесятъ лѣтъ, лишился зрѣнія, и главнымъ упражненіемъ моимъ было попеченіе о семъ родителя, истинно добромъ и чадолюбивомъ.

Свободные часы проводилъ я въ чтеніи духовныхъ книгъ, которыя стали тогда моими любимыми: * въ бесѣдахъ съ друзьями, имѣвшими ту же склонность, много занимался, какъ уже и за нѣсколько предъ

* Никогда не былъ еще я постояннымъ вольнодумцомъ, однако, кажется, больше старался утвердить себя въ вольнодумствѣ, нежели въ его безуміи, охотно читывалъ Вольтеровы насмѣшки надъ религіею, Руссовы опроверженія и прочія подобныя сочиненія. Весьма замѣчательной со мною случившейся перемены въ вкусъ моего чтенія и рѣшительно отвратилъ меня отъ вольнодумства.

Читая извѣстную книгу *Systeme de la Nature*, съ восхищеніемъ читая въ концѣ ея извлеченіе всей книги, подъ именемъ Устава природы (*Code de la Nature*). Я перевелъ уставъ этотъ, любовался своимъ переводомъ, но печатать его нельзя было. Я расположился разсѣвать его въ рукописяхъ. Но только что дописали первую самымъ красивымъ письмомъ, какъ вдругъ почувствовалъ я неписанное раскаяніе. Не могъ заснуть почти прежде нежели сжегъ я и красивую мою тетрадку, и черную. Но все я не былъ спокоенъ, пока не написалъ, какъ бы въ очищеніе себя, разсужденіе о злоупотребленіи разума нѣкоторыми новыми писателями и проч., которое въ первой разъ напечатано, помнится, въ 1780 году. Теперь у меня не ни одного экземпляра. Вторымъ изданіемъ въ 1787 году, съ котораго напечатано въ нынѣшнемъ, 1809, въ Февральской книгѣ ежемѣсячнаго журнала «Друга юности».

тъ, извѣстнымъ обществомъ, которое и по нынѣ называютъ истскимъ и о коемъ много было и есть странныхъ и ложныхъ ній, происходящихъ или отъ пристрастія, или отъ злобы, или тщества. Мартинистскимъ же называли его по тому, что въ время, какъ оно сдѣлалось здѣсь извѣстнымъ, Мерсье, въ своей Парижа, называлъ тамъ Мартинистами нѣкоторое число людей, живымъ любопытствомъ занимавшихся чтеніемъ недавно вы- извѣстной книги *О заблужденіяхъ и истинахъ*, которая тогда у насъ была переведена и напечатана, и которой сочинилъ нѣкто *Ст.—Мартень*, мужъ почтенной своими знаніями и телами.

его общества была издавать книги духовныя и наставляющія истинности истинно Евангельской, переводя глубочайшихъ оисателей на иностранныхъ языкахъ и содѣйствовать хорооспитанію, помогая особливо готовящимся на проповѣдь слова резъ удобнѣйшія средства пріобрѣтать знанія и качества, къ оному званію, для чего и воспитывались у насъ больше паристовъ, которые отданы были отъ самихъ епархіальныхъ евъ, съ великою признательностію.

общества сего упражнялись въ познаніи самаго себя, творя Творца, по правиламъ той науки, о которой говоритъ Соевъ книгѣ премудрости гл. VII, ст. 17 — 22*, содержащимся и въ писаніяхъ мужей, непосредственнымъ откровеніемъ ценныхъ отъ Бога, науки, открывающей начала всѣхъ вещей, знанія коихъ никогда натура вещей истинно извѣстна быть не можетъ. Возможность же откровенія онаго во всѣ времена не возможна для всякаго разумнаго и вѣрующаго Христіянина, и нехристіянина, но только бытіе всемогущаго Бога не отрицаніемъ и здравой имѣющей смыслъ, не можетъ отвергать возможности, безъ ощутительной прогрѣшности противъ разсудка.

—
рошходило года за два до вступленія моего въ общество. Первая же родившая во мнѣ охоту къ чтенію духовныхъ, были: извѣстная «О заблужденіяхъ и истинахъ», и Арида «О истинномъ Христіанствѣ.» — даде мнѣ о сущихъ познаніе неложное, познати составленіе міра и іе стихій, начало, и конецъ и средину временъ, возвратъ премѣны временъ, гдѣ круги и звѣзды расположенія, естество животныхъ и гдѣ звѣрей, вѣтровъ усиліе и помышленія челоѣковъ, разнство силъ и силы кореній.

Вотъ какое было наше упражненіе. Мы учились. Многимъ казалось и покажется смѣшно, но простолюдинская пословица: *Дѣлами, а не ученьемъ*, гораздо умнѣе такого смѣха.

Когда человѣкъ сколько ни будь съ благоразуміемъ помысливъ бытіе свое, то поразится удивленіемъ, какъ мало люди, и сами разумными слывшіе, занимаются тѣмъ, что необходимо нужно вѣчнаго ихъ благополучія и для истиннаго блага въ самой земной жизни, которое состоитъ въ томъ единомъ, чего никто и не лишитъ человѣка не можетъ.

Единое сіе заключается въ духѣ Христовомъ, долженствующемъ быть истинною жизнью человѣка; въ духѣ чистой любви къ Богу и ближнему, которая есть единственный источникъ совершенной добродѣтели.

Въ школахъ и на кафедрахъ твердятъ: Люби Бога, люби ближняго, но не воспитываютъ той натуры, коей любовь сія свойственна, какъ бы разслабленнаго больного, не вытѣчивъ и не укрѣпивъ, и ставляли ходить и работать.

Надобно человѣку, такъ сказать, морально переродиться: тогда Евангельская нравственность будетъ ему природна; тогда онъ одѣтъ любовію къ Богу любить ближняго, и очень возможно будетъ ему исполненіе заповѣди: обращать другую щеку, ударившему тебя одной, заповѣди, которой смыслъ есть, конечно, тотъ, чтобъ въ самомъ глубокомъ смиреніи и безъ гнѣва сносить обиды. Присутствіе чувствованій, съ какими сносимъ мы, порочны будучи, огорченіе обиды отъ тѣхъ, коихъ мы любимъ по страстямъ нашимъ, не можетъ объяснить намъ возможность неограниченнаго терпѣнія любви къ ближнимъ и къ самымъ врагамъ своимъ у людей, живущихъ сердца, очищенныя Божественною добродѣтелью.

Сіе моральное перерожденіе, чрезъ которое только человѣкъ обновится образомъ и подобіемъ Божиимъ, и которое долженствуетъ быть главнымъ предметомъ всѣхъ уставовъ и упражненій Христіанской Церкви, не можетъ, конечно, произойти безъ дѣйствія всемогущей; но непремѣнно содѣйствовать оному должна и воля человеческая, коей свобода дана отъ Бога, какъ даръ величайшій особенно составляющій величіе человѣка. Самопознаніе долженствуетъ руководствоваться оное содѣйствіе, открывая человѣку, сколь далеко онъ сокрушенъ съ пути истиннаго, съ пути нерушимого блага своего. Познаніе Творца и творенія открываетъ человѣку самъ

нимъ и цѣль его созданія. Безъ сего познанія не можетъ новательное познаніе самаго себя. Безъ познанія же самаго не можно имѣть премудрости. Страхъ Божій есть начало снѣ пишуть и говорятъ при всякомъ воспитаніи, но ни мало тся вселять спасительный страхъ сей въ души.

представляется вся глубина того паденія и забвенія, въ ѣ мы живемъ. Всякой скажетъ, что онъ ни мало не сомнѣтъ томъ, что Богъ вездѣ, все знаетъ, все видитъ и все слыѣ чемъ не можно, конечно, и сомнѣваться, не сомнѣваясь и Божіемъ. Но ежели бѣ имѣли мы въ сердцахъ истинную, лжно, къ сему вѣру, то какъ бы могли мы, зная, что всегда ѣ и дѣйствуемъ предъ очами Божіими, мыслить и дѣйствовать образомъ, какъ бы мы постыдились, или убоялись, и предъ онъ цѣломудреннымъ, или почтеннымъ.

ожно довольно съ самаго младенчества и до конца жизни лвать въ людяхъ оной святой навѣкъ ощущенія вездѣ присутѣжія. Одно сіе ощущеніе можетъ раждать страхъ Божій, ѣ есть соль истинной добродѣтели, и коего совершенство быть любовь, побуждающая вести жизнь угодную Богу, не ѣзжа наказаній отъ него, а изъ любви къ нему; подобно ѣкъ дѣти, прямо любящіе родителей чадолюбивыхъ, опасаются ѣ ихъ не для того, что боятся ихъ наказаній. Они увѣрены любви, коей нѣжность оскорбить боятся.

анія наказанія Божіи въ здѣшней жизни и по смерти суть ѣчистительныя дѣйствія любви его къ намъ, и слѣдствія собственной нечистоты и грѣховъ нашихъ, какъ боль рѣзца ѣхъ врача бываетъ иногда необходимымъ и спасительнымъ ѣомъ къ исцѣленію болѣзни, которая есть слѣдствіемъ порока ѣдержности.

нѣкоторыя черты предмета, бывшаго у насъ общества и наѣ немъ упражненій. Люди, какъ бы почитающіе себѣ за ѣсть осуждать другихъ и порицать то, чего совсѣмъ не знаютъ, ѣали разные о насъ толки. Шумъ былъ великъ, потому что ѣтакихъ много, и больше еще тѣхъ, которые столько же охотно ѣвсякому дурному о другихъ, сколько не хотятъ повѣрить ѣгу.

очили особливо тайность общества и его собраній. Для чего, ѣли, тайно дѣлать хорошее? Отвѣтъ на это легокъ. Для чего

... къ называемыхъ, дутчихъ людей или публики, и
... говорить, да и не можно говорить, о Богѣ, о до
... о суетѣ жизни, о томъ, сколь порочны
... заботиться о нравственномъ своемъ исправленіи

... коварство и алчность къ наградамъ за выслуги, и
... вредъ ближнему основанные, старались представлять на
... рательными и для спокойства общаго не безопасными. Т
... государствомъ дѣйствующихъ во мракѣ навѣтничества было не мал
... антрѣишій на то время вельможа и царедворецъ, въ
... колебания своего могущества, которое и въ немъ не могло бы
... неограниченно неподвижнымъ, хотя при разныхъ переворотахъ и жи
... скончалась среди блеску онаго, для поддержанія себя выдум
... навелъ подозрѣніе на существовавшую будто связь съ общество
... ннымъ у ближайшей къ престолу особы.

Неугодно внуша такое подозрѣніе, искусно же не допускалъ и
и до розыска, вѣроятно, для того, что, не имѣвъ сердца жестока
при всей своей политической нещадности, не хотѣлъ онъ жертво
людьми, никакого зла ему не причинившими, каковыя жертвы под
ные ему характеры приносятъ себѣ только тогда, когда сіе необ
димо требуется ихъ интересами, для которыхъ они, кромѣ се
всѣмъ жертвуютъ.

Сіе вѣроятно; а извѣстно то, что розыскъ бы обличилъ
выдумку, которая тогда обратилась бы во вредъ ему самому. И т
онъ старался только питать вселенное имъ подозрѣніе, выстав
себя за знающаго все, что въ государствѣ происходитъ, съ тѣ
что когда онъ хранитель особы Государыниной, то Ей нечего о
саться. Онъ все предъупредить.

По сему расположенію удерживалъ онъ отъ строгостей, и
сѣдствія возбужденнаго подозрѣнія и гнѣва Государыни на об
ство, долго ограничивались тѣмъ, что нѣсколько разъ запечат
были и пересматриваны изданныя нами книги, нѣкоторыя изъ
запрещены и Н. И. Новиковъ отосланъ былъ на испытаніе въ
конѣ къ Московскому Архіепископу, которой нашелъ его так
христіаниномъ, какихъ бы желалъ онъ, чтобъ было больше. С
словами доносилъ Преосвящ. Платонъ о порученномъ ему испытаніи

Первое же дѣйствіе придворнаго негодованія на общество та
явно открылось противъ меня; и сіе-то было оное сильное пре

ніе, съ которымъ Графъ Брюсъ пріѣхалъ начальствовать въ
и коннѣ, особливо побуждаясь, гналъ онѣ меня, какъ я
мѣ.

пріѣздѣ своемъ въ Москву не только обходился онѣ со мною
ласково и учтиво, но даже увѣрялъ, и казалось искренно;
нимъ имѣть самое короткое и пріятельское со мною знакомство;
и при томъ особенное ко мнѣ уваженіе. Сіе продолжалось
во времени и послѣ рассказаннаго мною спора моего съ нимъ
ударовъ, при которомъ поступилъ онѣ такъ похвально.

другъ Графъ Брюсъ говоритъ мнѣ на одинѣ, что извѣстно;
ахожусь въ ономъ обществѣ; и что хотя онѣ самъ бывалъ
бномъ и зная всю святость его цѣли и упражненій, поне-
въ въ сердцѣ своемъ уваженіе къ нимъ и во гробъ (сіи были
его слова), однако въ нѣкоторыхъ чинахъ и лѣтахъ уже
ойно симъ заниматься. «Естьли это таково, какъ Ваше Сіа-
сказывать изволите», отвѣчалъ я ему, «то мнѣ кажется, что
лыше лѣтъ и чиновъ имѣеть человекъ, и чѣмъ важнѣйшею
должностію, тѣмъ пристойнѣе и нужнѣе упражняться ему
что его просвѣщаетъ, учить добродѣтели и заставляетъ испол-
правила.»

зуръ нашъ былъ длинной и долго съ обѣихъ сторонъ доволь-
одушный. Предметъ его былъ тотъ, что Графъ Брюсъ на-
но требовалъ, чтобъ я оставилъ общество и упражненія оныя,
по будетъ угодно Государынѣ. «Волю ея о семъ, что ли», спро-
зго, «объявляете Вы мнѣ?»—Нѣтъ, говорилъ онѣ, но можете ра-
что не отъ себя говорю я Вамъ это. «Что жъ», отвѣчалъ я, «не-
сударыня изволить знать о моихъ связяхъ и упражненіяхъ?
, едва ли Ей извѣстно мое имя и существованіе на свѣтѣ».
азалъ онѣ, «Вы Ей слишкомъ извѣстны, и она непремѣн-
уетъ отъ васъ того, что вы отъ меня слышите.» — «Позвольте
мынѣся», говорилъ я, «чтобъ такой мудрой Государынѣ было
такое доброе дѣло, какимъ и вы его признаете». «Да, Она не
аетъ», отвѣчалъ онѣ. — «Можетъ по тому», говорилъ я, «что оно
ямо извѣстно; такъ стоитъ только ей объяснить; а объ дѣ-
брыхъ не только полезно, да и долігъ вѣрнаго подданнаго
тъ Государямъ правду.» — «Ты поди, объясняй Ей», сказалъ онѣ
жаромъ, и съ очень сильнымъ, требовалъ моего согласія на
моженіе.

Я говорилъ, что осмѣливаюсь сказать ему откровенно, и такъ, что онъ можетъ донести мои слова самой Государынѣ, что не могу повѣрить, чтобъ Ея Величеству угодно было, чтобъ кто ни будь оставилъ столь хорошія упражненія. Естли жъ Она того желаетъ, я противному объ нихъ понятію, не имѣя способовъ получить истиннаго, то я думаю угождать въ такомъ случаѣ мыслямъ Ея была б слабость и чувство, противное тому уваженію, какое имѣтъ естественно къ столь великой Государынѣ; и что великодушіе Ея представляю я себѣ въ столь высокомъ степени, что такіе то податели угождатели должны быть Ей больше всего неуютны.

«Знайте жъ», сказалъ мнѣ Графъ мой голосомъ, дрожащимъ отъ ясады, «что съ теперешней минуты буду я всякое вамъ зло дѣлать», побѣжалъ вонъ, хлопнувъ дверью, а я спокойно поѣхалъ домой.

На другой день далъ онъ то грозное предложеніе Палатѣ, о коей я описывалъ, и къ дѣлу о купцахъ онъ только придрался. Принявъ на меня Государынѣ жалобу за поданное мною объясненіе и удивительную имъ прозрѣю мою объ отстаткѣ, описывая упрямство и будто по службѣ, описалъ онъ, конечно, и съ оттѣнками еще своихъ и послѣднюю между нами сцену. Государыня имѣла привычку жаловать, и онъ къ ней писывалъ свободно.

И такъ въ концѣ 1784 года открылись давно уже продолжавшіе негодования и подозрѣнія Двора противъ нашего общества. Коммунство, клевета, злоба, невѣжество и болтовство самой публики и тали ихъ и подкрѣпляли. Одни представляли насъ совершенными стопами; другіе увѣряли, что у насъ въ системѣ заводить вольности а это дѣлалось около времени Французской революціи. Третьи, мы привлекаемъ къ себѣ народъ и въ такомъ намѣреніи щедро даемъ милостиню. Иные рассказывали, что мы бесѣдуемъ съ духами невѣря при томъ существованіи духовъ, * и разныя разглашали лѣпости, которымъ столько жъ неблагоразумно вѣрить, сколько не хваально распускать ихъ. Однако всѣ сіи слухи имѣли свое дѣйствіе, сколь ни были они ложны и одинъ другому противны; ибо и святѣ

* Вѣруя, что есть Богъ, всемогущій творецъ, духъ непостижимый и, конечно, вездѣущій, весьма безразсудно думать, что строенія его ограничиваются однимъ видимымъ нами твореніемъ, и не вѣрить бытію существъ нематериальныхъ, а полагая бытіе оныхъ, безразсудно же не вѣрить, чтобъ они имѣли вліяніе на людей.

и бунтовщики, и проказники, и суевѣры, и замысловатые обманщики: всего этого, разсудя, нельзя связать хорошенько.

У страха, говорятъ, глаза велики. Вотъ отъ чего прямо родились и возрасли негодованія оныя и подозрѣнія. А сему содѣйствовали довѣренность къ навѣтамъ, обычай слушать шпионовъ, которые должны необходимо лгать, потому что ежели они будутъ правду доносить о тѣхъ, коихъ подозрѣваютъ напрасно, то естественно потеряютъ несчастную къ нимъ довѣренность и съ нею корысть свою; обычай также полагаться на искусство полиціи, которая почти всегда строитъ свою фортуна на безпокойствѣ жителей, вмѣсто того, чтобы сохранять ихъ покой.

Много также дѣйствовали предубѣжденіе и ненависть, которыми въ невѣжествѣ исполнены люди противъ строгой морали и всякой духовности, коими отличались издаваемые нами книги.

Всѣ сіе усилилось началомъ революціи въ Парижѣ въ 1789 году, которой произведеніе тогда приписывали тайнымъ обществамъ и системѣ философовъ; только ошибка въ этомъ заключеніи была та, что и общества оныя и система были совсѣмъ непохожи на наши. Нашего общества предметъ былъ добродѣтель и стараніе, исправля себя, достигать ея совершенства, при сердечномъ убѣжденіи о совершенномъ ея въ насъ недостаткѣ; а система наша, что Христъ начало и конецъ всякаго блаженства и добра въ здѣшней жизни и будущей. Той же философіи система — отвергать Христа, соизмѣняться въ безсмертіи души, едва вѣрить, что есть Богъ, и надуться гордостію самолюбія. А общество оныхъ предметъ былъ: замышлять буйства, побуждаемаго глупымъ стремленіемъ къ необузданности и неестественному равенству.

Изъ того, что бывають тайныя общества вредныя, ни какъ не можно съ благоразуміемъ заключить, чтобы не могли быть и полезныя. Известны примѣры, что давали отраву въ Причастіи. Но что жъ изъ этого заключить можно противъ Причастія? Мистеріи древнихъ служатъ сильнымъ доказательствомъ возможности добрыхъ и полезныхъ обществъ тайныхъ.

Впрочемъ, главною причиною революціи ставить самую оную философію и общества, похоже, мнѣ кажется, на то, какъ иногда больные, изнуривъ себя и всѣ свои соки испортивъ невоздержностью и неосторожностью, не желая признаваться въ прямыхъ причинахъ болѣзни, стараются ихъ приписывать какому ни будь не в

нымъ постороннимъ случаямъ, въ коихъ они невинны и которъ бы для нихъ совсѣмъ нечувствительны были, естли бъ разслабленое тѣло ихъ не было уже готово разрушиться.

Злоупотребленіе власти, ненасытность страстей въ управляющихъ презрѣніе къ человѣчеству, угнетеніе народа, безвѣріе и развратность нравовъ: вотъ прямые и одни источники революцій. Всѣ конодательства, всѣ училища, всѣ устройства, безъ истиннаго уваго духа вѣры, безъ духа Христова, безъ свѣта премудрости Іжией, суть то для тѣла политическаго, что, безъ кровочистительныхъ лѣкарствъ и пластыри, могущіе заливчать наружныя болячки больнаго, у котораго кровь нечистотами испорчена.

Неудовольствія онымъ правительству, подозрѣнія, скрытые промотры полиціи, толки и шумы пубрики, то уменьшались, то прибавляясь, продолжались лѣтъ семь. Много имѣли мы непріятелей, а защитниковъ съ голосомъ никого, ни при Дворѣ, нигдѣ. Мы стоко были невинны, что и не старались оправдываться, а только въ случаяхъ простодушно говорили правду о цѣли и упражненіяхъ нашего общества, но намъ не вѣрили.

Хотя и собранія наши наконецъ пресѣлись, однако подозрѣніе на насъ ни сколько не уменьшилось. Открывали на почтѣ наши письма, и всѣхъ моихъ писемъ копіи, особливо къ одному тогда пріятелю, бывшему въ чужихъ краяхъ, отсылались къ Государынѣ. Я си ни мало не беспокоился, и зная, писалъ всегда такъ, какъ бы говорилъ наединѣ въ полной откровенности.

Однажды задумалось мнѣ воспользоваться симъ обстоятельствомъ чтобъ въ письмѣ къ моему пріятелю, стати расположа, описать все существо и дѣйствіе нашего общества, и такъ справедливо, чни какими бы слѣдствіями и розысками инаго не могло открыться, и тому что самъ сердцеѣдець видѣлъ, что инаго не было. И подумавъ въ планѣ и общихъ дѣйствіяхъ нашего общества не было ничего, кромѣ очень добраго и полезнаго для сердецъ нашихъ и отечества. Естли же и были между нами частныя, въ обществѣ людскихъ неизбѣжныя, слабости, или ошибки, то они имѣли не боше вліянія на общее государство, какъ слабости и ошибки миллновъ, составляющихъ его и подверженныхъ таковымъ недостаткамъ въ человѣчествѣ.

Въ письмѣ томъ къ пріятелю моему повторилъ я сказанное мнѣ некогда Графу Брюсу, что и Государи могутъ ошибаться, и

осударыня, не имѣя прямого понятія о какой ни будь доброй урныхъ объ ней мыслей, то ни какъ нѣтъ долга соображаться мѣ Ея заключеніемъ, и угождать ему была бы величайшая, измѣна въ душѣ правиламъ добродѣтели, грѣхъ предъ Бо-предъ Ея собственно истиннымъ величіемъ. Я написалъ сіе для того, чтобъ Она прочитала.

изданіемъ и публичною продажею нѣкотораго Катихизиса былъ я средство представить въ самыхъ истинныхъ и краткихъ всѣ начала науки и нравственности нашего общества. случилось нечаянно. Часто бывалъ я тогда у Преосвященнаго, Митрополита Московскаго, котораго отличнымъ благоженіемъ я всегда пользовался. Онъ очень въ разговорахъ алъ противъ нашего общества, однако жъ разставались мы пріятелями. Однажды разговаривая съ нимъ, при возраженіи его критику, родилась у меня мысль объ ономъ Катихизисѣ, тутъ же составилъ такъ, что, пріѣхавъ домой, тотчасъ его и, переведя на Французской языкъ и напечатавъ его въ офин компаніи нашей, отдалъ знакомому книгопродавцу про-какъ новую книжку, полученную изъ чужихъ краевъ. Все сіе звѣстно было только троимъ изъ самыхъ короткихъ моихъ мѣщу его здѣсь. Не зная, сходно ль это будетъ съ порядкомъческаго сочиненія, но я уже сказалъ, что я не ученой, слѣ-бно, несоблюденіе мною правилъ учености извинительно, во въ сихъ Запискахъ, которыя пишу только для пріятелей и юпытныхъ, * изъ коихъ, можетъ быть, охотники до сказокъ были мою читать тѣмъ охотнѣе, что это подлинно было, и та можетъ быть пріятна будетъ ихъ любопытству. Вотъ она:

си сіа диктовалъ я по вечерамъ, для провозженія времени: — тогда мѣ сочинены не были, естли бъ мѣ писати своєю руи

ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫЙ ВАТИХИЗИСЪ

ИСТИННЫХЪ Ф-КЪ М-ВЪ.

Аще сытъ вы свободитъ, тогда свободни будете.

1. Истинный ли ты Ф. М.?

Мнѣ извѣстны та невидимая и неустроенная земля, и тѣ вои на коихъ носился духъ великаго строителя вселенной при ея сотвореніи.

2. Чѣмъ наибаче отличается истинный Ф. М.?

Духомъ собратства, который одинъ есть духъ съ Христіанскимъ

3. Какая цѣль орд. истинныхъ Ф. М.?

Главная цѣль его таже, что и цѣль истиннаго Христіанства.

4. Какой главный долгъ истиннаго Ф. М.?

Любить Бога паче всего, и ближняго, какъ самого себя, или о болѣе, по примѣру Св. Павла, который желалъ даже быть анафемъ отлученъ быть отъ Іисуса Христа, ради своихъ братій. Рим. IX.

5. Какое должно быть главное упражненіе (работа) истиннаго Ф. М.?

Послѣдованіе Іисусу Христу.

6. Какія суть дѣйствительнѣйшія къ тому средства?

Молитва, упражненіе воли своей въ исполненіи заповѣдей Евангельскихъ, и умерщвленіе чувствъ лишеніемъ того, что ихъ насыщаетъ; ибо истинный Ф. М. не въ иномъ чемъ долженъ наход

волею, какъ токмо въ исполненіи воли небеснаго

истинный Ф. М. долженъ совершать свою работу?

изъ сего міра, не прикасаясь сердцемъ къ суетамъ его, и въ тояніи, въ которое каждый былъ призванъ. 1 Кор. VII, 20. Іа суть самыя вѣрныя знаки послѣдованія Іисусу Христу? Іа любовь, преданность и крестъ.

какой матеріи работаютъ мудрые отцы истинныхъ Ф-къ

и же, изъ которой все сотворено.

въ чемъ состоятъ ихъ искусство?

укъ вѣдать тайны Царствія Божія, кои другимъ сообщаютъ притчахъ, поколику то нужно къ созиданію Царства сего. Іа мѣсто ихъ пребыванія?

новленномъ Едемѣ.

о чему таинство Ордена не можетъ быть всякому извѣстно? му же, по чему не всякій можетъ видѣть и ощущать при- Бога вездѣ сущаго.

ѣмъ пріобрѣтается оное таинство?

кденіемъ.

го открывается симъ таинствомъ?

его око не видѣло и ухо не слышало, и на сердце челоуѣку (ило: сіе-то Богъ чрезъ таинство оное открываетъ возлюб- своимъ.

сѣ ли Ф-къ М-ны должны искать онаго таинства?

исъ познавать въ натурѣ пути, къ нему ведущіе, должны они ть, во первыхъ, Царствія Божія и правды его, и каждому изъ гребное приложится волею Божіею, которую одну любить

акихъ свойствъ долженъ быть тотъ, который можетъ полу- гѣть) оное таинство?

иолженъ быть таковъ, что хотя бы имѣлъ способъ излѣчать гѣзни тѣла и жить нѣсколько сотъ лѣтъ, по примѣру древ- раотцевъ, совсѣмъ тѣмъ могъ бы терпѣливо сносить и не іа себѣ жесточайшую боль, и быть въ готовностѣ

... чтобъ былъ готовъ сносить велич
... способами производить богатства, и
... міра, и имѣя средство бесѣдовать
... ренно пребывать въ глубочайшемъ невѣ
... воли источника свѣта, и имѣя съ Иисус
... становить солнце, и съ Іаіею отверзати и затвор
... себя менѣ всѣхъ, и могъ бы скитаться безъ р
... не имѣя мѣста, гдѣ на оной преклонить главу св
... ни чѣмъ бы не желалъ наслаждаться, и на все
... бы оное потребно было для исполненія воли
... своего Владыки.

Какая должность истиннаго Ф. М. въ разсужденіи своего
... ?

Онъ долженъ Царя чтить и во всякомъ страхѣ повиноваться е
не токмо доброму и кроткому, но и строптивому. 1. Петр. II,
18. Ефес. VI, 5, 7.

18) Какія обязанности въ разсужденіи властей управляющихъ?

Онъ долженъ быть покоренъ вышнимъ властямъ, не токмо
страха наказанія, но и по долгу совѣсти. Рим. XIII, 1 — 5.

19) Какая обязанность истиннаго Ф. М. въ разсужденіи внѣ
шняго Богослуженія?

Почитая его установленія и обряды, долженъ онъ прилѣжно
пользоваться, какъ средствомъ для внутренняго; чему надлеж
быть ихъ предметомъ во всѣхъ Христіанскихъ учрежденіяхъ Бс
служенія внѣшняго.

20) Какъ истинный Ф. М. долженъ поступать съ подвластны
ему?

Найболѣе долженъ онъ пешихъ о ихъ вѣчномъ блаженствѣ,
спитывая ихъ во страхѣ и ученіи Господнемъ; обязанъ наблю
между ними правду и уравниеніе, оказывать имъ снисхожденіе и
ходиться съ ними безъ жестокости, памятуя, что всѣ имѣютъ
щаго Владыку на небѣ, у котораго нѣтъ лицепріятія. Ефес.
4, 9. Колос. IV, 1.

21) Какъ долженъ онъ поступать со всѣми людьми вообще?

Всѣхъ долженъ любить для Бога, желать имъ всѣмъ возможн
нымъ блага, и вспомоцествовать имъ сколько ему возможно.

22) Какъ онъ долженъ расположенъ быть противу своихъ враговъ?
Любить ихъ.

23) А противъ тѣхъ, кои клянуть его?
Благословить ихъ.

24) Какъ онъ долженъ поступать съ ненавидящими его?
Дѣлать имъ добро.

25) А съ тѣми, которые гонять его?
Молиться за нихъ.

26) Какъ долженъ истинный Ф. М. поступать съ тѣми, которые у него просятъ?

Онъ не долженъ отказывать тому, кто кочеть у него занять; прощему долженъ давать; и когда даетъ милостыню, то чтобъ его лѣшники не знала, что дѣлаетъ правая. *

27) Что долженъ истинный Ф. М. дѣлать съ тѣмъ, кто хочетъ съ нимъ судиться и лишить его принадлежащаго ему?

Естли кто хочетъ съ нимъ судиться и отнять у него платье, то долженъ онъ отдать ему и рубашку; и естли кто пожелаетъ заставить его итти съ собою версту, то итти съ нимъ и двѣ. Мате. V, 40, 41.

28) Что долженъ онъ дѣлать съ тѣмъ, кто его обидитъ?

Естли кто ударитъ его по одной щекѣ, то онъ долженъ оборотиться ему и другую.

29) Слѣдовательно, онъ не можетъ быть на войнѣ?

Истинный Ф. М. чтить Царя и повинуется властямъ управляющимъ.

30) Какое должно быть правило истиннаго Ф. М. въ исправленіи своего къ отечеству?

Зная, что не только каждое дѣйствіе и каждое слово, но даже каждая мысль, каждой взглядъ, каждый вздохъ, служить къ распро-

Истинные Ф. М. должны наблюдать сіе правило во всѣхъ добрыхъ поступкахъ, также должны они молиться тайно, постясь, умащать главу свою и умывать лицо, какъ сказано въ Евангеліи, и слѣдовать всѣмъ принятымъ въ общежительствѣ обычаямъ, какъ-то въ нарядахъ, въ обхожденіи, въ образѣ домашней жизни и проч., томъ, подобномъ, набѣгая на Мате. V, 42; VI, 3, 6.

страненію Царствія Божія, или къ сопротивленію оному, и имѣя не престанно сіе въ виду, долженъ онъ помнить при всемъ, чтобы онъ ни дѣлалъ, что чрезъ оное могутъ открываться правда, или благодѣянія Господня, котораго воля должна ему быть драгоцѣннѣе всего.

31) Какія чувства истинный Ф. М. долженъ имѣть къ своимъ родителямъ?

Долженъ ихъ почитать, слушать и любить (Ефес. VI, 1, 2), и такую любовію, которая бы не препятствовала ему быть ученикомъ Иисуса Христа, рекшаго: «Аще кто грядетъ по мнѣ, и не возненавидитъ отца своего и мать, и жену, и чадъ, и братія, и сестры, еще же и душу свою, не можетъ мой быти ученикъ. Лук. XIV, 26 т. е., не можетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ тотъ кто не только всѣми оными естественными связями, но даже и любовію къ самому себѣ и всякимъ къ себѣ прилѣпленіемъ пожертвуетъ дѣятельному исполненію ученія Христова, и изъ ревности къ нему не возненавидитъ, или не отвергнетъ въ оныхъ всего того, что можетъ ему препятствовать.

32) Можетъ ли истинный Ф. М. жениться?

Богъ, видя, что человѣкъ утопаетъ во снѣ грѣховномъ, благоволи сотворить ему помощницу и, отдѣля отъ него натуру (часть) женскую, сдѣлалъ изъ оной жену. Быт. II, 21, 22.

Ученики Христовы услыша слова его о брачномъ состояніи, сказали ему: «лучше есть не жениться.» Онъ же рече имъ: «Не вси выщяють словесе сего (не всѣ могутъ не жениться), но имъ же данъ есть: суть бо скопцы, иже изъ чрева матерня родившася тако, суть скопцы, иже скопишася отъ человѣкъ, и суть скопцы, яже иже иже иже сами себе Царствія ради Небеснаго. Могій вмѣстити, вмѣститъ.» Матѣ. XIX, 10 — 12.

Въ откровеніи Іоанновомъ сказано, говоря о 144,000 искушенныхъ отъ земли: «Сіи суть, иже съ женами не осквернишася, за дѣвственницы суть; сіи послѣдуютъ агницу, амо же аще поидеть; сѣ суть куплены отъ людей первенцы Богу и агницу: и во устѣхъ ихъ не обрѣтется лъсть; безъ порока бо суть предъ престоломъ Божиимъ» Апок. XIV, 4, 5.

Іовъ сказалъ: «Завѣтъ положихъ очима моима, да не помышлю дѣвицу.» Гл. XXXI, 1. А св. Апостолъ Павелъ къ Коринѣяномъ горитъ. «Хочу бо, да вси человѣцы будутъ, якоже и азъ (въ безбрач-

и необщеніи плотскомъ съ женами); ащели не удержатся (естыли вохоти плотской воздержать не могутъ), да посягають: лучше бо есть женитися, нежели разжизатися.» I. Кор. VII, 7 — 9.

33) Какъ истинный Ф. М. долженъ поступать съ своею женою? Долженъ ее любить, какъ Христосъ возлюбилъ Церковь, беречь и содержать, какъ свое собственное тѣло, и стараться, чтобы она была освящена и омыта чистотою крещенія въ словѣ жизни. I. Фес. V, 25, 26.

34) Какъ долженъ онъ воспитывать своихъ дѣтей?

Онъ долженъ, какъ скоро только возможно, начать воспитывать ихъ къ оному новому рожденію, безъ котораго не можно войти въ Царствіе Божіе, какъ говоритъ Христосъ. Іоан. III, 5.

35) Какъ истинный Ф. М. долженъ употреблять свое имѣніе?

Считая себя токмо орудіемъ Божиимъ, долженъ онъ знать, что всякая полушка можетъ служить или къ строенію дѣла Его и прославленію святаго имени Его на землѣ, или къ умноженію того, что оному препятствуетъ, и по сему долженъ поступать со ввѣреннымъ ему имѣніемъ.

36) Какъ долженъ онъ поступать въ разсужденіи пищи и питія?

Дѣлая все во славу Божію, долженъ тоже наблюдать и при вкушеніи пищи и питія. I. Кор. X, 31; употреблать, долженъ умѣреннѣе, не въ удовольствіе сластолюбія, но дабы только подкрѣпить тѣло, какъ храмину, которой надлежитъ быть яслями возрожденія и земною обителью истиннаго человѣка внутренняго и духовнаго, сотоврѣннаго по образу и по подобію Божескому. I. Кор. II, 14, 15.

37) Какимъ образомъ истинный Ф. М. долженъ готовиться къ смерти?

Непрестанно стараясь умирать грѣху. Рим. VI.

38) Когда начинается истинная работа въ нравственности?

Когда человѣкъ начнетъ совлекаться ветхаго Адама.

39) Когда она оканчивается?

Тогда, какъ ветхій Адамъ совлеченъ совершенно.

40) Когда престанетъ всякой трудъ и работа?

Когда не останется на земли ни единой воли, которая бы не совершенно предалась Богу; когда золотой вѣкъ, который Богъ хочетъ

Я говорилъ, что осмѣливаюсь сказать ему откровенно, и такъ, что онъ можетъ донести мои слова самой Государынѣ, что не могу повѣрить, чтобъ Ея Величеству угодно было, чтобъ кто ни будь оставилъ столь хорошія упражненія. Естли жъ Она того желаетъ, и противному объ нихъ понятію, не имѣя способовъ получить истиннаго, то я думаю угождать въ такомъ случаѣ мыслямъ Ея была бы слабость и чувство, противное тому уваженію, какое имѣть естественно къ столь великой Государынѣ; и что великодушіе Ея представляю я себѣ въ столь высокомъ степени, что такіе то подданные угождатели должны быть Ей больше всего неугодны.

«Знайте жъ», сказалъ мнѣ Графъ мой голосомъ, дрожащимъ отъ стыда, «что съ теперешней минуты буду я всякое вамъ зло дѣлать», побѣжалъ вонъ, хлопнувъ дверью, а я спокойно поѣхалъ домой.

На другой день далъ онъ то грозное предложеніе Палатѣ, о коемъ я описывалъ, и къ дѣлу о купцахъ онъ только придрался. Принимая на меня Государынѣ жалобу за поданное мною объясненіе и удержанную имъ прозбу мою объ отстаткѣ, описывая упрямство и будто по службѣ, описалъ онъ, конечно, и съ оттѣнками еще своихъ и послѣднюю между нами сцену. Государыня имѣла привычку жаловаться, и онъ къ ней писывалъ свободно.

И такъ въ концѣ 1784 года открылись давно уже продолжавшія негодованія и подозрѣнія Двора противъ нашего общества. Коварство, клевета, злоба, невѣжество и болтовство самой публики составляли ихъ и подкрѣпляли. Одни представляли насъ совершенными стопами; другіе увѣряли, что у насъ въ системѣ заводить вольность, а это дѣлалось около времени Французской революціи. Третьи, что мы привлекаемъ къ себѣ народъ и въ такомъ намѣреніи щедро раздаемъ милостиню. Иные рассказывали, что мы бесѣдуемъ съ духами невѣря при томъ существованіи духовъ, * и разныя разглашали вѣдѣнія, которымъ столько жъ неблагоразумно вѣрить, сколько нехвально распускать ихъ. Однако всѣ сіи слухи имѣли свое дѣйствіе, сколь ни были они ложны и одинъ другому противны; ибо и сваты

* Вѣру, что есть Богъ, всемогущій творецъ, духъ непостижимый и, конечно, вездѣсущій, весьма безразсудно думать, что строенія его ограничиваются однимъ видимымъ нами твореніемъ, и не вѣрить бытію существъ невидимыхъ, а полагая бытіе оныхъ, безразсудно же не вѣрить, чтобъ они имѣли вліяніе на человѣковъ.

товщики, и проказники, и суевѣры, и замысловатые обман-
всего этого, разсудя, нельзя связать хорошенько.

страха, говорятъ, глаза велики. Вотъ отъ чего прямо родились
заслѣдствія негодованія оныя и подозрѣнія. А сему содѣйствовали
и привычка къ навѣтамъ, обычай слушать шпионовъ, которые дол-
жно было лгать, потому что ежели они будутъ правду до-
говаривать, то ихъ подозрѣваютъ напрасно, то естественно поте-
ряли къ нимъ довѣренность и съ нею корысть свою;
также полагаться на искусство полиціи, которая почти всегда
на свою фортуна на безпокойствѣ жителей, вмѣсто того, чтобъ
ранять ихъ покой.

то также дѣйствовали предубѣжденіе и ненависть, которыми
блестящимъ исполнены люди противъ строгой морали и вся-
ковности, коими отличались издаваемые нами книги.

сѣ усилилось началомъ революціи въ Парижѣ въ 1789 го-
родской произведеніе тогда приписывали тайнымъ обществамъ и
философовъ; только ошибка въ этомъ заключеніи была та,
общества оныя и система были совсѣмъ непохожи на наши.
общества предметъ былъ добродѣтель и стараніе, исправ-
ля, достигать ея совершенства, при сердечномъ убѣжденіи о
ненномъ ея въ насъ недостаткѣ; а система наша, что Хри-
стачало и конецъ всякаго блаженства и добра въ здѣшней жиз-
будущей. Той же философіи система — отвергать Христа, со-
ся въ безсмертіи души, едва вѣрить, что есть Богъ, и наду-
гордостію самолюбія. А общество оныхъ предметъ былъ: за-
буйства, побуждаемаго глупымъ стремленіемъ къ необуздан-
и неестественному равенству.

изъ того, что бывають тайныя общества вредныя, ни какъ не
съ благоразуміемъ заключить, чтобъ не могли быть и полезныя.
сны примѣры, что давали отраву въ Причастіи. Но что жъ изъ
заключить можно противъ Причастія? Мистеріи древнихъ слу-
сильнымъ доказательствомъ возможности добрыхъ и полезныхъ
тѣхъ тайныхъ.

почемъ, главною причиною революціи ставить самую оную фи-
и общества, похоже, мнѣ кажется, на то, какъ иногда боль-
изнуривъ себя и всѣ свои соки испортивъ невоздержностью
сторожностью, не желая признаваться въ прямыхъ причинахъ
къ болѣзней, стараются ихъ приписывать какимъ ни будь не важ-

нымъ постороннимъ случаямъ, въ конхъ они невинны и которы бы для нихъ совѣтъ нечувствительны были, естли бъ разслабленое тѣло ихъ не было уже готово разрушиться.

Злоупотребленіе власти, ненасытность страстей въ управляющихъ презрѣніе къ челоувѣчеству, угнетеніе народа, безвѣріе и развратность нравовъ: вотъ прямые и одни источники революцій. Всѣ законодательства, всѣ училища, всѣ устройства, безъ истиннаго уваго духа вѣры, безъ духа Христова, безъ свѣта премудрости Божіей, суть то для тѣла политическаго, что, безъ кровочистительныхъ лѣкарства и пластыри, могущіе заливывать наружныя болячки больного, у котораго кровь нечистотами испорчена.

Неудовольствія оныя правительства, подозрѣнія, скрытые пресмотры полиціи, толки и шумы публики, то уменьшаясь, то прибавляясь, продолжались лѣтъ семь. Много имѣли мы непріятелей, а защитниковъ съ толосомъ никого, ни при Дворѣ, нигдѣ. Мы столько были невинны, что и не старались оправдываться, а только въ случаяхъ престоудушно говорили правду о цѣли и упражненіяхъ нашего общества, но намъ не вѣрили.

Хотя и собранія наши наконецъ пресѣклись, однако подозрѣніе на насъ ни сколько не уменьшилось. Открывали на почтѣ наши письма, и всѣхъ моихъ писемъ копіи, особливо къ одному тогда přítелю, бывшему въ чужихъ краяхъ, отсылались къ Государынѣ. Я снѣ ни мало не беспокоился, и зная, писалъ всегда такъ, какъ бы говорилъ наодинѣ въ полной откровенности.

Однажды вздумалось мнѣ воспользоваться симъ обстоятельствомъ, чтобъ въ письмѣ къ моему přítелю, стати расположа, описать все существо и дѣйствіе нашего общества, и такъ справедливо, что ни какими бы слѣдствіями и розысками инаго не могло отереться, и тому что самъ сердцеѣдець видѣлъ, что инаго не было. И подлинно въ планѣ и общихъ дѣйствіяхъ нашего общества не было ничего, кромѣ очень добраго и полезнаго для сердецъ нашихъ и для отечества. Естли же и были между нами частныя, въ обществѣ людскихъ неизбѣжныя, слабости, или ошибки, то они имѣли не большаго вліянія на общее государство, какъ слабости и ошибки мнѣшныя, составляющихъ его и подверженныхъ таковымъ недостаткамъ въ челоувѣчествѣ.

Въ письмѣ томъ къ přítелю моему повторилъ я сказанное мнѣ некогда Графу Брюсу, что и Государи могутъ ошибаться, и что

Государыня, не имѣя прямого понятія о какой ни будь доброй дурныхъ объ ней мыслей, то ни какъ нѣтъ долга соображаться имъ Ея заключеніемъ, и угождать ему была бы величайшая глупость, измѣна въ душѣ правиламъ добродѣтели, грѣхъ предъ Бо- предъ Ея собственно истиннымъ величіемъ. Я написалъ сіе для того, чтобъ Она прочитала.

изданіемъ и публичною продажей некотораго Катихизиса билъ я средство представить въ самыхъ истинныхъ и кратертахъ всѣ начала науки и нравственности нашего общества. Ъ случилось нечаянно. Часто бывалъ я тогда у Преосвященлатона, Митрополита Московскаго, котораго отличнымъ благоженіемъ я всегда пользовался. Онъ очень въ разговорахъ изъ противъ нашего общества, однако жъ разставались мы пріятелями. Однажды разговаривая съ нимъ, при возраженіи его критику, родилась у меня мысль объ ономъ Катихизисѣ, о тутъ же составилъ такъ, что, пріѣхавъ домой, тотчасъ его лъ и, переведя на Французской языкъ и напечатавъ его въ афінъ компаніи нашей, отдалъ знакомому книгопродавцу про- какъ новую книжку, полученную изъ чужихъ краевъ. Все сіе извѣстно было только троимъ изъ самыхъ короткихъ моихъ омѣщу его здѣсь. Не зная, сходно ль это будетъ съ порядкомъ ческаго сочиненія, но я уже сказалъ, что я не ученой, слѣ- льно, несоблюденіе мною правилъ учености извинительно, ivo въ сихъ Запискахъ, которыя пишу только для пріятелей и юбопытныхъ, * изъ коихъ, можетъ быть, охотники до сказокъ ь была мою читать тѣмъ охотнѣе, что это подлинно было, и ка та можетъ быть пріятна будетъ ихъ любопытству. Вотъ она:

если сія диктовалъ я по вечерамъ, для проведенія времени; и никогда ь сѣдѣнья не были, если бѣ мнѣ писать своєю рукою:

ПРАВООУЧИТЕЛЬНЫЙ КАТЕХИЗИСЪ ИСТИННЫХЪ Ф-КЪ М-ВЪ.

—
Ако глътъ си свободитъ, тогда свободни будете.
—

1. Истинный ли ты Ф. М.?

Изъ конфликта изъ невадима и неустроенная земля, и тѣ во
изъ вынѣ восхитъ духъ великаго строителя вселенной при ея сот
вѣнии.

2. Чѣмъ выдѣлитъ истинный Ф. М.?

Духомъ доброты, который одинъ есть духъ съ Христіански

3. Каковы цѣль и дѣло истинныхъ Ф. М.?

Главная цѣль его гласитъ, что и цѣль истиннаго Христіанства.

4. Каковы главные дѣла истиннаго Ф. М.?

Любить Бога иже всего, и ближняго, какъ самого себя, или е
муже, по примѣру Св. Павла, который желалъ даже быть анаемъ
ради Христа, ради своихъ братій. Рим. IX.

А также должно быть главное упражненіе (работа) истинны
Ф. М.

Послѣдованіе волеи Христа.

5. Каковы суть действительнѣйшія къ тому средства?

Многими упражненіями воли своей въ исполненіи заповѣдей Ев
вангеліа и умиротвореніи чувствъ лишеніемъ того, что ихъ насла
ждаетъ, иже истинный Ф. М. не въ много чѣмъ долженъ наход

е удовольствіе, какъ токмо въ исполненіи воли небеснаго
1.

Гдѣ истинный Ф. М. долженъ совершать свою работу?

среди сего міра, не прикасаясь сердцемъ къ суетамъ его, и въ
состояніи, въ которое каждый былъ призванъ. 1 Кор. VII, 20.

Какія суть самыя вѣрныя знаки послѣдованія Иисусу Христу?
истая любовь, преданность и крестъ.

На какой матеріи работаютъ мудрые отцы истинныхъ Ф-къ
?

той же, изъ которой все сотворено.

) Въ чемъ состоятъ ихъ искусство?

наукѣ вѣдать тайны Царствія Божія, кои другимъ сообщаютъ
въ притчахъ, поколику то нужно къ созиданію Царства сего.

) Гдѣ мѣсто ихъ пребыванія?

обновленномъ Едемѣ.

) По чему таинство Ордена не можетъ быть всякому извѣстно?

тому же, по чему не всякій можетъ видѣть и ощущать при-
вѣіе Бога вездѣ сущаго.

) Чѣмъ пріобрѣтается оное таинство?

рожденіемъ.

) Что открывается симъ таинствомъ?

то, чего око не видѣло и ухо не слышало, и на сердце человѣку
исходило: сіе-то Богъ чрезъ таинство оное открываетъ возлюб-
ымъ своимъ.

i) Всѣ ли Ф-къ М-ны должны искать онаго таинства?

ищущаясь познавать въ натурѣ пути, къ нему ведущіе, должны они
искать, во первыхъ, Царствія Божія и правды его, и каждому изъ
потребное приложится волею Божіею, которую одну любить
во.

ii) Какихъ свойствъ долженъ быть тотъ, который можетъ полу-
(имѣть) оное таинство?

онъ долженъ быть таковъ, что хотя бы имѣлъ способъ излѣчать
болѣзни тѣла и жить нѣсколько сотъ лѣтъ, по примѣру древ-
нихъ праотцевъ, совсѣмъ тѣмъ могъ бы терпѣливо сносить и не
испытывать себя жесточайшую боль, и быть въ готовности на завтра

умереть безъ роптанія; также чтобъ былъ готовъ сносить великую бѣдность, обладаючи способами производить богатства, и восходящія богатства всего міра, и имѣя средство бесѣдовать Ангелами, могъ бы смѣренно пребывать въ глубочайшемъ невѣствѣ, когда то угодно волѣ источника свѣта, и имѣя съ Иисусомъ Навиномъ силу остановить солнце, и съ Іліею отверзати и затворити небо, считалъ бы себя менѣе всѣхъ, и могъ бы скитаться безъ роптанія по землѣ, не имѣя мѣста, гдѣ на оной преклонить главу свою. Однимъ словомъ, ни чѣмъ бы не желалъ наслаждаться, и на все рѣшившися, естли бы оное потребно было для исполненія воли и беснаго своего Владыки.

17) Какая должность истиннаго Ф. М. въ разсужденіи своего Ісударя?

Онъ долженъ Царя чтить и во всякомъ страхѣ повиноваться ему не токмо доброму и кроткому, но и строптивому. 1. Петр. II, 13. Ефес. VI, 5, 7.

18) Какія обязанности въ разсужденіи властей управляющихъ?

Онъ долженъ быть покоренъ вышнимъ властямъ, не токмо и страха наказанія, но и по долгу совѣсти. Рим. XIII, 1 — 5.

19) Какая обязанность истиннаго Ф. М. въ разсужденіи вѣшняго Богослуженія?

Почитая его установленія и обряды, долженъ онъ прилѣжно имъ пользоваться, какъ средствомъ для внутренняго; чему надлежитъ быть ихъ предметомъ во всѣхъ Христіанскихъ учрежденіяхъ Богослуженія вѣшняго.

20) Какъ истинный Ф. М. долженъ поступать съ подвластными ему?

Найболѣе долженъ онъ пешихъ о ихъ вѣчномъ блаженствѣ, и спитывая ихъ во страхѣ и ученіи Господнемъ; обязанъ наблюдать между ними правду и уравниеніе, оказывать имъ снисхожденіе и ходить съ ними безъ жестокости, памятуя, что всѣ имѣютъ сего Владыку на небѣ, у котораго нѣтъ лицепріятія. Ефес. V, 4, 9. Колос. IV, 1.

21) Какъ долженъ онъ поступать со всѣми людьми вообще?

Всѣхъ долженъ любить для Бога, желать имъ всѣхъ великихъ и малыхъ благъ, и вспомоцествовать имъ сколько ему возможно.

22) Какъ онъ долженъ расположенъ быть противу своихъ враговъ?
Любить ихъ.

23) А противъ тѣхъ, кои клянуть его?

Благословить ихъ.

24) Какъ онъ долженъ поступать съ ненавидящими его?

Дѣлать имъ добро.

25) А съ тѣми, которые гонять его?

Молиться за нихъ.

26) Какъ долженъ истинный Ф. М. поступать съ тѣми, которые
! него просятъ?

Онъ не долженъ отказывать тому, кто кочетъ у него занять; про-
сшему долженъ давать; и когда даетъ милостыню, то чтобъ его лѣ-
вая не знала, что дѣлаетъ правая. *

27) Что долженъ истинный Ф. М. дѣлать съ тѣмъ, кто хочетъ съ
нимъ судиться и лишить его принадлежащаго ему?

Еслии кто хочетъ съ нимъ судиться и отнять у него платье, то
долженъ онъ отдать ему и рубашку; и еслии кто пожелаетъ заста-
вить его итти съ собою версту, то итти съ нимъ и двѣ. Матѣ. V,
40, 41.

28) Что долженъ онъ дѣлать съ тѣмъ, кто его обидитъ?

Еслии кто ударитъ его по одной щекѣ, то онъ долженъ оборо-
тить ему и другую.

29) Слѣдовательно, онъ не можетъ быть на войнѣ?

Истинный Ф. М. чтитъ Царя и повинуется властямъ управляю-
щимъ.

30) Какое должно быть правило истиннаго Ф. М. въ исправленіи
долга своего къ отечеству?

Зная, что не только каждое дѣйствіе и каждое слово, но даже
каждая мысль, каждой взглядъ, каждый вздохъ, служить къ распро-

* Истинные Ф. М. должны наблюдать сіе правило во всѣхъ добрыхъ по-
ступкахъ, также должны они молиться тайно, постясь, умащать главу свою
и умывать лице, какъ сказано въ Евангеліи, и слѣдовать всѣмъ приня-
тымъ въ общечитательствѣ обычаямъ, какъ-то въ нарядахъ, въ обхожденіи,
въ образѣ домашней жизни и проч., томъ, подобномъ, избѣгая и виду ли-
шестрія. Матѣ. V, 42; VI, 3, 6.

страненію Царствія Божія, или къ сопротивленію оному, и имѣя въ престанно сіе въ виду, долженъ онъ помнитъ при всемъ, чтобы онъ ни дѣлалъ, что чрезъ оное могутъ открываться правда, или благодать Господня, котораго воля должна ему быть драгоцѣннѣе всего.

31) Какія чувства истинный Ф. М. долженъ имѣть къ своимъ родителямъ?

Долженъ ихъ почитать, слушать и любить (Ефес. VI, 1, 2), и такую любовь, которая бы не препятствовала ему быть ученикомъ Иисуса Христа, рекшаго: «Аще кто грядетъ по мнѣ, и не возненавидитъ отца своего и мать, и жену, и чадъ, и братія, и сестры еще же и душу свою, не можетъ мой быти ученикъ. Лук. XIV, 26 т. е., не можетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ тотъ кто не только всѣми оными естественными связями, но даже и любовью къ самому себѣ и всякимъ къ себѣ прилѣпленіемъ пожертвуетъ дѣятельному исполненію ученія Христова, и изъ ревности къ нему не возненавидитъ, или не отвергнетъ въ оныхъ всего того, что можетъ ему препятствовать.

32) Можетъ ли истинный Ф. М. жениться?

Богъ, видя, что человекъ утопаетъ во снѣ грѣховномъ, благоволяя сотворить ему помощницу и, отдѣля отъ него натуру (часть) женскую, сдѣлалъ изъ оной жену. Быт. II, 21, 22.

Ученики Христовы услыша слова его о брачномъ состояніи, сказали ему: «лучше есть не жениться.» Онъ же рече имъ: «Не вси вмощаютъ словесе сего (не всѣ могутъ не жениться), но имъ же данъ есть: суть бо скопцы, иже изъ чрева матерня родихася тако, и суть скопцы, иже скопишася отъ человекъ, и суть скопцы, яже искизиха сами себе Царствія ради Небеснаго. Могій вмощити, да вмощитъ.» Матѣ. XIX, 10 — 12.

Въ откровеніи Іоанновомъ сказано, говоря о 144,000 искушенныхъ отъ земли: «Сіи суть, иже съ женами не осквернишася, за вѣдѣственницы суть; сіи послѣдуютъ агнцу, амо же аще пойдетъ; сіи суть куплены отъ людей первенцы Богу и агнцу: и во устѣхъ ихъ не обрѣтется лъсть; безъ порока бо суть предъ престоломъ Божиимъ. Апок. XIV, 4, 5.

Іовъ сказалъ: «Завѣтъ положихъ очима моима, да не помышлю и дѣвицу.» Гл. XXXI, 1. А св. Апостолъ Павелъ къ Коринѣяномъ говорить. «Хощу бо, да вси человекъ будуть, якоже и азъ (въ безбрач

и общеніи плотскомъ съ женами); аще не удержатся (естьли ~~плоти~~ плотской воздержать не могутъ), да посягаютъ: лучше бо есть ~~женитися~~, нежели разжизатися.» I. Кор. VII, 7 — 9.

33) Какъ истинный Ф. М. долженъ поступать съ своею женою? Долженъ ее любить, какъ Христосъ возлюбилъ Церковь, беречь ее и содержать, какъ свое собственное тѣло, и стараться, чтобъ она была освящена и омыта чистотою крещенія въ словѣ жизни. Ефес. V, 25, 26.

34) Какъ долженъ онъ воспитывать своихъ дѣтей?

Онъ долженъ, какъ скоро только возможно, начать воспитывать ихъ къ оному новому рожденію, безъ котораго не можно войти въ Царствіе Божіе, какъ говорить Христосъ. Іоан. III, 5.

35) Какъ истинный Ф. М. долженъ употреблять свое имѣніе?

Считая себя токмо орудіемъ Божіимъ, долженъ онъ знать, что всякая полушка можетъ служить или къ строенію дѣла Его и прославленію святаго имени Его на землѣ, или къ умноженію того, что оному препятствуетъ, и по сему долженъ поступать со вѣреннѣмъ ему имѣніемъ.

36) Какъ долженъ онъ поступать въ разсужденіи пищи и питія?

Дѣлая все во славу Божію, долженъ тоже наблюдать и при вкушеніи пищи и питія. I. Кор. X, 31; употреблять, долженъ умѣренно, не въ удовольствіе сластолюбія, но дабы только подкрѣпить тѣло, какъ храмину, которой надлежитъ быть яслями возрожденія и земною обителью истиннаго человѣка внутренняго и духовнаго, сотвореннаго по образу и по подобію Божескому. I. Кор. II, 14, 15.

37) Какимъ образомъ истинный Ф. М. долженъ готовиться къ смерти?

Непрестанно стараясь умирать грѣху. Рим. VI.

38) Когда начинается истинная работа въ нравственности?

Когда человѣкъ начнетъ совлекаться ветхаго Адама.

39) Когда она оканчивается?

Тогда, какъ ветхій Адамъ совмеченъ совершенно.

40) Когда престанетъ всякой трудъ и работа?

Когда не останется на земли ни единой воли, которая бы не совершенно предавалась Богу; когда золотой вѣкъ, который Богъ хочетъ

прежде внутренне возстановить въ маломъ своемъ избранномъ родѣ, распространится вездѣ и явится вѣдѣнне, и когда царство мой натуры освободится отъ проклятій и возвратится въ средѣе солнца.

Могій вѣдѣтти, да вѣдѣтти.

Катихизисъ сей съ нѣкоторыми исключеніями и прибавками, пристойности, назвавъ краткимъ изображеніемъ качествъ и должностей истиннаго Христіанства, присоединилъ я послѣ къ сочиненію мною въ то же почти время книгѣ, подѣ названіемъ: *Нѣкоярыя черты о внутренней церкви, о единомъ пути истины и о различныхъ путяхъ заблужденія и гибели*, которая два раза напечатана: первой разѣ въ 1798, а второй въ 1801 году. Она переведена очень хорошо на Французскій языкъ, и сей переводъ также напечатанъ въ С. Петербургѣ, а послѣ вышло оное изданіе въ Парижѣ съ аллегорическою картиною въ заглавіи моего сочиненія, изображающаго храмъ натуры и благодати, съ моимъ же изъясненіемъ которое на Русскомъ при картинѣ оной въ большомъ видѣ выгравировано въ Москвѣ. * Недавно картина сія съ Французскимъ изъясненіемъ наилучшимъ образомъ выгравирована въ Лондонѣ. Онъ же Катихизисъ точно въ томъ содержаніи, въ какомъ онъ написанъ здѣсь помѣщенъ, присоединилъ я къ сочиненной мною, охоткамъ извѣстной, піесѣ подѣ именемъ *Духовный Рыцарь* или ищущій премудрости, которое сочиненіе диковиннымъ случилось образомъ

Вдругъ за обѣдомъ пришла мнѣ объ немъ мысль. Отобѣдавши тогда часть пошелъ я прогуливаться. Въ прогулкѣ составилъ весь планъ и я, съ Покровки дошедши только до Ниренбергскихъ лавокъ, сырыми шагами воротился домой, принялся писать; почти не вставая съ мѣста, писалъ часовъ шесть, и кончилъ сіе сочиненіе, содержащее въ себѣ листа четыре печатныхъ въ 8-ку мелкими литерами

Въ этой піесѣ краткими чертами представлены главные пункты Герметической науки, образъ ея святилища, ходъ внутренняго обновленія челоуѣка и начала самопознанія и глубокой морали.

Для того же предмета, для котораго издалъ я свой нравоучительный Катихизисъ, заставлялъ я написать извѣстную книжку: *Къ*

* Самый хорошій переводъ книги сей на Нѣмецкомъ языкѣ сдѣланъ нѣмцами Г. Эвальдомъ, и помѣщенъ въ его Христіанскомъ мѣсячномъ изданіи

а быть добрымъ гражданиномъ и подданнымъ впрямь? которая переведена на Французской и пущена была въ продажу. Со-
ее по моему плану самый ближайшій другъ мой, Иванъ Пе-
тъ Тургеневъ, сей честнѣйшій человѣкъ, коего память всегда
забудетъ всѣмъ, его знавшимъ и любящимъ добродѣтель.

лненіе мое *О внутренней Церкви*, хотя напечатано уже въ то
когда печатаніе подобныхъ матерій весьма правительствомъ
но было, однако, познакомивъ со мною многихъ, которыхъ вын-
должно быть для меня лестно, навлекло мнѣ много и непріа-
Нѣкоторые изъ духовныхъ намѣревались было воздвигнуть на
оненіе, но время имъ въ томъ не благоприятствовало.

меня же сочиненіе сей книги будетъ всегдашнимъ утѣше-
потому что оцутительная мнѣ помощь Божія въ сочиненіи
удовольствуетъ меня въ его пользѣ. При всемъ томъ, однако жъ,
умножилось удовольствіе мое отъ сдѣланнаго одобренія Г.
ггаузенемъ, который называлъ книгу сію драгоценною и
юю мудростью исполненною. Признаюсь также откровенно,
овольствію оному причиною сколько самолюбіе мое, которое
еще далеко отъ своей смерти, сей единственной соверши-
цы чистой добродѣтели, столько же и подкрѣпленіе въ ономъ
и о пользѣ книги, какое естественно быть должно отъ такого
коего по справедливости можно считатьъ изъ величайшихъ
въ Божественнаго просвѣщенія, извѣстныхъ въ нашемъ времени.
чаніе его ко мнѣ всегда будетъ очень лестно для меня. И
ию — у него бы мнѣ учиться надобно. Онъ писалъ ко мнѣ
нее, можетъ быть, въ жизни своей письмо, писалъ дней за де-
свой смерти, и прислалъ ко мнѣ въ манускриптѣ послѣд-
е, думаю, сочиненіе свое о согласіи внѣшнихъ законовъ на-
въ внутренними законами духа, подъ названіемъ: *Наставленіе*
, *жреца природы*, *Софрониму*. Въ письмѣ томъ пишетъ, что
сіе его сочиненіе заслужитъ мое одобреніе, то онъ будетъ
жать его. Читая сіе: я покраснѣлся, при всемъ столь живомъ,
казалъ я выше, самолюбіи моему.

е сочиненіе Г. Экартсгаузена нѣчто совершенное въ своемъ
и впрочемъ превосходящее всякую похвалу мою, переведенное
своей языкъ, помѣщено въ отрывкахъ изъ его сочиненій, да-
къ другомъ моимъ, Александромъ Федоровичемъ Лабзинымъ,
и переводитъ и печатаетъ многія сочиненія сего великаго мужа.

какъ и другихъ подобныхъ, и коего труды въ изданіи книгъ спѣшествующихъ распространенію свѣта Божественной мудрости назиданію глубокаго Христіанства, при дѣятельности, великой твердостью примѣрной, по всей справедливости обязываютъ и почтеніемъ и признательностью всѣхъ любителей истины и истиннаго сердечнаго. Одно изданіе извѣстнаго *Сіонскаго Вѣстника* дѣлать имя его любезнымъ и безсмертнымъ.

Книгу О внутренней Церкви сочинялъ я въ 1789 году, лежа съ послѣ жестокой болѣзни, и многое изъ нея написано карандашемъ, въ старомъ саду Графа Разумовскаго, что на ховомъ Полѣ, которой тогда открытъ былъ для народнаго и въ которомъ я часто прохаживался.

Неожиданный переломъ болѣзни оной къ совершенному выздоровленію стоитъ того, чтобъ описать его. Всѣ знающіе, какъ сильно милосердія Божія чрезъ вѣру и раствореніе сердца разливается и на физическую натуру, съ удовольствіемъ конечно, прочтутъ сіе описаніе.

Отъ простуды сдѣлалась у меня, при безпрестанномъ почти болю въ груди и въ боку и нѣсколько недѣль продолжалась изнурительная лихорадка (*fièvre lente*), вѣрная предвѣстница чахотки, которую медики, и въ числѣ ихъ одинъ искренній мой пріятель и объявили рѣшительно, успокоивая только меня тѣмъ, что въ сужденіи лѣтъ моихъ, уже не самыхъ молодыхъ, могу еще сколько ихъ прокашлять.

Занемогъ я въ Великой постѣ. На Страстной недѣлѣ сему нашему всегда имѣло обычай говѣть. Отецъ мой, въ разслабленіи его состояніи, не могъ ѣздить въ церковь, и причащался дома болѣзни своей, и я также дома долженъ былъ тогда причастіе послѣ обѣдни. Въ день причастія долго утромъ пролежалъ болѣзни въ постели, насилу всталъ. Между тѣмъ торопили и отца къ отцу моему въ спальню слушать правило. Все это было нетерпѣніе, больному еще больше свойственное. Отслушавъ правило, пришелъ въ свои комнаты одѣваться. Я съѣшу, а ужинъ мой еще и умываться мнѣ не приготовилъ. Разсердился до изступленія, ругалъ его, не билъ только отъ говорившаго нѣсколько во мнѣ чувства долговременной любви къ нему и уваженія по отлично хорошему его поведенію. Но брань моя была кини язвительными словами, что побой легче бы ему; конечно,

рожалъ, блѣднѣлъ, синія пятна показывались на лицѣ его. Въ это, почувствовалъ я вдругъ всю мерзость моего поступка и вѣсившись слезами, бросился въ ноги къ моему камердинеру. Я себя представилъ, какая это была сцена.

Мнѣ сказали, что священникъ пришелъ съ дарами. Я пошелъ въ церковь и рыдая причащался, и причастился подлинно.

Возвѣщая священника, легъ я отдохнуть. Уснулъ съ часъ и проснувшись, почувствовалъ въ тѣлѣ моемъ такую теплоту здоровья, какой и уже для меня въ натурѣ не предполагали. Словомъ, я про-
я здоровъ.

Послѣ того прѣѣхалъ ординарный дома нашего докторъ. Измѣривъ у меня пульсъ, удивился: «Вы совсѣмъ здоровы, говорю мнѣ; въ пульсѣ Вашемъ не только уже нѣтъ ни сколько радки, да онъ такой чистой и свѣжей, какъ бы у самаго здороваго человека. Ну, радъ я, прибавилъ онъ, что порошки мои такъ помогли; однако скорость перемѣны необыкновенная.

Возможно примѣтить, что онъ мнѣ лѣкарства выписывалъ, а я ихъ принималъ, и всѣ уже тогда давно оставилъ. За нѣсколько дней въ тѣмъ принялъ было я одинъ именно изъ тѣхъ, по его мнѣнію, тѣлѣннѣйшихъ порошковъ его, но у меня пошла кровь горломъ, и нѣтъ медикъ, который по пріязни меня всякой день посѣщалъ, говаривалъ имъ не принимать, какъ могущихъ ускорить разрушительныя слѣдствія моей болѣзни.

Инымъ образомъ я совершенно выздоровѣлъ отъ болѣзни смертельной; только слабость нѣкоторая продолжалась почти все лѣто. Говорятъ: Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ; но ежели можно осмѣ-
ля сказать, то онъ еще дивнѣе въ грѣшникахъ.

КНИГА ТРЕТІЯ.

Обратимся къ такъ называемой исторіи Мартинистовъ въ Мо

Подозрѣнія шпіонства и всѣ виды притѣсненія обществу на до крайней степени возрасли при вступленіи въ управленіе столицей Князя Прозоровскаго, смѣнившаго Петра Дмитрія Еропкина, которой былъ человѣкъ разумной, богобоязливой и сачестныхъ правилъ, а потому и дѣлалъ онъ развѣ только то, необходимо принужденъ былъ дѣлать, исполняя порученія.

Портрета Князя Прозоровскаго писать я не буду, для того, ч не дать какъ ни будь пищи своему пристрастію; ибо онъ такъ м былъ лично противъ меня, какъ только бы можно быть про своего злодѣя человѣку, не имѣющему даже понятія о томъ, должно прощать врага своего; а я не только никогда ему за желалъ, не дѣлалъ и не могъ дѣлать, да и сердить на него не валъ. Его же такого непріязненнаго ко мнѣ расположенія, к многихъ доказательствъ, видѣлъ я одно самое сильное въ своихъ его письмахъ, кои писалъ онъ тогда въ глубочайшемъ сени, конечно, не воображалъ, чтобъ я могъ когда ни будь ихъ чи

Напрасно, однако жъ, думаютъ, чтобъ Князь сей былъ причи всего того, что мы наконецъ потерпѣли. Нѣтъ. При описан уже мною расположеніи Государыни, это было дѣйствіе замѣватѣйшихъ и сильнѣйшихъ при Дворѣ, нежели онъ, которые ствіе сіе вмѣщали въ планъ упрочиванія и большаго со време возвышенія своей фортуны, а Князя Прозоровскаго только вылали и употребляли, какъ самое надежное, по характеру его, ор

И подлинно, онъ вездѣ видѣлъ зло и опасность. Особенно и зрѣвалъ онъ раздачу милостыни. Обо мнѣ отзывался, между чимъ, что я такъ много ея раздаю, что едва ли не дѣлаю фальши ассигнацій, и даже, какъ я слышалъ отъ людей, весьма вѣр достойныхъ, навлекалъ въ томъ на меня сомнѣніе, приплетая и типографію, которая была нѣкогда подъ моимъ именемъ, и

но уже не существовала. А что представлялъ онъ меня человѣкъ не безопаснымъ для общественнаго покоя, то видѣлъ я въ нихъ его своеобразныхъ письмахъ.

Бѣтатъ о милостыинѣ. Странно, какъ очень многіе противъ ея умножаютъ. Главная тому причина, кажется, желаніе оправдывать свое вѣроятіе подавать ее.

Правительству, конечно, нужно и должно стараться, чтобъ нищія шатались по улицамъ и по дорогамъ; однако такими средствами свойства, чтобъ, во первыхъ, не было ихъ, естьли то можно, и наконецъ, чтобъ ихъ перевесть, не сдѣлать вдвое несчастныхъ, то есть, чтобъ не лишать людей сихъ единственнаго способа къ пропитанію, и притомъ еще съ притѣсненіемъ.

Но частному человѣку, имѣющему въ сердцѣ хотя искру любви къ ближнему, какъ отказать ему въ помощи? Какая можетъ быть тутъ ошибка, что поданныхъ нѣсколько копѣекъ иной пропѣетъ? ежели отъ сдѣланнаго по сему отказа иногда человѣкъ долженъ жить сутки, или больше, терпѣть голодъ, или покусится на преступленіе, или замараешь душу свою ропотомъ на судьбу, то каково жно это быть душѣ того, кто откажетъ, ежели въ ней есть чувствительность истиннаго человѣколюбія?

И мнѣ случалось иногда отказывать и съ нѣкорою досадою по тому, что просящій милостыни покажется мнѣ пьянымъ; однако знаюсь, я всегда очень радъ бывалъ, когда въ такомъ случаѣ, отгнавъ того, кому отказалъ, заслуживалъ ему, и себя какъ бы зывалъ дачею ему вдвое, говоря себѣ въ мысляхъ: Что! Развѣ самъ не преступалъ никогда предѣловъ трезвенности, и развѣ кому и подлинно крайнюю нужду имѣющему не можетъ случиться лишнее выпить?

Впрочемъ, я въ себѣ расположеніе къ милостыинѣ никакъ не считаю родителемъ. Это во мнѣ природная склонность, какъ въ иныхъ есть къ разнымъ скотамъ. Дѣлать удовольствіе людямъ всегда была страсть моя. Будучи еще ребенкомъ, я парочно проигрывалъ чинку, служившему при мнѣ, деньги, какія у меня случались—побавался его о томъ радостью.

Но съ того времени, какъ я, по щастію, узналъ, въ чемъ состоитъ истинная добродѣтель, уже я старался склонность оную обращать въ исполненіе закона сей добродѣтели, чувствами дѣланія для угожденія источнику любви, которой повелѣлъ: *просищему давать*. По-

моицъ ближнему, при стараніи дѣлать ее изъ искреннаго къ немъ состраданія и для Бога, особливо воспитываетъ духъ въ чисто любви, которая есть магнитъ, привлекающій вездѣсущаго Духа Божія, готоваго всегда соединиться съ духомъ человѣческимъ; а изъ семъ соединенія состоитъ все истинное просвѣщеніе и блаженство.

Въ такомъ расположеніи милостыня всегда бываетъ полезна дающему, естли бѣ она и не нужна была тому, кому подается, какъ напротивъ, благотѣніе, сдѣланное въ прямую пользу того, кому онъ сдѣлано, по изъ тщеславія, или самолюбія, ни сколько не приноситъ благоденствія благодѣтелю, и не только не удобряетъ сердца его, и еще ожесточаетъ его въ самолюбіи, которое есть корень всѣхъ и человѣкъ пороковъ, и коего владычеству должно совѣтъ истребляться, дабы Духъ Божій воцарился въ человѣка.

Но Князь Прозоровскій отъиной былъ неохотникъ до такой морали, и подаватели милостыни казались ему бунтовщиками. Представленія его не усиливали, конечно, нѣсколько, уже дѣтъ постояннаго существованнаго противъ насъ расположенія, но естественно, тѣ частыми напоминаніями питали его.

Въ началѣ 1791 года Князь Безбородко, бывшій тогда Графомъ подъ видомъ прогулки, пріѣзжалъ въ Москву съ Николаемъ Петровичемъ Архаровымъ для того, чтобъ произвести надъ нами слѣдствіе съ указомъ о томъ Князю Прозоровскому, какъ Главнокомандующему въ Москвѣ. Врученіе указа сего для исполненія предоставлено было уменію на мѣстѣ Князю Безбородку. Однако онъ подлинно прогулявъ нѣсколько недѣль въ Москвѣ, возвратился, ничего не предпринимая, и не отдавая указа Князю Прозоровскому, какъ слышалъ я отъ самаго послѣдняго, при сѣтованіи за то на Князя Безбородку.

Безбородко ни къ чему не приступилъ, по своей проникательности, по мягкосердечію своему и можетъ быть по нѣкоторымъ личнымъ уваженіямъ дворскимъ. Впрочемъ, онъ и по разсужденію своему былъ совершенно противъ всего того, что съ нами дѣлали, и послѣднѣ даже говорилъ почти при первомъ свиданіи знакомства его со мною (въ 1794 году), еще при жизни Государыни, когда я жилъ въ отставкѣ и подъ нѣкоторымъ присмотромъ, что дѣло сіе не съответственно ея славы.

Но не могъ онъ, или не имѣлъ довольно твердости, не исполнить сдѣланнаго ему порученія, какъ ненужнаго, а представилъ причины неудобности исполнить его и такую, которая на нѣсколько мѣс-

удержала слѣдствіе, но подозрѣніе умножила до крайности. казалъ, что я сжегъ бумаги, и что чрезъ то скрылись слѣды кѣ и къ основательному изслѣдованію. Съ чего же это онъ о томъ я расскажу, какъ о весьма достойномъ примѣчаніи съ ороны, что иногда самые невинные поступки, по связи съ тѣлствами, могутъ имѣть всѣ виды подозрѣнія и неоправданого. Сіе особливо полезно для вниманія судей въ дѣлахъ уго-

въ большую дирекцію и большую переписку по обществу на- имѣлъ я у себя много и бумагъ такого рода. Собираясь пер- въ новые комнаты, хотѣлъ я очистить свои бюро, и раз- бумаги, нѣсколько лѣтъ копившіяся, дралъ и жегъ самыя не- я и ненужныя, а нужнѣйшія и важнѣйшія оставлялъ, и те- могу поклясться, что точно такъ было. Сіе дѣлалось мѣсяца за) пріѣзда Князя Безбородка и когда я не ожидалъ никакого слѣд- особливо обыска въ домѣ отца моего, съ которымъ я жилъ вмѣстѣ; шпіонство, окружавшее насъ, о семъ донесло. Князь ровскій принялъ это по своему, а Безбородко узнавъ, обра- я этому случаю, по своимъ же видамъ, и совсѣмъ инымъ.

не подозрѣвалъ того: и вотъ какъ сперва свѣдалъ. Чрезъ ько мѣсяцевъ послѣ отъѣзда Князя Безбородка, разговаривая нѣ съ Графомъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Орловымъ-Чесмен- о происходящемъ противъ нашего общества, говорилъ я ему, нѣ удивительно, какъ Государыня, при отлично великомъ умѣ ь и чрезвычайной проницательности, не можетъ открыть не- сть нашего общества и успокоиться отъ напрасныхъ на него ьній, что самой обыкновенной, только опытной взоръ полицей- ьвидѣть это можетъ, что дѣйствія наши явныя, и по нихъ ь можно.

воспитывали, говорилъ я, нѣсколько молодыхъ людей; стоитъ) изслѣдовать образъ мыслей, которой мы старались имъ все-

Мы издали много книгъ. Конечно, на каждой страницѣ, ь не на каждой строкѣ, почти каждой изъ нихъ найдете вы ніе. что надобно истреблять въ себѣ самолюбіе, смиряться, носить, принимая все отъ руки Божіей, покоряться властямъ, отъ него поставленнымъ и тому подобное. Что можно не по- я, или не любя такихъ правилъ, ихъ оуждать; но не сходно азсудкомъ, внушающихъ такія правила подозрѣвать въ замыслахъ

милитаристическихъ. Пусть можно ими закрываться затѣйщикамъ, творно проповѣдуя ихъ иногда словами, обкладывая себя т книгами; но такъ усердно и прилѣжно разсѣвать ихъ чрезъ множество книгъ въ народѣ, было бы точно притуплять свои и дѣйствовать совершенно противъ себя; что можно про о свойствахъ и поведеніи составляющихъ общество, и увидѣл что они не хуже лучшихъ изъ прочихъ; и что тѣ, которі службѣ изъ нихъ, отправляютъ ее не хуже и не съ меньшимъ діемъ, нежели другіе. Что можно нечаянно схватить наши бу

При семъ-то Графъ, которой меня лично столько же любилъ, лько былъ противъ общества нашего и правилъ его, а по свя большой близости своей тогдашней къ Двору многое зналъ, многомъ скрытно участвовалъ, и при семъ дѣлѣ сказалъ мнѣ: ъ же схватить бумаги, когда ты ихъ созжешь?—Почему жъ, говорю мать, что ихъ жгутъ? — Да ты первой, отвѣчалъ онъ мнѣ, съ предъ прїѣздомъ сюда Безбородка съ Архаровымъ.

Я истинно даже и забылъ, что жегъ бумаги, какъ описъ выше, и долго увѣрялъ его, что этого не бывало, но онъ сказалъ мнѣ даже почти часы тѣ и положеніе мѣста. Я вспом и рассказалъ ему, что такое подлинно было, и что совсѣмъ противъ; что я жегъ только самое ненужное и напрасно з мавшее у меня ящики, а самое интересное и нужное у меня и я могу то доказать. Однако, онъ, при всей любви своей ко и отлично хорошему обо мнѣ заключеніи, этому не вѣрилъ, и у съ тѣмъ.

Вотъ, какъ откровенность коварствомъ, и самое обыкновенн ничего незначущее, дѣйствіе, важнымъ и злымъ казаться могут

Наконецъ, въ Апрѣлѣ 1792 года рѣшилось много разъ и нѣск лѣтъ предприѣмаемое пораженіе нашего общества.

Вдругъ всѣ книжныя лавки въ Москвѣ запечатали, также т графію и книжные магазины Новикова, и дома его наполнили с тами, и онъ изъ подъ Московской взять былъ подъ тайную ст съ крайними предосторожностями и съ такими воинскими наря какъ будто на волосѣхъ тутъ висѣла цѣлость всей Москвы.

Остро и смѣшно при семъ случаѣ сказалъ Графъ Кирьялъ горьевичъ Разумовскій Князю Прозоровскому, который ему раз зывалъ о важности ареста Новикова и о всѣхъ своихъ къ тому пориженіяхъ: «Вотъ расхвастался, какъ городъ взялъ старичонку, с

щепного гемороидомъ, взявъ подъ караулъ; да одного бы десяцкаго, или будущника, за нимъ послать, такъ бы и притащилъ его».

Новиковъ содержался недѣли три въ Москвѣ, и потомъ отвезенъ окольными дорогами въ Шлиссельбургъ. Его везли на Ярославль и на Тихвинъ. Приставу отъ Князя Прозоровскаго предписано было съ особливою опасностію проѣзжать Ярославль, потому, де, что въ немъ была нѣкогда Масонская ложа, подъ покровительствомъ бывшаго тамъ Генераль Губернаторомъ Алексѣя Петровича Мельгунова, котораго тогда и съ ложею уже нѣсколько лѣтъ на свѣтъ не было. Я описываю подробности сіи для того, чтобъ представить, какъ дѣйствовали. Можно прямо сказать, что съ тѣною своею сражались.

Въ Петербургъ Новиковъ ни на часъ привезенъ не былъ, а известной Шешковской ѣздилъ его допрашивать въ Шлиссельбургъ. Мѣсяца три ничего не открывалось о томъ, что тамъ происходило: и вдругъ Князь Прозоровской получилъ секретной имяншой указъ, чтобъ Князя Николая Инкитича Трубецкаго, Ивана Петровича Тургенева и меня, какъ главныхъ сообщниковъ, допросить, по приложеннымъ отъ Государыни пунктамъ, и потомъ объявить намъ ссылку на житье въ дальнихъ отъ Москвы деревняхъ, подъ присмотромъ и безъ выѣзду изъ тѣхъ губерній, въ которыя мы отправимся.

Тургенева тогда не было въ Москвѣ. Послѣ очень скорого окончанія въ одно утро допроса Трубецкому, призвалъ для онаго же Прозоровской меня късебѣ. Я очень спокойно принялъ этотъ приказъ и потѣхалъ съ присланнымъ за мною его Генеральсь-Адъютантомъ, которой крайне удивляясь моему спокойствію, простодушно толкалъ мнѣ, что онъ, видя меня, совершенно увѣренъ въ моей невинности. Спокойство мое не заслуживало удивленія; ибо оно вѣроятно, при невинности, естественно было: и напрасно многіе думаютъ, что безъ вины страдать тяжело. При чувствахъ совѣсти вина, конечно, тяжело казни, а невинность въ человѣкѣ немалодушномъ или торжествуетъ, или спокойна.

Безпокоила меня только мысль о томъ, что происходящее со мною можетъ поразить отца моего, которой тогда имѣлъ уже около десяти лѣтъ и, лишенный зрѣнія, былъ въ крайней слабости тѣла, прокъ головы, коей здравость сохранилась въ немъ почти до послѣдняго часа его жизни; а для того и старался я все отъ него скрывать.

Князь Прозоровской приступилъ къ допросу моему съ весьма строгими изъясненіями о важности дѣла. Я имѣлъ честь быть главнымъ цѣлью его Сіятельства. Онъ ожидалъ раскрыть во мнѣ превеликаго злодѣя Государственнаго и надѣялся, что доведется меня арестовать, что ему позволено было, если бы открылось что ни будь важнѣйшее изъ нашихъ допросовъ и изъ бумагъ, кои вѣрно отъ насъ отобрать. Но какъ уже было предубѣжденіе, что бумаги сожжены, въ допросныхъ пунктахъ сказано было только, чтобъ мы при себѣ представили наши бумаги, подѣ страхомъ смертной казни за малѣйшую утайку.

И такъ ласкаясь, что доведется оказать со мною всевозможныя строгости. Князь Прозоровской призвалъ къ себѣ въ Петровский подѣздной дворецъ, гдѣ онъ тогда жилъ, и гдѣ все сіе происходило. Оберъ-Полицейстера очень скрытно, и посадилъ его одного въ особую комнату, часу въ пятомъ послѣ обѣда, въ которомъ и я къ нему пріѣхалъ. Занимаясь со мною, забылъ Князь объ Оберъ-Полицейстерѣ, которой, въ ожиданіи приказа, просидѣлъ одинъ до полуночи безъ свѣтъ. Забыли, или не смѣли къ нему ихъ внести, а это дѣлалось уже въ Августѣ. Князь противъ чаянія своего не нашелъ ея упражненія со мною, отпустилъ его домой съ извиненіемъ, что такъ протерпѣлъ его. Это мнѣ сказывалъ самъ тогдашній Оберъ-Полицейстеръ, признаваясь, что не одну сотню бранныхъ словъ, которыхъ непристойно пересказывать, отпустилъ онъ въ потемки намъ съ Княземъ Прозоровскимъ.

Предисловіе Князя сего къ допросу было предлинное, гораздо свысока и жестко. Наскучивъ, сказалъ я ему, что когда онъ имѣетъ отъ Государыни указъ и вопросные мнѣ пункты, то, я думаю, ему слѣдуетъ только по нимъ исполнять, а отъ себя прибавлять кажется, излишній только трудъ для него будетъ: прошу мнѣ дать пункты, такъ я буду отвѣчать.—Очень хорошо, говорилъ онъ, слышавъ меня, самъ ли я буду писать отвѣты, или позвать Секретаря и весьма уже смягчился.—Я бы желалъ самъ писать, ежели можешь сказать я, но только не знаю, не много ли будетъ помарокъ.—Тогда лучше, отвѣчалъ онъ мнѣ: ибо мнѣ приказано прислать отвѣты Вамъ въ чернѣ, и точно въ такомъ видѣ, какъ они напишутся. — И полинно ему такъ предписано было.

Все сіе происходило у насъ съ нимъ на одинѣ, въ его кабинетѣ. Я сѣлъ за его бюро и началъ писать на лучшей съ золотымъ об-

мнѣ приготовленной для того бумагѣ, очень по рукѣ очиненными перьями. Онъ давалъ мнѣ на особливыхъ листахъ списанные пункты и пунктомъ такъ, чтобъ отвѣчая на одинъ, не зналъ я содержанія слѣдующаго. Всѣхъ пунктовъ было, помнится, осьмнадцать, а въ отвѣты на нихъ изписалъ я кругомъ 20 листовъ, и безъ одной поправки; въ двухъ мѣстахъ поправилъ только по одному слову, погнавъ тѣ, которыя мнѣ казались складнѣе. Сего, конечно, при всемъ усиліи, нельзя мнѣ приписать моему искусству, или уму.

Вопросы сочинены были очень тщательно. Сама Государыня изволила поправлять ихъ и свои вмѣщать слова. Все мѣтилось на полярнѣе связей съ тою ближайшею къ престолу особою, какъ я упоминалъ выше; прочее же было, такъ сказать, подобрано только для разширенія завѣсы.

Въ четвертомъ, или пятомъ, пунктѣ началась эта матерія, и Князь Прозоровской, отдавая мнѣ его дрожащею, правда не множко, рукою, такимъ же голосомъ говорилъ: «Посмотрю, что Вы на это скажете?» — «О! на это отвѣчать всего легче», сказалъ я, и написалъ отвѣтъ мой такъ справедливо и оправдательно, что послѣ много сіе, конечно, участвовало въ причинахъ благоволенія ко мнѣ оной высокой особы. Князь Прозоровской, прочитавъ отвѣтъ сей съ необычайною досадою, бросилъ листъ на бюро и, подошедъ ко мнѣ, сказалъ: «Что жъ, развѣ мыхъ-то умысловъ не было у Васъ?» — «Да какъ же быть-то, не было,» — холодно я отвѣчалъ ему, сидя за бюро.

Онъ далъ мнѣ для отвѣта слѣдовавшій за тѣмъ пунктъ, и пошелъ ходить по комнатѣ, которая была пребольшая. Отошедъ отъ меня такъ далеко, что думалъ, не могу слышать, говорить про себя: «Не такъ бы съ ними надобно.» — Подходя ближе ко мнѣ, говорить будто про себя, однако такъ, чтобъ я слышалъ: «Теперь Новиковъ-то видѣсь, такъ съ нимъ можно тотчасъ и свести.» — «Признаюсь, что мнѣ удалось ему на нѣсколько минутъ смутить меня, не для того, чтобъ я боялся очной ставки съ Новиковымъ, которой, конечно, такъ невиненъ былъ, какъ и я; но, представивъ себѣ, что его привезутъ въ Москву, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ заключенія въ Тайной Экспедиціи, изнуреннаго, обросшаго бородою, можетъ быть, окованнаго, прискорбно было ожидать такого тутъ свиданія съ человѣкомъ, котораго я всегда очень любилъ, и съ коимъ такъ долго былъ въ самомъ короткомъ знакомствѣ.

Послѣ сихъ розыскныхъ стратагемъ Князь Прозоровской, подошелъ къ бюро, за которымъ я писалъ свой отвѣтъ, говорить мнѣ: «Новиковъ-то вить во всемъ признался». — «Не сомнѣваюсь,» отвѣчалъ ему; «я думаю, что Новиковъ также невиноватъ; а естли въ чемъ виноватъ, то, конечно, признался: онъ не дуракъ и боится Бога.»

«Однако, говорилъ мнѣ Князь Прозоровской, съ Французами-то вы имѣли переписку?» — «Кто?» спросилъ я. — «Вы, и именнно, Вы, сирѣчь ты.» — «Имѣлъ», отвѣчалъ я. Обрадовался мой Князь, и съ веселымъ вдругъ лицемъ, самымъ ласковымъ тономъ продолжалъ: «Это хорошо, что Вы чистосердечны, да и дѣло уже извѣстное. Скажи, пожалуй, о чемъ же и когда Вы къ нимъ писывали?» — «Не упомянешь,» отвѣчалъ я, «всего, о чемъ и когда.» — «Однако, сколько можешь вспомнить» — «Ну, я писывалъ къ нимъ, чтобъ прислать табакъ, вина, конфектъ, сукна какого нибудь, игрушекъ въ подарокъ дѣтямъ». — «Вы шутите, осердясь, говорилъ мнѣ Князь. «Къ какимъ же Французамъ Вы писывали это?» — «Къ лавочникамъ здѣшнимъ, а то къ какимъ же?» — «Нѣтъ, Вы были въ перепискѣ съ Якобинцами.» — «А Ваше Сіятельство бывали съ ними въ перепискѣ?» — «Можетъ ли это быть, чтобъ я съ ними переписывался?» говорилъ онъ. — «Такъ знайте жъ,» сказалъ я ему, сидя и гораздо не учтивясь, что въ чести, въ вѣрности къ Государю и отечеству я никакъ Вамъ не уступлю, и не смѣйте мнѣ дѣлать такихъ вопросовъ!»

Князь, очень сбавивши своего жару, говорилъ мнѣ: «Что жъ ты эдакъ на меня нападаешь: вить не я, Государыня объ этомъ тебя спрашиваетъ!» — «Гдѣ же этотъ вопросъ?» — «Вотъ будетъ.» — «А я буду отвѣчать.» — «Что жъ отвѣчать будешь, скажи, пожалуй?» — «Тогда увидите.» — «Лучше, скажи, пожалуй, прежде, такъ, можетъ быть, и посоветуемся», и очень прилежно уговаривалъ меня рассказать ему напередъ этотъ отвѣтъ. — «Скажу Вамъ только,» отвѣчалъ я, «что ежели Государыня изволить меня объ этомъ спрашивать, то я, конечно, въ отвѣтъ своемъ Ей шутить не буду; и чѣмъ онъ будетъ серіознѣе, тѣмъ основательнѣе отразится клевета».

Я продолжалъ писать отвѣты, и ни въ одномъ пунктѣ не нашелъ такого вопроса, сказалъ Князю Прозоровскому, что такой поступокъ съ его стороны слишкомъ явно доказываетъ неблагорасположеніе его ко мнѣ, и не принесетъ ему, конечно, никогда славы. — «Да,» говорилъ онъ, въ присланныхъ отъ Государыни пунктахъ нѣтъ такого вопроса, но мнѣ поручено спрашивать, о чемъ я разсужу, естли б

того и не было въ тѣхъ пунктахъ.» — «Такъ Ваше Сіятельство очень несправедливо разсудить изволили,» отвѣчалъ я ему; «и еще Вамъ скажу, что въ обязанностяхъ вѣрнаго подданнаго и сына отечества не уступаю я ни Вамъ, никому; а образъ спрашиванья Вашего неоспоримо открываетъ личное недоброжелательство.» Замолчалъ, однако, Князь мой.

Описываю только главные черты обращенія со мною Князя Прозоровскаго; все же описывать было бы слишкомъ пространно и повесѣла интересно. Но описываю точно, какъ было, и какъ самъ онъ, конечно, признается, еще здравствуя и въ полезнѣйшихъ, вѣроятно, стратагемахъ упражняясь теперь на берегахъ Дуная. *

Еще одно обстоятельство отмѣнно характеристическое съ его стороны при оныхъ допросахъ рассказать надобно.

Въ тѣхъ же годахъ была въ Германіи секта подъ именемъ Иллюминатовъ, подлинно вредная и намѣреніями своими противная Христіанству и властямъ. Незнающіе смѣшивали съ нею общество наше, которое совершенно противныхъ было правилъ, и у насъ даже сочиненъ былъ планъ, какъ остерегаться отъ всякаго прикосновенія оной секты, и мѣры къ сему прилѣжно внушены были каждому члену. Планъ сей въ главномъ правленіи общества нашего сочинилъ я.

Во время допроса Князь Прозоровской говоритъ мнѣ, что мы Иллюминаты. Я ему отвѣчалъ, что мы не только не они, да мы ихъ непріатели, и, зная всю вредность этой секты, постановили самыя строгія мѣры осторожности отъ нея, чему и планъ, за нѣсколько лѣтъ назадъ мною сочиненный, привезу я къ нему, хотя сейчасъ черной, писанный моею рукою. «Очень хорошо,» сказалъ онъ, «завтра привезите!» Привезъ я завтра. Это было въ другой день моей съ нимъ допросной бесѣды. Прочитавъ бумагу мою, Князь мнѣ ее возвращаетъ, говоря, что она «ничего не значить.» — «Она только то значить, что мы не Иллюминаты,» отвѣчалъ я; «такъ прошу принять ее въ оправданіе.» — «Пусть вы не они,» говорилъ мнѣ Прозоровской, «да въ то же. Уже какъ скоро это доказываетъ, что мы не Иллюминаты, такъими насъ считаютъ, то естественно доказываетъ и ложность заключенія объ насъ; следовательно, и оправдываетъ,» говорилъ я; но есть-

ли бы это мнѣ и казалось только оправданіемъ, то я думаю | Сіятельство должны отъ меня принять эту бумагу; ибо я не ду-
чтобъ было намѣреніе только винить насъ. «Не приму», отвѣчалъ
мнѣ рѣшительно.

Между тѣмъ продолжая писать отвѣты, увидѣлъ я, что въ од-
вопросѣ сказано, чтобъ я при семъ представилъ всѣ мои бу-
подъ опасеніемъ найстрожайшей казни за сокрытіе хотя о.
Тутъ я обрадовался, что Прозоровской не принялъ отъ меня
бумаги, потому что, съ расположеніемъ своимъ, могъ бы ее при-
особо, и утаить; а то я подумалъ про себя: «Принужу тебя, К
принять эту бумагу, и такимъ образомъ, что уже не лѣзя б
тебѣ скрыть ее.» Замолчавъ объ ней, спрашивалъ я его: «какъ же
я при семъ представить всѣ мои бумаги? Ихъ со мною нѣ-
такъ ихъ много, что я всѣмъ имъ и реестра въ скоромъ вре-
сдѣлать не могу.»

«Да это и не нужно,» говорилъ онъ мнѣ, «а Вы ихъ прив-
послѣ; только всѣ и за Вашею печатью.»

На другой день поутру привезъ я ихъ къ нему безъ разбору
печатанныя въ нѣсколькихъ большихъ пакетахъ. Когда онъ ихъ
нялъ, то я, вынувъ изъ кармана ту негодную ему бумагу,
силъ особо ее принять. «Я уже Вамъ сказалъ, что не приму ее,
вѣчалъ онъ мнѣ, «и никакъ отнюдь не приму,» и, оборотясь къ
чившемуся тутъ по тому же дѣлу, Князю Н. Н. Трубецкому,
рить ему: «Помилуй, уговори его: навязываетъ на меня эту бу-
къ чему она?» Трубецкой не поддержалъ меня. Однако я, продол-
мое свое для нихъ упрямство, говорилъ къ Прозоровскому
что такъ особливо не нравится эта бумага Вашему Сіятельству.
«Она ничего не значить, и я уже сказалъ, что не приму ее,» отвѣ-
онъ мнѣ. «Такъ позвольте же сказать,» продолжалъ я, «Вы должны
принять, какая бъ она ни была. Когда Государыня приказъ
представить мнѣ всѣ мои бумаги, то я обязанъ всѣ ихъ отъ
а Вы обязаны принять.»

Одумался Князь, и съ нѣкоторою торопостію принимая ту бу-
отъ меня, говорилъ: «Извольте, я ее приму, если то Вамъ не
мѣнно надобно.» Когда онъ принялъ, то я просилъ его позволить
въ отвѣтахъ моихъ прибавить, что я, въ исполненіе требованія, о-
ему всѣ бумаги. «За чѣмъ же?» говорилъ онъ: «Государыня мнѣ и
того вѣрить?» — «Не сомнѣваюсь,» отвѣчалъ я, «но признаюсь, »

можно ледантъ, и въ приказной службѣ къ формамъ сдѣлалъ при-
чму.—«Пожалуйте, позвольте!» Онъ вынулъ изъ бюро своего тетрадь
ихъ отвѣтовъ, и я въ ней приписалъ, что отдалъ ему всѣ мои
маги, и въ какой формѣ. О врученіи же ему спорной оной опи-
лъ особо; представя обстоятельно ея содержаніе и причину, для
го я вручилъ ему ее особливо.

Отвѣты писалъ я два дни, въ которые отдыху мнѣ было только,
и въ первой ѣздилъ ночевать домой, а въ другой обѣдалъ у Кня-
Прозоровскаго, и обѣдъ нашъ точно представлялъ трапезу тайной
медіци. Кромѣ Княгини, хозяйки, сидѣли за нимъ только служи-
ш сей экспедиціи и хозяйскіе адъютанты, которые во все это вре-
одни и въ домѣ находились; ибо онъ тогда не принималъ никого,
и Губернатора. Однако въ кабинетъ никто и изъ нихъ не вхо-
ъ, и мы со лбу на лобъ съ Княземъ Прозоровскимъ бесѣдовали въ
ъ по крайней мѣрѣ часовъ двадцать.

и всѣхъ вопросахъ важнѣйшее было, какъ я описывалъ, о свя-
и съ оною ближайшею къ престолу особою, и еще поважнѣе два
та: 1) Для чего общество наше было въ связи съ Герцогомъ
ишвейтскимъ, и въ чемъ состояла наша съ нимъ переписка?
ля чего имѣли мы сношенія съ Берлинскими членами подоби-
щества въ то время, когда мы знали, что между Россійскимъ
русскимъ Дворами была холодность?

первое отвѣчалъ я, что хотя, по вступленіи моемъ въ наше об-
во, не было уже никакихъ отношеній къ Герцогу Брауншвейско-
ю извѣстно мнѣ, что оныя ни въ чемъ иномъ состояли, какъ въ
юніальныхъ къ нему отзывавъ, по обрядамъ извѣстнаго масон-
въ коемъ былъ онъ тогда титулярнымъ начальникомъ нѣкото-
ложъ въ Европѣ; а что касается до содержанія переписки съ
, то я объ ней только то помню, что нечего помнить.

второе: что хотя съ Берлинскими сообщниками никогда въ пе-
скѣ не было ни одного слова, касающагося до политики; но ког-
знали мы о холодности между Дворами, то всякая съ ними пе-
иска пресѣклась, что можетъ быть доказано всякимъ изслѣдова-
ъ и подлинными бумагами.

прочіе вопросы сочинены были, какъ я уже сказалъ, только для
ширенія той завѣсы, которая закрывала главной предметъ подо-
мія; а предметъ сей столько же казался важнымъ, сколько въ
нованіи своемъ мечтателенъ былъ.

.....: Я. Лопухина.

..... тѣ собирались? для чего скрѣ
..... ложь, о составлявшихъ оны

..... жую искренностію и очень подро
..... я ни себя, ни общества. Вездѣ
..... упражненій. Что жъ касается до скрѣ
..... я, что не можно правосудію почитат
..... отъ нея тайными, когда не только она пр
..... собранія и команду давала для
..... проч.

..... и отвѣты свои обращеніемъ прямо къ лицу Го
..... щихъ словахъ:

..... отдалъ; ничего важнѣйшаго даже забвеніемъ
..... проч.

..... дарыня! Я не злодѣй. Мать Отечества! Я одинъ изъ
..... Твоихъ подданныхъ и сыновъ его. Мать моя! Я не
..... къ Тебѣ любовью. Никогда мысль одна проти
..... обращалась въ душѣ моей. Никогда не упражнялся я в
..... бы не только находить, но даже подозрѣвалъ хотя од
..... криминальнаго. Свидѣтель сему Царь Царей, Господь Богъ
..... Спаситель, надежда и утѣшеніе.

..... Чистосердечное исповѣданіе мое печатлѣю я слезами.
..... страхи и ропота, Государыня: ибо я не дерзаю и усуг
..... правосудіи и милосердіи Твоемъ, и ежели дѣло сіе
..... еще отношеніяхъ изслѣдовано, или буде существу
..... на меня клевета, то я твердо увѣренъ, что все исчезн
..... единаго воззрѣнія Твоей прозорливости на сіе чистосердеч
..... исповѣданіе. И такъ не слезами страха и ропота печатлѣю
..... слезами чувствительности сердца, во всей полнотѣ оцущ
..... невинность свою, и любящаго, смѣю сказать, добродѣтель.

Твой

вѣрный по гробъ подданный

И. Лопухин

долго помнить я всё мои отвѣты, такъ что могъ бы записать почти отъ слова до слова; но я столько усталъ отъ упражненія въ оригинальномъ ихъ сочиненіи, что очень много дней послѣ того писать за перо была самая тяжелая работа.

Заключение же оное вытекало изъ такого сильнаго во мнѣ впечатлѣнія, что я никогда не могъ его забыть. Писавъ его, я подлинно плакалъ — обливался, можно сказать, слезами, и точно отъ приключенія въ немъ изображенныхъ. Князь Прозоровской, любитель и любитель жестокосердой Беллоны, не короткое, кажется, имѣя знакомство съ такими слезами, не выдавъ, что я пишу, а видя только, что пишу, обрадовался, подумавъ, что я наконецъ струсиль, и началъ успокоивать: «Укрѣпитесь! Чего вы робѣете?» — «Нѣтъ, отвѣчалъ я, робость очень далеко отъ меня; и я плачу не отъ нея.» — «Отъ же?» — «Увидите изъ того, что я пишу.»

окончивъ, подавъ я ему, и когда онъ дочиталъ до словъ: *буде существуетъ какія на меня клеветы*, то, измѣняясь въ лицѣ, говорилъ: «Ежели Вы тутъ обо мнѣ разумѣли, то напрасно.» — «Нѣтъ, Ваше величество, отвѣчалъ я: писавши это, я истинно на Васъ не мѣтилъ, и то правда, что ожидалъ, что возмете Вы это на свой счетъ.» И точно я думалъ писавши, и останавливался, опасаясь въ размятъ тогда сильно чувствахъ моихъ, оскорбить его.

чему жъ ожидали Вы того?» спрашивалъ онъ меня. — «Какъ чисто ино увѣряю. отвѣчалъ я, что не цѣлилъ я на Васъ, писавши оное; также признаюсь, что считаю Васъ большимъ мнѣ непріятелемъ, и справедливость моего заключенія могу доказать очень основательно.» Тутъ я говорилъ ему о томъ, какіе онъ отъ себя выдумывалъ вопросы, какъ стараясь меня запутывать и проч.

сцена была послѣдняя нашихъ допросовъ. Былъ при ней и Николай Никитичъ Трубецкой, котораго онъ призывалъ тогда для явленія намъ вмѣстѣ указа о ссылкѣ. Послѣ онаго изъясненія оному, Князь Прозоровской объявилъ намъ указъ сей, коимъ рѣшено все вообще дѣло, прочитавъ изъ него только то, что касалось нашего осужденія, и показавъ намъ подпись на немъ Государя. Всего же содержанія не читалъ. Мнѣ оное случилось уже читать лѣтъ чрезъ десять послѣ, и признаюсь, что читалъ съ прегоршею негодованіемъ, коего во все производство надъ нами сую выслушаніи самаго незаслуженнаго мною приговора, и тѣмъ

во мнѣ не было. Можно поистинѣ сказать, что весь указъ составленъ былъ только изъ словъ, подобранныхъ для расщепленія покрыва обвиненія невинности.

Князь Прозоровской, по снисхожденію къ товарищу моему, Князю Трубецкому, и по тому, что онъ находился тогда при должности казначействѣ, о здатѣ коей ничего не было предписано при указѣ о ссылке, которой шелъ по Тайной Экспедиціи, далъ ему десять времени прожить здѣсь для распоряженія своихъ дѣлъ, въ ожиданіе возвращенія курьера, котораго онъ отпраздновалъ съ нашими отцами, и при томъ спросился о смѣнѣ Князя Трубецкаго. А мнѣ сказалъ: «Вы, вѣдь, не въ службѣ, такъ можете скоро отсюда выѣхать.» «Очень бы скоро могъ выѣхать,» отвѣчалъ я, «если бы не мнѣ было подумать, какъ объявить отцу, лежащему почти на смертномъ одрѣ; а притомъ мнѣ около сорока лѣтъ; одиннадцать мѣсяцевъ сряду въ Москвѣ, такъ и у меня натурально также должны быть дѣла, которыя бы распорядить надобно.» Князь Прозоровской позволилъ мнѣ пробывать въ Москвѣ десять же дней.

Я бы скорѣе выѣхалъ. Но писавъ мои отвѣты, и особливо ихъ заключеніе, я точно ожидалъ, по какому-то неизъяснимому предчувствію, что Государыня, прочитавъ ихъ, переменитъ свои мысли; и Она уже рѣшила дѣло, не ожидая отвѣтовъ, которые трудно думать, для чего и требовались; ибо осужденіе уже было сдѣлано. Надеждою перемены сей ласкался я совсѣмъ не для того, чтобы выѣхать въ ссылку, которую принялъ я очень равнодушно; не ставъ ее себѣ въ безчестіе, почитая всегда стыдъ въ винѣ, а не въ казаніи, и въ иныя минуты даже радовался ею, какъ отдыхомъ и удаленіемъ отъ всѣхъ тѣхъ подысковъ, которые мнѣ въ столицѣ уже наскучили. Но прискорбно мнѣ было разстаться съ отцомъ, привыкшимъ въ глубокой его старости и болѣзняхъ, къ моей помощи. Я думалъ, что все происшедшее и скрыть можно будетъ отъ него навсегда, ежели ссылка моя отменится.

Для сего-то съ удовольствіемъ питался я мечтаніемъ этой отмены и неравнодушно ожидалъ возвращенія курьера, отправленнаго съ моими отвѣтами, располагая, что ежели быть перемены рѣшенію, она послѣдуетъ по прочтеніи отвѣтовъ, или, никогда. Князь Прозоровской, посылая отвѣты мои и Князя Трубецкаго, писалъ, что онъ посылаетъ два отвѣта совсѣмъ въ разномъ вкусѣ (это были точныя

о слезахъ, какъ я вѣдѣлъ прежде въ свѣдѣніяхъ его письма, что князь Трубецкой сильно расклевывается и заслуживаетъ помилованія, а все сдерживаетъ, упорно стою въ своихъ кнѣжахъ и вѣсѣ. Оцѣмъ живымъ, такъ меня описалъ, что семья была бы для меня подымала не большая милость.

Между тѣмъ нужно было приготовиться къ объявленію отцу моему. Оно приняло на себя, по приязни, Графы Орловы (Алекси и Георги). Я хотѣлъ, чтобъ объявленіе то сдѣлано было сколько можно ближе, ожидая переѣзды. Графъ Алексѣй Григорьевичъ говорилъ мнѣ съ сожалѣніемъ, что я помѣшался, думать оны, на этомъ жить. Можно ли, чтобъ Государыня отбѣнила указъ. Его подписаный и объявленный: этого не дѣлала Она ни одного раза во все свое царствованіе и не слѣдуетъ, конечно, никогда. «И коротко Ея милость», говорилъ онъ мнѣ: однако я просилъ его подождать до самаго веселѣяго дня, который уже былъ одиннадцатой по объявленіи указъ и отсылки нашихъ отвѣтовъ.

Бурьеръ не возвращается. Князь Прозоровской торопить меня выѣзжать, измуча между тѣмъ агентовъ своего шпіонствуюбѣмъ подозраніемъ мною. По расчету времени, потерявъ уже надежду получить желаемое, просилъ я Графовъ Орловыхъ объявить отцу моему. Они пріѣхали и объявили ему безъ меня передъ обѣдомъ. Минуты вышленія сего были для меня таковы, что, я думаю, не мучительнѣе были бы они для меня на эшафотѣ. При всей безпредѣльной любви къ мнѣ и привязанности отца моего, Богъ помогъ ему, точно чувственнымъ образомъ, терпѣливо принять сей ударъ.

Все къ отъѣзду у меня уже было готово; дорожная взята. Ввѣру привели почтовыхъ съ тѣмъ, чтобъ на завтра до свѣту мнѣ выѣхать. Но часу въ 12 по полудни прислалъ за мною Князь Прозоровской и объявилъ полученный имъ нѣмѣнный указъ, въ коемъ написано, что Государыня изволила читать наши отвѣты и, въ сдѣлствіе того, повелѣваетъ: о Князѣ Трубецкомъ исполнить точно данному прежде объ насъ указу; должность же его поручить старшему подъ нимъ, а меня оставить въ Москвѣ.

Государыню тронули отвѣты мои до слезъ, какъ я слышалъ отъ Степановича Попова, которой читалъ ихъ предъ нею также до слезахъ. Тогда не зналъ онъ меня и въ лице, а гораздо послѣ, знакомясь, рассказывалъ мнѣ это, сказывая при томъ и о многихъ противъ меня, отъ нѣкоторыхъ, ополченіяхъ, и злыхъ и смѣшныхъ.

коихъ я не хочу описывать, чтобъ не черниться ѣдкостью. И не при одномъ случаѣ, писалъ онъ ко мнѣ: «Помню, какъ я плачиваши Ваши отвѣты предъ растроганною Императрицею.»

Государыня, съ такими чувствами принявъ мои отвѣты, точремѣнила обо мнѣ свое заключеніе и рѣшилась освободить меня ссылки. Но имѣвъ, какъ извѣстно, особливую твердость поддвать основательность своихъ повелѣній, и строго сохранять видъ порядка, при такой, и подлинно, можетъ быть, во вцарство однажды случившейся, отмѣнѣ ея указа, предлогомъ ивила опасность сразить престарѣлаго отца моего, хотя онао его состояніи, и подписывая указъ о моей ссылкѣ, и гспрежде въ нѣсколько лѣтъ ея противъ меня предубѣжденочень Ей извѣстенъ былъ, какъ знала Она и то, чей я сынъ.

Легко можно себѣ представить, сколько оставленіе меня вѣсквѣ утѣшило отца моего, и меня для него. Онъ, конечно бы,свѣдалъ ничего о томъ, что со мною происходило, естли бъ куркоторой отвозилъ наши отвѣты, сутки двое лишнихъ не былъжанъ, по причинѣ пребыванія въ то время Государыни въ ЦарСелѣ.

Всѣ удивлялись случившейся со мною перемѣнѣ. Графъ АА Григорьевичъ Орловъ, можно сказать, пораженъ былъ удивленитѣмъ больше, говорилъ онъ, что правила Государыни оченизвѣстны. Не хотѣлъ онъ вѣрить, чтобъ я не имѣлъ сильнойдворъ партіи. И подлинно, у меня была самая сильная — невиниодинъ вѣрный ея покровитель.

И такъ, я остался въ Москвѣ. К. Н. П. Трубецкой и И. П.геневъ отправились на житье въ деревни. Новиковъ заключенъна пятнадцать лѣтъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, студенты:Кольниковъ и Невзоровъ * оставлены также подъ тайною стр:

* Они ѣздили въ чужіе края на моемъ издѣивеніи обучаться Медицикогда кончивъ ученіе и получа докторской градусъ, возвращалиРоссію, то, по подозрѣнію на общество наше, взяты были въ РигѣТайной Экспедиціи привезены въ Невскій монастырь, оттуда пересвъ Петропавловскую крѣпость, а наконецъ въ Секретную больницу, гдѣлокольниковъ умеръ, а Невзоровъ, просидѣвъ нѣсколько лѣтъ, освобо:Императоромъ Павломъ I съ милостью; нынѣ служить онъ въ Москвит Университетѣ Наблюдителемъ Совѣтникомъ и особливо навѣстенъ по изприполезнаго журвала подъ именемъ *Друга юности*, которой надаютъ

омы Новикова остались подъ арестомъ, также и магазины съ книгами. Разборъ имъ продолжался нѣсколько лѣтъ. Множество создано все почти исчезло. Многимъ, участвовавшимъ въ прежде бывшей между нами Типографической компаніи, нанесло оное крайніе убытки, мнѣ особливо. Это главная причина долговъ моихъ. Но я не жалею, потому что намѣреніе къ издержкамъ было самое доброе.

А какъ при арестѣ Новикова запечатаны были въ Москвѣ всѣ русскія книжныя лавки, при разборѣ коихъ нашлись у нѣкоторыхъ книгопродавцевъ въ продажѣ запрещенныя книги, то книгопродавцы имъ преданы были публичному суду.

До конца 1798 года жилъ я въ Москвѣ очень спокойно, занимаясь опеченіями о престарѣломъ отцѣ моемъ, любимымъ своимъ чте-
нѣмъ, знакомствомъ съ малымъ числомъ добрыхъ друзей и про-

свѣдѣніями о гнѣвномъ усердіи къ общему благу, для распространенія доброй нравственности.

Послѣднее сего Максима Ивановича Невзорова съ извѣстнымъ покойникомъ, Степаномъ Ивановичемъ Шешковскимъ въ крѣпости, заслуживаетъ то, чтобъ его рассказать. Невзоровъ былъ боленъ и не могъ отвѣчать, да и нечего отвѣчать было, а Шешковскій думалъ, что онъ упрямится и глупъ нѣчто важное. — «Знаешь ли, гдѣ ты?» говоритъ ему Шешковскій. Невзоровъ: «Не знаю.» — Ш. «Какъ не знаешь? Ты въ Тайной. — Н. «Не знаю, что такое Тайная. Пожалуй, схвати, и въ лѣсъ завезутъ въ какойнибудь сани, да скажутъ, что это Тайная, и допрашивать станутъ.» — Ш. «Государыня приказала тебя бить четвертымъ погѣномъ, коли не будешь отвѣчать.» — Н. «Не вѣрю, чтобъ это приказала Государыня, которая написала Назизъ Комисіи о сочиненіи Уложенія.» — Шешковскій выплылъ съ досадою, и послѣ принесъ записку руки Государыни, кою повелѣвала она Невзорову отвѣчать. Я не знаю, говорилъ Невзоровъ, руки Ея Величества; можетъ быть Вы заставили написать жену свою, да кажете мнѣ ея руку вмѣсто Государыниной. — Ш. «Да знаешь ли, кто и?» — Н. «И того не знаю.» — Ш. «Я Шешковскій.» — Н. «Слыхалъ я про Шешковского, а Вы ли онъ, не знаю; да впрочемъ мнѣ съ Шешковскимъ никакого и дѣла быть не можетъ. Я присяжну Университету, и по его Уставу долженъ отвѣчать не иначе, какъ при депутатѣ Университетскомъ», и проч. Наконецъ принуждены были отвести Невзорова для допроса къ самому первому Куратору, Ивану Ивановичу Шувалову. Допросъ былъ невѣрный, потому что нечего было отвѣчать, какъ и не о чемъ было бы спрашивать.

Гораздо я также, по охотѣ моей къ литературѣ, въ разныхъ переводахъ и мелкихъ сочиненіяхъ. Нашелъ было на меня духъ поэзіи и я, со-
мнѣваяся правилъ и никогда не писавъ стиховъ, переложилъ шесть

и разборъ бумагъ Новикова нашли одинъ реестръ, мною под-
 нной, коимъ требовалъ я, по оставшемуся мнѣ кредиту, при-
 четъ съ бывшею у насъ Типографическою компаніею, на нѣсколь-
 сотъ рублей книгъ, и въ томъ числѣ на семь съ копѣйками
 ещенныхъ. Сіе случилось слѣдующимъ образомъ:

ылъ въ Орлѣ священникъ Іоаннъ, которой и нынѣ еще живъ,
 ѣ достойный отличнаго уваженія, по его примѣрной благотвори-
 ги. Стараніями Христіанской любви своей, завелъ онъ боль-
 у, богадѣльню, призрѣніе несчастнорожденныхъ младенцевъ и
 нище.

жду прочими къ тому средствами желалъ онъ моей помощи
 торому въ Москвѣ книгопродавцу. Я бралъ для того книги на
 ѣ счетъ, которыя отдавалъ купцу оному, съ уступкою полтины
 ести гривенъ отъ рубля. Сіе дѣлалось нѣсколько лѣтъ и обык-
 енно такъ, что купецъ принесетъ ко мнѣ реестръ надобныхъ ему
 гъ, многихъ десятковъ разныхъ званій, а я, не читая его, подпишу:
 пустить по сему реестру, на столько-то рублей книгъ на мой
 гъ. Не имѣлъ я и никакой надобности читать, бывши тутъ не
 цвцемъ, а покупщикомъ книгъ, совсѣмъ не обязаннымъ знать
 шрещенныхъ, о коихъ никогда мнѣ и объявляемо не было.

ъ такихъ-то реестровъ одинъ, упомянутый мною, присланъ былъ
 прочими бумагами въ наряженное надъ книгопродавцами собра-
 суда, которое составлено было изъ Уѣзднаго, Надворнаго и Ма-
 рата. Вдругъ мнѣ повѣстка, чтобъ я явился въ оное собраніе.
 было въ 1792 году, 17 Сентября. День былъ прекрасной и я
 ѣ спокойно отправился туда пѣшкомъ, заботился только, какъ
 успѣть воротиться домой къ батюшкѣ, которой тотъ день пу-
 ѣ кровь, при чемъ я обыкновенно бывалъ.

юшедъ въ оное нижнихъ судовъ собраніе, я тотчасъ увидѣлъ,
 они сами очень нерады своей комиссіи, и едва могли выгово-
 ѣ причину моего призыва. Я уже старался облегчить ихъ и, не
 трия на то, что у нихъ даже и никакой надлежащей формы по-
 ювлено не было, взялъ бумаги и тутъ же написалъ прямо на
 ѣ отвѣтъ листахъ на двухъ кругомъ. Началъ его тѣмъ, что я
 ѣ радъ, что мнѣ представляется случай публично оправдать наши
 ѣ. И подлинно, привязавшись къ этому обстоятельству, говорилъ
 невинныхъ, или, лучше сказать, добрыхъ намѣреній нашихъ

въ продажѣ и печатаніи книгъ и проч., словомъ, о всѣхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ нашего общества. На причину же требованія меня къ суду оправдаться слишкомъ легко было. Отдавъ сей отвѣтъ судьямъ, пошелъ я домой, и они, какъ слышалъ я, прочитавъ его, говорили: «Что жъ дѣлать? Онъ уже все рѣшилъ самъ.»

Однако, въ тотъ же день заготовилъ я письмо къ Государынѣ съ тѣмъ, что ежели еще отнесутся ко мнѣ по сему дѣлу, то жаловаться Ей на такое притѣсненіе, описавъ всю его наглость.

На другой, или на третій, день послѣ того Князь Прозоровская, возвратясь въ Москву 22 числа, въ которое праздновали тогда коронацію, зоветъ меня къ обѣденному столу. Послѣ обѣда изъясняетъ свое сожалѣніе о томъ, что меня безъ него обезпокоили, и что не только произошло это не по его приказанію, да онъ уже и пожурилъ гораздо тѣхъ, которые отъ неразумнѣя такую путаницу, какъ говорилъ онъ, надѣлали. Я отвѣчалъ, что не хочу и знать отъ кого это шло, и что теперь радъ былъ случаю публично написать то, что я написалъ; но ежели еще хотя мало коснутся до меня, то я пошлю къ Государынѣ письмо, которое и покажеть ему, заготовленное въ чернѣ. Онъ убѣдительно просилъ меня это оставить, уверяя, что уже больше ни малаго безпокоительства я не потерплю.

Между тѣмъ, однако жъ, дѣло производилось, хотя и безъ всякаго ко мнѣ отношенія, и когда, по обыкновенному порядку, пришло къ ревизію Уголовной Палаты, то Князь Прозоровская настаивалъ, чтобъ непременно обвинить меня. Озлобился на одного искуснаго хорошаго судью, который ему доказывалъ, что обвинить меня ни какъ не можно, потому что я точно не продавалъ, а покупалъ запрещенныя книги, въ чемъ по законамъ виновны тѣ, кои отпускали ихъ, бывъ обязаны ихъ не продавать, а не тотъ, кто требовалъ. Кому никогда оное запрещеніе объявлено не было, и что, наконецъ, никто съ разсудкомъ не можетъ предположить во мнѣ злаго намеренія въ дѣлѣ о семи рубляхъ съ копѣйками. Разсердился Князь Прозоровской, выгналъ судью, однако послѣ велѣлъ оставить ревизію, чтобъ, по крайней мѣрѣ, не оправдать меня.

Вотъ какъ мнѣ случилось быть и Предсѣдателемъ Уголовной Палаты, и подъ судомъ ея, быть подъ судомъ Тайной Экспедиціи и все дѣла ея имѣть въ рукахъ своихъ, при нечаянной въ жизни моей потерѣнѣ, о которой опишу я въ слѣдующей книгѣ.

ВНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

бря, 1796 года, скончалась Екатерина Великая. Кончина Ея меня, какъ и всѣхъ усердныхъ сыновъ отечества, коего Она гинная благодѣтельница. Любовь къ славѣ была Ея страсть, пріятнѣйшая для нея пища была слава Россіи.

е ума Ея было источникомъ всѣхъ Ея великихъ и благо- дѣній. Изъ него происходила и та неподражаемая кро- рею столь искусно облегчала она бремя полезнаго и необхо- дя пространства Россійскихъ предѣловъ скипетра самодер- ри которой, однако, въ превосходномъ степени умѣла Она ъ подданныхъ въ страхѣ къ Ней, безъ робости, и въ обод- й всегда надеждѣ на Нее. Подъ Ея державою, при недре- бдѣніи нужной строгости полицейской, всякой, однако, ме- огда себя живущимъ въ полной свободѣ и независимости.

я уставы цѣлю имѣли благоустройство и на человеколюбіи были. Одна отмѣна пытокъ уже дѣлаетъ имя Ея безсмерт- , бытіяхъ благотворителей человечеству. Она первая отри- звѣрской паче, лютость, тиранствомъ изобрѣтенную и, къ росвѣщенными слывущихъ, Государствъ, столь многіе вѣки о терзавшую въ нихъ человечество.

въ тайныхъ Ея судахъ гнѣвъ иногда наклонялъ вѣсы пра- то сіе дѣйствіе небезгрѣшности, общей и царямъ со

читателя не подумать, чтобъ сіе относилось къ описанному въ книгѣ сихъ моихъ записокъ суду, по Тайной Экспедиціи мало надъ бывшимъ Обществомъ нашимъ. Нѣтъ! Свидѣтель тому Серд- цъ, равно какъ искренность слѣдующаго мнѣнія.

ию невинны были, но Государыня считала насъ очень виноватыми енному въ Нее предубѣжденію, отъ котораго кто же не смерт- всегда избѣжать можетъ, и какими непроницаемыми иногда стѣнами отъ Царскихъ очей истина, Всевидящему одному всегда извѣст- такъ, разсуждая, что въ понятіи Государыни самовластной были ступени важныя, по справедливости должно признать

всѣми смертными, въ высочайшемъ степени покрывается неизмѣннымъ Ея снисхожденіемъ и умѣренностью въ судопроизводствахъ публичныхъ, и всегда пользовалась Она прелестнѣйшимъ Государственнымъ правомъ укрощать строгость законовъ и миловать.

Однимъ словомъ, Екатерина была примѣръ Великихъ Государей, царство ея было самое благотворное для Россіи. Кромѣ нѣкоторыхъ жертвъ славолюбію, особливо въ войнахъ, коихъ не всегда предметомъ была одна истинная польза и безопасность Имперіи, еще кромѣ нѣкагого поущенія роскоши, которое почитала она для должествующимъ содѣйствовать къ блеску процвѣтанія монархіи ская, хотя роскошь, кажется, есть самая опасная зараза для всякаго народа, неизлѣчно разслабляющая его вообще, и всѣ части его составляющія, поработеніемъ неизбѣжному игу суетной заискусности.

Дня чрезъ три послѣ перваго въ Москвѣ извѣстія о кончинѣ Государыни, получилъ я отъ друга своего, Сергѣя Ивановича Плещеева письмо, въ которомъ описывалъ онъ мнѣ всѣ обстоятельства оной и занятія вступившаго на престолъ Императора. Письмо это было длинное. Плещеевъ, при недосугахъ, диктовалъ его, а въ концѣ своей рукою только приписалъ: «Естьли Вы намѣрены принять службу, сообщите о семъ преданнѣйшему Вашему другу, Плещееву.»

Предложеніе его неслыханно смутило меня; мнѣ тогда, и особливо такъ скоро, очень не хотѣлось въ службу. Успокаивался я нѣско-

надъ нами Екатерины была весьма милостивою: а продолжавшаяся столько лѣтъ неумѣренность Ея приступить къ оному, означалъ обладаніе дѣлами гнѣва своего и кротость, удивленія достойныя.

Я слышалъ отъ самаго Князя Прозоровскаго, что Государыня нѣсколько разъ говорила ему: «Для чего не арестовать онъ Новикова?»—«Тотчасъ, естьли такъ приказать изволите», отвѣчалъ всегда Князь. — «Нѣтъ, надобно прежде узнать причину», всегда отзывалась Самодержица, предубѣжденная гнѣвомъ. Кто жъ былъ Новиковъ? Содержатель Типографіи, Поручикъ отставной, котораго она считала совершеннымъ злодѣемъ. Такая деликатность замѣчана была бы и въ Губернаторѣ, досадующемъ въ своей губерніи на чело подобнаго состоянія. Но на прим. къ дѣлу по Тайной Экспедиціи, о новомъ заточеніи извѣстнаго Ростовскаго Митрополита. Арсенія, въ 1768 въ началѣ 1768 года, видно, до чего и Великая Екатерина могла быть гнѣвомъ подвигнута. Сие дѣло возникло за слова, тогда уже, какъ Арсеній смѣло дѣлъ находился въ ссылкѣ, въ монастырь Архангелогородской Епархіи, лишенъ епископскаго и священническаго сана, за представленія о немъ отбора монастырскихъ погнѣвъ.

тъмъ, что зная его безпредѣльную ко мнѣ дружескую привязанность, былъ увѣренъ, что онъ ни къ чему не приступитъ безъ моего согласія, и первая моя забота была, какъ можно чаще подтверждать ему мою просьбу съ дружескимъ закланіемъ, чтобъ не только ни словомъ не касаться до вступленія моего въ службу, но и всячески стараться отвратить этотъ жребій, естли бы случилось ему на меня падать и безъ его напоминаній. Такъ писалъ я къ Плещееву, не пропуская ни одного знакомаго мнѣ случая, а курьеровъ тогда по нѣскольку изъ Москвы скакало всякой день. Я просилъ, чтобъ мнѣ о службѣ моей оставить, по крайней мѣрѣ, до личнаго свиданія въ Москвѣ, во время пріѣзду въ нее Двора для коронаціи.

Между тѣмъ сообщалъ я Плещееву, который очень близокъ былъ къ Государю, въ дружеской откровенности мысли мои о разныхъ предметахъ государственнаго правленія и о многихъ, столь быстро, ежедневно дѣлаемыхъ, переимѣнахъ новымъ Императоромъ. Писалъ я, въ самомъ пламенномъ усердіи къ нему и отечеству много, много быть, и полезнаго. Плещеевъ, находя оное таковымъ же и до страстія имѣя ко мнѣ вниманіе, намѣренъ былъ показать Государю мои письма, но, по щастію, время и обстоятельства не позволили ему скоро того сдѣлать, а послѣ опыты очень ясно открыли, что бы только безъ пользы могло навлечь гнѣвъ Государевъ на него на меня.

Откровеннѣе и сильнѣе еще собирался я писать съ отправлявшимся въ Петербургъ, по Государеву повелѣнію, тогдашнимъ, церкви св. Воина въ Москвѣ, священникомъ, Матвѣемъ Михайловичемъ Матвѣевымъ, что нынѣ Черниговскій Архіепископъ Михаилъ. Сей, истиннѣ, великой въ званіи своемъ мужъ, коего сочиненія весьма известны въ народѣ, исполненномъ безмѣрной къ нему любви и уваженія, между твореніями учителей Россійской Церкви могутъ сравниться только съ сочиненіями Дмитрія Ростовскаго и Тихона, перваго Епископа Воронежскаго, былъ особливо привязанъ ко мнѣ съ моего студенческаго его состоянія, и дружбу его, 25 лѣтъ продолжающуюся, почитаю я лестною для себя честію.

Я назначилъ притти ему ко мнѣ проститься и письма взять 25 числа по утру, но наканунѣ, поздно въ вечеру, между прочими, съ письмами, получилъ я, въ письмѣ Григорья Григорьевича Кушкова, бывшаго тогда Генералъ-Адъютантомъ, именное повелѣніе: явиться въ Санктпетербургъ и явиться прямо у Государя. Письмо Ку-

шедева дни два пролежало въ Москвѣ на почтѣ, потому что тогда не имѣя съ Петербургомъ обыкновенной переписки, изъ дому и не ходили на почту въ тѣ дни, когда она изъ столицы приходила, а ходили за письмами деревенскими изъ Орла отъ нѣкоторыхъ пріятелей, жившихъ въ семъ городѣ, съ которыми и Кушелева письма принесли.

Императоръ такъ приказалъ написать ко мнѣ, чтобъ никто о томъ не зналъ. Не знали даже самые ближайшіе при немъ друзья мои, Сергей Ивановичъ Плещеевъ и Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, котораго также, въ послѣдніе 12 лѣтъ его жизни, имѣлъ я счастье быть первымъ, смѣю сказать, другомъ. Дружбу сихъ двухъ изъ достойнѣйшихъ между смертными, считаю я истиннымъ и отличнымъ въ жизни моей счастьемъ.

Христіанскія добродѣтели, примѣрное благородство души и рѣдкое дарованіе ума Плещеева извѣстны всѣмъ, знавшимъ его безпристрастно. Что же касается до Князя Репнина, то онъ, конечно, былъ одинъ изъ тѣхъ великихъ мужей, о которыхъ чувствованія люба къ высочайшей добродѣтели и почтенія къ истинному героизму, восторгомъ удивленія читаютъ въ исторіи, и коихъ величію, не признающимъ возможности его и совершенства добродѣтели, не имѣли силы вѣрить. Если бы мои правила позволяли мнѣ давать волю моему любію, то я не просилъ бы другой на гробъ моемъ надписи, кромѣ слѣдующей: *Онъ другъ былъ Репнина.*

Черезъ нѣсколько уже дней по отправленіи ко мнѣ указа, Государь сказалъ Плещееву по Французски: «Я тебѣ скажу новость: Лопухинъ нашъ, И. В., скоро сюда будетъ. Я послалъ за нимъ.» Дружеская связь моя съ Плещеевымъ и съ Княземъ Репнинымъ давно была извѣстна Государю, у котораго они были въ особенной довѣренности, и онъ. Онъ еще былъ наслѣдникомъ престола; и хотя основаніе связи было самое чистое, безкорыстное и весьма удаленное отъ всяческихъ политическихъ видовъ, но она-то была наиболѣе причиною отъѣзда моего на меня устремленія, при происшествіи съ бывшимъ нашимъ обществомъ въ 1792 году, которое, однако жъ, тѣмъ чудеснѣе легко, въ разсужденіи меня, кончилось, какъ описано мною въ письмѣ о судѣ семъ.

Потомъ Государь приказалъ еще Дмитрію Прокофьевичу Троецкому, которой тогда былъ Статсъ-Секретаремъ, описать ко мнѣ

съ курьеромъ, чтобъ я скорѣе прѣхалъ и прямо бы представился Его Величеству, при чемъ угодно было Государю приказать, написать ко мнѣ, что отъ него самого узнаю я о томъ употребленіи, къ которому онъ меня назначать изволить, по отачному его ко мнѣ благоуваженію и по извѣстнымъ моимъ достоинствамъ.

Черезъ пять дней послѣ полученія перваго указа отправился я въ Петербургъ. Прискорбно мнѣ было разставаться съ отцомъ моимъ, который тогда уже не вставалъ съ постели и почти ежечасно требовалъ моей помощи, сдѣлавъ къ ней привычку многихъ лѣтъ. Не только не радовался онъ моей, такъ называемой, фортуны, но съ начала досадовалъ на меня, подумавъ, что я самъ ее проискивалъ. Я успокоивалъ его, лаская надеждою скорого возвращенія. Надежда эта подлинно подкрѣплялась во мнѣ чувствомъ, что не рожденъ я въ для какого Двора.

4 Декабря 1796 года предсталъ я предъ Павла Перваго. Онъ такъ широкостиво меня принималъ, и такой имѣлъ даръ приласкать, когда хотѣлъ, что ни съ кѣмъ во всю мою жизнь не былъ я свободнѣе при первомъ свиданьи, какъ съ симъ грознымъ Императоромъ. Сергій Павловичъ Плесцеевъ, который ввелъ меня въ его кабинетъ, и одинъ былъ въ немъ при семъ первомъ моемъ представленіи, удивлялся моему смѣлості, послѣ дружески мнѣ совѣтовалъ обращаться съ Императоромъ осторожнѣе. Однако я всегда смѣлъ быть предъ нимъ, и никогда ни сколько Его не робѣлъ, даже во время самой Его холодности ко мнѣ, о которой опишу въ своемъ мѣстѣ.

Въ Государѣ семъ, можно сказать, безпримѣрно соединялись всѣ отличныя одно другому свойства до возможной крайности: только стрѣла ума, чудная дѣятельность и щедрость безпредѣльная являлись въ немъ при всѣхъ случаяхъ неизмѣнно. Пылкость гнѣва Его никогда, однако жъ, не имѣла послѣдствій невозвратныхъ. Къ строгости возмужалъ онъ точно стремленіемъ любви, правды и порядка, коего устройство увеличивалось иногда въ глазахъ Его предубѣжденіемъ. Сильное впечатлѣніе въ нравъ Его дѣлало, конечно, то, что отъ юнаго дѣтства напоенъ Онъ былъ, такъ сказать, причинами къ страху и подозрѣніямъ, и что безмѣрная дѣятельность Его стѣснялась маленькимъ бездѣйствіемъ до тѣхъ немолодыхъ уже лѣтъ, въ которыхъ вступилъ Онъ на престолъ. Я увѣренъ, что при рѣдкомъ Государѣ, какъ при Павлѣ I, можно было бы сдѣлать добра для

Государства, естли бѣ окружавшіе Его руководствовались усердіемъ къ отечеству, а не видами собственной корысти.

Первой разговоръ Его со мною былъ о Московскомъ Митрополитѣ, Платонѣ, на котораго Онъ тогда гнѣвался за то, что Платонъ по Его призыву, не только отнѣнно милостивому, но, можно сказать, дружескому, не поспѣшилъ къ нему пріѣхать, и представлялъ тѣмъ начатаго Императоромъ жалованья духовнымъ особамъ званій орденовъ кавалерскихъ. При чемъ Государь спрашивалъ меня, я думаю объ этомъ жалованьи? Я Ему отвѣчалъ, что истинной Православной Христіанской такіа почести, самолюбіе питающія, конечно, несподручны. Но пріемля правленіе Церкви нынѣ больше учрежденіемъ административнымъ, не бесполезно, по моему мнѣнію, употребляться и такіа отличія для награды и поощренія онаго членовъ, коихъ и не можно въ прямомъ смыслѣ почитать истинно духовными; *il ne fait pas le moine* (платье монахомъ не дѣлаетъ) прибавилъ. «Правда твоя», сказалъ Государь.

Я старался оправдывать Платона, сколько могъ, а Государь не обвинялъ его, и съ нѣкоторымъ огнемъ неудовольствія даже относился ко мнѣ, при всемъ, несказанно милостивомъ, со мною обращеніи. Однако я смѣло продолжалъ и имѣлъ счастье много помочь къ милостивому Государю. Кончилось, тѣмъ что онъ изволилъ мнѣ сказать: «Ну, видно, ты прямо любишь Платона; и естли такъ, какъ говоришь, то мы съ нимъ помиримся. Пусть онъ сюда пріѣдетъ».

Тотъ же день писалъ я все это къ Митрополиту, совѣтуя ему скорѣе пріѣздомъ. Но онъ прежде еще воротился съ дороги, и принесъ весьма гнѣвное отъ Императора письмо, отправленное къ нему до моего пріѣзда, и по его же повелѣнію съ жестокимъ выговоромъ изъ Синода указъ, о коемъ опредѣленіе члены подписывали въ праздничный, въ оларѣ придворной церкви, въ самое время шенія литургіи, отъ чего онъ занемогъ и не смѣлъ уже ѣхать домой. Я о томъ, благодарилъ онъ меня точно такими словами, что и батюшка его родной не могъ бы больше для него съѣзжать на его сторону и по сей часъ не было иныхъ чувствъ, кромѣ и не дружбы и почтенія къ сему знаменитому дарованіями съуму и пастырю, рѣдкимъ благоразуміемъ украшенному.

Послѣ разговора со мною, Императоръ, при первомъ свиданіи съ Митрополитомъ, Гаврииломъ, сказалъ ему: «Пожалуйста, скажи Митрополиту, что я прощаю его, и пусть онъ пріѣдетъ».

оставьте Платона въ покоѣ, и безъ меня не касайтесь до него! Мы и такъ пересолзгли.»

8 Декабря выносили въ Петропавловской соборъ тѣла Императора Петра III и преставившейся Императрицы. Въ сей церемоніи шелъ я за Государемъ, который въ тотъ день пожаловалъ меня и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники, съ повелѣніемъ находиться при Немъ. Такимъ образомъ тогда, какъ и при покойной Императрицѣ и прежде, опредѣлялись Статсъ-Секретари.

Въ вечеру того же дня Государь, призвавъ меня къ себѣ, приказалъ мнѣ объявить въ Сенатъ Генералъ-Прокурору волю его объ освобожденіи всѣхъ безъ изыятія заточенныхъ по Тайной Экспедиціи, кромя повредившихся въ умѣ. О сихъ послѣднихъ приказалъ Государь усугубить попеченіе къ возможному излѣченію, для освобожденія также ихъ по выздоровленіи, а между тѣмъ, сколько можно, ихъ покоемъ. И вообще приказалъ онъ по сей Экспедиціи принять мѣры къ лучшему и сколько можно спокойнѣйшему содержанію рестантовъ.

Я обнималъ колѣна Государя, дававшего сіе повелѣніе, точно, какъ и прежде, по одному чувствованію любви къ человѣчеству.

Конечно, всякое возможное облегченіе судьбы подвергнувшихся заключенію подъ стражу тайную, требуется сколько челоуколюбіемъ, сколько жъ и самою справедливостію; ибо тѣсны и строги могутъ быть въ нѣкоторыя тюрьмы публичныя для исправленія кратковременныхъ въ нихъ содержаніемъ нѣкотораго рода преступниковъ, и для исправленія примѣромъ симъ другихъ отъ преступленій подобнаго рода. Но тѣснымъ и тягостнымъ въ темницахъ содержаніемъ угнѣтать такихъ людей, которые иногда и по основательнымъ причинамъ осуждены на заключеніе подъ стражу тайную, было бы единственно развращеніе челоучества, или месть нетерпимая не только правилами христианства, но и самаго великодушія.

Доброта и довѣренность Государевы ко мнѣ были неописанныя. Но снисхожденіе даже до того простиралось, что онъ позволилъ мнѣ быть при Немъ, по моей должности, только въ послѣобѣденныя часы для того, что, по тогдашней моей привычкѣ, очень мнѣ тяжело было рано по утру вставать, и я просилъ отъ утреннихъ пріѣздовъ меня уволить. Часто были такія минуты, въ которыя тысячи душъ просили себя выпросить стоило бы мнѣ одного слова.

Милость такая родила противъ меня зависть, какъ обычно при Дворахъ бываетъ. Всего больше непріятнымъ для нѣкото-
меня сдѣлало опредѣленіе Государемъ должности моей въ
чтобъ извѣстны мнѣ были всѣ дѣла по Тайной Экспедиціи;
всегда открытъ былъ мнѣ входъ ко всѣмъ заключеннымъ по н
всей Имперіи, и чтобъ я могъ, когда заблагоразсужу, присутств
при слѣдствіяхъ, въ ней производившихся.

Тогдашній Генералъ-Прокуроръ, пользуясь родствомъ свои
моею дружбою съ Княземъ Николаемъ Васильевичемъ Репнин
два раза самымъ убѣдительнымъ образомъ просилъ его угов
меня отказаться отъ оной должности. Князь вмѣстѣ со мною
ялся такой прозвѣтъ. Мы думали, что въ подобныхъ дѣлахъ на
бы еще радоваться товарищамъ. Не уже ли, говорили мы, свид
при нихъ въ тягость?

Скоро открывшаяся неспособность моего характера держ
при Дворѣ успокоила моихъ завистниковъ. Особливо примѣтил
это изъ слѣдующаго случая:

Государь приказываетъ мнѣ съѣздить къ Трощинскому, ра
трѣть конфирмованный уже имъ докладъ Сената о нѣкоторыхъ с
денныхъ по дѣлу объ уtratѣ въ Государственномъ Банкѣ, нача
муса еще при жизни Императрицы; остановить исполненіе и
способъ оправдать, или гораздо облегчить участь, одного изъ с
денныхъ иностранца, котораго имя я забылъ. «Меня объ немъ
силъ сынъ, Александръ Павловичъ,» сказалъ мнѣ Государь, «
разжалобила жена этого арестанта, которую онъ выдѣлъ у му
посѣщая арестантовъ по должности Военнаго Губернатора Ц
бургскаго.

Я поѣхалъ къ Трощинскому, у котораго, изъ короткой запис
семь дѣлъ, увидѣлъ, что осужденный оной признанъ равно ви
тымъ съ нѣсколькими другими и къ одинакому приговоренъ
личному наказанію. Конфирмованный Государемъ докладъ возвра
уже былъ въ Сенатъ, а изъ Сената, какъ я и тамъ справился,
сланъ уже былъ указъ къ второму Военному Губернатору о н
номъ.

Сообразивъ обстоятельства дѣла, я думалъ, что простить, на
легчить казнь, всегда прилично милосердію самовластнаго Госу.
но изъ осужденныхъ къ равному наказанію равныхъ преступни

одного исключить, или очень меньше наказать предъ другими, было бы нарушить правосудіе съ наглымъ презрѣніемъ къ человѣчеству.

Всего лучше казалось мнѣ, если нельзя всѣхъ простить, то переклѣнить наказаніе всѣхъ, равно съ онымъ иностранцемъ, приговоренныхъ на содержаніе въ Смирительномъ Домѣ, или въ какихъ другихъ тюрьмахъ, и его освободить прежде и сіе сдѣлать, если угодно Государю, скрытите, чтобъ, по крайней мѣрѣ, сколько нибудь при томъ въ наружности сохранить порядокъ правосудія.

Съ такими мыслями возвратился я къ Государю. Онъ былъ тогда въ кабинетѣ съ Наслѣдникомъ, Александромъ Павловичемъ, и Княземъ Безбородкой. Скоро пошелъ въ секретарскую нашу комнату, которая была предъ самимъ кабинетомъ и, подошедъ, ко мнѣ, спрашиваетъ тихонько: «Что я сдѣлалъ?» — Я доложилъ ему о моей справкѣ и мысли свои представилъ. — «Какъ же, сказалъ Государь, всѣхъ! Они виноваты!» — «Да и онъ виноватъ,» отвѣчалъ я. Государь, подошедъ къ Безбородкѣ, и также говорилъ съ нимъ тихо. Я остался у своего секретарскаго стола. Поговоривъ нѣсколько съ Безбородкою, Государь, оборотясь ко мнѣ, изволилъ сказать: «Что жъ не подойдешь ты къ намъ, Иванъ Владиміровичъ? Мы говоримъ о твоёмъ дѣлѣ.» Я подошелъ; Государь продолжалъ: «Вотъ и Александръ Андреевичъ говоритъ, что можно его освободить и послать только, какъ хорошаго туземника (не помню, какого только мастерства), на житье въ бывшій городъ Воскресенскъ Московской губерніи, гдѣ онъ и полезенъ будетъ для отдылки монастыря.» — «А прочихъ то,» докладывалъ я, «съ ними онъ равно виноватъ, куда же?» — «Въ ссылку, по приговору,» отвѣчалъ Государь. — «Воля ваша,» сказалъ я, «только это будетъ несходно съ правдою и порядкомъ.» — «Да онъ же почти и невиноватъ,» выговорилъ притомъ Князь Безбородко. — «Какъ же,» говорилъ я, «если виноватаго Сенатъ осудилъ и Государю казнь его подписать да!» На сіе Государь мнѣ съ гнѣвомъ: «Полно, братецъ, перестань!»

Замолчавъ, отошелъ я къ своему столу. Государь, поговоря опять тихонько же съ Безбородкою, подошелъ ко мнѣ и уже милостиво спрашивалъ: «Ну, что жъ ты думаешь сдѣлать?» — «Я сдѣлаю то, что Ваше Величество приказать изволите, а думаю, что не сравнять наказаніе будетъ несправедливо и несходно съ Вашимъ великодушіемъ.» — «Нѣтъ,» сказалъ Государь, «эдакъ нельзя: я прикажу Архарову.»

Послѣ сей-то сцены товарищи мои, какъ мнѣ одинъ изъ нихъ одному сказывалъ, надежно заключили, что не удержусь я

при Дворѣ. Однако послѣ ея Государь ни сколько еще не отиѣ своего милостиваго со мною обращенія.

Но вотъ что не мало замѣчательнаго при семъ надобно сказать комнатѣ, гдѣ оное происходило, были только Императоръ, Насиикъ, Князь Безбородко, человѣка два изъ самыхъ ближнихъ Государѣ и я, да первой Государевъ камердинеръ стоялъ у рей. Не больше, конечно, какъ черезъ полчаса послѣ оной сѣя потѣхалъ домой, а назавтра, какъ я проснулся, камердинеръ говоритъ мнѣ: «Что это вы такъ спорите съ Государемъ, какъ рась сказываютъ. Вѣдь бѣда будетъ!» — «Отъ кого онъ это слыш спрашивалъ я.» — «Отъ бывшаго за мной лакея.» — «А онъ отъ го?» — «Отъ придворнаго.»

Окружавшимъ Государя не правилась также связь моя съ Кня: Репнинымъ и Плещеевымъ, и тѣмъ больше, что основанію ея п полагали они правила столько же твердыя, сколько съ образомъ мыслей несходныя. Ожидали, что связь сѣя можетъ очень усили и распространиться.

Когда Государь, по моему представленію, приказалъ послат стариннымъ же другомъ моимъ, Захаромъ Яковлевичемъ Карнѣевъ человѣкомъ, исполненнымъ честности и рѣдкихъ къ службѣ спонностей, бывшимъ тогда въ Орлѣ Вице-Губернаторомъ, то заключ оное подкрѣпилось, и на языкѣ, часто при Дворахъ употребительны говорили, что я подбираю себѣ партію. Но у меня истинно никогда и въ мысляхъ не было. Во всю бытность мою при Д одинъ предметъ мой былъ: служить Государю вѣрно, вездѣ, только мнѣ представится случай, соблюдать пользу Государствъ человѣчества вообще, и милость Государеву сохранять, доколѣ то деть угодно единому источнику милости непреложной.

Вотъ что, при посылкѣ за Карнѣевымъ, случилось примѣчательн со стороны мечтательности интрижныхъ заботъ придворныхъ. то время, какъ я еще и не думалъ представлять объ немъ, уже ворили, что я стараюсь опредѣлить его въ Секретари по воеи части при Государѣ, и одинъ изъ любимцевъ его всякой день сѣшивалъ меня: «Послали ль за Карнѣевымъ?» не хотя мнѣ вѣрить, что послали. Черезъ нѣсколько дней, послѣ такихъ вопросовъ, самой эи любимецъ, сѣдя со мною на канапѣ предъ Государевымъ кабинетомъ фамиліарнымъ и очень будто дружескимъ тономъ, какой онъ тогда употреблялъ со мною, проситъ меня еще въ откровенно

казать, послали ль за Карнѣвымъ? Я увѣряю его, что нѣтъ, развѣ меня, что нельзя и глупо было бы мнѣ таить это, и что, еже-
езъ меня призваться будетъ Карнѣвъ, то я тотчасъ ему ска-
олько что кончили этотъ разговоръ, Государь, не помню за чѣмъ,
илъ позвать меня къ себѣ въ кабинетъ. и я тутъ имѣлъ слу-
ожить о Карнѣвѣ, какъ о человѣкѣ, коего служба при немъ
на быть можетъ. «Пошли жъ за нимъ,» сказалъ мнѣ Государь.
дъ изъ кабинета, написалъ я къ Генералу-Прокурору письмо, съ
еніемъ воли Государевой о прїѣздѣ Карнѣва въ Петербургъ,
азалъ оное любопытному прїятелю моему придворному.

огда, однако, не считалъ я за полезное быть Карнѣву по во-
части, отъ которой онъ тогда уже лѣтъ двадцать отсталъ. Но
алъ всегда, что по всѣмъ частямъ правленія, нужно быть при
арѣ особливимъ Секретарямъ или докладчикамъ, кромѣ упра-
щихъ частями или Министровъ, коихъ доклады о своихъ же
водствахъ, по большей части должны быть естественно не иное,
ходатайство за то, что только имъ прїятно и надобно. Такой
ѣсъ весьма бы, конечно, былъ полезенъ, особливо по дѣламъ
а коего большинство голосовъ давно уже сдѣлалось однимъ
отголоскомъ Генерала-Прокурора. «Согласенъ съ предложені-
го Превосходительства, или Сіятельства, или Свѣтлости,» толь-
кти и слышится и пишется въ общихъ собраніяхъ онаго.

рнѣвъ прїѣхалъ въ Петербургъ. Все уже противъ него настро-
ило. Одинъ самой ближній при Государынѣ комнатной чело-
мнѣ рѣшительно сказалъ, что ни какъ его не допустить остаться
ворѣ. Государь откладывалъ его представленіе день за день, и
евъ первой разъ представленъ былъ Государю вмѣстѣ съ про-
уже благодарить за опредѣленіе его Губернаторомъ въ Минскъ,
номъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, которое опредѣле-
ослѣдовало по многому старанію, чтобъ, по крайней мѣрѣ, не
сно онъ мною вызванъ былъ. Продолженіе службы сего до-
аго человѣка доказываетъ, сколько онъ полезенъ для нея.

того времени Государь сдѣлался холоденъ ко мнѣ; только при-
тому причины я и теперь не знаю. Признаюсь, что и не лю-
пствовалъ много знать ее, зная, что я съ своей стороны не
тъ ни какой. Вообще, кажется, можно вѣрно заключить, что
ую причиною было затрудненіе, въ которое поставили Госу-
противъ меня тѣ, коимъ я былъ ненадобенъ, и которые ему

больше были надобны, нежели я. Особое свойство великодушія потребно Государямъ, чтобъ одолѣвать сіе затрудненіе.

Не только уже Императоръ не дѣлалъ мнѣ ни какихъ препорученій и не призывалъ меня въ свой кабинетъ, но пересталъ и говорить со мною. Чувствуя, что ни чѣмъ не заслужилъ я гнѣва Его, былъ я очень спокоенъ. Знатки придворнаго дѣла осуждали мое равнодушіе, и совѣтовали мнѣ хотя притворяться огорченнымъ. Почитая всегда притворство искусствомъ самымъ презрительнымъ, продолжалъ я свою откровенность, и даже чаще тогда веселъ былъ, какъ бы отъ предчувствія того, что скоро освобожусь я отъ бремени придворной жизни.

Нѣсколько разъ намѣренъ я былъ объясниться съ Государемъ въ кабинетѣ. Но тотъ, кто обыкновенно докладывалъ о входѣ въ него, не смѣлъ доложить обо мнѣ, а пріятели, искренно мнѣ добра желавшіе и которые больше знали нравъ Государя, не совѣтывали мнѣ то дѣлать. Наконецъ уже очень явно стало, что ни какъ не можно мнѣ оставаться при Государѣ, и я открыто говорилъ, что сколько бы желалъ я сохранить милость къ себѣ Государеву, столько же порадовался бы увольненію моему отъ Двора.

Тотъ же самый ближній комнатный человѣкъ, о которомъ сказалъ я выше, предлагалъ мнѣ подать отъ меня Государю письмо о моемъ отъ него увольненіи, въ которомъ я могу просить себѣ многого, что онъ увѣренъ, что Государь при отпускѣ моемъ все сдѣлаетъ въ мое удовольствіе, и за это отвѣчаетъ. Я не соглашался. «Вы философъ», говорилъ онъ мнѣ, «а Двора, позвольте сказать, не знаете. Теперь Вашъ случай, я вѣрно знаю, такъ много получить, какъ уже никогда не удастся, ежели упустите его. Лента ли Вамъ надобна, Государь тогда часть ее надѣнетъ на Васъ, чинъ также получите. Ежели же Вамъ надобна тысяча душъ, или больше, гдѣ Вамъ угодно, то я берусь и подачу Вашего письма, вынести Вамъ на то указъ, и позволяю Вамъ сдѣлать со мною, что хотите, ежели того не исполню.»

«Нѣтъ.» отвѣчалъ я ему, «я не соглашусь на Ваше предложеніе, хотя и увѣренъ я въ его успѣхъ (и подлинно я былъ увѣренъ). Я и философъ, но правда, что люблю держаться правилъ философскихъ Двора подлинно я не знаю, и никогда, думаю, очень знакомъ имъ быть не могу, только въ этомъ случаѣ, мнѣ кажется, и придворныя обстоятельства вижу я тонѣ Вашего. Я не искалъ бы при Государѣ, Онъ самъ изволилъ призвать меня и принялъ съ собою

и милостью. Гнѣва Его я не заслужилъ. Возвратится милость о мнѣ, я буду очень радъ; продолжится гнѣвъ Его, все я ювать буду. Уволить Онъ меня отъ себя съ милостью, я буду ивъ, съ немилостью — несправедливость не на моей стороне. Но когда я самъ буду просить увольненія и награды отъ не заслужа ихъ, то я оправдаю гнѣвъ Его; и тогда-то, естъ-удастся мнѣ, потеряю я то, чего уже, конечно, никогда воз-тъ не можно во всякомъ смыслѣ.»

такомъ расположеніи продолжалъ я всякой день спокойно быть часы предъ кабинетомъ Государевымъ, и нѣсколько въ нихъ видѣть Его въ гнѣвѣ, или очень холоднаго ко мнѣ. Между тѣмъ раля сыскивать хорошій способъ удалиться отъ Двора. Вѣрный мой, Сергѣй Ивановичъ Плещеевъ, помогалъ мнѣ въ томъ, хотя тогда былъ уже не въ прежней милости и довѣренности у дря. Однажды, воспользуясь очень благосклоннымъ разговоромъ Государя въ Эрмитажѣ, Плещеевъ говоритъ Ему обо мнѣ и про-уволить меня, естъли я Ему неугоденъ, съ милостью. Госу-отказалъ, сказавъ: «Полно, дайте время! Мы съ нимъ уживемся.» ть что надобно при семъ рассказать, какъ весьма характери-ее покойнаго Государя.

званію моему Статсъ-Секретаря былъ при мнѣ Коллежскій Со-лъ Александръ Алексѣевичъ Лѣнинцевъ, человекъ съ рѣдкими-аніями ума и сердца. Онъ былъ давно другъ Плещееву и мнѣ, сударю извѣстенъ былъ. Плещеевъ, настаивая о увольненіи ме-говорилъ Государю: «А когда Лопухина изволите отъ себя уво-го Лѣнинцева прошу пожаловать, опредѣлить ко мнѣ.»—«Такъ-то,» алъ Государь съ жаромъ: «хорошъ же ты другъ Ивану-то Вла-ювичу! Его прочь для того, чтобъ Лѣнинцева къ себѣ. Такъ же, что мы не разстанемся съ нимъ никогда,» и съ тѣмъ ото-отъ Плещеева.

слѣ этого можно было подумать, что Государь переимѣнитъ обра-: свое со мною на прежнее, однако оно нисколько не переимѣ-ъ. Станный и любопытства достойный случай рѣшилъ нако-увольненіе мое отъ Государя.

нѣсколько мѣсяцевъ предъ кончиною Императрицы Екатерины заключенъ былъ въ Шлиссельбургскую крѣпость нѣкто изъ мо-тъ, или послушниковъ монастырскихъ, которой предсказывалъ : кончинѣ, и точно въ то время, какъ она случилась. При осво-

божденіи всѣхъ по Тайной Экспедиціи, привезенъ былъ и Петербургъ. Бумаги его хранились у Новгородскаго Митрополита Гавріила. Въ одинъ вечеръ Государь, переговора въ своемъ кабинетѣ съ Митрополитомъ, принесшимъ къ нему оныя бумаги, призвалъ себя Сергѣя Ивановича Плещеева и, отдавъ ему ихъ, приказавъ казать мнѣ, и изтребуя мнѣніе мое какъ о сихъ предсказательныхъ бумагахъ, такъ и о томъ, что дѣлать съ ихъ сочинителемъ, да оное Ему, только съ тѣмъ, чтобъ Сергѣй Ивановичъ все это водилъ со мною отъ себя, отнюдь не открывая мнѣ волю о въ разсужденіи меня, Государеву.

Разсмотрѣвъ оныя бумаги, нашелъ я въ нихъ смѣсь мрака которыми отвѣчиваніями просвѣщенія. Соединеніе такое возможно отъ сліянія непрестанныхъ дѣйствій безчисленныхъ средствъ на неизмѣримой лѣствицѣ свѣта и глубокихъ впечатлѣній. А потому не всякой, предсказатель и правды, самымъ свѣта открываемой, есть всегда святой, просвѣщенной, и ко несправедливо отвергать возможность истинныхъ предсказаній, столько жъ неблагоприятно и вредно уважать всякое предсказаніе на немъ основываться. О сочинителѣ бумагъ оныхъ полагалъ какъ онъ уже посвятилъ себя трудничеству и уединенію и, если бы, то всего лучше опредѣлить его въ какой нибудь выгоды настырь и къ такому Настоятелю, которой бы могъ его руководить и къ очищенію его понятій, въ коихъ подлинно было смутнаго.

Мнѣніе мое очень понравилось Государю. При донесеніи Плещеева онъ много съ нимъ обо мнѣ разговаривалъ, оказывалъ хорошаго обо мнѣ заключеніе, хвалилъ мои способности, «только не им говорилъ онъ, «довольно тѣхъ, какія ему надобны въ находящихъ особѣ Его.» Плещеевъ убедительно просилъ моего увольненія отъ того, чего единственно я желаю. Государь согласился меня отъ себя, но не иначе, какъ съ награжденіемъ, и для того звалъ Плещееву сказать мнѣ, чтобъ я подалъ записку о томъ хочу. Плещеевъ, зная меня, увѣрялъ, что я никакъ того не сдѣлаю совершенно предаюсь милостивой Его волѣ. Долго Государь разговаривалъ о запискѣ, но наконецъ, повѣря Плещееву, что я доволенъ Сенаторствомъ въ Москвѣ, пожаловалъ меня Тайнымъ Совѣтъ и Сенаторомъ въ Московскіе Департаменты.

е происходило поутру 20 Генваря, 1797 года. Только что я нулся, явились ко мнѣ фельдъегери съ поздравленіемъ и съ ко-
подписаннаго уже обо мнѣ указа, присланною отъ моихъ то-
щей, которые очень не жалѣли о разлукѣ со мною, однако также
итно мнѣ было и такое скорое мое повышеніе. Это точно такъ
, хотя нѣкоторые изъ нихъ сдѣлались послѣ уже хорошими мнѣ
гелами.

поѣхалъ во Дворецъ благодарить Государя. Онъ тогда былъ въ
ветѣ. Докладчикъ и отверзатель дверей кабинетныхъ, тотъ же
нѣй комнатный, о которомъ я уже два раза говорилъ, хотя по
звнцѣ: *хоть съ ангелами ликуй...* однако, желая мнѣ добра, го-
лъ мнѣ, что лучше поблагодарить послѣ обѣда; что Государь
ръ возвратился съ вахтъ-парада очень невеселъ; а ему хотѣлось
чтобъ Государь принялъ меня въ кабинетѣ, и увѣренъ, что не-
бно изволить то сдѣлать, и съ милостью, только въ лучшей
Я опять спорилъ съ нимъ, увѣряя, напротивъ, что этого не бу-
и смѣючись говорилъ ему, что ни какъ я о себѣ во всемъ
е знаю придворную карту, нежели онъ, хотя, впрочемъ, онъ ее
идо тверже моего знаетъ. «Нѣтъ, «отвѣчалъ онъ,» повѣрьте, что бу-
такъ, какъ я говорю съ Вами; объ какомъ угодно закладѣ уда-
, только прѣзжайте послѣ обѣда.» — «Пробьешь,» сказалъ я ему.
нѣхалъ я послѣ обѣда. Онъ пошелъ въ кабинетъ докладывать
дарю. Былъ тамъ необыкновенно долго; ибо обыкновенно, онъ
ю отворяя двери, называлъ Государю того, кому есть надобность
и въ кабинетъ, или вошедши въ него, ту жъ минуту отворялъ
и для входу кому надобно, или отказывалъ по волѣ Государя.
Тогда же, побывъ у Государя около четверти часа, вышелъ ко
дождавшемуся у дверей кабинета, и съ улыбкою, сперва ти-
ко, мнѣ сказалъ: «Вы правы;» а потомъ въ слухъ, при нѣсколь-
тутъ бывшихъ: «Государь извиняется, что не можетъ Васъ
ить въ кабинетѣ: онъ теперь занятъ письмомъ, и тотчасъ сюда
есть.»

ездъ нѣсколько минутъ Государь вышелъ. Въ дверяхъ Онъ гром-
зашанулъ, и когда я, ставъ на колѣно, поцѣловалъ у Него руку,
нѣтъ, поцѣловавъ меня два раза въ щеку, сказалъ: «Vous m'avez
toujours, я отъ тебя закашлялся.» Что значили сіи слова, не знаю
и сіе время, и никто изъ очень знавшихъ цокѣйнаго Государя
югъ никогда мнѣ ихъ растолковать.

Такимъ образомъ кончилось придворное бытіе мое: и въ самое короткое время, въ часы почти, испытать я всѣ соблазны придворной жизни и, такъ называемаго, щастія временщиковъ.

Что же сказать о жизни придворной? Картина ея весьма извѣстна всегда та же, только съ нѣкоторою перемѣною въ тѣняхъ. Кора идола и душа всѣхъ ея дѣйствій. Угодничество и притворство составляютъ въ ней весь разумъ, а острое словцо въ толчокъ ему — верхъ его.

КНИГА ПЯТАЯ.

ращеніе мое въ Москву неописанно обрадовало отца моего. Долго утѣшался онъ житьемъ моимъ съ нимъ и покоемъ заботъ о попеченіяхъ моихъ объ немъ, лежавшемъ уже на одрѣ.

Въ томъ же году лѣтомъ скончался онъ на рукахъ моихъ, онъ былъ девяноста двухъ лѣтъ и въ крайнемъ разслабленіи, смерть его огорчила меня столько, какъ бы и за много лѣтъ тѣмъ случилась.

Въ Москвѣ началъ я присутствовать въ Сенатѣ. Сходно съ желаніемъ, былъ я опредѣленъ въ 5 Департаментъ, что нынѣ 6-й, въ которомъ и тогда производились, по большей части, уголовныя и слѣдственные дѣла, переданныя изъ Петербургскихъ департаментовъ. При семъ еще, какъ о знакѣ благоволенія ко мнѣ, стоило сказать, что Онъ, какъ при пожалованіи меня въ Петербургъ, узнавалъ отъ Плещеева, гдѣ пріятнѣе для меня будетъ, въ Сенаторомъ, въ Москвѣ, или въ Петербургѣ, такъ и послѣ моего назначенія приказалъ Генераль-Прокурору спросить меня, въ какомъ изъ Московскихъ Департаментовъ хочу я присутствовать?

Я началъ присутствовать въ Сенатѣ по тѣмъ же правиламъ, по которымъ служилъ я и въ Уголовной Палатѣ. Большаго труда стоило мнѣ усилъ въ пощадѣ челоуѣчества, по причинѣ того невольнаго предубѣжденія, коимъ исполнены были мои товарищи, ударю будто угоденъ судъ самой строгой. Товарищей у меня было много. Собраніе Сенаторовъ очень тогда умножилось пожалованіемъ и опредѣленіемъ въ Сенаторы всѣхъ отѣненныхъ въ Петербургѣ Генераль-Губернаторовъ и правившихъ ихъ должность. Въ Сенатѣ были старики и привыкшіе считать себя знатоками. Не было ни на что, я съ ними спорилъ и доказывалъ, что оскорбительно думать, чтобъ Государь услаждался жестокостію; что мнѣ известно, что Онъ желаетъ только правосудія, и что я увѣренъ, что пріятно будетъ даже всякое возможное, съ законами только согласное, облегченіе участи судимыхъ. Долго не соглашались со мною. Но много мнѣ помогло незнаніе сперва товарищей моихъ.

о томъ, въ какомъ точно отношеніи находился ко мнѣ Государь и увольненіи меня отъ себя. Многіе и изъ самыхъ прозирателей Дворскую политику думали, что довѣренность Его ко мнѣ еще продолжается, что не тайное ли око Его я въ Московскомъ Сенатѣ судя по нраву Государеву заключали, что я могу скоро къ Нему возвратиться, и въ большую еще милость.

Такое ложное заключеніе послужило, однако жъ, къ избавленію многихъ несчастныхъ отъ жесточайшаго наказанія. Согласились со мною два, три, а тамъ уже трудно было и не соглашаться. Разное разное рѣшеніе законами запрещается.

И такъ, во все царствованіе Павла I, во время присутствія моего въ Сенатѣ, ни одинъ Дворянинъ Пятымъ Департаментомъ не былъ приговоренъ къ тѣлесному наказанію, и по всѣмъ дѣламъ истощалась законная возможность къ облегченію осуждаемыхъ. Всѣ дѣла сего Департамента подтверждены были Императоромъ. Два, или три, только помнится, отмѣнилъ Онъ убавкою опредѣляемаго наказанія. Изъ этого можно видѣть, по склонности ли строго былъ Государь сей.

Послѣ кончины Его никто изъ разумѣйшихъ Сенаторовъ и Петербургскихъ, покойникъ же теперь, рассказывалъ мнѣ, съ какою прискорбіемъ принужденъ онъ былъ подписать кнутъ и ссылку на короткаго знаконца своего, да и безвинному почти. «Для чего спросилъ я. «Боялись иначе,» отвѣчалъ онъ. — «Что,» говорилъ я, «именно приказано было, или Государь особливо интересовался этимъ дѣломъ?» — «Нѣтъ,» продолжалъ онъ; «да мы по всѣмъ боялись не строгихъ приговаривать, и самыми крутыми приговорами старались угождать Ему.» Промолчавъ о такой бѣдственной услугѣ, сказалъ я только ему товарищу: «Мы, далекіе отъ Двора, Московскіе Сенаторы, и сами съ тѣмъ живемъ, и не отвѣдалъ бы, конечно, знакомецъ твой каково было бы случилось дѣлу его быть въ 5 Департаментѣ.»

Въ Мартѣ пріѣхалъ Государь въ Москву короноваться. Присутствія его въ сей столицѣ было мѣсяца два. Всякую недѣлю ни разу не честь обѣдать и ужинать за столомъ Его: ни разу не вычеркнулъ онъ меня изъ реестра, каковой выключкъ иногда знатнѣйшіе подвергались; однако не говорилъ со мною ни слова. Я былъ въ томъ спокоенъ, по правилу моему: «Чтобъ не заслужить только Царскаго.»

Впрочемъ, у Государя въ сердцѣ противъ меня, конечно, не было, а какъ я прежде сказалъ, что сила моихъ недоброхотъ,

Ему нужнѣе, или пріятнѣе меня, казались, поставила претязавленіямъ милости Его ко мнѣ.

же, что милость сія всегда продолжалась, въ доказательство у я, между прочимъ одинъ слѣдующій случай.

Государь, въ числѣ нѣкоторыхъ Сенаторовъ, пожаловалъ и вазеромъ ордена св. Анны 1 класса, то я, пославъ по обызну водившемуся, камердинерамъ триста рублей, сверхъ того старшему тогда при Государѣ камердинеру, молодому челоу чень любезному, и которой, въ бытность мою при Государѣ, ересно любя меня, обязывалъ учтивствомъ своимъ и нѣкоуслугами въ Каморѣ, послалъ на кафтанъ бѣлаго бархату съ и травками.

молодой человекъ, бывшій тогда въ большой уже у Государя, въ первый праздникъ пришелъ къ Нему въ кафтанъ, сциъ моего бархата. Государь былъ очень веселъ. «Ты застаменя К (Кутайсовъ) носить Французскіе кафтаны. Что это за юй бархаты! Откуда у тебя?» К. сказалъ: «Такъ стало Ив. юбить тебя; смотри же, заслуживай любовь его! Это тебѣ и аттестатъ,» извоилиъ сказать Государь; и еще пространнѣе, въ послѣ разсказывалъ самъ К.

чалъ 1800 года отправлены были Сенаторы для осмотра всѣхъ; и я съ М. Г. Спиридовымъ посланъ былъ въ Казанскую, , Оренбургскую.

гры такіе, конечно, весьма полезны для сохраненія порядка и я отъ злоупотребленій: хотя нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ, ишшія суть такого рода, что рѣдко могутъ быть изобличены изанія судомъ, а необходимо иногда исправлять ихъ слѣдствіа то можно отвращать ихъ средствами, хотя гораздо меньше и, нежели бы по суду, основываясь единственно на довѣи къ ревизорамъ. Почему и выборъ ревизоровъ долженъ съма остороженъ.

собливо въ разсужденіи взятокъ, сей неизлѣчимой отравы бытъ большій издоимецъ, тѣмъ труднѣе изобличить его.

ся, справедливо сказать можно, что едва ли не тщетны почти анія о искорененіи взятокъ. Надобно сдѣлать прежде, естьо, чтобъ въ людяхъ лакомства не было, чтобъ они нужды и й не имѣли, чтобъ, наконецъ, боялись Бога, какъ свидѣтеля

всего, или бы страстно любили правду, что безъ любви къ небу, ному ея источнику невозможно, или весьма ненадежно.

Касательно сей матеріи помѣщу я здѣсь нѣчто изъ писаннаго мною къ царствующему нынѣ Государю Императору.

Выписка изъ донесенія моего въ 1803 году по нѣкоторому случаю изъ Крыма.

«Ваше Императорское Величество Всемилоостивѣйше, конечно, простите мнѣ, что я отъ безпредѣльнаго усердія къ священной и, простите, еще сыновне искренней свободности моей, къ любезнѣйше для меня Особѣ Вашей и къ драгоцѣнному для меня отечеству, коему благо долженъ быть и есть первый предметъ Вашихъ желаній попеченій, осмѣливаюсь и не о томъ, что настояще до меня касается, приводить мои свидѣтельства и мнѣнія.

И такъ при семъ скажу, что опредѣленіе хорошихъ начальниковъ есть лучшее средство къ благоустройству правленія и самое вѣрное врачеваніе корыстолюбія и лихоимства, столь много издавна заразившихъ службу во всѣхъ земляхъ, переходимую большею частью людьми слабыхъ, разнымъ порокамъ подверженныхъ. Лучшее средство избѣжать взятки есть такъ дѣлать, чтобъ или совѣтъ не за что, или сколько можно меньше было, за что давать взятки. Когда главные начальники будутъ хорошо разумѣть и сами отправлять дѣла своей должности, тогда нижнимъ чинамъ нельзя будетъ, или крайне трудно и рѣдко возможно, и то въ самыхъ неважныхъ случаяхъ, вредить пользѣ службы, естли бъ и хотѣли. Таковымъ средствомъ гораздо удобнѣе изкоренить, или, по крайней мѣрѣ, сколько можно, умѣрить погубное дѣйствіе лихоимства, нежели самымъ строгимъ за оное наказаніемъ, для коего способы къ изобличенію весьма трудны, и какъ давно извѣстно изъ опытовъ, тѣмъ труднѣе, чѣмъ важнѣе преступленія и лица.

Не малымъ способомъ къ обнаруженію сего послужить бы могли и отмѣна того закону, который равному подвергаетъ наказанію, пріемлющаго взятки и дающаго. Осмѣлюсь сказать, что послѣдній довольно бы оставить сужденію только внутреннему строгости точайшей нравственности самой высокой добродѣтели, коея правила заставляютъ безъ изыятія жертвовать собственностью во всемъ общественной пользѣ и чести истинной, и которой столько же не естественно быть между милліонами людей общею, какъ и быть каждаго обязанностью, подъ взысканіе земскихъ законовъ подходящею. Объ о

оного закона, по всегдашнему усердію моему, при одномъ слухѣ перваго осмотра губерній, дерзалъ я представлять еще въ Божіе Императору, родителю Вашему, и тѣмъ своимъ пространно представляю Вашему Императорскому Величеству мое мнѣніе, что слышалъ я, что неутомимому попеченію Вашему, Государь, о законодательномъ утвержденіи основанія поспѣшности правды, благоугодно было повелѣть во всѣхъ отношеніяхъ гнѣть оную важную въ кругѣ государственныхъ узаконеній

Правительствующему Сенату, коего и я имѣю честь быть членомъ, имѣвшимъ счастье въ нѣсколькихъ случаяхъ доказать, по моему мнѣнію, желаніе быть достойнымъ оного званія.»

Мнѣ же очень былъ угоденъ Государю. Всѣ наши представленія были уважены, и всѣ рекомендованные нами чиновники возведены, а мы съ товарищемъ получили Командорскіе кресты Св. Іоанна Іерусалимскаго, въ числѣ тѣхъ изъ обозрѣвшихъ и Сенаторовъ, кои за отличные при томъ труды всѣ награждены были онымъ знакомъ милости.

Мнѣ же осматривать не только формы, но и существо проекта дѣлъ. Последнее очень трудно. Всѣхъ дѣлъ пересмотрѣть невозможно; и какъ же попасть именно на тѣ, которыя не хорошо обдуманы, особливо съ умысломъ. Такія и таятся особливо. Удачно мнѣ въ томъ помогала, на примѣръ: въ одной Палатѣ Уголовнаго приказываю я Предсѣдателямъ подать мнѣ одно изъ обрѣвизованныхъ уже и рѣшенныхъ дѣлъ. «Какое?» спрашиваетъ онъ. «Какое тебѣ?» говорилъ я, «только прикажите подать скорѣе.» Что жъ! Предсѣдатель принесъ дѣло, и такъ безпорядочно произведенное и неряшливо рѣшенное, что и на выборъ бы нельзя было выставить его. При всей осторожности отъ строгостей излишнихъ, надобно, однако жъ, двухъ членовъ за это дѣло выгнать изъ службы. Чуждыя черты образа осмотра нашего любопытные охотники до нихъ могутъ видѣть въ напечатанной тетради, подъ названіемъ: «Списокъ наставленій и приказаній, данныхъ Гг. Сенаторами при осмотрѣ Вятской губерніи, въ Мартѣ 1800 года.» Эта тетрадка удостоилась одобренія многихъ знатоковъ, и нѣкоторые умныхъ и почтенныхъ ревизоровъ, при порученіяхъ имъ осматривать губерніи, очень желали имѣть ее отъ меня, и потомъ говорили мнѣ, что никогда въ подобныхъ случаяхъ безъ нея не поѣдутъ.

... съ напечатанныхъ уже порознь въ Вятской губерніи оныхъ, въ самое время дачи ихъ, для скопленія въ разные Присутственные Мѣста и Уѣзды. Напечатаніе въ такую книжку для того больше, чтобъ показать публикѣ, что много въ ней винили меня за послѣдовавшее тогда въ всѣхъ чиновниковъ Вятской губерніи, кромѣ Губернатора, отрѣшеніе же той, по коей одной тогда и Сенатъ судилъ о селѣ, есть наставленія, замѣчанія, исправленія, но ниче-
го такого, по чему бы можно было отрѣшить безъ суда.

Правда, что отрѣшеніе сіе сдѣлалось въ слѣдствіе нашего донесенія Государю объ осмотрѣ Вятской губерніи, о которой при иномъ случаѣ писалъ я Его Величеству, что «она золотое дно, изъ котораго ненасытная алчность давно привыкла черпать всякими неправдами». Конечно, въ слѣдствіе нашего донесенія, писаннаго совершенно справедливо, но совсѣмъ не такъ, чтобъ можно было отъ него ожидать такихъ строгихъ послѣдствій. Сіе вотъ какъ происходило.

Осмотрѣвъ Вятскую губернію, спѣшили мы, по причинѣ наставшей уже тогда распутицы, въ Казань. При отъѣздѣ же изъ Вятки послали мы въ Сенатъ короткій рапортъ, приложивъ, для усмотрѣнія образа осмотра нашего, оную напечатанную нынѣ выписку, и потомъ сказавъ, что подробнѣе донесемъ обо всемъ изъ Казани, и обрисовавъ нѣкоторыя статьи, имѣющія связь въ ея губерніи съ Вятскою. Сіе больше касалось до лѣсовъ, о коихъ мнѣніе наше тогда особенное уваженіе заслужило.

Въ то же время, донося Государю объ отъѣздѣ нашемъ въ Казань и о подробнѣйшемъ изъ нея донесеніи, по сдѣланія вышесказанныхъ соображеній, писали мы, что: «осмотрѣвъ Вятскую губернію, возмужное, по данной намъ власти, на мѣстѣ исправили, къ лучшему въ рѣдѣ устройству, въ чемъ нужно, предписали наставленія; но жалко, доносимъ и подозрѣваемъ на нѣкоторыхъ чиновниковъ, вели-
мы судить: что важнѣйшія злоупотребленія примѣчаются особенно Волостнымъ Правленіямъ, и для того мы на часть сію особен-
но обратили вниманіе, и всѣ возможные установили средства къ пресѣченію оныхъ злоупотребленій и наказанію ихъ судомъ: что, наконецъ, обыкновенно говорить предъ Августѣйшимъ престоломъ Его Величества правду, не можемъ мы сказать, чтобъ какое нибудь Присутственное Мѣсто, или чиновникъ въ губерніи Вятской, заслужили представленными быть въ особенное благоволеніе Государя»

по принадлежить до Гражданскаго Губернатора, Дѣйствительнаго
тскаго Совѣтника Тютчева, то сей, въ честности состарѣвшійся,
мнѣ (ему тогда было лѣтъ 80, по крайней мѣрѣ), истощаетъ по-
ня свои силы къ наилучшему исполненію своей должности, и го-
всей губерніи свидѣтельствуетъ о его правдолюбіи и добродушіи.»
въ вся сила нашего донесенія. Сочиняя его, не могъ я и во-
ить того, что послѣдовало. Государь, прочитавъ сіе донесеніе,
въ далъ два указа: однимъ приказалъ Губернатора, за старостью,
въ отъ дѣлъ, съ полнымъ въ пенсіонъ жалованьемъ за усерд-
го службу, а прочихъ всѣхъ безъ изыятія чиновниковъ Вят-
губерніи отрѣшить и предать суду.

опили на меня за Вятскихъ, и на меня именно, какъ писа-
мнѣ тогда же съ пріятельскими упреками нѣкоторыя, имѣвшіе
время большое влияніе на дѣла при Государѣ и въ Сенатѣ.

ю, однако жъ, и на тѣхъ же почти дняхъ, успѣли ближніе при
рѣ изходатайствовать снизхожденіе милости Его и дозволеніе,
: исполненія указа объ отрѣшеніи, разсмотрѣть въ Сенатѣ
бумаги, и, сдѣлавъ постановленіе о томъ, какимъ образомъ
ять его, поднести докладъ. Сдѣлали сіе весьма похвально,
не додѣляли.

ить, разсмотрѣвъ упомянутую нашу выписку, которая тогда одна
въ осмотрѣ Вятскомъ и была получена отъ насъ, и по содер-
кой никого отрѣшать по справедливости не слѣдовало, поло-
однако, отрѣшить всѣхъ присутствующихъ Губернскаго Пра-
и Палатъ, кромѣ Казенной, которую защитилъ Государствен-
азначей, присутствуя при семъ положеніи въ Сенатѣ. Въ чи-
редѣленныхъ къ отрѣшенію были и такіе, кои только что всту-
къ должность и не могли быть ни въ чемъ виноваты. О прочихъ
ювникахъ положилъ Сенатъ разсмотрѣть на мѣстѣ, кому отъ
ря указано будетъ, и о семъ поднесъ ему докладъ. Государь
къ докладъ подтвердить, а разсмотрѣніе препоручить намъ же.
го отправляя къ намъ для исполненія, писали мнѣ тѣ пріате-
упреки, что будто я причиною, что столько людей пострадали.
лся я такому неосновательному заключенію. Отвѣчая откро-
писалъ я свое удивленіе, говоря притомъ, что донесеніе наше
ое подлинно я сочинялъ) написано со всею справедливостью,
: сохраненіемъ при ней и всей возможной умѣренности; что
!, однако жъ, неожиданно и было оно поводомъ тому, что про-

изошло въ первомъ движеніи гнѣва Государева, то послѣ, когда было въ ихъ рукахъ и Государь соизволилъ на огрѣ своего указа, очень могли бы они, вмѣсто такого, безъ справокъ и безъ разбора опредѣленнаго ими, отрѣшенія, предъ о разсмотрѣніи на мѣстѣ вообще и о всѣхъ чиновникахъ, тому, какъ о большемъ числѣ они положили и проч.

На одного же меня все сѣтованіе обращалось по тому, что стно было, что мой товарищъ, хотя человекъ разумной, дѣлленною опытностью въ службѣ отличный, въ судныхъ и ныхъ дѣлахъ превосходное знаніе имѣющій, мало, однако, вхо производство осмотра нашего и, по какой-то безпредѣльной довѣренности, ни въ чемъ не противорѣчилъ мнѣ, и все то сывалъ, что я напишу.

Но сіе самое послѣ, по обороту ли внушеніями подстре самолюбія, или по какому другому, неизвѣстному мнѣ, отнс совершенно лишило меня пріязни сего почтеннаго товари которымъ во все время вояжу нашего по губерніямъ, около мѣсяцевъ продолжавшагося, жили мы неразлучно въ однихъ жакъ и въ однѣхъ квартерахъ, и даже косо другъ на друга не

Кромѣ одного произшествія съ Вяткою, ничего особливо живающаго описанія, при осмотрѣ нашемъ губерній, не на

Надобно только рассказать еще анекдотъ, въ той же Вятк со мною случившійся, и смѣшной, и достойный вниманія, ношенію къ правиламъ народнымъ.

Въ городѣ Вяткѣ, которой тогда, по крайней мѣрѣ, похож больше на богатое село, нежели на губернской городъ, об поселянскихъ дѣвокъ торговать калачами, булками, пряниками кою мелочью. Онѣ сидятъ всѣ рядомъ въ лубочныхъ своихъ кахъ, которыя тамъ называются балаганами, а ихъ нѣскольковъ, можетъ быть и подъ сотню. Въ пѣшихъ своихъ про часто я покупалъ калачи, или булки, давая имъ всегда по нѣ копѣекъ лишнихъ. Однажды, покупая у одной изъ нихъ, дѣво осьмнадцати, не красавицы, однако лица пріятнаго, и при изъ разговора съ нею, что она отѣнно не глупа, подарил на разторжку пятирублевую бумажку. Дѣвка очень обрадо Пять рублей калашницѣ — капиталъ.

На другой день поутру сказываютъ мнѣ, что пришелъ и имѣющій нужду говорить со мною. Я его къ себѣ позвалъ. Я

ахъ мнѣ въ ноги: «Помилуй, батюшка, спаси дочь мою! Ты ъ ей; она хочеть удавиться, или въ Вятку броситься. Вче-ы ей пожаловалъ пять рублей, такъ всѣ дѣвки, товарки ея, день ей житья не давали: ты была у Сенатора, да и только; жъ бы ему пожаловать тебѣ пять рублей? Дочь моя воесть, въ ѣзеть, не можемъ уговорить ее, мать отъ нея не отходить.» пно, правда, мнѣ было подозрѣніе меня въ такомъ молодече-днако тревога мужика съ его семействомъ была для меня еще ительнѣе. «Неуже ъ ты этому вѣришь?» говорилъ я ему. «Да бъ дочь твоя была у меня, такъ я бы ей пять рублей, или , далъ у себя, а не въ балаганахъ при всѣхъ.» — «Родимой,» го-мнѣ мужикъ, «да кто этому повѣритъ! Мы знаемъ, что не-да проклятыя-то завистницы ее съ ума сводятъ, и она дѣв-молодая, глупая; помилуй, батюшка!» кричитъ мой мужикъ, въ ногахъ.

ему деньги — не беретъ. Давалъ ему ужъ столько, что, по ію его дочери, могло бы составить изрядную часть ей при-мужикъ все не беретъ, а только кричитъ: «Помилуй, спаси ою! Не быть ей живой: она удавится; не вѣкъ сидѣть надъ хотъ и сидѣть, такъ все она сойдетъ съ ума отъ печали.» жъ мнѣ дѣлать?» говорю я ему: «не жениться жъ на ней. Я ей ъ отъ доброй души, а ужъ это несчастье, что съ нею слу-Дай мнѣ подумать; авось какъ нибудь поправимъ: приди завтра!» — И насилу уговорилъ я его отойти отъ меня до

іу тѣмъ, видя такое безпритворное огорченіе, и находя себя, евинною, однако причиною ему, былъ я очень неравноду-Думалъ, и не зналъ чѣмъ поправить. Денегъ не пожалѣлъ бы ого, да цѣломудренной калашницѣ съ отцомъ ея ничего было юно. Вдругъ пришла мнѣ мысль, которой исполненіе все шравило.

алъ я въ Казенную Палату нѣсколько сотъ рублей размѣнять ирублевая ассигнаціи, и пошедъ прогуливаться, всякой дѣв-говкѣ подарилъ по пятирублевой бумажкѣ на разторжку же. отчаянной калашницы пришелъ ко мнѣ на другой день, не ъ уже, чтобъ толковать о томъ, какъ уладить наши хлопоты, азрить меня, что успокоилъ я дочь его. «Богъ тебя надоумилъ, ѣ,» говорилъ онъ мнѣ, «однако съ слезами радости: теперь ужъ

ее не дразнить, всѣ дѣвки веселы и съ нею ватажуются, и н ужъ на нее ничего не думаетъ, и всякъ говорить, что ты это луешь только изъ милости.» Признаться, что и мнѣ весело ст Хотѣлъ я, однако, отдать мужику то, что прежде давалъ я ему приданое дочери его, такой честной дѣвушкѣ. Но онъ ни какъ согласился принять, кланяясь и говоря очень искреннимъ голосомъ: «Батюшка, уволь, вѣдь опять тоже бить (говорить) стануть.»

Въ концѣ Августа 1800 года возвратился я, обозрѣвъ губер въ Москву, и безвыѣздно изъ нея присутствовалъ въ Сенатѣ до мой кончины Императора Павла I.

Въ Сентябрѣ того же года случилась извѣстная отставка мног Сенаторовъ, сверхъ всякого ихъ чаянія, и осталось насъ тогда Департаментахъ очень не по большому числу.

Въ то же время прибылъ къ намъ товарищъ (покойникъ уже перъ), человекъ почтенной, остроумной и много служившій, кото обходился со мною давно пріятельски и съ особливимъ вниманіемъ но по дѣламъ его самолюбіе что-то имѣло противъ меня очень строенное. Онъ все говорилъ, какъ мнѣ сказывали, что надо мнѣ ошибитъ перья. Я, на его языкъ сказать, никогда не любя (шаться, и не привыкши ни для кого поджиматься, велъ себя нимъ такъ же, какъ и съ прежними своими товарищами. Онъ вс спорилъ со мною, и часто для того, чтобъ безъ продолженія рѣш дѣло по справедливости, надобно мнѣ было итти противъ ее. То уже онъ всякой разъ ее защищалъ.

Однажды, интересуясь очень дѣломъ своего знакомаго, говор онъ Оберъ-Секретарю, чтобъ доложить его безъ меня, по чему считая, что я буду противъ; и подинно былъ я противъ, поти что онъ желалъ несправедливаго. Дѣло было тяжebное. Тогда нѣсколько дѣлъ сего рода оставалось въ 5-мъ Департаментѣ. О Секретарь, человекъ честной и шутивой, сказывая мнѣ о при нии моего товарища, говорилъ съ улыбкою: «Не лучше ли до безъ его Высокопревосходительства? «Нѣтъ», отвѣчалъ я; «те; только, пожалуйста, въ такой день, когда и онъ и я бу присутствіи.»

Докладываютъ дѣло. Я тотчасъ вооружился противъ справ стороны, и взялъ ту, которую хотѣлось защищать оному м чтенному товарищу. Споръ у насъ сдѣлался прежаркой. ставилъ всѣ резоны въ пользу той стороны, которую

всего, или бы страстно любили правду, что безъ любви къ ному ея источнику невозможно, или весьма ненадежно.

Касательно сей матеріи помѣщу я здѣсь нѣчто изъ писаннаго къ царствующему нынѣ Государю Императору.

Выписка изъ донесенія моего въ 1803 году по нѣмому случаю изъ Крыма.

«Ваше Императорское Величество Всемилоствѣйше, конечно, стите мнѣ, что я отъ безпредѣльнаго усердія къ священной и, стите, еще сыновне искренней свободности моей. къ любезнѣ для меня Особѣ Вашей и къ драгоцѣнному для меня отечеству, благо долженъ быть и есть первый предметъ Вашихъ жела попеченій, осмѣливаюсь и не о томъ, что настояще до меня ка ся, приводить мои свидѣтельства и мнѣнія.

И такъ при семъ скажу, что опредѣленіе хорошихъ начальни есть лучшее средство къ благоустройству правленія и самое вѣ врачеваніе корыстолюбія и лихоимства, столь много издавна зар шихъ службу во всѣхъ земляхъ, преходимую большею частью . слабыхъ, разнымъ порокамъ подверженныхъ. Лучшее средство и битъ взятки есть такъ дѣлать, чтобъ или совѣмъ не за что сколько можно меньше было, за что давать взятки. Когда гла начальники будутъ хорошо разумѣть и сами отправлять дѣла и должности, тогда нижнимъ чинамъ нельзя будетъ, или крайне т и рѣдко возможно, и то въ самыхъ неважныхъ случаяхъ, вр пользѣ службы, естли бъ и хотѣли. Таковымъ средствомъ го удобнѣ искоренить, или, по крайней мѣрѣ, сколько можно, уж погубное дѣйствіе лихоимства, нежели самымъ строгимъ за наказаніемъ, для коего способы къ изобличенію весьма трудн какъ давно извѣстно изъ опытовъ, тѣмъ труднѣе, чѣмъ важнѣе ступленія и лица.

Не малымъ способомъ къ обнаруженію сего послужить бы и отмѣна того закону, который равному подвергаетъ наказан пріемлющаго взятки и дающаго. Осмѣлюсь сказать, что послѣ довольно бы оставить сужденію только внутреннему строгости чайшей нравственности самой высокой добродѣтели, коея пр заставляютъ безъ изъятія жертвовать собственностью во всемъ щей пользѣ и чести истинной, и которой столько же не естес но быть между милліонами людей общею, какъ и быть каждаго занностью, подъ взысканіе земскихъ законовъ подходящею. Об

нѣтъ онаго закона, по всегдашнему усердію моему, при одномъ случаѣ перваго осмотра губерній, дерзалъ я представлять еще въ Божѣ опочившему Государю Императору, родителю Вашему, и тѣмъ свободѣ нынѣ пространно представляю Вашему Императорскому Величеству мое мнѣніе, что слышалъ я, что неутомимому попеченію Вашему, Государь, о законодательномъ утвержденіи основанія порядка и правды, благоугодно было повелѣть во всѣхъ отношеніяхъ рассмотреть оную важную въ кругѣ государственныхъ узаконеній статью Правительствующему Сенату, коего и я имѣю честь быть сочленомъ, имѣвшимъ счастье въ нѣсколькихъ случаяхъ доказать, по крайней мѣрѣ, желаніе быть достойнымъ онаго званія.»

Осмотръ нашъ очень былъ угоденъ Государю. Всѣ наши представленія были уважены, и всѣ рекомендованные нами чиновники пережалованы, а мы съ товарищемъ получили Командорскіе кресты ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго, въ числѣ тѣхъ изъ обозрѣвшихъ губерніи Сенаторовъ, кои за отличные при томъ труды всѣ награждены были онымъ знакомъ милости.

Я старался осматривать не только формы, но и существо производства дѣлъ. Послѣднее очень трудно. Всѣхъ дѣлъ пересмотрѣть не можно; и какъ же попасть именно на тѣ, которыя не хорошо произведены, особливо съ умысломъ. Такія и таятся особливо. Удача часто мнѣ въ томъ помогала, на примѣръ: въ одной Палатѣ Уголовной приказываю я Предсѣдателя податъ мнѣ одно изъ обрѣвизованныхъ уже и рѣшенныхъ дѣлъ. «Какое?» спрашиваетъ онъ. «Какое попадется,» говорилъ я, «только прикажите податъ скорѣе.» Что жъ! Предсѣдатель принесть дѣло, и такъ безпорядочно произведенное и незаконно рѣшенное, что и на выборъ бы нельзя было выставить худшаго. При всей осторожности отъ строгостей излишнихъ, надобно было, однако жъ, двухъ членовъ за это дѣло выгнать изъ службы.

Главные черты образа осмотра нашего любопытные охотники до службы могутъ видѣть въ напечатанной тетрадкѣ, подъ названіемъ: «Выписка наставленій и приказаній, данныхъ Гг. Сенаторами при осмотрѣ Вятской губерніи, въ Мартѣ 1800 года.» Сія книжка удостоилась одобренія многихъ знатоковъ, и нѣкоторые изъ разумныхъ и почтенныхъ ревизоровъ, при порученіяхъ имъ осмотра губерній, очень желали имѣть ее отъ меня, и потомъ говорили мнѣ искренно, что никогда въ подобныхъ случаяхъ безъ нея не пойдутъ.

Напечаталъ я ее съ напечатанныхъ уже порознь въ Вятской типографіи предписаній оныхъ, въ самое время дачи ихъ, для скорѣйшей разсылки въ разныя Присутственные Мѣста и Уѣзды. Напечаталъ въ особую книжку для того больше, чтобъ показать публикѣ, какъ напрасно многіе въ ней винили меня за послѣдовавшее тогда отрѣшеніе всѣхъ чиновниковъ Вятской губерніи, кромѣ Губернатора. Въ выпискѣ же той, по коей одной тогда и Сенатъ судилъ о семъ отрѣшеніи, есть наставленія, замѣчанія, исправленія, но ничего нѣтъ такого, по чему бы можно было отрѣшить безъ суда.

Правда, что отрѣшеніе сіе сдѣлалось въ слѣдствіе нашего донесенія Государю объ осмотрѣ Вятской губерніи, о которой при иномъ случаѣ писалъ я Его Величеству, что «она золотое дно, изъ котораго ненасытная алчность давно привыкла черпать всякими неправдами.» Конечно, въ слѣдствіе нашего донесенія, писаннаго совершенно справедливо, но совсѣмъ не такъ, чтобъ можно было отъ него ожидать такихъ строгихъ послѣдствій. Сіе вотъ какъ происходило.

Осмотрѣвъ Вятскую губернію, спѣшили мы, по причинѣ наставшей уже тогда распутицы, въ Казань. При отъѣздѣ же изъ Вятки послали мы въ Сенатъ короткій рапортъ, приложя, для усмотрѣнія образа осмотра нашего, оную напечатанную нынѣ выписку, и при томъ сказавъ, что подробнѣе донесемъ обо всемъ изъ Казани, сообразивъ нѣкоторыя статьи, имѣющія связь въ ея губерніи съ Вятскою. Сіе больше касалось до лѣсовъ, о коихъ мнѣніе наше тогда особливое уваженіе заслужило.

Въ то же время, донося Государю объ отъѣздѣ нашемъ въ Казань и о подробнѣйшемъ изъ нея донесеніи, по сдѣланія вышесказаннаго соображенія, писали мы, что: «осмотрѣвъ Вятскую губернію, возможное, по данной намъ власти, на мѣстѣ исправили, къ лучшему впередъ устройству, въ чемъ нужно, предписали наставленія; по жалобамъ, доносамъ и подозрѣніямъ на нѣкоторыхъ чиновниковъ, велѣли мы судить; что важнѣйшія злоупотребленія примѣчаются особливо по Волостнымъ Правленіямъ, и для того мы на часть сію особеннѣе обратили вниманіе, и всѣ возможные установили средства къ пресѣченію оныхъ злоупотребленій и наказанію ихъ судомъ; что, наконецъ, обыкнувъ говорить предъ Августѣйшимъ престоломъ Его Величества правду, не можемъ мы сказать, чтобъ какое нибудь Присутственное Мѣсто, или чиновникъ въ губерніи Вятской, заслуживали представленными быть въ особливое благоволеніе Государю.

А что принадлежит до Гражданскаго Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Тютчева, то сей, въ честности состарѣвшійся, чиновникъ (ему тогда было дѣтъ 80, по крайней мѣрѣ), истощаетъ послѣднія свои силы къ наилучшему исполненію своей должности, и гордость всей губерніи свидѣтельствуешь о его правдолюбіи и добродушіи.»

Вотъ вся сила нашего донесенія. Сочиняя его, не могъ я и вообразить того, что послѣдовало. Государь, прочитавъ сіе донесеніе, тотчасъ далъ два указа: однимъ приказалъ Губернатора, за старостью, уволить отъ дѣлъ, съ полнымъ въ пенсіонъ жалованьемъ за усердную его службу, а прочихъ всѣхъ безъ изыятія чиновниковъ Вятской губерніи отрѣшить и предать суду.

Возопили на меня за Вятскихъ, и на меня именно, какъ писалъ ко мнѣ тогда же съ пріятельскими упреками нѣкоторые, имѣвшіе въ то время большое вліяніе на дѣла при Государѣ и въ Сенатѣ.

Скоро, однако жъ, и на тѣхъ же почти дняхъ, успѣли ближніе при Государѣ изходатайствовать снисхожденіе милости Его и дозволеніе, прежде исполненія указа объ отрѣшеніи, разсмотрѣть въ Сенатѣ наши бумаги, и, сдѣлавъ постановленіе о томъ, какимъ образомъ исполнять его, поднести докладъ. Сдѣлали сіе весьма похвально, только не додѣлали.

Сенатъ, разсмотрѣвъ помянутую нашу выписку, которая тогда одна еще объ осмотрѣ Вятскомъ и была получена отъ насъ, и по содержанію коей никого отрѣшать по справедливости не слѣдовало, положилъ, однако, отрѣшить всѣхъ присутствующихъ Губернскаго Променія и Палатъ, кромѣ Казенной, которую защитилъ Государственный Казначей, присутствуя при семъ положеніи въ Сенатѣ. Въ числѣ опредѣленныхъ къ отрѣшенію были и такіе, кои только что вступили въ должность и не могли быть ни въ чемъ виноваты. О прочихъ же чиновникахъ положилъ Сенатъ разсмотрѣть на мѣстѣ, кому отъ Государя указано будетъ, и о семъ поднести ему докладъ. Государь изволилъ докладъ конфирмовать, а разсмотрѣніе препоручить намъ же.

Сіе-то отправляя къ намъ для исполненія, писали мнѣ тѣ пріятельскіе упреки, что будто я причиною, что столько людей пострадали. Удивлялся я такому неосновательному заключенію. Отвѣчая откровенно, писалъ я свое удивленіе, говоря притомъ, что донесеніе наше (которое подлинно я сочинялъ) написано со всею справедливостью, во съ сохраненіемъ при ней и всей возможной умѣренности; что вѣрно, однако жъ, неожиданно и было оно поводомъ тому, что про-

изошло въ первомъ движеніи гнѣва Государева, то послѣ, когда было въ ихъ рукахъ и Государь соизволилъ на огран своего указа, очень могли бы они, вмѣсто такого, безъ в справокъ и безъ разбора опредѣленнаго ими, отрѣшенія, предс о разсмотрѣніи на мѣстѣ вообще и о всѣхъ чиновникахъ, п тому, какъ о большомъ числѣ они положили и проч.

На одного же меня все сѣтованіе обращалось по тому, что стно было, что мой товарищъ, хотя человекъ разумной, до менною опытностью въ службѣ отличный, въ судебныхъ и ыныхъ дѣлахъ превосходное знаніе имѣющій, мало, однако, вход производство осмотра нашего и, по какой-то безпредѣльной до вѣренности, ни въ чемъ не противорѣчилъ мнѣ, и все то сывалъ, что я напишу.

Но сіе самое послѣ, по обороту ли внушеніями подстрел самолюбія, или по какому другому, неизвѣстному мнѣ, отно совершенно лишило меня пріязни сего почтеннаго товариш которымъ во все время вояжу нашего по губерніямъ, около мѣсяцевъ продолжавшагося, жили мы неразлучно въ однихъ жяхъ и въ однѣхъ квартерахъ, и даже косо другъ на друга не г.

Кромѣ одного произшествія съ Вяткою, ничего особливо живающаго описанія, при осмотрѣ нашемъ губерній, не нах

Надобно только рассказать еще анекдотъ, въ той же Вяткѣ со мною случившійся, и смѣшной, и достойный вниманія, ношенію къ правиламъ народнымъ.

Въ городѣ Вяткѣ, которой тогда, по крайней мѣрѣ, похож больше на богатое село, нежели на губернской городъ, обі поселянскихъ дѣвокъ торговать калачами, булками, пряниками кою мелочью. Онѣ сидятъ всѣ рядомъ въ лубочныхъ своихъ кахъ, которыя тамъ называются балаганами, а ихъ нѣсколько ковъ, можетъ быть и подъ сотню. Въ пѣшихъ своихъ прог часто я покупалъ калачи, или булки, давая имъ всегда по нѣс копѣекъ лишнихъ. Однажды, покупая у одной изъ нихъ, дѣвк осьмнадцати, не красавицы, однако лица пріятнаго, и при изъ разговора съ нею, что она отмѣнно не глупа, подарил на разторжку пятирублевую бумажку. Дѣвка очень обрадо! Пять рублей калашницѣ — капиталъ.

На другой день поутру сказываютъ мнѣ, что пришелъ му имѣющій нужду говорить со мною. Я его къ себѣ позвалъ. М

лезать мнѣ въ ноги: «Помилуй, батюшка, спаси дочь мою! Ты убилъ ее; она хочетъ удавиться, или въ Вятку броситься. Вче- ты ей пожаловалъ пять рублей, такъ всѣ дѣвки, товарки ея, день ей житья не давали: ты была у Сенатора, да и только; жъ бы ему пожаловать тебѣ пять рублей? Дочь моя воетъ, въ слезы лѣзетъ, не можемъ уговорить ее, мать отъ нея не отходить.» И правда, мнѣ было подозрѣніе меня въ такомъ молоде- однако тревога мужика съ его семействомъ была для меня еще итительнѣе. «Неуже ль ты этому вѣришь?» говорилъ я ему. «Да бѣ дочь твоя была у меня, такъ я бы ей пять рублей, или е, далъ у себя, а не въ балаганахъ при всѣхъ.» — «Родимой,» го- мнѣ мужикъ, «да кто этому повѣритъ! Мы знаемъ, что не- , да проклятыя-то завистницы ее съ ума сводятъ, и она дѣв- молодая, глупая; помилуй, батюшка!» кричитъ мой мужикъ, я въ ногахъ.

ему деньги — не беретъ. Давалъ ему ужъ столько, что, по нію его дочери, могло бы составить изрядную часть ей при- : мужикъ все не беретъ, а только кричитъ: «Помилуй, спаси мою! Не быть ей живой: она удавится; не вѣкъ сидѣть надъ , хоть и сидѣть, такъ все она сойдетъ съ ума отъ печали.» жъ мнѣ дѣлать?» говорю я ему: «не жениться жъ на ней. Я ей иль отъ доброй души, а ужъ это несчастье, что съ нею слу- . Дай мнѣ подумать; авось какъ нибудь поправимъ: приходи завтра!» — И насилу уговорилъ я его отойти отъ меня до

ду тѣмъ, видя такое безпритворное огорченіе, и находя себя, невинною, однако причиною ему, былъ я очень неравноду- Думалъ, и не зналъ чѣмъ поправить. Денегъ не пожалѣлъ бы юго, да цѣломудренной калашницѣ съ отцомъ ея ничего было обно. Вдругъ пришла мнѣ мысль, которой исполненіе все оправило.

жалъ я въ Казенную Палату нѣсколько сотъ рублей размѣнять ирублевыхъ ассигнаціи, и пошедъ прогуливаться, всякой дѣв- говкѣ подарилъ по пятирублевой бумажкѣ на разторжку же.

отчаянной калашницы пришелъ ко мнѣ на другой день, не ть уже, чтобъ толковать о томъ, какъ уладить наши хлопоты, дарить меня, что успокоилъ я дочь его. «Богъ тебя надоумилъ, и,» говорилъ онъ мнѣ, «однако съ слезами радости: теперь ужъ

ее не дразнить, всѣ дѣвки веселы и съ нею ватажуются, и никто ужъ на нее ничего не думаетъ, и всякъ говоритъ, что ты это жадуешь только изъ милости.» Признаться, что и мнѣ весело стало. Хотѣлъ я, однако, отдать мужику то, что прежде давалъ я ему и приданое дочери его, такой честной дѣвушкѣ. Но онъ ни какъ не согласился принять, кланяясь и говоря очень искреннимъ голосомъ: «Батюшка, уволь, вѣдь опять тоже бантъ (говорить) стануть.»

Въ концѣ Августа 1800 года возвратился я, обозрѣвъ губерніи въ Москву, и безвыѣздно изъ нея присутствовалъ въ Сенатѣ до самой кончины Императора Павла I.

Въ Сентябрѣ того же года случилась извѣстная отставка многихъ Сенаторовъ, сверхъ всякого ихъ чаянія, и осталось насъ тогда въ Департаментахъ очень не по большому числу.

Въ то же время прибылъ къ намъ товарищъ (покойникъ уже теперь), человѣкъ почтенной, остроумной и много служившій, которой обходился со мною давно пріятельски и съ особливимъ вниманіемъ по дѣламъ его самолюбіе что-то имѣло противъ меня очень настроенное. Онъ все говорилъ, какъ мнѣ сказывали, что надобно мнѣ ошибиться перья. Я, на его языкѣ сказать, никогда не любя опустаться, и не привыкши ни для кого поджиматься, велъ себя съ нимъ такъ же, какъ и съ прежними своими товарищами. Онъ всегда спорилъ со мною, и часто для того, чтобъ безъ продолженія рѣшить дѣло по справедливости, надобно мнѣ было идти противъ ее. Тогда уже онъ всякой разъ ее защищалъ.

Однажды, интересуясь очень дѣломъ своего знакомаго, говоритъ онъ Оберъ-Секретарю, чтобъ доложить его безъ меня, по чему-то считая, что я буду противъ; и подинно былъ я противъ, потому что онъ желалъ несправедливаго. Дѣло было тяжбное. Тогда еще нѣсколько дѣлъ сего рода оставалось въ 5-мъ Департаментѣ. Оберъ-Секретарь, человѣкъ честной и шутливой, сказывая мнѣ о приказаніи моего товарища, говорилъ съ улыбкою: «Не лучше ли доложить безъ его Высокопревосходительства? «Нѣтъ», отвѣчалъ я; «доложите; только, пожалуйста, въ такой день, когда и онъ и я будемъ въ присутствіи.»

Докладываютъ дѣло. Я тотчасъ вооружился противъ справедливой стороны, и взялъ ту, которую хотѣлось защищать оному моему почтенному товарищу. Споръ у насъ сдѣлался прежаркой. Онъ выставилъ всѣ резоны въ пользу той стороны, которую я про себя

держалъ. Наконецъ я, будто уставши спорить и убѣдясь его резонами, которые тутъ подинно сильны были, согласился съ нимъ: «Ну,» говорю, «мастеру и книги въ руки.» Онъ всталъ, поѣхалъ съ торжествомъ и на другой день подписалъ резолюцію: отнять деревню, или землю, теперь не помню, у своего знакомаго, котораго онъ совершенно обнадежилъ своею защитою.

Сей послѣдній, черезъ нѣсколько дней узнавъ это. пріѣзжаетъ къ Сенатору, покровителю своему, и плачется о своей потерѣ. «Не можетъ это быть,» говоритъ ему мой товарищъ, и увѣряетъ его, что дѣло точно рѣшено въ его пользу, не помня рѣшенія, а только помня, что я былъ противъ, и что онъ надо мною взялъ верхъ. Пріѣхавши въ Сенатъ, спрашивалъ у Секретарей, какъ рѣшено это дѣло? Докладываютъ ему, какъ оно рѣшено. «Возможно ли,» говоритъ онъ, «чтобъ я согласился такъ рѣшить?» — «Да вы, де, изволили и резолюцію дать, и журналъ уже подписать: вотъ и опредѣленіе, къ подписанию уже подано.» Посмотрѣлъ журналъ, покраснѣлъ, осердился, и подписалъ опредѣленіе.

Жалѣю и, можетъ быть, невозвратно, что при одномъ особливо случаѣ не догадался я употребить добронамѣренной моей хитрости противъ того же товарища. Отъ этой недогадки моей, можетъ быть, нѣкоторые сосланы на каторгу, или подъ торговою казнью жизнь свою скончали. Вотъ о чемъ говорю я:

Докладываютъ уголовное дѣло, по которому люди нижняго состоянія приговорены были Палатою къ тѣлесному наказанію, вмѣсто смертной казни, и къ ссылкѣ на каторгу, не только безъ собственнаго ихъ признанія, безъ довольныхъ доказательствъ но даже существо дѣла подходило нѣкоторымъ образомъ подъ милостивой Манифестъ. Мы слушаемъ его, сидя за Сенаторскимъ столомъ, двое только съ тѣмъ товарищемъ, а прочіе, бывшіе тутъ товарищи наши, слушаютъ стоя и ходя по комнатѣ. Онъ меня спрашиваетъ, какъ я думаю объ этомъ дѣлѣ? «Его можно,» говорю я, «съ нѣкоторой стороны уничтожить и по милостивому Манифесту, а всего спрашивайте и съ точными словами закона сходите, кажется мнѣ, предъ судомъ Божию, по недостатку доказательствъ.» — «Не лучше ли,» говоритъ онъ, «по Манифесту, или, какъ, вы послѣднее полагаете — я то очень хорошо.» Сказавъ это, онъ всталъ и пошелъ разговаривать съ товарищами.

Скоро дочитали дѣло, которое было короткое и очень ясное. сказалъ Секретарю свою резолюцію и взялся за другія бумаги. Секретарь пошелъ отбирать мѣнія отъ прочихъ господъ Сенаторовъ и къ первому подошелъ, моихъ перьевъ ошибателю. Ну, острякъ, правда, бѣдныхъ судимыхъ. Онъ спросилъ тихонько Секретаря: «Что сказалъ Ив. Влад.?» — «Предать суду Божию,» отвѣчалъ Секретарь. — «А я утверждаю рѣшеніе Палаты,» сказалъ Его Высокопревосходительство, и продолжалъ доказывать товарищамъ что-то о вѣстяхъ Петербургскихъ, или о вчерашнемъ клубѣ, съ радостною и смѣшливостью, которая была ему свойственна и которая, по крайней мѣрѣ, тогда не кстати была для осужденныхъ-то Палатою.

Пошло дѣло на голосахъ. Написались такіе, которые и къ нему пристали. Вошло въ Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ. Въ нихъ также согласно не рѣшилось. Тогда, въ подобныхъ случаяхъ изъ Общаго Собранія Московскихъ переходили дѣла въ общее Собраніе Петербургскихъ Департаментовъ. Чѣмъ оно тамъ кончилось, я не знаю. А можетъ быть, утвердили и рѣшеніе Палаты. Нерѣдко случалось мнѣ видѣть вдругъ наитіе духа безпощадной строгости у иныхъ Г. Сенаторовъ, особливо когда око Юстиціи, не всегда здравое зрящее въ плоти Прокурорской, не ясно разглядитъ мелкое человѣчество въ людяхъ породы незнатной, или скудной благодати земли.

Но ежели и годъ лишній, напрасно люди въ тюрьмѣ просидѣть только по тому, что его Высокопревосходительство рѣшился ошибиться перья!

Случай сей описалъ я больше для того, чтобъ показать, какъ самыя суетныя пристрастія въ тѣхъ даже, кои почитаются между лучшими, хладнокровно играютъ жребіемъ жизни человѣческой. Сказать такъ не все ли равно, что рѣзать людей!

И ежели положить на вѣсы, съ одной стороны, воспитаніе тако суждающаго: просвѣщеніе, состояніе его въ обществѣ и проч., съ другой состояніе какого нибудь крестьянскаго сына, въ грубомъ невѣжествѣ выросшаго, развращеннаго пьянствомъ, который, заворовавшись, укрывается въ лѣсахъ и рѣжетъ людей для того, что чрезъ нихъ не быть пойманнымъ и сосланнымъ на каторгу, и повѣшеннымъ, то не трудно отгадать, которая перетянетъ.

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

ОБОЗРѢНІЕ

Р У К О П И С Е Й

СОБСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

ПРЕПОДОБНАГО КИРИЛЛА БѢЛОЕЗЕРСКАГО,

СОСТАВЛЕННОЕ

Архимандритомъ Варлаамомъ.



ОБОЗРѢНІЕ РУКОПИСЕЙ

СОБСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

ПРЕПОДОБНАГО КИРИЛЛА БѢЛОЕЗЕРСКАГО.

Изъ житія Преп. Кирилла Бѣлоезерскаго (ум. 1427 г.) извѣ-
стно, что онъ, живя въ Москвѣ, въ Симоновѣ монастырѣ, много
двигался въ писаніихъ, ¹ т. е., въ перепискѣ книгъ. Нѣтъ
сомнѣнія, что Преподобный не оставлялъ этого занятія и по пере-
леніи на Бѣло озеро, чего требовала и нужда новосозданной имъ
обители. Здѣсь онъ не только трудился въ списываніи книгъ,
и составлялъ собственныя писанія; таковы три извѣстныя по-
сѣланія его, ² писанныя: одно къ Великому Князю Василю Дми-
тріевичу (род. въ 1371 г., сконч. въ 1425 г.), и два къ братьямъ
и удѣльнымъ Князьямъ: Галицкому и Звенигородскому, Георгію
Дмитріевичу (род. 1374 г., умер. въ 1434 г.), и Можайскому и
Бѣлозерскому, Андрею Дмитріевичу (род. въ 1382 г., умеръ въ
32 г.), и духовное завѣщаніе, которымъ онъ поручалъ свой мо-
настырь покровительству, по смерти своей, послѣдняго. ³ Въ семь

житіе пр. Кирилла, твореніе Іером. Пахомія, рукоп. Кир. монастыря, въ 1.,
тр. 35.

Исторія Рос. Іерар., ч. IV, стр. 403—417.

См. также, стр. 418 и 419.

святотѣ и многополезномъ дѣлѣ подражали ему и ученики его **бже** Христофоръ и св. Мартиніанъ. О первомъ изъ нихъ въ **тѣх** угодника Божія, между прочимъ, замѣчено: Сей убо Христофоръ много книгъ написа обители Пречистыя Богородицы, въ храмъ ея своею рукою, и никако же вознесся съ **мъ** славою. ⁴ Имя послѣдняго, какъ переписчика, находится на **нѣ**хъ пергаминахъ рукописей времени Преп. Кирилла. ⁵ Нѣтъ **мнѣ**нія, что угодникъ Божій, Кириллъ, для своей новосозданной обители спискивалъ ⁶ и готовыя книги покупкою и кладъ писанныя виѣной. Такимъ образомъ въ Кирилловѣ монастырѣ **ж**ни была составиться изъ книгъ, писанныхъ собственно Угодникомъ и его учениками и пріобрѣтенныхъ имъ на сторонѣ, значительная бібліотека. Но, къ сожалѣнію, нѣтъ въ ономъ ни какихъ опредѣленныхъ свидѣній о состояніи сей бібліотеки ранѣе **н**ст., кромѣ современныхъ надписей, на нѣкоторыхъ изъ книгъ **н** (о чемъ сказано будетъ ниже), самими переписчиками сдѣланы. А по документамъ сего вѣка тогда было въ монастырѣ книгъ Кирилла уже весьма мало. Очевидно, что при Угодникѣ **н**хъ бгораздо болѣе, потому что такими и такимъ числомъ книгъ не было обходиться въ обители при исправленіи службы церкви. Вотъ эти книги по самой древней, какая теперь есть въ Кирилловѣ монастырѣ, описи, составленной въ 1601 году. ⁷

⁴ Житіе Преп. Кирилла, рукоп. въ л., стр. 93 на обор.

⁵ Это: Каноникъ въ М д. л., пис. въ 1422 г., и Святцы въ 8 д. л., пис. ранѣе 1427 г. Обѣ рукописи пергаменные, описаны здѣсь подъ NN. 8 и 9.

⁶ Въ одномъ примѣрѣ Древней Русской Грамматики, гдѣ помѣщено Гамсоchenіе о Божіемъ и Маломъ мірѣ, исторіографъ нашъ, Карамзинъ, откркасательно послѣдняго, слѣдующую замѣтку: Выписано в Кирилловѣ монастырѣ с книги Пр. Отца нашего Игумена, Кирилла, Бѣлоезерскаго Чюдотворца, с книги и четверть списанія его. В лѣто 7143. **н**гда въ Кир. Бѣл. монастырь, Проф. Шевырева, ч. II, стр. 25.

⁷ Переписныя книги, пис., по наказу Царя Бориса Годунова, Михайломъ Васильевымъ Молчановымъ и Дьякомъ Васильемъ Нелобовымъ, 7109 года, 21 дня, въ 4 д. л., въ ножѣ.

ЧУДОТВОРЦА КИРИЛЛА КНИГИ:

Ѣ евангеліа. два на хартиѣ, третее на бумага ѣ уст-
верть.

Ѥ книги ѣ устверть. двѣ от Никонскихъ правилъ. третѣя
канѣниикъ. уствертаа отъ правилъ сватыхъ Апостолѣ и свѣ-
дѣнъ отецѣ.

Ѥаамы на харатѣ ѣ полдестѣ,

Лѣстница зъ Дорофѣемъ ^в в одной книгѣ ѣ полдестѣ.

Книга соборникъ ѣ наѣлае отъ Исака ѣ устверть.

Книга канѣниикъ ѣ устверть.

Книга Святцы с канѣны на харатѣ ѣ устверть Чюдотворца
Кирилова ученика Мартемана.

И всего Кирила Чюдотворца ѣт. книгъ.

Потомъ, черезъ три листа, въ той же описи книгохранилища
казано: Апостолѣ Тетръ писан на харатѣ в дестѣ оболо-
и бархатомъ алымъ застежки и жѣки серебряны Чюдотворца
Кирилова ученика Христофора.

Далѣе въ переписи церковной утвари въ Ризницѣ значится:
евангеліе тетръ в дестѣ писмо чюдотворца Кирилова
ученика старца Христофора оболоуено бархатомъ кишне-
мъ цѣа серебряна золоуена сканѣа. в евангеліе об-
зѣ устырехъ Евангеліе. и заставки и главы писа-
ны золотомъ творенымъ.

И наконецъ, въ той же ризницѣ особо записано: Да книга
свѣдѣнъ на харатѣ в осмишкѣ чюдотворца Кирила.

Тѣ же самыя книги значатся подъ именемъ Чудотворцевыхъ и
пискомъ его и въ описи 1624 г. ⁹ Но къ первымъ 12-ти кни-
мъ прибавлена еще въ оной одна, слѣдующая: Евангеліе тетръ

Лѣстницѣ см. ниже, примѣч. 20.

Евангеліе. книги, писаны по наказу Царя Михайла Федоровича Елизаромъ Семешо-
вымъ Безобразовымъ, 7130 г., Декабря 1 дня, въ 4 л. л., въ кожѣ.

писмо Христофоровское ученика Кирилла Угодотворца і дещь оболочено изѹфрью зеленою. Евангелисты мѣдны на цѣхъ Распятие Господне мѣдное же, и за тѣмъ въ концѣ приписано: и всѣхъ тринадцатъ книгъ. Это же послѣднее число книгъ, т. е. 13-ть, не считая, записанныхъ отдѣльно отъ нихъ, Апостола, Евангелія и Часослова, показано и во всѣхъ прочихъ описяхъ монастырскихъ 1635, 1646, 1722, 1732, 1773 и 1802 г., съ тѣмъ различіемъ, что а) Канонникъ (см. выше, книга II) въ сихъ послѣднихъ описяхъ показывается харатейнымъ; б) Евангеліе въ л., писанное Христофоромъ, въ вишневомъ бархатѣ и серебряномъ золоченомъ сканомъ окладѣ, показанное въ ризницѣ между утварію, именуется въ тѣхъ же описяхъ апракосъ, а не тетръ, и на харатѣ, ¹⁰ и в) Часословъ въ описяхъ XVIII и нынѣшняго столѣтія называется Святцами Чудотворца Кирилла. ¹¹ И такъ всего книгъ, принадлежащихъ библіотекѣ Преп. Кирилла, значится въ древнихъ монастырскихъ документахъ шестнадцать.

Эти книги находятся и теперь въ Кирилловѣ монастырѣ въ сохранности. ¹² Представляемъ здѣсь подробное обозрѣніе оныхъ.

¹⁰ Перен. книги Стольника Князя Юрья Андреевича Сицкаго и Дьяка Василья Прокофьева, гѣта 7143, Генваря 11 числа, въ 4 л. л., въ кожѣ. То же въ описи 1718 г., въ л., стр. 200 на обор. и въ др. описяхъ.

¹¹ На прим., въ описи 1718 г., на стр. 212, въ опис. 1764 г., стр. 251, на обор., N. 276 и въ друг.

¹² Въ Исторіи Рос. Іерарх., ч. IV, стр. 398, сказано, что въ монастырѣ находится рукописныхъ книгъ келейныхъ Преподобнаго 13-ть, Преподобнымъ писанныхъ, и два Евангелія, писанныя ученикомъ его, Христофоромъ. Но это, какъ видно изъ приведенныхъ здѣсь словъ описей 1601 и 1621 г. и друг., не вѣрно. Въ числѣ 13-ти книгъ Канонникъ и Святцы съ канонами въ 8 л. л. и Апостолъ писаны не имъ, также и Псалтирь, какъ увидимъ далѣе. Да и о прочихъ книгахъ нельзя сказать, что всѣ онѣ писаны самимъ Угодникомъ, потому что на это нѣтъ никакого свидѣтельства ни въ описяхъ, ни въ самыхъ книгахъ. По устному преданію и по догадкамъ (нѣкоторыхъ) считаются его письма только три книги: Книга отъ Никонскихъ правилъ (см. выше, кн. 3-я); Сборникъ (тамъ же, кн. 10-я) и Часословъ или Святцы (тамъ

громѣ напрестольнаго Христофорова Евангелія апракосъ, на перга-
минѣ, которое уже описано нами между древностями здѣшняго мо-
настыря (См. Отд. IV, Напрестольныя Евангелія, № 1-й).

1. Евангеліе, тетръ, въ 12 лист., писанное на пергаминахъ,
мелкимъ, не совсѣмъ четкимъ, полууставомъ, чернилами съ кино-
варью, въ доскахъ, обтянутыхъ зеленымъ, теперь уже вытершимся,
бумажнымъ бархатомъ, съ двумя кожаными застѣжками и мѣдными
плоскими крючками и петлями, ¹⁵ состоитъ изъ 202 л.

же, кн. 15-я¹. Въ каталогѣ книгъ, составленномъ въ 1841 г., кромѣ напре-
стольнаго Евангелія въ серебряномъ окладѣ (см. тамъ же, кн. 14-я) и Свят-
цевъ (тамъ же, кн. 15-я), которыя внесены въ описи 1840 г. церковнаго иму-
щества, первое на 126 стр., а послѣднія на 27 стр., на обор., подъ N. 9-мъ
значится подъ заглавіемъ: Преподобнаго Кирилла Чюдотворца книги:
Евангелій въ л. 2, въ 8 л. 5-ть, Апостолъ въ л. 1-пъ, Псалтирь въ л. 1-пъ,
Правиль въ 8 л. 3, Лѣтвица въ 8 л. 1-па. Канонниковъ въ 8 л. 4-ре, все-
го 17 книгъ (а съ Евангеліемъ и Святцами 19-ть). Но здѣсь, какъ видно изъ
описей XVII, XVIII и начала XIX ст., три Евангелія причислены къ книгамъ
Преп. Кирилла безъ всякаго основанія. Одно изъ нихъ, писанное на пергаминахъ
въ л., значится въ описи 1773 г. не между книгами Преп. Кирилла, а въ чи-
слѣ книгъ большой монастырской библіотеки подъ N. 14-мъ; другое бумажное
въ 8 л., какъ видно изъ надписей въ опомѣ, принадлежало сначала игумену
Душна монастыря, Іонѣ, который въ 1632 г. продалъ оное какому-то Никитѣ
Юрьеву, а потомъ досталось черницу Гурію Шинкину, который жилъ въ
здѣшнемъ монастырѣ 1618 — 1650 г. (Ирх. Кн. Кирил. монастыря 1618 г.
въ надписи на оной; Вклады. Кн. Кирил. монастыря въ л., стр. 434). Третье
въ 8 л. утрачено въ 1850 г., и теперь неизвестно, чье было. Небольшая раз-
ность въ описаніи нѣкоторыхъ книгъ, которыя признаются нынѣ подлинными
Преп. Кирилла, въ форматахъ противу описей XVII и XVIII ст., происходятъ
отъ того, что форматы эти не подходятъ въ точности ни подъ какое, нынѣ
употребительное, раздѣленіе листа. Мы будемъ давать названія форматамъ бо-
лѣ приближительныя къ нынѣшнему размѣру книгъ.

¹ Чѣмъ книги обложены, въ описяхъ XVII ст. не показано, кромѣ напрестоль-
ныхъ Евангелій, а въ описяхъ XVIII ст. это подробно описано, при каждой
книгѣ, что не маловажно для узнанія подлинности книгъ, необстоятельно опи-
санныхъ по содержанію. Въ описи 1722 г. о семъ и слѣдующемъ Евангеліяхъ
сказано: двѣ книги евангелія.... одно въ бархатѣ зеленомъ.... дру-
гое в изуоре черномъ. Такія точно обложки на описываемыхъ теперь нами
листахъ подъ N. 1 и 2.

одичныхъ, у насъ учрежденныхъ. Тамъ же содержатся указанія Евангелій въ Великій постъ, утреннихъ въ воскресные дни, святыхъ и ангеламъ, егда творимъ жертвы имъ, т. е., общихъ и въ различныхъ потребности.

10. Замѣчаніе, что Церковь Вселенская не положила читать Евангелій на всѣ день скатымъ, и какъ надо дѣлать отступку при немъ, когда не достанетъ дневныхъ Евангелій и Апостоловъ.

Для образчика перевода, правописанія и почерка въ семъ Евангеліи, выписываемъ первыя строки изъ Евангелія отъ Іоанна.

Въ науэлъ бѣ слово. ꙗ слово бѣ к бѣ и бѣ бѣ слово. се бѣ ꙗско-
ѣ к бѣ. всѣ тѣ бѣ ꙗ бѣ ꙗ не нѣтѣ не бѣ е и бѣ. к тѣ живѣ бѣ. ꙗ
нѣ бѣ сѣ ꙗко. ꙗ сѣ кѣмъ сктитѣ. и тѣ е не ѡбѣ.

11. Евангеліе, тетръ, въ 12 д. л., писанное на пергаментѣ, шилами и киноварью, а надписи надъ Евангелистомъ Матѣемъ и первая буква Евангелія золотомъ, довольно красивымъ и четкимъ шрифтомъ, съ заставицами надъ каждымъ Евангелистомъ и Мѣссиевомъ, разрисованными красками, въ доскахъ, оклеенныхъ урюкомъ (теперь ветхою), шерстяною матеріею изуфремъ, съ двумя въ ремешкахъ мѣдными плоскими крючками и такими же петлями для застежки; въ немъ писанныхъ 302 л.

Время написанія сей книги неизвѣстно, но принадлежность ея Пр. Кириллу свидѣтельствуется точно такими же древними надписями на ней, какія имѣются на предыдущей рукописи, на верхнемъ образѣ: 'Єѡаѡѣ ꙗ., т. е., Чудотворца, и внутри на второмъ листѣ въ концѣ страницы: Кѡрѣлла. Въ концѣ Евангелія отъ Іоанна написано киноварью: Δόξα ε̅ς̅ χ̅ε̅. Тоже повторено и въ концѣ сказанія о чтеніи св. Евангелія, и за тѣмъ означено имя переписчика книги криптографіею: Δόξα ε̅ς̅ χ̅ε̅



Син рени.

По содержанію книга сія во всемъ сходна съ предыдущимъ, кромѣ небольшой разности въ порядкѣ сказаній о чтеніи Евангелій и кромѣ 19-й статьи, вмѣсто которой здѣсь находится указъ гласовъ и воскресныхъ Евангелій на утрени и Апостоловъ и Евангелій на литургіи, изложенное въ видѣ столпца. Въ перераспределеніи такъ же пѣтъ, но въ правописаніи болѣе правила и часто буква юсь (ж) встрѣчается вмѣсто оу и а. Еще достозамѣчанія, что надъ заставицами нарисованы кресты и чирокоставные и двусоставные, на прим., надъ Евангеліемъ Матвѣя:



; а надъ Евангеліемъ отъ Іоанна и надъ



сѣцесловомъ:

III. Евангеліе, тетръ, въ 12 л. л., писанное на бомбицъ чернилами съ киноварью, четкимъ полууставомъ, кромѣ конца Евангелиста Марка (съ зач. 39-го), гдѣ употреблена скоропись, т. е. очень четкая, въ дощаномъ переплетѣ, оклеенномъ пестрою бумагою (теперь обветшавшею), матеріею, ¹⁴ зашита на спенькиными застежками (одна утрачена) на узкихъ бѣлыхъ ремешкахъ писано на 428 л.

Кто и когда писалъ сію книгу, неизвѣстно. На верхнемъ разѣ оной находится такая же древняя надпись, какая и на предыдущихъ, а внутри на первомъ листѣ написано двумя старинными разными, руками и чернилами: 'Еѡаннѣ Кирілла, что доказываетъ ея подлинность.

По содержанію отличается отъ вышеописанныхъ Евангелий слѣд.: а) Вначалѣ находится молитва пишущаго ко Іисусу Христу о помощи къ совершенію сей книги: Гѣи іѣ хѣ едінороѡмѣи наѡаанаго ти ѡѣца. рѣкѣи преѡнѣстѣи ти оѡсты, ѡко мене не можете творити нѣнѣтѣ, и проч., и потомъ два краткія изъясненія, почему должно читать св. Евангеліе на каждый день и почему Евангелистовъ четыре; б) послѣ оглавленія Евангелий

¹⁴ Въ описи 1722 г. объ обложкѣ сего Евангелія сказано: поволочено въ зѣнку пестрою бумагою ветха.

Матѳея опять также молитва, съ первымъ изъясненіемъ, и за симъ предисловіе къ Матѳею Теофилакта, Архіепископа Болгарскаго, а за симъ изъясненіе числа Евангелистовъ, сокращенно: в) предисловіе къ Евангеліямъ отъ Марка, Луки и Іоанна, неизвѣстно чьи, подобныя тѣмъ, какія нынѣ печатаются при сихъ Евангелистахъ, въ пространіи оныхъ, и г) приписка въ концѣ книги, въ которой на 12-ти Евангеліяхъ Св. Страстей повелѣвается пѣть: въ началѣ..., слава тебе Гдѣ, по концу же кождо евангѣліа глаголемъ, исполантѣ, та слава долготерпѣнію ти Гдѣ, слава долготерпѣнію ти Кѣко, слава долготерпѣнію ти Сѣи:

Замѣчательныхъ словоразличій въ текстѣ Евангелія нѣтъ. Имя писателя вездѣ писано сокращенно ІѢ, кромѣ втораго зачала въ Евангеліи отъ Матѳея, гдѣ написано: 'Іисъ Хѣо рѣтко сѣе къ.

IV. Евангеліе, тетръ, въ малый листъ, на бомбицинѣ; текстъ писанъ уставомъ довольно крупнымъ, весьма искусно, чернилами съ инковарью, надписи надъ Евангелистами золотомъ съ красками; въ оглавленіи, Евангелистами и Мѣсяцесловомъ заставки расписаны золотомъ же и красками, и пять изъ нихъ (большія) зашиваются тафтяными красными прокладками во весь листъ; переплетъ дощанный, крышки обложены съ лица зеленою (ветхою) тѣрью, а съ внутренней стороны желтою съ зелеными фигурами изъсею: къ верхней доскѣ прикрѣплены въ срединѣ мѣдное литое снѣжаніе на четверосоставномъ крестѣ и отдѣльныя отъ онаго та же литыя изображенія предстоящихъ съ двухъ сторонъ: Матѣи Божіей и Іоанна Богослова, во весь ростъ, и повыше креста съ малыхъ летящихъ Ангеловъ, а по угламъ чеканныя изображенія Евангелистовъ; примѣтно, что всѣ изображенія эти были пощипаны; застежки на бѣлыхъ узкихъ ремешкахъ мѣдныя, со спеньи: состоитъ изъ 255 л.

Кто писалъ сію книгу, это означено на первомъ бѣломъ листѣ, гдѣ старинною скорописью написано: Христофорово пѣсмо,

тотомъ, древнимъ Греческимъ пошибомъ, св. Апостоловъ: Луки, Юва, Петра, Юанна Богослова, Иуды и Павла, и изображеніе сѣднѣго и еще двѣ заставки проложены красною прозрачною стою: переплетъ дощанный, обтянутъ малиновымъ, теперь поблекъ, бархатомъ; на верхней и нижней дскахъ онаго по пяти серебряныхъ (низкой пробы) жучковъ: застежки такія же въ видѣ жучковъ съ петельками на ремняхъ, покрытыхъ бархатомъ: соотъ изъ 265 л.

Писать сію книгу тотъ же старецъ Христофоръ. Это видно изъ надписи на первомъ бѣломъ листѣ оной, сдѣланной старинною рукописью: ученика уюдокоѳова Христофора, и изъ самаго почерка, совершенно схожаго съ предыдущимъ Евангеліемъ (№ IV) и съ тѣмъ, которое хранится теперь въ ризницѣ монастырской вмѣстѣ съ церковною утварію, которыя приписываются ему же. Время написанія не означено.

Въ этой рукописи содержатся книги Дѣяній и Посланій Апостольскихъ въ томъ же порядкѣ, въ какомъ оныя печатаются нынѣ и предъ каждою книгою по одному сказанію, которыя и теперь предъ оными полагаются, только другаго перевода, и предъ нѣсколькими Дѣяніями съ прибавкою именъ св. Апостоловъ и седми дѣятелей. Въ концѣ книги находится сказаніе, какъ читать св. Апостоловъ въ седмицахъ всего лѣта и проч. съ антифонами и прокимнами. Зачала дневныхъ чтеній писаны вверху и внизу текста свѣтлыми чернилами.

VI. Псалтирь, въ поллиста, на пергаминѣ; текстъ въ оной написанъ крупнымъ уставомъ, чернилами съ киноварью, а заглавія въ оной и надъ каждою канонною и начальныя буквы каждого канона и надписей надъ псалмами золотомъ; предъ первымъ канономъ нарисованы золотомъ и красками, наверху большая заставка и въ предыдущемъ листѣ изображеніе во всю страницу, въ видѣ раздѣла, церкви, о пяти главахъ на срединѣ и двухъ съ боковъ: прокладка между сими листами изъ зеленой тафты; нижніе края ли-

ѣтъѣ уюдоѣца Кирилла; ¹⁵ но въ какомъ году писана, не известно. На верхнемъ концѣ обрѣза книги находится такая же надпись, какъ и на прочихъ книгахъ Преп. Кирилла: Єѡаѡіє Ѹ.

По содержанію сіе Евангеліе сходно съ описаннымъ въ подлѣ № 1-мъ, и отличается отъ онаго только припискою на ерестолновѣ: седмичнаго съ Пасхи до 18 недѣли и воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ.

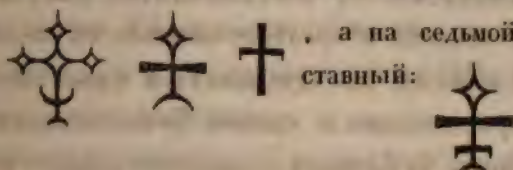
Вотъ образчикъ перевода и письма въ сей книгѣ:

Въ мѣѣ же шестѣ. послѣанъ бѣмъ дѣстѣмъ гавріѣлъ ѡмъ кѣ, въ горахъ лѣленскѣ, ѣмоу же нма назарѣѡмъ. къ дѣмъ и обрѡуѣмъ и моуѣмъ ѣмоу же нма іѡсѣѣмъ. ѡмъ домоу дѣмъ. и нма дѣмъ, маріѣмъ: и нма дѣмъ въ нма дѣмъ, рече. радоуѣмъ обрадованна дѣмъ с тобою.

V. Апостолъ, въ малый листъ, на пергаминѣ писанный текстъ въ ономъ писанъ крупнымъ красивымъ уставомъ, чернило съ кинварью; надписи на всѣхъ священныхъ книгахъ и надъ страницами къ книгѣ Дѣяній и первыя буквы нѣсколькихъ зачатъ въ всѣхъ книгахъ золотомъ, а первыя буквы перваго слова въ каждой книгѣ, очень большія и фигурныя, золотомъ съ красками; ставицы надъ каждою книгою рисованы также золотомъ съ красками; сверхъ сего книга украшена шестью изображеніями на пергаминѣ же, во весь листъ, весьма искусно писанными красками

¹⁵ Старецъ Христофоръ даже въ здѣшней обители весьма значительное. Онъ самъ искусно писалъ и рисовалъ и весьма много трудился въ перепискѣ и былъ здѣсь вторымъ, послѣ Пр. Кирилла, игуменомъ, черезъ пять мѣсяцевъ по преставленіи его, съ 1428 по 1433 г., и при всемъ томъ имѣлъ глубокое смиреніе и любилъ нищету ризную, такъ что по вѣншему образу не было узнавать въ немъ игумена. Во время бывшихъ при немъ междоусобицъ Князей нашихъ, онъ многихъ искупалъ изъ плѣна и возвращалъ въ ихъ отечество. Звенигородскій Князь, Георгій Димитріевичъ, пожелавшій видѣть его и поговорить съ нимъ, трижды приглашалъ его къ себѣ, но онъ рѣшительно отказывался отъ сего, сказавъ, что никогда не выходитъ изъ монастыря и не можетъ выйти чина монастырскаго. Князь, подивившись крѣпости его, далъ ему свободу всѣмъ своимъ плѣнникамъ и послалъ къ нему грамоту и достыни. Житіе Пр. Кирилла, рукоп. въ д., стр. 94.

или крестики $+$, или крестики же съ большею точкою и двумя надъ оною чертами ⋈ , или двѣ черты съ точкою ⋈ , или крестикъ и двѣ черты ⋈ , или только двѣ послѣднія ⋈ . Еще до-
стоинно замѣчанія, что кресты на изображеніи церкви, на ше-
сти главахъ оной, и также надъ заставницею, нарисованы дву-
ставные:



VII. Святцы, въ 16 л. листа, писанныя на пергаинѣ, уста-
новлены, чернилами съ киноварью, безъ первыхъ листовъ, по краямъ,
съ употребленіемъ, очень зачернившихъ, въ дощаномъ переплетѣ, обя-
зательномъ тисненою кожею; запираются двумя мѣдными плоскими за-
стежками съ крючками и петельками, на ремешкахъ, оклеенныхъ
зеленымъ сафьяномъ; на нижней доскѣ имѣется пять мѣд-
ныхъ латыхъ жучковъ въ видѣ гвоздиковъ, изъ коихъ 4 гороща-
тыхъ, а 5-тый четвероугольный пирамидальный; на 383 л.

По устному преданію, Святцы сіи писаны самимъ Преп. Ки-
рилломъ: по крайней мѣрѣ, нельзя сомнѣваться, что они принадле-
жали ему, потому что въ самыхъ Святцахъ находится, на переднемъ
листѣ бумаги, помѣта скорописью, хотя, по видимому, не
рукою древней руки: Святцы Угодника Божія, и въ опи-
сѣ XVIII ст. они называются книгою чудотворца Кирилла.¹⁶
Истинность ихъ очевидна изъ того уже, что въ нихъ весьма мало
подится именъ Русскихъ Святыхъ, и нѣтъ, на прим., Великой
Катерины Ольги, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Алексія Митропо-
лита Московскаго, Сергія Радонежскаго и друг.

¹⁶ На прим. въ описи 1722 г. «Книга святцы писменная харитейная въ шестую
часть въ 16-ю часть листа Чудотворца Кирилла, оклеена кожею, застежки
мѣдныя на ремешкахъ, оклеены сафьяномъ зеленымъ, на исподней доскѣ
имѣются гвоздики латыхъ мѣдныхъ, четыре горошатахъ, пятый четвероугольный».

писмо Христофоровское ученика Кирилла Чудотворца десть оболоуено изуфрю зеленою. Евангелисты медим на цѣхъ Распятие Господне медное же, и за тѣмъ въ концѣ приписано: и всѣхъ тринадцать книгъ. Это же послѣднее число книгъ, т. е. 13-ть, не считая, записанныхъ отдѣльно отъ нима Апостола, Евангелія и Часослова, показано и во всѣхъ прочихъ описяхъ монастырскихъ 1635, 1646, 1722, 1732, 1773 и 1802 и съ тѣмъ различіемъ, что а) Канонникъ (см. выше, книга II) въ сихъ послѣднихъ описяхъ показывается харатейнымъ; б) Евангеліе въ л., писанное Христофоромъ, въ вишневомъ бархатѣ и серебряномъ золоченомъ сканомъ окладѣ, показанное въ ризницѣ между утварію, именуется въ тѣхъ же описяхъ апракосъ. а и тетрь, и на харатѣ,¹⁰ и в) Часословъ въ описяхъ XVIII и нынѣшняго столѣтія называется Святцами Чудотворца Кирилла.¹¹ И такъ всего книгъ, принадлежащихъ библиотекѣ Преп. Кирилла, значится въ древнихъ монастырскихъ документахъ шестнадцать.

Эти книги находятся и теперь въ Кирилловѣ монастырѣ въ сохранности.¹² Представляемъ здѣсь подробное обозрѣніе оныхъ

¹⁰ Перем. кнѣги Стольника Князя Юрья Андреевича Сицкаго и Дьяка Василья Прокофьева, гдѣта 7143, Генваря 11 числа, въ 4 д. л., въ кожѣ. То же въ описи 1718 г., въ л., стр. 200 на обор. и въ др. описяхъ.

¹¹ На прим., въ описи 1718 г., на стр. 212, въ опис. 1764 г., стр. 231, на обор., N. 276 и въ друг.

¹² Въ Исторіи Рос. Іерарх., ч. IV, стр. 398, сказано, что въ монастырѣ находится рукописныхъ книгъ келейныхъ Преподобнаго 13-ть, Преподобнымъ писанныхъ, и два Евангелія, писанныя ученикомъ его, Христофоромъ. Но это, какъ видно изъ приведенныхъ здѣсь словъ описей 1601 и 1621 г. и друг., не вѣрно. Въ числѣ 13-ти книгъ Канонникъ и Святцы съ канонами въ 8 л. л. и Апостолъ писаны не имъ, также и Псалтирь, какъ увидимъ затѣмъ. Да и о прочихъ книгахъ нельзя сказать, что всѣ онѣ писаны самимъ Ученикомъ, потому что на это нѣтъ никакого свидѣтельства ни въ описяхъ, ни въ самихъ книгахъ. По устному преданію и по догадкамъ (нѣкоторыхъ, считаютъ его письма только три книги: Книга отъ Никонскихъ правилъ (см. выше, кн. 5-я); Сборникъ (тамъ же, кн. 10-я) и Часословъ или Святцы (тамъ же, кн. 11-я).

кроме напрестольнаго Христофорова Евангелія апракосъ, на пергаментѣ, которое уже описано нами между древностями здѣшняго монастыря (См. Отд. IV, Напрестольныя Евангелія, № 1-й).

1. Евангеліе, тетръ, въ 12 лист., писанное на пергаментѣ, темнымъ, не совсемъ четкимъ, полууставомъ, чернилами съ киновію, въ доскахъ, обтянутыхъ зеленымъ, теперь уже вытершимся, бумажнымъ бархатомъ, съ двумя кожаными застѣжками и мѣдными плоскими крючками и петлями, ¹⁵ состоитъ изъ 202 л.

же, кн. 15-я). Въ каталогѣ книгъ, составленномъ въ 1841 г., кроме напрестольнаго Евангелія въ серебряномъ окладѣ (см. тамъ же, кн. 14-я) и Святцевъ (тамъ же, кн. 15-я), которыя внесены въ опись 1840 г. церковнаго имущества, первое на 126 стр., а послѣднія на 27 стр. на обор., подъ N. 9-мъ значатся подъ заглавіемъ: Преподобнаго Кирилла Чюдотворца книги: Евангелій въ л. 2, въ 8 л. 5-ть, Апостолъ въ л. 1-въ, Псалтирь въ л. 1-въ, Правиль въ 8 л. 3, Лѣтвица въ 8 л. 1-на. Канониковъ въ 8 л. 4-ре, всего 17 книгъ (а съ Евангеліемъ и Святцами 19-ть). Но здѣсь, какъ видно изъ описей XVII, XVIII и начала XIX ст., три Евангелія причислены къ книгѣ Преп. Кирилла безъ всякаго основанія. Одно изъ нихъ, писанное на пергаментѣ въ л., значится въ описи 1773 г. не между книгами Преп. Кирилла, а въ числѣ книгъ большой монастырской библіотеки подъ N. 14-мъ; другое бумажное въ 8 л., какъ видно изъ надписей въ ономъ, принадлежало сначала игумену Дѣшна монастыря, Іоаннъ, который въ 1632 г. продалъ оное какому-то Никитѣ Юрьеву, а потомъ досталось черницу Гурію Шипкину, который жилъ въ здѣшнемъ монастырѣ 1618 — 1650 г. (Прих. Кн. Кирил. монастыря 1618 г. въ надписи на оной; Вклады. Кн. Кирил. монастыря въ л., стр. 434). Третье въ 8 л. утрачено въ 1850 г., и теперь неизвѣстно, чье было. Небольшая разность въ описаніи нѣкоторыхъ книгъ, которыя признаются нынѣ подлинными Преп. Кирилла, въ форматахъ противу описей XVII и XVIII ст., происходитъ отъ того, что форматы эти не подходятъ въ точности ни подъ какое, нынѣ употребительное, раздѣленіе листа. Мы будемъ давать названія форматамъ болѣе приблизительныя къ нынѣшнему размѣру книгъ.

Чѣмъ книги обложены, въ описяхъ XVII ст. не показано, кроме напрестольныхъ Евангелій, а въ описяхъ XVIII ст. это подробно описано, при каждой книгѣ, что не мало важно для узнанія подлинности книгъ, необстоятельно описанныхъ по содержанію. Въ описи 1722 г. о семъ и слѣдующемъ Евангеліяхъ сказано: двѣ книги евангелія.... одно въ бархатѣ зеленомъ.... другое въ изворе черномъ. Такія точно обложки на описываемыхъ теперь нами книгахъ подъ N. I и II.

родичныхъ, у насъ учрежденныхъ. Тамъ же содержатся указанія Евангелій въ Великій постъ, утреннихъ въ воскресные дни, святыхъ и ангеламъ, егда творимъ жертвы имъ, т. е., общихъ и въ различныя потребности.

10. Замѣчаніе, что Церковь Вселенская не положила читать Евангелій на всѣ день скатымъ, и какъ надо дѣлать отступку при чтеніи, когда неостанетъ дневныхъ Евангелій и Апостоловъ.

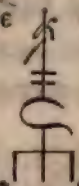
Для образчика перевода, правописанія и почерка въ семъ Евангеліи, выписываемъ первыя строки изъ Евангелія отъ Іоанна.

Въ началѣ бѣ слово. ꙗ слово бѣ к бѣ и бѣ бѣ слово. се бѣ ѿско-
н к бѣ. всѣ тѣ бѣ ꙗ бѣ ꙗ не ннѣтѣ не бѣ е и бѣ. к тѣ живѣ бѣ. ꙗ
живѣ бѣ сѣ ꙗко. ꙗ сѣ коѣ скитѣ. ꙗ тма е не ѡбѣ.

11. Евангеліе, тетръ, въ 12 л. л., писанное на пергаментѣ, периллаи и киноварью, а надпись надъ Евангелистомъ Матѣемъ и первая буква Евангелія золотомъ, довольно красивымъ и четкимъ полууставомъ, съ заставицами надъ каждымъ Евангелистомъ и Мѣ-
щесловомъ, разрисованными красками, въ доскахъ, оклеенныхъ
тѣлою (теперь ветхою), шерстяною матеріею изуфремъ, съ двумя
в ремешкахъ мѣдными плоскими крючками и такими же петлями
для застежки; въ немъ писанныхъ 302 л.

Время написанія сей книги неизвѣстно, но принадлежность
ей Пр. Кириллу свидѣтельствуется точно такими же древними над-
писями на ней, какія имѣются на предыдущей рукописи, на верх-
ней образъ: 'Єѡаѡѣ ѿ., т. е., Чудотворца, и внутри на второмъ
листѣ въ концѣ страницы: Кѣрѣлла. Въ концѣ Евангелія
отъ Іоанна написано киноварью: Δόξα ε̅ χ̅ε̅. Тоже повторено и въ
концѣ сказанія о чтеніи св. Евангелія, и за тѣмъ означено имя
переводчика книги криптографіею: Δόξα ε̅ χ̅ε̅

Смъ ренъ.



По содержанію книга сія во всемъ сходна съ предыдущимъ, кромѣ небольшой разности въ порядкѣ сказаній о чтеніи Евангелій и кромѣ 19-й статьи, вмѣсто которой здѣсь находится указъ гласовъ и воскресныхъ Евангелій на утрени и Апостоловъ и Евангелій на литургіи, изложенное въ видѣ столпца. Въ перераспределеніи такъ же нѣтъ, но въ правописаніи болѣе правильнѣе и часто буква юсь (ж) встрѣчается вмѣсто оу и а. Еще досто замѣчанія, что надъ заставицами нарисованы кресты и члоросоставные и двусоставные, на прим., надъ Евангеліемъ Матвѣя:



сѣцесловомъ: 

III. Евангеліе, тетръ, въ 12 л. л., писанное на бомбицъ чернилами съ кинварью, четкимъ полууставомъ, кромѣ конца Евангелиста Марка (съ зач. 39-го), гдѣ употреблена скоропись, тѣмъ очень четкая, въ дощаномъ переплетѣ, оклеенномъ пестрою бумагою (теперь обветшавшею), матеріею, ¹⁴ запирается на спенкиными застѣжками (одна утрачена) на узкихъ бѣлыхъ ремешкахъ писано на 428 л.

Кто и когда писалъ сію книгу, неизвѣстно. На верхнемъ разѣ оной находится такая же древняя надпись, какая и на предыдущихъ, а внутри на первомъ листѣ написано двумя старинными разными, руками и чернилами: 'Єѡаннѣ Кѡрїлла, что доказываетъ ея подлинность.

По содержанію отличается отъ вышеописанныхъ Евангелий слѣд.: а) Вначалѣ находится молитва пишущаго ко Іисусу Христу о помощи къ совершенію сей книги: Гѣі іѣ хѣ едінорѣмнѣ наѣааааго тѣ ѡѣа. рѣкѣмъ прѣѣнѣстѣмъ тѣ оѣстѣ, ѣко мѣнѣ не можете творити нѣнѣтѣ, и проч., и потомъ два краткія изъясненія, почему должно читать св. Евангеліе на каждый день и почему Евангелистовъ четыре; б) послѣ оглавленія Евангелия

¹⁴ Въ описи 1722 г. объ обложкѣ сего Евангелія сказано: поволочено (или) зѣнѣ пѣстрѣмъ... бумазія ветха.

Матѳея опять таже молитва, съ первымъ изъясненіемъ, и за симъ предисловіе къ Матѳею-Ѳеофилакту, Архіепископа Болгарскаго, а за симъ изъясненіе числа Евангелистовъ, сокращенно: в) предисловіе къ Евангеліямъ отъ Марка, Луки и Іоанна, неизвѣстно чьи, подобныя тѣмъ, какія нынѣ печатаются при сихъ Евангелистахъ, въ пространіе оныхъ, и г) приписка въ концѣ книги, въ которой на 12-ти Евангеліяхъ Св. Страстей повелѣвается пѣть: къ намъ..., слава тебѣ Гдѣ, по концу же кождоу ѳѡдѣ глаголемъ, исполанти, та слава долготерпѣнію ти Гдѣ, слава долготерпѣнію ти Кѣко, слава долготерпѣнію ти Сѣмъ:

Замѣчательныхъ словоразличій въ текстѣ Евангелія нѣтъ. Имя писателя вездѣ писано сокращенно Іѣ, кромѣ втораго зачала въ Евангеліи отъ Матѳея, гдѣ написано: 'Іисъ Хѣо рѣтко сѣе бѣ.

IV. Евангеліе, тетръ, въ малый листъ, на бомбицинѣ; текстъ съ уставомъ довольно крупнымъ, весьма искусно, чернилами съ поварью, надписи надъ Евангелистами золотомъ съ красками; въ оглавленіяхъ, Евангелистами и Мѣсяцесловомъ заставки расцвѣтаны золотомъ же и красками, и пять изъ нихъ (большія) зашиваются тафтяными красными прокладками во весь листъ; переплетъ лощаный, крышки обложены съ лица зеленою (ветхою) уфрью, а съ внутренней стороны желтою съ зелеными фигурами изъеся: къ верхней доскѣ прикрѣплены въ срединѣ мѣдное литое крестіе на четверосоставномъ крестѣ и отдѣльныя отъ онаго та же литыя изображенія предстоящихъ съ двухъ сторонъ: Матѳея Божіей и Іоанна Богослова, во весь ростъ, и powyше креста двухъ малыхъ летящихъ Ангеловъ, а по угламъ чеканныя изображенія Евангелистовъ; примѣтно, что всѣ изображенія эти были поновлены; застежки на бѣлыхъ узкихъ ремешкахъ мѣдныя, со спелыми; состоитъ изъ 255 л.

Кто писалъ сію книгу, это означено на первомъ бѣломъ листѣ, гдѣ старинною скорописью написано: Христофорово пѣсмо,

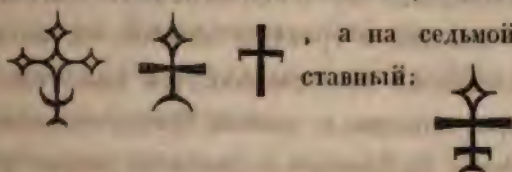
золотомъ, древниѣмъ Греческимъ пошибомъ, св. Апостоловъ: Луки, Павла, Петра, Іоанна Богослова, Іуды и Павла, и изображеніе юсѣдіяго и еще двѣ заставки проложены красною прозрачною шною; переплеть дощаный, обтянуть малиновымъ, теперь облекши, бархатомъ; на верхней и нижней декахъ онаго по пяти серебряныхъ (низкой пробы) жучковъ: застежки такія же въ видѣ жучковъ съ петельками на ремняхъ, покрытыхъ бархатомъ; соломъ изъ 265 л.

Писалъ сію книгу тотъ же старецъ Христофоръ. Это видно съ надписи на первомъ бѣломъ листѣ оной, едѣланной старинною прописью: ученика уюдоко́нца Христофора, и изъ самаго почерка, совершенно схожаго съ предыдущимъ Евангеліемъ (№ IV) и съ тѣмъ, которое хранится теперь въ ризницѣ монастырской вмѣстѣ съ рюковною утварію, которыя приписываются ему же. Время написанія не означено.

Въ этой рукописи содержатся книги Дѣяній и Посланій Апостольскихъ въ томъ же порядкѣ, въ какомъ оныя печатаются нынѣ и предъ каждою книгою по одному сказанію, которыя и теперь предъ оными полагаются, только другаго перевода, и предъ шною Дѣяній съ прибавкою именъ св. Апостоловъ и седми дѣявель. Въ концѣ книги находится сказаніе, какъ читать св. Апостоловъ въ седмицахъ всего лѣта и проч. съ антифонами и прокимнами. Зачала дневныхъ чтеній писаны вверху и внизу текста свѣтлѣе.

VI. Псалтирь, въ поллиста, на пергаментѣ; текстъ въ оной писанъ крупнымъ уставомъ, чернилами съ киповарью, а заглавія въ оной и надъ каждою канонною и начальные буквы каждого канона и надписей надъ псалмами золотомъ; предъ первую канонную нарисованы золотомъ и красками, наверху большая заставка и предъ предыдущемъ листѣ изображеніе во всю страницу, въ видѣ раздѣла, церкви, о пяти главахъ на срединѣ и двухъ съ боковъ: прокладка между сими листами изъ зеленой тафты; нижніе края ли-

или крестики $+$, или крестики же съ большею точкою и двумя надъ оною чертами $+$ X , или двѣ черты съ точкою X , или крестикъ и двѣ черты $+$ X , или только двѣ послѣднія X . Еще достойно замѣчанія, что кресты на изображеніи церкви, на шести главахъ оной, и также надъ заставицею, нарисованы двусоставные:



VII. Святцы, въ 16 л. листа, писанные на пергаминахъ, устланыхъ, чернилами съ киноварью, безъ первыхъ листовъ, по краямъ, отъ употребленія, очень зачернившія, въ дощаномъ переплетѣ, обтянутомъ тисненою кожею; зашпируются двумя мѣдными плоскими застежками съ крючками и петельками, на ремешкахъ, оклеенныхъ сверху зеленымъ сафьяномъ; на нижней доскѣ имѣется пять мѣдныхъ литыхъ жучковъ въ видѣ гвоздиковъ, изъ коихъ 4 горошатахъ, а 5-тый четверугольный пирамидальный; на 383 л.

По устному преданію, Святцы сіи писаны самимъ Преп. Кирилломъ; по крайней мѣрѣ, нельзя сомнѣваться, что они принадлежали ему, потому что въ самыхъ Святцахъ находится, на переднемъ блонѣ листѣ бумаги, помѣта скорописью, хотя, по видимому, не слишкомъ древней руки: Святцы Угодника Божія, и въ описаніи XVIII ст. они называются книгою чудотворца Кирилла.¹⁶ Древность ихъ очевидна изъ того уже, что въ нихъ весьма мало находится именъ Русскихъ Святыхъ, и нѣтъ, на прим., Великой Княгини Ольги, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Алексія Митрополита Московскаго, Сергія Радонежскаго и друг.

¹⁶ На прим. въ описи 1722 г. «Книга святцы писменная харитейная въ шестую (точнѣе въ 16-ю) часть листа Чудотворца Кирилла, оклеена кожею, застежки и петли мѣдныя на ремняхъ, оклеены сафьяномъ зеленымъ, на исподній доскѣ пять гвоздиковъ литыхъ мѣдныхъ, четыре горошатахъ, пятый четверугольный».

Содержаніе сей рукописи слѣдующее: 1) Служба во святую великую недѣлю Пасхи, начинающаяся стихирами вечерни въ ту же субботу (безъ начала). 2) Послѣдованіе церковнаго пѣнія мѣсяца Сентемврія до мѣсяца Августа, т. е., собственно Святцы тропарями и кондаками. 3) Въслѣдованіе святыхъ четыре сятинцы или кондаки и тропари, начиная съ недѣли о Мыѣхъ и Фарисеѣхъ. 4) Уѣкъ на скатую пасху и уѣкъ всю недѣлю скатую. 5) Тропарь, кондаки и упокои Пятидесятницы, начиная съ недѣли о Оомѣхъ. 6) Тропарь и кондаки седмичные и Богдичны, поемые на слава и нынѣ по гласу тропаря святымъ, тильны седмичные и воскресные и стихиры евангельскія, тропари степенны и антифоны осьми гласовъ. 7) Канонъ въ субботу въ Пресв. Богородицѣ 6-го гласа, каноны Живоначальной Троицы воскресный того же гласа. 8) Апостолъ и Евангеліе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ и Апостолъ и Евангеліе Святителямъ общіе. 9) Чтеніе утреннихъ воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ и Евангелій на литургіяхъ по осьми гласамъ. 10) Прокимны воскресные и величія осьми гласовъ. 11) Пасхальныя таблицы, и 12) Поученіе Іоанна Златоустаго о соупротивныхъ, слово его же о исповѣданіи грѣховъ и поученіе Пр. Моисея отъ словесъ его, иже по концѣ акаки Поуменоу.

VIII. Канонникъ, въ 8 д. л., писанный на пергамахъ уставомъ, чернилами и киноварью, въ дощаномъ переплетѣ, обшитомъ тисненою кожею, съ двумя мѣдными застѣжками на ремни и такими же петлями; на 216 л.

Книга сія писана въ 1422 г. Св. Мартиніаномъ, ¹⁷ ученикомъ Преп. Кирилла, по приказанію его, какъ это видно изъ приписки находящейся въ концѣ оной, слѣдующаго содержанія:

¹⁷ Пр. Мартиніанъ жилъ въ зѣлшемъ монастырѣ при Св. Кириллѣ съ юности; потомъ, съ благословенія его, удалися, ради безмолвія, на островъ Вожа, за 100 верстъ отсюда, и основалъ тамъ монастырь Вожеозерскій (или Вожегскій, теперь упраздненный, но вскорѣ переселился оттуда, по призыву братіи, въ Бѣлозерскій Отрапонтонъ монастырь и поставленъ тамъ Пчумей

Въ это 2. ч. ла. мѣсца сентѣ. въ ѿ. написаны быша снѣ
ныи, дѣшполезныи къ обители Прѣтѣи Кѣи, бѣгненнѣгнѣ
ирица Кириѣла игоумена. Въ славоу сѣтъ Тѣи аминь....
Омани Гѣе матка и мене грѣшнаго, протагшаго недо
стойною роукоу в снѣ.... Гнѣ Ісѣ Хѣ снѣи пѣсавшаго и
исти хотащаго снѣ. Гнѣ старецъ Аноуфрѣе сткори люковы:
оинѣи грѣшнаго к молантрахъ своѣхъ Мартинѣи аино
и ажею инока, а не истинною.

Въ сей книгѣ содержатся: 1) Служба ко Гѣ нашему Невск-
роу. 2) Несѣдальное пѣніе въ пятокъ вечера пятой недѣли Вели-
каго поста. 3) Правило святаго приобщенія. 4) Канонъ Вседержав-
наго Троицы 8-го гласа, съ молитвою. 5) Служба въ недѣлю Св.
Пасхи, начинающаяся стихирами вечерни великой субботы. 6) Ка-
нонъ къ намъ минху по всѣмъ днѣмъ ко Господу и Божіей мате-
ри съ молитвами келеринии. 7) Канонъ моѡ сѣти Кѣи на плаѣ.
8) Дѣѣ молитвы о цѣломудріи: одна Григорія Папы Римскаго, дру-
гая неизвѣстнаго. 9) Слово изъ Патерики о томъ, какаѣ нужнѣй-
шая въ добродѣтеляхъ добродѣтель. 10) Выписка изъ Θεодора Елес-
саго о смиреніи и гордости. 11) Тропарь Богородицы: Пречи-
стому образу твоему поклоняемся, Владычице Богородице.
12) Изреченіе аввы Исаака о вѣщшемъ пути ко спасенію. Кроме
этого, вначалѣ книги, на бѣлыхъ листахъ написано: тропарь и кон-
дакъ Преображенію Господню, тропарь: Покельнное таинство
имемъ въ разумѣ, и Богородичень: Милосердіа сущи истоу-
чнѣ, и проч.

Великій Князь Василій Васильевичъ Темный, въ бытность свою въ семь монастырѣ, во время изгнанія своего, полюбилъ Преп. Мартиніана и, по вступленіи на Великокняжескій престолъ, перевелъ его ближе къ себѣ въ Сергіевъ монастырь, гдѣ онъ былъ Щуменомъ 8-мь лѣтъ, но отсюда опять возвратился на прежнее свое пребываніе въ Ферапонтовъ монастырь на покой, и тамъ скончался въ глубокой старости, проживъ 70 л. въ монашествѣ. Мошцы его почиваютъ подъ спудомъ въ церкви, во имя его созданной. Съ его наиболѣе славъ Іеромонахъ Пахомій Логоветъ написалъ житіе Преп. Кирилла Бѣлозерскаго. См. житіе сіе рукоп. нѣ 1., стр. 23. Истор. Рос. Іерар., ч. III, стр. 172; ч. VI, стр. 850—851.

IX. Святцы, въ 8 д. л., писанные на пергаментѣ уставомъ чернилами и киноварью, въ дощаномъ кожаномъ переплетѣ, съ двумя мѣдными застежками на сыромятныхъ ремешкахъ, запирающимися на спенки; на задней доскѣ оныхъ два мѣдныхъ небольшихъ наугольника и пять такихъ же литыхъ жучковъ въ видѣ гвоздиковъ: на 316 л.

Что книга сія изъ бібліотеки Преп. Кирилла, объ этомъ заключать можно изъ надписей, на оной находящихся старинной руки. На верхнемъ концѣ обрѣза книги написано, какъ и на прочихъ рукописяхъ Преподобнаго: **Канонѣ. ѿ.:** а внутри на первомъ блѣдомъ листѣ: **Святцы с канѣмъ уюдоотворцоу ученика Мартиніана.** Последняя надпись заставляетъ думать, что они и писаны Св. Мартиніаномъ. Что касается до времени письма, то прямого указанія на сіе въ книгѣ нѣтъ. Но есть въ ней весьма замѣчательное воззваніе, по которому можно съ вѣроятностію заключать и о томъ, когда она написана. Воззваніе это слѣдующее: **Блюдите ꙗко ѿ брѣѣ извѣстно и разумно. И зде нѣжа на конци лѣ лѣта. К лѣ. ꙗ.ц.ѣг зде стрѣ. зде скорбь. зде вѣдъ келѣ. В распати Христокъ. сий въ кроугъ солнцю кѣ. и лоу. ꙗ. і. снѣ лѣ на конци ѡвис. Въ нже ꙗдемъ всемирное твоѣ пришествіе ѿ владыко. оумножиса беззаконнѣ на земли. Пошди на ѿ владыко. Исполни нево и земля славы твоѣѣ. Пошди насъ. Благословенъ градъ въ немъ Господис. Пошди насъ. блюдите ꙗко извѣстно и разумно. ѿ брѣѣ. кто хошетъ быти въ то время. вѣгаа вѣжи нехриѣ. быша и при насъ изманы.** Отсюда очевидно, что она писана ранѣе 6963 (1455) г., ¹⁸ и даже ранѣе 6935 (1427) г., слѣд., при жизни Преп. Кирилла, потому что о событіи и нуждѣ, или бѣдѣ въ снхъ годахъ говорится пророчески, какъ о имѣющихъ быть. Нельзя также

¹⁸ На блѣдомъ листѣ, вложенномъ въ сію рукопись, помѣчено кѣмъ-то изъ позднѣйшихъ владельцев здѣшнихъ древностей въ недавнее время: Книга сія написана въ 1659 году, но такое показаніе не вѣрно.

мать, что послѣднее воззваніе, судя по живости воображенія, авторъ какъ бы уже наступающаго пришествія Христова, написано предъ самымъ 1455 г., слѣдовательно, по смерти уже Преп. Кирилла: потому что далѣе самъ авторъ выраженіемъ. кто хоцѣ быти кто рече, очевидно, ставитъ это время вдали отъ себя и отъ своихъ современниковъ, а еще болѣе потому, что и о воображаемомъ имъ мѣствѣ 1427 г. предвѣщаетъ братію, еще какъ о имѣющемъ быть. Имя и при насъ измѣненъ, можно разумѣть о нашествіи на Русь Татарскаго Правителя Едигея, бывшемъ въ 1408 году. ¹⁹

Въ сей рукописи Преп. Мартиніанъ помѣстилъ: 1) Тропари и кондаки всеаго ѿ. отъ мѣсяца септемвриа до мѣсяца августъ, т. е., Святцы съ тропарями и кондаками; въ нихъ весьма мало напечатано, какъ и въ предыдущихъ Святцахъ, «Русскихъ Святыхъ». Богородичны и крестобогородичны, пѣваемые по тропаряхъ и кондаріи воскресныя по великомъ славословіи. 3) Тропари и кондаки Св. Четырехдесятницы, съ уставомъ касательно времени окончанія литургій въ великую субботу, пищи въ оную и чтенія книги Ісаіи и начала утрени во Св. недѣлю Пасхи. 4) Часы на Св. Пасху, антифоны и уставъ для литургій сего дня, увѣщаніе къ братіи о умирности въ пищѣ въ сей день, уставъ, какъ пѣть часъ, если не будетъ на Свѣтлой недѣлѣ литургій, пасхальный чинъ Панагій, уставъ раздробленія артоса въ субботу и службъ: вечерни въ недѣлю Пасхи, утрени въ понедѣльникъ и вечерни во вторникъ, среду и пятокъ. 5) Тропари и кондаки отъ недѣли о Іудѣ до Пятидесятницы. 6) Тропари воскресныя съ богородичными гласомъ осми гласовъ. 7) Тропари и кондаки дневныя седмичные. 8) Канонъ Вседержавицѣи Троицѣ 8-го гласа и молитва Марка инока. 9) Служба ко Господу Іисусу Христу. 10) Послѣдованіе въ пятокъ 5-ой недѣли Великаго поста вечеръ и утро, т. е., акафиста Пресвятой Богородицѣ. 11) Правило Св. причащенія, т. е.,

¹⁹ Братъ. Мѣтонисецъ Кирил. монастыря, въ Сборникѣ въ 12 д. л., по старой описи N. 127. Въ 1760 6916.... Едигей приходилъ на Москву.

молитвы прежде и послѣ приобщенія. 12) Рука пасхальная, съ над-
сѣи: снѣ рука святыхъ отецъ семѣ свора, и: рука 'Іоѡ Бо-
слова. 13) Воззваніе о имѣющихъ наступить въ 1427 и 1
годахъ бѣдствіяхъ, вышеприведенное, и 14) Лунное теченіе вс-
19-ти круговъ луны.

Х. Канонникъ, въ 12 д. л., писанъ на бомбицинѣ не крпнымъ уставомъ, чернилами и киноварью; рукопись украшена началѣ изображеніемъ церкви, въ видѣ разрѣза, съ тремя глава заставицею, раскрашенными красками; переплетъ такой же, как у предыдущихъ; застежка при ней одна мѣдная со спеньк (другая утрачена) на трехъ плетешкахъ ременныхъ; состоитъ 389 л.

Написана сѧ книга въ 1407 г., какъ это видно изъ приписъ въ концѣ оной сдѣланной самимъ писцомъ: **Свершишасѧ слѧвѣ гы мѧсаца. септѣвриа в ѣ. днѣ, Влѣ ꙗ.ѣ.ѡ.ѣ. ѡ. индѣ. ѧ:** но кѣ неизвѣстно. На обрѣзѣ оной находится такая же надпись, какъ на предыдущихъ рукописяхъ, а внѣтри, на первомъ бѣломъ листѣ помѣчено старинною рукою, мелкимъ уставомъ: **Канонникъ соборной. еще преподобнаго ѡѡа нашѣ Кирилла.**

Книга сія содержитъ въ себѣ, послѣ оглавленія и за оныя
черезъ одинъ бѣлый листокъ, изображенія Церкви: 1) Святому
христратигу Михаилу икосы подобны акаѳисту, твореніе Все-
скаго Патріарха, Киръ Исидора. 2) Икосы Св. Іоанну Предте-
чѣ подобны акаѳисту, твореніе того же Патріарха Констан-
тинпольскаго. 3) Икосы Святителю Николаю, также подобны а-
каѳисту, его же 4) Канонъ похвальный Пресв. Богородицѣ, т
акаѳистъ Божіей Матери; 5) Каноны избранные Богородицѣ
осмыи гласовъ: а) въ субботу вечера на бѣлѣнии канонъ гл. 1; б)
педѣлю вечера канонъ Похвала Богородицѣ вмѣстѣ и молебный
2; в) въ понедѣльникъ вечера канонъ молебный гл. 3. г) во в-
никъ вечера канонъ гл. 4. Мензѣтрію Божію мѹдрости
слаоу; д) въ среду вечера канонъ гл. 5. Святоноснаа ски

нашего Іс Хѣ и на плаху Богородицы, твореніи
говеты, и 27) Молитвы вѣегда искусятися иноку

Нельзя не замѣтить, что на изображеніи трегла
сей рукописи нарисованной, всѣ три креста на глав
двусоставные такъ:



XI. Лѣствица, ²⁰ въ 8 л. л., писана на толст
бумагъ полууставомъ, чернилами съ киноварью, и укр
небольшими заставками, рисованными тѣмъ же, наход
началѣ книги надъ посланіемъ Іоанна Равенскаго и въ с
словомъ Іоанна Лѣстничника къ пастырю, въ дощаномъ
обтянутомъ черною тисненою кожею, а по корешку бѣл
мя застежками изъ бѣлыхъ сыромятныхъ ремешковъ, зап
на деревянные спенки; на доскахъ, примѣтно были въ
на переднихъ углахъ небольшія металлическія накладки;
изъ 394 л.

Что рукопись сія принадлежала библіотекѣ Преп.
это очевидно изъ имѣющейся въ ней подписи киноварью,

²⁰ Въ Опис. Кн. 1601 г. и всѣхъ послѣдующихъ годовъ между рукоп
рилла показана лѣствица з Дороеемъ въ одной книгѣ (см. в
чему въ монастырѣ и причислена была къ онымъ до настоящаго вре
га, соотвѣтственная сему названію, а описываемая теперь Лѣствица бе
Дороея, находилась въ большой монастырской библіотекѣ и въ
время состояла, какъ показываетъ подпись на верхней доскѣ оной съ
ней стороны, въ описи 1773 г. подъ N. 353-мъ; но это сдѣлано не
потому что имѣющаяся внутри сей послѣдней рукоп. подпись, совреме
сту, служить несомнѣннымъ доказательствомъ, что эта Лѣствица изъ б
Преп. Кирилла, а первая рукоп. не имѣетъ столь рѣшительныхъ п
принадлежности оной сему Угоднику, и хотя на ней находятся двѣ
одна на обрѣзѣ: Лѣствица Ч., т. е., Чудотворца, другая внутри
немъ бѣломъ листѣ: Лѣствица Кирилла, но первая не древнѣе XV
сдѣлалъ XVIII ст. Въ монастырской библіотекѣ есть еще рукоп. Л
времени Пр. Кирилла, пис. 6926 (1418) г. Но она, вѣроятно, пост
монастырь послѣ Преподобнаго, потому что на концѣ оной находится
скороспью XVI ст.: Яз диякон Іван Бархат сию книгу прода
вицу попу Тихону Тимоееву сыну Поцову и руку приложи

БѢа ѿ немъ мѣлти —
 льствовати. Ѡ. Еже м
 заюи. ѿ ѿ н ѿ бѣгоути
 ти ѿ та сдѣлавшѣго ѡ. ѿ н въ
 рити. ѡ. ѿ не възнесавѣ
 поѣа. а не ели онъ хоуѣ сътво
 еже стрѣти злое множаѣ
 уати, ѡ. Еже подати сѣ въ
 аже пострада, но змоль
 ти пакости творѣемъ
 мьстити. Ѣ. не сѣдѣа
 еже мѣуати равнымъ не ѿ
 нлуннати неправды. Ѣ. по
 во, прѣвы ѿ степенъ. не
 дашимъ васъ Злаѡу
 добро творите нецави
 баѣвте кленущаа вы
 творащаа вамъ пакѡ
 ги ваша и молите за
 глѡ вамъ любите вра
 суѣе. ѡ Мѣа. азъ же
 О любви и увѣковѣи ²⁴

5) Посланіе Іоанна Пгумена Ранскаго къ Іоанну Пгумену
 Горы Синайскія. 6) Отвѣтъ на сіе посланіе послѣдняго первому.

²⁴ Читати эти правила должно снизу вверхъ, такимъ образомъ: О любви и чело-
 вѣколюбіи, Евангеліе отъ Матѣя. азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша и
 молитесь за творащаа вамъ пакость, благословите кленущаа вы, добро творити
 непамятующимъ васъ. Златоустово, первый есть степень не начинать неправды.
 п. По еже начать и т. д. Разбитыя слова и численныя буквы писаны ки-
 новарью, также и боковыя графы.

подъ заглавіемъ: скрижали дѣховныа. 7) Прѣсловіе слова, смѣ же нмѣнованіе скрижали дѣховныа. 8) Житіе вкратцѣ Іоанна Игумена Св. горы Синайснѣа, нареченнаго Схоластика, записанное Даниломъ, инокомъ Равѣскимъ (только три листика, а конечные два утрачены). 9) Тридцать словъ Іоанна Лѣствичника: слово а) объ отверженіи суетнаго житія (безъ первыхъ пяти листовъ); б) о безпристрастіи; в) о странничествѣ, съ припискою: от того же слова. о снѣи ихъ въ сдѣждѣщій нововведеннымъ; г) о послушаніи; д) о покаяніи и о Темниці Богоугоднѣа сватыхъ осужденникъ; е) о памяти смертной; ж) о радостномъ плачѣ; з) о безгнѣвѣи и кротости; и) о злопоминаніи; і) о оклеветаніи; к) о многословіи и молчаніи; л) о лжи; м) объ уныніи; н) о всадѣсловѣщійи и обладащійи лѣкавѣа атровѣа (утробѣа); о) наудало еже о тѣлесныхъ и вестѣлесныхъ челоувѣкахъ, и потомъ: о вестѣлѣвнѣахъ въ тѣлѣахъ ѿтрѣвѣахъ и потѣахъ утѣахъ и цѣломудрїи; п) о сребролюбїи; р) о нестяжанїи; с) о неуювѣствѣ рекше умрѣшени дшѣа и смерти умнѣахъ прежде смерти дшѣахъ; т) о снѣахъ и о молитвѣахъ и о соборномъ пѣнїи; у) о бдѣнїи тѣлесномъ; ф) о немужественномъ страхованїи; х) о многообразномъ щеславіи; ц) о презорствѣахъ и изъ того же слова о неизглаголаныхъ помыслахъ хульныхъ; ч) о кротости и простотѣахъ, незлобїи и лукавствѣахъ; ш) ѿ стрѣтнѣахъ погнѣлени вышнемъ смѣренномъ умнѣахъ и уювѣствомъ; щ) ѿ разсѣжѣнїи помыслѣахъ и страстнѣахъ и добродѣтелѣахъ; ѣ) о разсужденїи благоразсудномъ; я) того же ѿца Іѡанна Синайскаго горы. Изъоглавленнѣахъ країцѣахъ (повторенїе вкратцѣахъ) прерѣнныхъ его словѣахъ; ё) ѿ сѣнѣахъ и прѣнѣахъ тѣла и дшѣахъ безмѣахъ; 10) о разлуннѣахъ разсѣжѣнїа безмѣахъ; я) о безмолвіи же, подѣа надписью: ѿ амоуниїа. ради неудержанїа дростн. мноужества ради прѣахъ страстїа. немощи ради дшѣахъ, славы ради челоувѣчѣахъ, ко да прѣахъ въздадѣахъ. да носнѣахъ вѣахъ. да огнѣахъ ринимѣахъ; аа) о молитвѣахъ и иже въ ней умнаго и уювѣствѣахъ аго прѣахъ; бб) о безстрастіи и сѣахъ вършенїи и воскресе-

ніи души прежде общаго воскресенія; вв) ѿ сѣхъ добродѣ-
 тель трѣхъ въ добродѣтеляхъ; 10) убѣжденіе инокамъ о восх-
 деніи по сей умной лѣствицѣ, написанное, подобно вышеозна-
 ченнымъ девяти правиламъ о любви:

ЖА. ЛЮБОВЬ. БОЛШІЙ ВСѦ ЛЮБОВЬ
 ПРЕБЫВАЕ ТРОЕ СЕ: ВѢРА. НАДЕ-
 СТАВЕННА ВЪ СЕБѢ. АМИН: НИЖЕ
 ВНО ЕСТЬ. И БѢ. И БУДЕ. В НЕОУ-
 СНАА. В НЕМЖЕ ВСѢ БЛГЫ ВНО
 ПЪИНЕ. ЕГО ЖЕ ДРЪЖАВА. ЕГО
 САМА ЛЮБОВЬ ЕСТЬ БѢ: ЕМУ
 И НАШЕЙ ЛѢСТИЦИ ПРЕБЫВАЮЩА
 И НА ТРИДЕСАТѢ СТЕПЕНИ НАОУМН-
 МАГО ВЪЗРАСТА КРЪСТИВШАСА
 ИЖЕ ТРИДЕСАТЪ ЛѢТОМЪ ВІДН-
 РОУ ВЪЗРАСТА ИСПОЛНЕНІА ХВѢ-
 НІА БЖІА. В МУЖА СЪКРЪШЕНА. ВМѢ
 ВСѢ. КЪ ЕДИНСТВО ВѢРЫ И ПОЗНА-
 ТІИМСА ДОНДѢЖЕ ДОСТИГНУМЪ
 ТЕЦЯТЕ МЛЮ СЪ ОНЫМЪ ГЛ҃ЦІИ, ПО-
 ЮЩАГО Ё ПОБѢДИТИ В ПЪТИ ЕГО:.
 ЕЛЕНИ И НА ВЫСОКѢ ПОСТАВЛА
 КРЪШАЩАГО НОЗѢ НАШН АКО
 ГНЮ. И В ДОМЪ БѢ НАШЕГО. СЪ
 ПРИИДЯТЕ ВЪЗЫДѢ НА ГОРѢ
 БРАТНѢ, РЕКШАГО СЛЫШАЩЕ.
 ЦИ, ВЪСХОДЫ УСЕРДНО ВЪ СР҃ЦИ
 ВЪСХОДИТЕ ВЪСХОДИТЕ ѿ ІНО

11) Пр. Іоанна слово къ Пастырю. 12) Славословіе перепи-
сано: ѿ КѦко ХѦ БѦже всѣуескѦ, слава текъ. Всѣкому жъ еси
въ благоу задало и кѡнєць. и тебѣ слава къ бесконеч-
ности. аминь. 13) Таѣкъ лѣствици. 14) Рѣшеніе семоу
же. 15) Изъясненіе двухъ изреченій: Триѣ бѣгоуєстно низ-
ше, низложи съ ними и патѣ и проч.; и Богослова: МѦнь
зѣлаѡ и проч. 16) О четырехъ великихъ Іоаннахъ: Ігуменѣ, у
ораго былъ въ завѣдываніи монастырь, именуемый Темница,
антѣ, Лѣствичникѣ и Радоскомѣ. 17) Св. Нила о томъ, что не
можно пѣть въ церкви съ воплемъ и проч. 18) Германа, Патріарха
константинопольскаго, стисн добръшии къ книѣ слезнѣй, хо-
римиъ непрестанно паакатиса дѣланій неподобныхъ (15
жъ). 19) О плачѣ Св. Златоуста, Василия Великаго и Варсоно-
и (краткія статьи). 20) Слова Св. Кассіана: а) о разсужденіи, и
же подѣ новымъ заглавіемъ: Сказаніе разсуждено ѿ злыхъ и о
мышленіи; б) о блудѣ; в) о сребролюбіи; г) о гнѣвѣ; д) о
рби; е) о уныніи; ж) о тщеславіи; з) о гордыни; и) о воспомина-
ніи смерти и ненависти къ міру и яже въ мірѣ. 21) Повѣсти св.
рцевъ а) какъ надобно безмолвіе со всякимъ тицаніемъ хранить;
б) о умиленіи; в) о плачи; г) о смиреніи и печали; д) о пощеніи
только отъ брашна, но и отъ всѣхъ душевныхъ подвизаній;
е) о утвержденіи противу возстающихъ на насъ брашей; ж) о нестя-
ніи; з) о сидѣніи въ келліи и о дѣлѣ ручномъ; и) о неосужденіи;
к) о бодрости и молятвѣ; л) о послушаніи; м) о смиреніи; н) о тер-
пѣн обиды; о) о любви; п) о прозорливыхъ. 22) Прокъшаніа
старєць, т. е., изреченія. 23) Слово ѡѣа Мѡнсеѣа сжщє въ
тѣ къ ѡѣю Пѣминѣ, начинающееся такъ: Прѣвое цѣлзю
нїе твое бѣїнемъ страхомъ и илїю. да троу твоей не вы-
пражєнь, нѣ да выкає свершє Бѡу прѣемлющему отъ те-
бѣ и проч. (8-мъ л.). 24) Дѣнадцать заповѣдей св. Стефана
ткихъ). 25) Северіана Епископа 'Авѣлъскѣа о древѣ креста Хри-
ста, гдѣ ѡбрътєса и како бѣ. 26) Златоустаго толкованіе моли-
твы Господней: Отъє нашѣ и проч. 27) Посланіе его же изъ за-

точенія въ Коукѣхъ къ Киріаку епископу, находившемуся также въ заточеніи, оутѣшенія ради от злыя его жалости и скръби. 28) Старѣскаѧ, т. е., изреченія и повѣсти св. старцевъ, числомъ 36-тъ. 29) ѡ житіи ѡ по (движеніи) прѣпѣбниѣ ѡ Бѣгомосиѣ ѡцѣ нашихъ повѣсти ѡца Даниила. О 'Еѹлогіи каменосѹща Слово перво. 30) Повѣсти Аммона монаха о убиенныхъ св. отцахъ въ Синаѣ и Раиѣ, и 31) Житіе пр. Мартиніана.

Не излишне замѣтить, что въ сей рукописи надъ словомъ св. Мѣстничника къ Пастырю, наверху заставки, нарисованъ киноварью крестъ четвероконечный въ такомъ видѣ:



ХІІ. Сборникъ отъ правилъ св. Апостолѣ и св. Отецѣ, рукопись въ 12 д. л., писанная на твердой, тонкой бумагѣ полууставомъ, подходящимъ къ скорописи, чернилами и киноварью; переплетена въ доски, обтянутыя черною кожею, съ двумя мѣдными застѣжками на бѣлыхъ жесткихъ ремешкахъ, запирающимися на спеньки; состоитъ изъ 435 л.

Что рукопись сія изъ библіотеки Пр. Кирилла, это видно какъ изъ подписей на ней древней руки, на обрѣзѣ: Прѣвила. Ѹ. и внутри на бѣломъ листѣ: Кириллѣ, такъ и изъ содержанія оной, которое согласно съ древними монастырскими описями ²⁵ книгъ его. Написаніе оной нѣкоторыми приписывается, по соображеніямъ, самому Преподобному. ²⁶ Въ какомъ году писана она, въ самой книгѣ сего не означено; но такъ какъ въ ней находится пророчественное воззваніе, относящееся къ годамъ 1455 и 1427-му, совершенно

²⁵ Такъ, на прим., въ описи 1601 г. сказано объ одной изъ рукописей Преподобнаго: Книга отъ правнъ свѣтъ апостолъ и свѣтъ отецъ, кнѣзѣ слѣво Іоаннѣ Златоустѣ постника о исковѣдѣ разлуннѣ изъѣрскѣ. Рукопись, теперь разсматриваемая, состоитъ наиболѣе изъ правилъ церковныхъ и начинается статью: Иже к свѣтъ отца нашего Іоаннѣ Архисписнона Константино града постника о исковѣдѣ разлуннѣ.... изъѣрскѣ.

²⁶ Поѣздка въ Кир. Бѣл. монаст. Проф. Шевырева, ч. II, стр. 18.

такое съ содержащимся въ Святцахъ, описанныхъ выше подъ VIII-мъ; то, очевидно, что она написана ранѣе тѣхъ годовъ. И по тому, что содержащаяся въ сей книгѣ пасхалія начинается 2 (1424) годомъ, полагать надо, что въ этомъ году писана и эта книга сія.

Содержаніе ея весьма разнообразно. Въ ней заключаются статьи: 1) Писаніе Иоанна Постника (Златоустаго) о исповѣдехъ. 2) О запрещеніяхъ или запрещеніяхъ изъ Василия Великаго. 3) О еже колико иже, изгнати инокъ ѿ обители. 4) Запрещенія изъ Соборовъ касательно иночествующихъ и священниковъ, приносящихъ иночество; запрещеніе св. Апостолъ касательно волхвовъ; правило о женахъ, убивающихъ въ утробѣ своей младенцевъ. 5) Запрещенія изъ VIII книги Апостольскихъ правилъ запрещенія касательно идолопоклонства, поминновенія усопшихъ и поста въ Страстную седмицу. 6) Правило Неокесарійскаго Собора относительно чистоты священника. 7) Каноническіе отвѣты Тимофея, Архіепископа Александрскаго. 8) Отвѣтъ Афанасія Великаго на вопросъ: Можетъ ли быть невѣрующій по вѣрѣ Христіанской и проповѣданію? 9) О покаяніяхъ: плачѣ, послушаніи и припаданіи. 10) Повсемѣстные запрещенія инокинямъ и инокамъ. 11) Сѣваніе ираніи церковнымъ стѣнамъ аѳа. 12) Правила: Св. Василия, Неокесарійскаго Собора, повелѣніе 318 отецъ касательно иноковъ; правила о потребѣ церковной; заповѣди о убійствахъ и сѣвахъ беззаконіяхъ, о поджигателяхъ, безчинствующихъ монахахъ и нерадящихъ о церковной службѣ и объ измѣнникахъ отечества. 13) Правила о постахъ Рождества Христова, св. Апостолъ и Рождицы. 14) Правила св. Іоанна Постника о 30-ти предметахъ: о мысленномъ отверженіи, о ѡбавицѣ, о сокращеніи времѣни покаянія, о похотной части, о сонномъ мечтаніи, о насильствѣ и участникахъ въ ономъ, о двоеженцахъ и троеженцахъ, о поблуданіи, о еретикахъ, о кровосмѣшеніи, о женахъ въ пещи, о убійствѣ и яростной части, о измѣтающихъ неволею, о ругати безъ крещенія умершемъ, о помятающихъ своихъ

младенцы, о разбойникахъ, о татѣхъ, о гробокопателяхъ, о святотатствѣ, о нарушеніи клятвы, о нечистомъ, во что либо впадшемъ т. п. 15) Никиты, Митрополита Ираклійскаго, отвѣты на вопросъ пѣкоего Епископа Константина, числомъ 6-тъ. 16) Правила Никифора, Патріарха Константинопольскаго и нже с нимъ святымъ отецъ о церковныхъ его съчиненіяхъ, числомъ 23. 17) Изъ отвѣтовъ Іоанна Епископа Кнтроиска къ Епископу Драгъскомъ Кавасилѣ о антиминыхъ, о еже освятітса сконхъ женъ и недѣлю и уетыредесатиницъ: о томъ, съ какого возраста надъ исповѣдываться; объ орудіяхъ, послужившихъ на обновленіе св. сосудовъ; о непогребеніи умершихъ въ церквахъ; объ изблеваніи свяц. даровъ, о пролигін оныхъ; на Латинны, касательно служенія на св. антиминосѣ литургін не въ церкви и безъ иконъ, о маслѣ или медѣ, если въ оныя впадетъ нечистое животное и умереть, объ искупеніи во снѣ, о степеняхъ брака въ ширину и глубину, раздѣленіи сродства, о братотвореніи, о сыноположеніи и воспріятіи отъ Св. крещенія, о раздѣленіи кровнаго родства, о восходящемъ и нисходящемъ, о восьмой степеніи отъ крови, о нже отъ блѣда раждаемыхъ, о родствѣ отъ сватовства, о шестой и седьмой степеняхъ, когда возбранены и когда нѣтъ. 18) Правила Собора Антиохійскаго. 19) Правилу 2-е Собора Халкидонскаго. 20) Геннадія, Архіепископа Константинопольскаго, изъ посланія ко всѣмъ Епископамъ о симоніи. 21) Правилу о разрѣшенныхъ страха ради смерти и потомъ выздоровѣвшихъ и правилу объ откушившемся отъ мученій деньгами. 22) Тимоея, Архіепископа Александрійскаго, правилу 12-е. 23) О постѣ въ день Воздвиженія Честнаго Креста и о дняхъ, когда не приклонять колѣнъ. 24) Василія Великаго къ Амфилохію о томъ, почему молился зря къ востоку и проч. 25) О церкви и Св. причащеніи. 26) Его же изъ посланія къ сущимъ подъ нимъ Епископамъ о неоставленіи на мздѣ: его же наказаніе пресвитеру о божественной службѣ и проч. 27) Отвѣты Константинопольскаго Собора на вопросы Всероссійскаго Митрополита Максима и Сарскаго Епископа Феогноста. 28) Два правила о сѣвѣріяхъ и с

норохъ. 29) Правило 2-е шестаго Вселенскаго Собора касательно чин Апостольскихъ заповѣдей; 68-е о нераздираніи книгъ Св. сани; 89, 95, 101, 20, 2, 3, 4, правила о войнахъ, убивающихъ на войнѣ; вопросы и отвѣты объ употребленіи просфоръ и ѣдъ и объ изверженныхъ священникахъ. 30) Правило Св. Апостолъ о томъ, что можетъ быть приносимо въ алтарь; правила о пощеніи начатковъ изъ овощей; о діаконахъ, чтобы въ своемъѣрилахъ пребывали. 31) Заповѣди, неизвѣстно, чьи, о томъ, какъ исповѣдываться грамотнымъ (посредствомъ харгін) и неграмотнымъ и женамъ, и о духовникахъ. 32) Заповѣди Златоустаго законѣ церковномъ. 33) Правило 30-е отъ разнумныхъ тителъ изъвой и второй граней Новыхъ Заповѣдей гл. 2. 34) Извлечение закона Моисеева о судѣ и правдѣ, десятословіе, о необращеніи боднаго въ рабство. 35) Правило о вышедшей въ замужество въ совершенныхъ лѣтахъ, и о дѣтяхъ, вступающихъ въ бракъ, когда она находится въ плѣну, о причинахъ расторженія брака, правила Граней гл. 1, 9, 10, 11, 31, 32, 33, 38, 39, 42, 43, 44, 46, 53, 55, 57, 62, 63, 66, 67, 74, 76 и 85. 36) Печать Архієпископа Александрійскаго, къ Бенетъскому Архієпископу о томъ, что онъ не имѣетъ права именоваться Патріархомъ. 37) Запрещеніе стричь бороды. 38) О 27-ми заблужденіяхъ Франковъ и прочихъ Латинянъ. 39) Св. Епифанія Кипрскаго преслѣхъ. 40) Два отвѣта Никиты, Митрополита Ираклійскаго, на вопросы Константина Памфилійскаго. 41) Три правила, неизвѣстно, чьи, о лицахъ духовнаго чина, впадающихъ въ блудъ, кленущихся проч., о дающихъ, или берущихъ, что либо изъ монастыря безъ позволенія Игумена и о преобидящихъ церковь Божію. 42) Правило Θεοφάνη Студита о несовершеніи въ постъ великій литургіи. 43) Правило 61-е Св. Апостолъ. 44) Василия Великаго изъ посланія къ Келлѣи канонъ 2-й; его же о троюженцахъ и многоженцахъ. 45) Собора Анкирскаго канонъ 21-й. 46) Семь правилъ Василия Великаго и Аѳанасія и неизвѣстныхъ. 47) Правило Аѳанасія, епископа Иерусалимскаго, о наѣзцахъ и о стрѣлахъ громныхъ, и два правила:

одно изъ Градскихъ Законовъ о дѣвствѣ священныхъ лицъ, или супружествѣ съ дѣвою, другое, не извѣстно, чье, касательно запрещенія священнику. 48) Лоуинотехеніе. 49) Сказаніе извѣстно лѣвнымъ годомъ, когда сѣяти и садити и врауевати условьки. 50) Стихи Константина нѣкоего Нвста о книзѣ галголемки Дионтра. 51) Св. Епифанія о 12-ти камняхъ на одеждѣ ветхозавѣтнаго Архіерея. 52) Стязаніе, бывшее въ Іерусалимѣ при Софроніи Архіепископѣ съ Евреями о Христіанской вѣрѣ. 53) Св. Кирилл о 30-ти сребренникахъ. 54) Галиново на Ипократа о составѣ міра и человѣка, о чувствахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, о здоровьѣ, врачѣ и врачествѣ; изъ Алексинда (неизвѣстно, какого) о зачатіи человѣческомъ, о широтѣ и долготѣ земли, о стадіяхъ и поприщахъ, о земномъ устроеніи, о разстояніи между небомъ и землею, о землетрясеніи, о четырехъ стихіяхъ и четырехъ моряхъ, объ океанѣ, о облакахъ, о громѣ и молніи и о денницахъ. 55) Сказаніе, когда отдѣлились Латиняне отъ Грековъ и отъ Свят. Церкви (12¹/₂ листовъ). 56) Исповѣданіе вѣкратцѣ како и коего ради дѣла отаунишася от нас латини и извѣржени быша отъ прѣвенства своего и от книгъ помѣстныхъ, нѣдѣе пишутся к лѣт 778 г.). 57) О раздѣленіи праздниковъ на три чина, изъ Типика о поклонахъ, о времени рожденія Іисуса Христа и другихъ событій его жизни; о томъ, сколько нужно пѣть литургій кающемуся въ замѣнъ эпитимій; правило 66-е шестаго Вселенскаго Собора и вопросъ и отвѣтъ о неразумномъ истощеніи своего имущества на благотвореніе. 58) Скитскій уставъ о келейномъ трезвѣніи и о ежедневномъ пѣніи. 59) Сказаніе о 150-ти псалмахъ, собранное изъ Св. отцевъ Никитою, Митрополитомъ Ираклійскимъ, и вопросы объ исказившихся дарахъ, о священникахъ, лишенныхъ или своею волею оставившихъ священство и проч. 60) Тропари, пѣваемые въ великую субботу на непорочнахъ и припѣвы праздничные или величанія. 61) О мѣсяцѣ Мартѣ. 62) Севиріана Епископа Авлѣскаго о древѣ спасительнаго креста, гдѣ обрѣтеса и како бысть. 63) Имена инокескія. 64) Изъ посланія Пр. Никона

и глаголемыхъ танныхъ книгахъ показаніе, ако еретнѣе-
 сѣа сѣтъ сѣписаніа. 65) Златоустаго о скончаніи житія. 66) Объ-
 явнѣи молитвѣ. 67) Св. Максима исповѣдника о храненіи и спасе-
 ніи души, сказаніе о образѣ грѣховномъ и о причинахъ искушенія
 в сѣбѣ, и правило по сему случаю. 68) Пасхалія съ 6932 (1424)
 о 7000 (1492) г. 69) Чинъ обрученія и вѣнчанія. 70) Послѣдова-
 ніе Св. Пятидесятницы. 71) Повѣсти о Макаріи Великомъ, Нилѣ,
 Піорѣ. 72) Св. Макарія слово о тѣсномъ и пространномъ пути.
 73) Отвѣтъ Григорія Богослова на вопросъ Филагрія о здравіи его.
 74) Вопросъ и отвѣтъ, кто сѣтъ истинными поклоиници, иже ни
 въ горѣ сѣи и проч. 75) Аввы Аѳанасія о мученичествѣ душев-
 номъ и внутренномъ. 76) Три чтенія о Св. мученикахъ Борисѣ и
 Глебѣ, и 77) Нѣсколько именъ потомковъ Измаила изъ Священнаго
 Ісуса.

Изъ этого изложенія содержанія описываемой теперь нами ру-
 кописи очевидно, какъ много находится въ ней статей рѣдкихъ и
 весьма замѣчательныхъ. Помѣстимъ здѣсь нѣкоторыя изъ нихъ отъ
 слова до слова.

1) Первое между ними, по важности, мѣсто занимаютъ отвѣты
 константинопольскаго Собора, бывшаго въ присутствіи Митрополита
 нашего Максима (1283 — 1305 г.) и Сарскаго Епископа Теогно-
 та²⁷ на вопросы, предложенные послѣднимъ. Впрочемъ, въ здѣш-

²⁷ Митрополитъ Максимъ былъ родомъ Грекъ, посвященъ Констант. Патриархомъ
 Св. Іосифомъ; путешествовалъ изъ Кіева въ Ору и въ 1300 г. перенесъ каво-
 дру свою съ юга во Владиміръ на Клязьмѣ. Епископъ Теогностъ, посвящ.
 въ 1269 г., присутствовалъ на Соборѣ, составленномъ въ 1274 г. Митрополитомъ
 Кирилломъ во Владиміръ на Клязьмѣ, по случаю усмотрѣнныхъ имъ безпоряд-
 ковъ у насъ въ дѣлахъ церковныхъ. Замѣчательно, что на одинъ изъ вопро-
 совъ своихъ на Константинопольскомъ Соборѣ относительно совершенія проско-
 мидіи Преосв. Теогностъ получилъ здѣсь отвѣтъ, совершенно противный тому,
 что постановлено было касательно діаконѣвъ на вышепоказанномъ Соборѣ Вла-
 димірскомъ, бывшемъ ранѣе Константинопольскаго, т. е., дозволеніе діаконѣвъ
 совершать проскомидію, что прямо запрещено было тѣмъ Соборомъ и что про-
 тивно канону VI Вселенскаго Собора. Это послѣднее правило находится и въ
 описываемомъ нами Сборникѣ.

Б҃҃҃҃҃҃ ѿ немѣ мѣлѣти —
 лѣствовати. Ѽ. Е҃же и
 зѣлюи. ѿ е҃ и ѿ бѣгодѣти
 ти ѿ та сдѣлавшѣго з҃. е҃ и въ
 рѣти. з҃. е҃ не възнесавѣ
 поѣдѣ. а не е҃ли онѣ хоцѣ сѣтво
 е҃же стрѣти злое множае
 уати, д҃. Е҃же подати сѣ въ
 а҃же пострада, но змолѣ
 ти пакости творащему
 мѣстити. г҃. не сѣдѣа
 е҃же науати равнымъ не ѿ
 нхѣнати неправды. к҃. по
 во, прѣвы е҃ степень. не
 дащимъ васъ зѣлюи
 добро творите ненави
 баѣте кленущаа вы
 творащаа вамъ пакѣ
 ги ваша и молатѣ зѣ
 гѣю вамъ любите вра
 є҃уѣ. Ѽ Мѣдѣ. аз же
 О любви и челолюбѣи²⁴

5) Посланіе Іоанна Ігумена Радоскаго къ Іоанну Ігумену Горы Синайскія. 6) Отвѣтъ на сіе посланіе послѣдняго первому.

²⁴ Читатъ эти правила должно снизу кверху, такимъ образомъ: О любви и челолюбѣи, Евангеліе отъ Матѣея. азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша и молитесь за творящаа вамъ пакость, благословите кленущаа вы, добро творити ненавидящимъ васъ. Златоустово. прѣвый есть степень не начинать неправды. в. По еже начати и т. д. Разбитыя слова и численныя буквы писаны кинварью, также и боковыя графы.

въ заглавіи: скрѣплен дѣховныа. 7) Прѣсловѣе слова, ꙗже именованіе скрѣплен дѣховныа. 8) Житіе вкратцѣиша Игумена Св. горы Синайскія, нареченнаго Схоластика, писанное Данииломъ, инокомъ Равоскимъ (только три листика, а сечные два утрачены). 9) Тридцать словъ Іоанна Лѣствичника: а) о отвѣрженіи суетнаго житія (безъ первыхъ пяти листовъ); б) о безпристрастіи; в) о странничествѣ, съ припискою: тогоже слова. о сѣни ихъ въ сладѣщій покоеведеніи; г) о послушаніи; д) о покаяніи и о Темниці Богоугодныхъ осужденниковъ; е) о памяти смертной; ж) о радостномъ плачѣ; з) о безгнѣвѣи и кротости; и) о злопоминаніи; і) о вѣтаніи; к) о многословіи и молчаніи; л) о лжи; м) о уныніи; н) о всадѣлающійи и обладающійи лукавѣи адровѣ (утѣхѣ); о) началъ еще о тѣлесныхъ и кестѣлесныхъ челоуѣцехъ, о томъ: о вѣстѣлѣннѣхъ въ тѣлѣннѣхъ ѿтрѣжѣхъ и потѣ утѣхъ; п) о сребролюбіи; р) о нестяжаніи; с) о нечювѣи; рекше змѣрѣни дѣлъ и смерти змѣлѣхъ прежде смерти; т) о снѣи и о молитвѣи и о соборномъ пѣніи; у) о бдѣніи; ф) о немужественномъ страхованіи; х) о многообразномъ славіи; ц) о презорствѣи и изъ того же слова о неизглаголаніи помыслахъ хульныхъ; ч) о кротости и простотѣи, незлобіи и нехвѣи; ш) ѿ стрѣннѣхъ погжѣлѣни кышнемъ смѣренномъ дриимѣхъ чювѣствомъ; щ) ѿ разсѣжѣни помыслѣннѣхъ и страхѣи и добродѣлѣннѣхъ; ѣ) о разсужденіи благоразсудномъ; тогоже ѿца Іѡанна Синайскыа горы. Изъоглавленъ рацѣи (повтореніе вкратцѣи) прерѣннѣхъ его словѣхъ; ф) ѿ сѣи и прѣннѣхъ тѣла и дѣлъ безмѣлѣннѣхъ; 10) о разланнѣи сѣженіа безмѣлѣннѣхъ; я) о безмолвіи же, подъ надписью: ѿ оуниѣа. ради нечѣдержаніа ярости. мнѣжѣства ради прѣннѣа. немоши ради азѣуныа, славы ради челоуѣческыа, да прѣхъ зѣздахъ. да посяннѣа бѣждѣхъ. да огнь чѣмѣхъ; аа) о молитвѣи и нѣхъ въ ней чѣмѣнаго и чювѣствѣи о прѣдстоаннѣа; бб) о безстрастіи и свѣрѣшеннѣа и воскресе-

ніи души прежде общаго воскресенія; въ) ѿ сѣжзѣ добродѣтели трѣхъ въ добродѣтеляхъ; 10) убѣжденіе инокамъ о восходѣніи по сей умной лѣстницѣ, написанное, подобно вышеозначеннымъ девяти правиламъ о любви:

ЖЛ. ЛЮБОВЬ. БОЛШІЙ ВСѦ ЛЮБОВЬ
 ПРЕБЫВАЕ ТРОЕ СЕ: ВѢРА. НАДѢ
 СТВЕННА КЪ СВѦ. АМН: НИИ
 ВНО ЕСТЬ. И БѦ. И БУДѢ. В НЕОУ
 СНАА. В НЕМЖЕ ВСѦ БЛГМЪ ВНО
 ПЪННЕ. ЕГО ЖЕ ДРЪЖАВА. ЕГО
 САМА ЛЮБОВЬ ЕСТЬ БѦ: ЕМУ
 И НАШЕЙ ЛѢСТНИЦИ ПРЕБЫВАЮЩА
 И НА ТРИДЕСАТѢ СТЕПЕНИ МАОУМН
 МАГО ВЪЗРАСТА КРЪСТИНИЛАСА
 ИЖЕ ТРИДЕСАТЪ ЛѢТОМЪ ВІДН
 РОУ ВЪЗРАСТА ИСПОЛНЕНІА ХВЛ.
 НІА БЖІА. КЪ МЪЖА СЪРЪШЕНА. КЪ
 ВСѦ. ВЪ ЕДИНЬСТВО ВѢРЫ И ПОЗНА
 ТЦИННА ДОНДѢЖЕ ДОСТИГНУМЪ
 ТЕЦАТЕ МЛЮ СЪ ОНЫМЪ ГЛЦН, ПО
 ЮЩАГО Ё ПОБѢДНТИ В ПЪТН ЕГО:.
 СЛЕНИ И НА ВЫСОКЪ ПОСТАВЛА
 КРЪШАЩАГО НОУА НАШН АКО
 ГНЮ. И В ДОМЪ БА НАШЕГО. СЪ
 ПРИНДЯТЕ ВЪЗДЪМЪ НА ГОРѢ
 БРАТНѢ, РЕКШАГО СЛЫШАЩЕ.
 ЦН, ВЪСХОДЫ УСЕРДНО ВЪ СРЦН
 ВЪСХОДИТЕ ВЪСХОДИТЕ ѿ ІНО

- 11) Пр. Іоанна слово къ Пастырю. 12) Славословіе перенесенна: ѿ КѦко ХѦ КѦе вселѣскѦ, слава тебѦ. Всѣкомѹж еси изъ благоѹ задало и кѡнецъ. и тебѦ слава къ бесконечѹма вѣмъ. аминь. 13) Таѣкъ лѣстѣнцѣ. 14) Рѣшеніе самоѹ мовѣ. 15) Изъясненіе двухъ изреченій: Триѣ вѣгоуѣстно низложитъ, низложи съ нимѣ и патѣ и проч.; и Богослова: МѦнѣ соѹ заѡ и проч. 16) О четырехъ великихъ Іоаннахъ: Пгументѣ, у котораго былъ въ завѣдываніи монастырь, именуемый Темница, Гавантѣ, Лѣстѣнчикѣ и Равѣскомѣ. 17) Св. Нила о томъ, что не должно пѣть въ церкви съ воплемъ и проч. 18) Германа, Патріарха Константинопольскаго, стисн добръшии къ князѣ слезнѣи, хощащѣмъ непрестанно плакатися дѣланіѣ неподобныхъ (15 строкъ). 19) О плачѣ Св. Златоуста, Василія Великаго и Варсонофіа (краткія статьи). 20) Слова Св. Кассіана: а) о разсужденіи, и даѣе подѣ новымъ заглавіемъ: Сказаніе разсуждено ѿ злыхъ и о помышленіи; б) о блудѣ; в) о сребролюбѣ; г) о гнѣвѣ; д) о скорби; е) о уныніи; ж) о тщеславіи; з) о гордыни; и) о воспоминаніи смерти и ненависти къ міру и аже въ мірѣ. 21) Повѣсти св. старцевъ а) какъ надобно безмолвіе со всякимъ тишаніемъ хранить; б) о умиленіи; в) о плачи; г) о смиреніи и печали; д) о пощеніи не токмо отъ брашна, но и отъ всѣхъ душевныхъ подкизаній; е) о утвержденіи противу возстающихъ на насъ браней; ж) о нестяжаніи; з) о сидѣніи въ келліи и о дѣлѣ ручномъ; и) о неосужденіи; ѵ) о бодрости и молятвѣ; к) о послушаніи; л) о смиреніи; м) о терпѣніи обиды; н) о любви; о) о прозорливыхъ. 22) Прокъшаніа стѣи старецъ, т. е., изреченія. 23) Слово ѡца Мѡнсеѣа сщ҃е къ снѣтъ къ ѡцѣю Пѣминѣ, начинающееся такъ: Прѣкое цѣлзю сѣеніе твое вѣїнемъ страхомъ и мѣю. да троѹ ткой не выкаѣ прѣзѣнь, нѣ да выкаѣ скернѣ Бѣѹ прѣсѣмѣющѣмѹ отъ тебѣ ѹ и проч. (8-мѣ л.). 24) Дѣѣнадцѣ заповѣдей св. Стефана (браткихъ). 25) Северіана Епископа 'Акѣѣлѣскѣ о древѣ креста Христова, гдѣ ѡбратѣся и како вѣмъ. 26) Златоустаго толкованіе молитвы Господней: Отѹе нашъ и проч. 27) Посланіе его же изъ за-

точенія въ Коукъскъ къ Кириаку епископу, находившемуся также въ заточеніи, оутѣшенія ради от злыя ея жалости и скръби. 28) Старѣскаѧ, т. е., изреченія и повѣсти св. старцевъ, числомъ 36-тъ. 29) Ѡ житіи ѡ по (движеніи) прѣпѣбнѣи Бѣгѣноснѣи Ѡцѣ нашихъ повѣсти Ѡца Даниила. О'Еѣлогѣи камѣносѣи. Слово перко. 30) Повѣсти Амѣона монаха о убиенныхъ св. отцахъ въ Синаѣ и Раиѣѣ, и 31) Житіе пр. Мартинаіана.

Не излишне замѣтить, что въ сей рукописи надѣ словомъ св. Мѣстничника къ Пастырю, наверху заставки, нарисованъ киноварь, крестъ четвероконечный въ такомъ видѣ:



ХІІ. Сборникъ отъ правилъ св. Апостолъ и св. Отецъ, рукопись въ 12 л. л., писанная на твердой, тонкой бумагѣ полууставомъ, подходящимъ къ скорописи, чернилами и киноварью; переплетена въ доски, обтянутыя черною кожею, съ двумя мѣдными застежками на бѣлыхъ жесткихъ ремешкахъ, запирающимися на спеньки; состоитъ изъ 435 л.

Что рукопись сія изъ библіотеки Пр. Кирилла, это видно какъ изъ надписей на ней древней руки, на обрѣзѣ: Прѣвила. Ѣ. и внутри на бѣломъ листѣ: Киріаѣ, такъ и изъ содержанія оной, которое согласно съ древними монастырскими описями ²⁵ книгъ его. Написаніе оной нѣкоторыми приписывается, по соображеніямъ, самому Преподобному. ²⁶ Въ какомъ году писана она, въ самой книгѣ сего не означено; но такъ какъ въ ней находится пророческое воззваніе, относящееся къ годамъ 1455 и 1427-му, совершенно

²⁵ Такъ, на прим., въ описи 1601 г. сказано объ одной изъ рукописей Преподобнаго: Книга отъ правѣи свѣтѣи апостолѣи и свѣтѣи отецѣи, вѣхѣхѣ слово Іѣкаѣѣ Златѣустаго постѣника о исиѣхѣдѣѣ разлѣчѣи нѣхѣхѣхѣ. Рукопись, теперь разсматриваемая, состоитъ наибѣѣе изъ правилъ церковныхъ и начинается статьею: Иже вѣ свѣтѣи отѣца нашего Іѣоанѣѣ Архѣисѣисѣноѣи Конѣстантиѣна града постѣника о исиѣхѣдѣѣ разлѣчѣи... нѣхѣхѣхѣ

²⁶ Поѣздка въ Кир. Бѣл. монаст. Проф. Шевырева, ч. II, стр. 18.

знаковое съ содержащимся въ Святцахъ, описанныхъ выше подъ VIII-мъ, то, очевидно, что она написана ранѣе тѣхъ годовъ. Для по тому, что содержащаяся въ сей книгѣ пасхалія начинается 932 (1424) годомъ, полагать надо, что въ этомъ году писана и эта книга сія.

Содержаніе ея весьма разнообразно. Въ ней заключаются статьи: 1) Иоанна Постника (Златоустаго) о исповѣдехъ. 2) О запрещеніяхъ или эпитиміяхъ изъ Василия Великаго. 3) О сже koliko денегъ, изгнать иноки ѿ обители. 4) Запрещенія изъ Соборовъ касательно иночествующихъ и священниковъ, принимающихъ иночество; запрещеніе св. Апостолъ касательно волхвъ; правило о женахъ, убивающихъ въ утробѣ своей младенцевъ. Изъ VIII книги Апостольскихъ правилъ запрещенія касательно азидованій, поминовенія усопшихъ и поста въ Страстную седмицу. 6) Правило Неокесарійскаго Собора относительно чистоты священника. 7) Каноническіе отвѣты Тимофея, Архіепископа Александійскаго. 8) Отвѣтъ Аванасія Великаго на вопросъ: Можетъ ли истинна невѣрующій по вѣрѣ Христіанской и проповѣданію? 9) О значеніяхъ покаянія: плачѣ, послушаніи и припаданіи. 10) Повсемѣстныя запрещенія инокинямъ и инокамъ. 11) Стѣраніе правиломъ церковнымъ стѣхъ айлъ. 12) Правила: Св. Василия, Неокесарійскаго Собора, повелѣніе 318 отецъ касательно иноковъ бѣрееть; правила о потребѣ церковной; заповѣди о убійствахъ и оскверненіяхъ беззаконіяхъ, о поджигателяхъ, безчинствующихъ монахахъ и нерадящихъ о церковной службѣ и объ измѣнникахъ отечеству. 13) Правила о постахъ Рождества Христова, св. Апостолъ и городицы. 14) Правила св. Иоанна Постника о 30-ти предметахъ: о мысленномъ отверженіи, о ѿбавленіи, о сокращеніи времени покаянія, о похотной части, о сонномъ мечтаніи, о насильствіи и участникахъ въ ономъ, о двоеженцахъ и троеженцахъ, прелюбодѣланіи, о еретикахъ, о кровосмѣшеніи, о женахъ въ нечистотѣ, о убійствѣ и яростной части, о измѣтающихъ неволею, трювати безъ вѣщенія умершемъ, о помятающихъ своа

младенцы, о разбойникахъ, о татѣхъ, о гробокопателяхъ, о святотѣствѣ, о нарушеніи клятвы, о нечистомъ, во что либо впадшемъ т. п. 15) Никиты, Митрополита Ираклійскаго, отвѣты на вопросы нѣкоего Епископа Константина, числомъ 6-тъ. 16) Правила Никеофора, Патріарха Константинопольскаго и нже с нимъ святымъ отцемъ о церковныхъ его съединеніяхъ, числомъ 23. 17) Ответы Іоанна Епископа Китрошска къ Епископу Драгъскому Кавасилѣ о антиминосѣхъ, о еже осквернитѣся своихъ женъ и не дѣлю и устыредесатинцу: о томъ, съ какого возраста не повѣдываться; объ орудіяхъ, послужившихъ на обновленіе св. сосудовъ; о непогребеніи умершихъ въ церквахъ; объ изблеваніи свѣдѣнъ, о пролитіи рныхъ; на Латины, касательно служенія на антиминосѣ литургіи не въ церкви и безъ иконъ, о маслѣ или медѣ, если въ оныя впадетъ нечистое животное и умереть, объ искушеніи во снѣ, о степеняхъ брака въ ширину и глубину, раздѣленіи сродства, о братотвореніи, о сыноположеніи и воспріятіи отъ Св. крещенія, о раздѣленіи кровнаго родства, о восходящемъ и нисходящемъ, о восьмой степени отъ крови, о нже отъ блѣда рождаемыхъ, о родствѣ отъ сватовства, о шестой и седьмой степеняхъ, когда возбранены и когда нѣтъ. 18) Правила Собора Антиохійскаго. 19) Правило 2-е Собора Халкидонскаго. 20) Геннадія, Архіепископа Константинопольскаго, изъ посланія ко всемъ Епископамъ о ереси. 21) Правило о разрѣшенныхъ страха ради смерти и потомъ выздоровѣвшихъ и правило объ откупившемся отъ мученичества деньгами. 22) Тимофея, Архіепископа Александрійскаго, правило 12-е. 23) О постѣ въ день Воздвиженія Честнаго Креста и о дняхъ, когда не приклонять колѣнъ. 24) Василія Великаго къ Амфилохію, о томъ, почему молимся зря къ востоку и проч. 25) О церкви и Св. причащеніи. 26) Его же изъ посланія къ сущимъ подъ епископамъ о непоставленіи на мздѣ; его же наказаніе пресвитеру о божественной службѣ и проч. 27) Ответы Константинопольскаго Собора на вопросы Всероссійскаго Митрополита Максима Сарскаго Епископа Θεогноста. 28) Два правила о суетвѣхъ и

скоморохахъ. 29) Правило 2-е шестаго Вселенскаго Собора касательно порчи Апостольскихъ заповѣдей; 68-е о нераздираніи книгъ Св. писанія; 89, 95, 101, 20, 2, 3, 4, правила о воинахъ, убивающихъ на войнѣ; вопросы и отвѣты объ употребленіи просфоръ и вина и объ изверженныхъ священникахъ. 30) Правило Св. Апостолъ о томъ, что можетъ быть приносимо въ алтарь; правила о приношеніи начатковъ изъ овощей; о діаконахъ, чтобы въ своихъ мѣрилахъ пребывали. 31) Заповѣди, неизвѣстно, чьи, о томъ, какъ исповѣдываться грамотнымъ (посредствомъ хартии) и неграмотнымъ и женамъ, и о духовникахъ. 32) Заповѣди Златоустаго о законѣ церковномъ. 33) Правило 30-е отъ разланныхъ тителъ изъ первой и второй грани Новыхъ Заповѣдей гл. 2. 34) Извлечение изъ закона Моисеева о судѣ и правдѣ, десятословіе, о необращеніи свободнаго въ рабство. 35) Правило о вышедшей въ замужество въ несовершеннолѣтнихъ, и о дѣтяхъ, вступающихъ въ бракъ, когда отецъ находится въ плѣну, о причинахъ расторженія брака, правила изъ Грани гл. 1, 9, 10, 11, 31, 32, 33, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 53, 55, 57, 62, 63, 66, 67, 74, 76 и 85. 36) Петра, Архіепископа Александрійскаго, къ Бенетскому Архіепископу о томъ, что онъ не имѣетъ права именоваться Патріархомъ. 37) Запрещеніе стричь бороды. 38) О 27-ми заблужденіяхъ Франковъ и прочихъ Латинянъ. 39) Св. Епифанія Кипрскаго о ересахъ. 40) Два отвѣта Никиты, Митрополита Праклійскаго, на вопросы Константина Памфілійскаго. 41) Три правила, неизвѣстно, чьи, о лицахъ духовнаго чина, впадающихъ въ блудъ, клепущихся и проч., о дающихъ, или берущихъ, что либо изъ монастыря безъ чина Игумена и о преобидящихъ церковь Божию. 42) Правило Феодора Студита о несовершеннолѣтнемъ въ постъ великій литургіи. 43) Правило 61-е Св. Апостолъ. 44) Василия Великаго изъ посланія къ Аполлохію канонъ 2-й; его же о троеженцахъ и многоженцахъ. 45) Собора Анкирскаго канонъ 21-й. 46) Семь правилъ Василия Великаго и Аѳанасія и неизвѣстныхъ. 47) Правило Аѳанасія, епископа Іерусалимскаго, о нажзѣхъ и о стрѣлахъ громовѣй, и два правила:

одно изъ Градскихъ Законовъ о дѣствѣ священныхъ лицъ, или супружествѣ съ дѣвою, другое, не извѣстно, чье, касательно запрещенія священнику. 48) Лоуинотеуеніе. 49) Сказаніе извѣстно луиннымъ годомъ, когда съати и садити и крауекати уеловѣки. 50) Стиси Констандина нѣкоего Ивеста о книзѣ галголемъ Дионтра. 51) Св. Епифанія о 12-ти камняхъ на одеждѣ ветхозавѣтнаго Архіерея. 52) Стязаніе, бывшее въ Іерусалимѣ при Софроніи Архіепископѣ съ Евреями о Христіанской вѣрѣ. 53) Св. Кирилла о 30-ти сребренникахъ. 54) Галиново на Инократа о составѣ міра и человѣка, о чувствахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, о здоровѣ, врачѣ и врачествѣ; изъ Алексинда (неизвѣстно, какого) о зачатіи человѣческомъ, о широтѣ и долготѣ земли, о стадіяхъ и поприщахъ, о земномъ устроеніи, о разстояніи между небомъ и землею, о землетрясеніи, о четырехъ стихіяхъ и четырехъ моряхъ, объ океанѣ, о облакахъ, о громѣ и молніи и о деницахъ. 55) Сказаніе, когда отдѣлились Латиняне отъ Грековъ и отъ Свят. Церкви (12¹/₂ листовъ). 56) Исповѣданіе къ кратцѣ како и коєго ради дѣла отауишася от нас латини и изврѣжени быша отъ прѣкенства своего и от книгъ помѣннихъ, идѣже пишутся в лѣт 778 г. (778 г.). 57) О раздѣленіи праздниковъ на три чина: изъ Типика о поклонахъ, о времени рожденія Іисуса Христа и другихъ событій его жизни; о томъ, сколько нужно пѣть литургій кающемуся въ замѣнъ апитиміи; правило 66-е шестаго Вселенскаго Собора и вопросъ и отвѣтъ о перазсудномъ истощеніи своего имущества на благотвореніе. 58) Скитскій уставъ о келейномъ трезвіи и о ежедневномъ пѣніи. 59) Сказаніе о 150-ти псалмахъ, собранное изъ Св. отцевъ Никитою, Митрополитомъ Ираклійскимъ, и вопросы объ исказившихся дарахъ, о священникахъ, лишенныхъ или своею волею оставившихъ священство и проч. 60) Тропарі, пѣваемые въ великую субботу на непорочнахъ и припѣвы праздничные или величанія. 61) О мѣсяцѣ Мартѣ. 62) Севиріана Епископа Авдѣскаго о дрекѣ спасительнаго креста, гдѣ обрѣтеса и како бысть. 63) Имена иноческія. 64) Изъ посланія Пр. Никона

и глаголемыхъ тинныхъ книгахъ показаніе, ако еретнуче-
 за сѣтъ сѣписанїа. 65) Златоустаго о скончанїи житїа. 66) Объ
 ной молитвѣ. 67) Св. Максима исповѣдника о храненїи и спасе-
 нїи души, сказанїе о образѣ грѣховномъ и о причинахъ искушенїа
 сѣтъ, и правило по сему случаю. 68) Пасхалїа съ 6932 (1424)
 7000 (1492) г. 69) Чинъ обрученїа и вѣнчанїа. 70) Послѣдова-
 нїе Св. Пятидесятницы. 71) Повѣсти о Макаріи Великомъ, Нилѣ,
 Піорѣ. 72) Св. Макарія слово о тѣсномъ и пространномъ пути.
 Отвѣтъ Григорїа Богослова на вопросъ Филагрїа о здравїи его.
 Вопросъ и отвѣтъ, кто сѣтъ истиннии поклонници, нже ни
 горѣ сѣтъ и проч. 75) Аввы Аванасїа о мученичествѣ душев-
 номъ и внутренномъ. 76) Три чтенїа о Св. мученикахъ Борисѣ и
 Глѣбѣ, и 77) Нѣсколько именъ потомковъ Измаїла изъ Священнаго
 сѣтъ.

Изъ этого изложенїа содержанїа описываемой теперь нами ру-
 ниси очевидно, какъ много находится въ ней статей рѣдкихъ и
 нма замѣчательныхъ. Помѣстимъ здѣсь нѣкоторыя изъ нихъ отъ
 ва до слова.

1) Первое между ними, по важности, мѣсто занимаютъ отвѣты
 константинопольскаго Собора, бывшаго въ присутствїи Митрополита
 него Максима (1283 — 1305 г.) и Сарскаго Епископа Теогно-
 стѣ на вопросы, предложенные послѣднимъ. Впрочемъ, въ здѣш-

Митрополитъ Максимъ былъ родомъ Грекъ, посвященъ Константи. Патриархомъ
 ѡ. Юсифомъ; путешествовалъ изъ Кїева въ Ору и въ 1300 г. перенесъ казе-
 ру свою съ юга во Владимїръ на Клязьмѣ. Епископъ Теогностъ, посвящ.
 въ 1269 г., присутствовалъ на Соборѣ, составленномъ въ 1274 г. Митрополитомъ
 Іеремїемъ во Владимїръ на Клязьмѣ, по случаю усмотрѣнныхъ имъ безпоряд-
 ковъ у насъ въ дѣлахъ церковныхъ. Замѣчательно, что на одинъ изъ вопро-
 совъ своихъ на Константинопольскомъ Соборѣ относительно совершенїа проско-
 мидїи Преосв. Теогностъ получилъ здѣсь отвѣтъ, совершенно противный тому,
 то постановлено было касательно діаконѣвъ на вышепоказанномъ Соборѣ Вла-
 димїрскомъ, бывшемъ ранѣе Константинопольскаго, т. е., дозволенїе діаконамъ
 совершать проскомидїю, что прямо запрещено было тѣмъ Соборомъ и что про-
 тивно канону VI Вселенскаго Собора. Это послѣднее правило находится и въ
 писываемомъ нами Сборникѣ.

немъ монастырѣ имѣются еще два списка съ сего церковнаго акта одинъ въ рукописи, также изъ библіотеки Преп. Кирилла, въ 12 л., подъ названіемъ: **Отъ Никонскихъ правилъ.** слѣдовательно одинаковой съ симъ экземпляромъ древности; другой въ рукописи, и соображеніямъ, XVI ст., въ 12 л. Всѣ три списка здѣшніе имѣютъ нѣкоторыя разнорѣчія и даже противорѣчія. И потому, излагая этотъ актъ по сборнику, который мы теперь описали, покажемъ и важнѣйшія разнорѣчія онаго по двумъ другимъ спискамъ.

По списку № 1.

Мѣѣ авгѣ. вѣ. въ днѣ срѣ. Ни-
днѣ д.

По списку № 3.

Мѣѣ авгоѣ. въ г. нидикта вѣ.
днѣ въ среда.

(въ спискѣ № 2 этихъ словъ не находится).

Съдающимъ скатымъ патріархомъ в мѣстѣ скоемъ. въ церкви Свѣтлѣ Софїѣ. Антіохійскому и Койстандина града, Патріарху Іоанну²⁸ и сѣ нини Митрополити. Халкидонскимъ. Николаѣ. Донненскимъ.

По списку № 1.

Ментѣ. Ахаранскимъ.
Лаврентѣ. и Вазѣнскимъ
Іоаннѣ. Дерескимъ. Кон-
стандинѣ. Лефадѣскѣмъ
Софронѣмъ.

По списку № 2.

Лаврентѣ. Ахиранс-
кимъ Костантинѣ. Фадѣ-
скимъ. Софронѣмъ.

По списку № 3.

Лаврентѣ. и Кизѣн-
скимъ Іоаннѣ, Декер-
скимъ Костантинѣ. Ле-
фадѣскимъ Софронѣмъ.

И всѣмъ Рѣси. Максимѣ. (по прочимъ, Митрополитѣ) и прѣдсто-
ящимъ тѣ избраннымъ попомъ и дѣлакомъ. и благоуестивымъ епископомъ
Саранскимъ Феогностѣ. съдающѣ въ съборѣ смиренію нашему. и помо-
жнѣ посреде насъ кѣпросы нѣкыжъ (по сп. № 3, ставѣ посреди всѣхъ
ми Боголюбивымъ епископѣ Саранскимъ Феогностѣ, кѣпрошаа нѣхто
протикѣ кѣпрошенію его отвѣтъ дакаша емѣ по достоинію) и отвѣтъ
въськомѣ подобенъ. кѣпросѣ прѣдъ. аже сѣхъ снѣ. кѣпроснѣ въ кѣмъ дѣ
подобаетъ и в годѣ уѣсти скатителю еѣлѣ.

²⁸ Здѣсь говорится о Патріархѣ Веккѣ.

т. По сп. № 1.
 Ѳеѡдѣ въ лѣ. рек-
 страстныѣ не
 гѣ. ѡ еѡліе и на
 на лѣрѣгн, и
 мн. въ прѣм
 ѣ мѣа егда хо-
 крѣм. еже съ
 номъ, въ вели-
 празнѣны да
 прѣ ннѣ по-
 не утѣтъ. раз-
 жѣ.

По списку № 2.
 Уетырѣжда въ лѣ.
 рекше страстныѣ
 недѣли. въ уѣ. ѡ.е.
 еоѡѣе. на пасхѣ
 на лѣтѣрѣгн, и
 на веуернн. и въ ѡ.
 мѣа Сениѡ. егда хо-
 дѣтъ со крѣсты.
 се же нѣмѣномъ
 въ великыѣ празнѣ-
 ны да утѣтъ. прѣ
 ннѣхъ попѣхъ
 не утѣтъ. развѣ
 ѣ нѣжа.

По списку № 3.
 Уетырѣждо въ лѣтѣ.
 рекше страстныѣ
 недѣли въ еѣ. уѣ. ѡе
 еѡѣе. та ж на пѡ
 на лѣтѣрѣгн и
 на веѣрнн того
 днн. и въ ѡ. дѣнь
 сѣ мѣа, егда хо-
 дѣтъ съ крѣсты.
 а нже нѣмѣномъ
 въ великыѣ прѣ
 да утѣтъ на утѣре-
 нах. и на молеб-
 нѣх. прѣ ннѣхъ
 попѣхъ да не утѣтъ,
 развѣ нѣжн.

Въпросъ. О крещеніи (по сп. № 2. Этого слова нѣтъ) коли-
 ко подобаетъ измолвити мѣтѣ. крѣщающе уѣка. пѣбѣ ли мно-
 попомъ крѣтити или едному.

т. По сп. № 1.
 Ѣдиномъ нѣзъ
 ннн молнтѣ
 едному по-
 крѣстннн.
 ли слѣунтѣ
 нмъ дѣтемъ
 н бѣдѣ по-
 ѣ мнѣга. да
 тѣ кѣжѣ ѡ
 дѣтнѣа, а-
 ждѣтъ дѣтн
 го. н ѣдннѣ

По списку № 2.
 Подобаетъ единою
 измолвити. мѣ. а
 едному попови
 крѣстннн. аще
 клѣунтѣа многымъ
 дѣтемъ быти. и бѣ-
 дѣтъ поповѣ мно-
 зн. да крѣстѣтъ
 каждо ѡсобѣ дѣ-
 та. аще ли бѣдѣтъ
 дѣтн много.
 одинъ попѣ. да нѣзъ

По списку № 3.
 Подобаетъ единою
 измолвити молнтѣ
 и едному ѣерею крѣ-
 стннн. аще ли слѣ-
 унтѣа многымъ дѣ-
 темъ быти. и бѣдѣтъ
 ѣерѣи мнозн. да крѣ-
 статъ каждо ѡсобѣ
 отроуѣ. аще бѣдетъ
 дѣтѣи много ѣ еднн
 ѣерѣи, да измолвитъ
 единою молнтѣмъ

немъ монастырѣ имѣются еще два списка съ сего церковнаго акта одинъ въ рукописи, также изъ библіотеки Преп. Кирилла, въ 12 л., подъ названіемъ: **Отъ Никонскихъ правилъ**, следовательно одинаковой съ симъ экземпляромъ древности; другой въ рукописи, а соображеніямъ, XVI ст., въ 12 л. Всѣ три списка здѣшніе имѣютъ нѣкоторыя разпорѣчія и даже противорѣчія. И потому, излагая этотъ актъ по сборнику, который мы теперь описали, покажемъ важнѣйшія разпорѣчія онаго по двумъ другимъ спискамъ.

По списку № 1.

Мѣа аггѹ. вѣ. въ днь срѣ. Нн-
дн д.

По списку № 3.

Мѣа аггѹ. въ г. индикта вѣ
днь въ среда.

(въ спискѣ № 2 этихъ словъ не находится).

Сѣдашимъ скатымъ патріархомъ в мѣстѣ своемъ. въ церкви Свѣтлѣ Софїа. Антіохійскому и Коістандина града, Патріарху Іоанну²⁸ и с нимъ Митрополити. Халкидонскимъ. Николѣ. Донненскимъ.

По списку № 1.

Ментін. Ахаранскимъ.
Лаврентін. и Вазїнскимъ
Іоаннъ. Дерескимъ. Кон-
стандинъ. Лефадскіи
Софронїи.

По списку № 2.

Лаврентін. Ахиранс-
кимъ Константинъ. Фадъ-
скимъ. Софронїи.

По списку № 3.

Лаврентин. и Кизїи
Іоаннъ, Декер-
скимъ Константинъ. Ле-
фадскимъ Софронїи.

И всѣа Рүси. Максимъ. (по прочимъ, Митрополитъ) и прѣдстои-
цимъ тѣ избраннымъ попомъ и дѣлакомъ. и благоуестнымъ епископъ
Саранскимъ Феогностъ. сѣдающу въ съборѣ смиренїю нашему. и пом-
жнѣ посредѣ насъ въпросы нѣкъж (по сп. № 3, ставъ посредѣ всѣмъ
Боголюбивымъ епископъ Саранскимъ Феогностъ, въпрошала нѣтѣ
протикѣ въпрошенїю его отвѣтъ даклаша ему по достоинїю) и откѣ
въському подобенъ. въпросѣ прїа. аже сѣхъ снѣ. въпроснѣ въ кѣмъ дѣ
подобаетъ и в годы уѣсти свѣтнтелю еѹлїе.

²⁸ Здѣсь говорится о Патріархѣ Деккѣ.

7. По сп. № 1.
 ежѧ в лѣ. рек-
 страстныѧ не
 ѣ. а еѡліе нма
 на лѣргѣн, н
 нн. въ прѣм
 мѣа егда хо-
 крѣты. еже съ-
 омы, въ вели-
 іразнѣны да
 прѣ ннѣ по-
 е утѣть. раз-
 кѧ.

По списку № 2.
 Уетырѣжда в лѣ.
 рекше страстныѧ
 недѣлн. в уѣ. а.е.
 еоѡде. на пасхѣ
 на лнтѣргѣнн, н
 на веуернн. н въ а.
 мѣа Сепѧ. егда хо-
 дѧтъ со крѣсты.
 се же нгѣменомѣ
 въ великыѧ прѣз-
 ны да утѣть. прн
 ннѣхъ попѣхъ
 не утѣть. разкѣ
 ѣ нѣжа.

По списку № 3.
 Уетырѣждо в лѣтѣ.
 рекше страстныѧ
 недѣлн въ вѣ. уѣ. ае
 еѡе. та ж на пѧ
 на лнтѣргѣн н
 на вѣрѣнн того
 днн. н въ а. день
 сѣ мѣа, егда хо-
 датъ съ крѣсты.
 а нже нгѣменомѣ
 въ великыѧ прѣ
 да утѣтъ на утѣ-
 нах. н на молеб-
 нѣх. прн ннѣхъ
 попѣхъ да не утѣтъ,
 разкѣ нѣжн.

ѣпрос. О крѣщенѣн (по сп. № 2. Этого слова нѣтъ) колн-
 подобѣеть нзмолкнѣн мѧтѣмъ. крѣщающе уѧка. пѣбаѣ ли мно-
 попомѣ крѣтнѣн нли едннѣмѣ.

г. По сп. № 1.
 едннѣмъ нзѣ
 нтн молнт-
 едннѣмѣ по-
 крѣстнтн. аще
 ли слѣуѣнтсѧ
 ымъ дѣтемъ
 н бѣдѣ по-
 , мнѣга. да
 ѣ кѣжѣ ѣ-
 дѣтнша, а-
 ждѣтъ дѣтѣн
 ѣ. н едннѣ

По списку № 2.
 Подобѣеть едннѣмъ
 нзмолкнѣн. мѣ. а
 едннѣмѣ поповн
 крѣстнтн. аще
 клѣуѣнтсѧ многымъ
 дѣтемъ бытн. н бѣ-
 дѣтъ попоке мно-
 зн. да крѣстѧтъ
 кождѣ ѣсобѣ дѣ-
 та. аще ли бѣдѣтъ
 дѣтнн много.
 одннѣ попѣ. да нз-

По списку № 3.
 Подобѣеть едннѣмъ
 нзмолкнѣн молнтѣмъ
 н едннѣмѣ ѣереѣ крѣ-
 стнтн. аще ли слѣ-
 уѣнтсѧ многымъ дѣ-
 темъ бытн. н бѣдѣтъ
 ѣерѣн мнозн. да крѣ-
 статъ кождѣ ѣсобѣ
 ѣроѣа. аще бѣдетъ
 дѣтен много ѣ еднн
 ѣерѣн, да нзмолкнѣтъ
 едннѣмъ молнтѣмъ

попъ да нѣмазѣи
единож мѣтвы
и а всѣмъ дѣт-
мъ. и погружаѣ
по гѣмъ въ жо-
дѣта глѣ въ и-
ма оца. второе
и сѣа. гѣ и
ста дѣа.

моленіѣ единою
моленіѣмъ надо
всѣмъ дѣтмъ и
погружаѣ по г.
жмъ. кождо дѣ-
та. глагола ко
нма оца и сѣа
и стго дѣа.

надъ всѣмъ отрочамъ
и погружаютъ по
гѣ. жмъ глагола
кождо отроча-
ти. во нма
оца. аминь. и
сѣа. аминь. и дѣа
стаго. аминь.

Въпрос. По списку № 1.

Пѣти ли въ кѣ пѣ. служ-
ба.

Отвѣ. Сѣтymi оцѣи оустав-
лено ѣ. службѣмъ въ то дѣи
нѣ.

По списку № 3.

Служити ли въ вѣ. пѣ.
литургіа.

Не служити сѣтymi
отцѣи уставлено. кроме
благочестіѣ ино служ.
Златоу.

Въпрос. Дѣит ли (по прочимъ: азъ ли) двѣма агньцѣмъ служити.

Отвѣт. Не тѣмъо едины. нѣ и двѣма. и тремъ. аще приклячѣ-
са многымъ попомъ быти. нѣ когда бѣдѣ сѣоѣ възношеніѣ. да възн-
маѣтъ едины агнецъ великыи. да тѣмъ възношеніѣмъ въси сѣлжѣса.

Въпрос. Когда херотонісати попа. ѿ котораго агньца дати ему
лъзѣ ли ѿ великаго агньца.

Отвѣт. По списку № 1.

Прѣе сѣреніа новосѣреніѣ-
ному. но отъ нѣхъ нѣже
сѣтъ на нѣхъ дѣскосѣ.
да отъ тѣхъ агнецъ да-
ти ему.

По списку № 2.

Не подобно дати отъ
великаго агньца. прѣе
сѣреніа новосѣреніѣному.
но отъ нѣхъ нѣже сѣтъ
на нѣхъ блюдѣхъ. да отъ
тѣхъ дати ему.

Въпрос. Аще приклячѣются сѣлю служити лѣргіа. а не бѣдѣ дѣ-
кона. а поповъ бѣдѣ много азъ ли ему служити.

Отдѣл. По списку № 1.

Аще бѣдѣ нѣма, а не
бѣдѣ дѣлаюна да по-
сть с лопы.

По списку № 3.

Діє БУДЕТ н҃ужа, а не
БУДЕТ дїакона да поєт
с попы. поп глаголет
єдинѣ кн҃утрн октеню.

По списку № 2. Эюоть вопросъ слить вмѣстѣ съ отвѣтомъ.

Въпрос. Дѣе будуть попове мнози въ мѣстѣ, а не бѣдѣ дѣако-
а посрѣдѣ ѣ (по св. № 3 съ ними) достоятъ ли или служити или ин.

ОТВѢТ. Достойно имѣ слѣжити. единый попу отъ нѣхъ октеній молю-
ще, къ олтарю стоа. а конѣ не выхо́да.

Въпрос. Подоезает ли игоуменовъ служити съ рипидами. ли
иътоѡе пѣиѡе пѣти въ олатри.

Отвѣтъ. Сего вожтѣиѣи и стѣи канонѣи не възбранѣиша. с дари
и носѣи. а ѡснѣнѣи да не творѣи. в то колѣнь ѣпѣи. аще кому
снѣи ѡснѣнѣи теорѣи, а въ трѣи пѣиѣи рѣиѣи кавѣиѣи.

Въпрос. Аще приключуѣтсѧ ѹбо въ велицѣхъ колесѣхъ. а въсхо-
де въ урынѣхъ. а не бѣде нг҃умена. азѣ ли еп҃ску построиши его.

Отвѣтъ. Не тѣмъ еѣмъ. нѣ и попови. и дѣяконови. аще не бѣ-
и попа ни дѣякона. а при сѣмртн. да и приуѣтннкъ пострижеть.

Въпрос. Поет ли епкѣ епкѣ пострѣни въ скомѣ нѣн ин?

Отвѣт. 'Аще не будѣ игумена, при нѣжи пострижеть ешь.

Въпрос. По списку № 1.

Въ сыриѣхъ не^алѣ въ срѣ^а
и на по^ана^али сл^ау^аба
на^а іо^анна^а сл^ау^ати.

ОТВѢТЪ. Не поется тог-
да служба ни Понда ни
Іоаннова. нѣ къ Ѳ. уа.
и смъ въ крѣпкѣ похвѣ.

По списку № 3.

На сыропѣ. нѣан. въ срѣ.
и пѣ. слѣжнн лн слѣжбѣ.
Юаннова. нн прѣжесѣннаѣ.

Не поетъ тогда служба
ни которая, кроме стрѣ-
тенія гда ѿверженія
Іоанна, нъ уасы с покло-
ны, и всуерна вкѣ.

Въпрос. Умираещу стана доит ли дати тело въ рожку или ни.

ОТВѢТЬ. НЕ ДОУТЬ. ЗАНЕЖЕ НЕ ОУСТАВНИИХЪ БЖИИИХЪ КАНОНИ.

Въпрос. Аще скатитель ѹмреть пострижется въ скныж (По № 2 пострижень, № 3 постригса) како ѣ погребьсти его. скатителскы ли или мининскы.

Отвѣт. Аще бждѣ въ скатительскѣ ѹмерѣ. да положать и ризахъ. аще ли бждѣ въ скныжѣ ѹмерѣ. да положать и въ скныжѣ урьнеуьскы.

Въпрос. Аще бждеть попоке мнози. и дѣакони подобаетъ игуменѡ проскомисати или ни.

Отвѣт. Аще бждеть старѣишии игумены. да посылаеть дѣаки аще епѣ бждѣ съ ними на службѣ. да проскомисажь еси.

Въпрос. Аще котори епѣ въ епаріи, пострижется въ скныж. а потѡ здоровъ бждѣ. дѡнт ли ему епѣиомъ быти или ни.

Отвѣт. Не достонть. ижъ быти ему ако и въскыи мни.

Въпрос. Побѣдет ли на мѣстѣхъ столуи игуменомъ. кануи пѣніе.

Отвѣт. Аще бждѣ въ мантии да кануицажь на мѣстѣ. а ели въ ризѣ. да кануицажь, ако же и на службѣ.

Въпрос. Аще мышь нахнѣ агнецъ. достонть ли имъ служити или (Этого вопроса нѣтъ въ сп. № 2).

Отвѣт. Достонть хотя бы ѹткертѣѣ хвѣсть осталася и тѣмъ служити.

Въпрос. Аще не бждѣ епѣиѣ въ градѣ. азъ ли игумену въ кѣзѣнзати (По сп. № 3. Сѣ дѣ. или ни).

Отвѣт. Сего не бранать (по другимъ: не възбраниша) клии стго Феѡра Студѣнскаго.

Въпрос. Дойтъ ли въ айльскыѣ празѣники въ срѣ и пѣ. а ели асти: (по сп. № 3 масо асти и маско въ срѣ и пѣ).

Отвѣт. Не разоритса. срѣ и пѣ ни гѣскимъ празѣникѡ. вродѣ великѣ дѣи стѣи нели. въ срѣ и пѣ. да адытъ. и на съшестѣе сѣ дѣи. и егда прикаюунтса Рожѣство Хѣо или Бѣоавленіе. и егда вѣ нела о мытари и фарисеи. ѡ проуе сихъ, ѣ празѣникъ. да не рѣ. срѣ и пѣ. се бо възбранено ѣ отиждѣ Бѣжественными канонѣи. правнаѣ сѣмомъ Феѡфилакта Архѣепѣиѣ Александрѣскаго. отиждѣ

пѣснѣно ѿ. (въ проч. сп. трехъ послѣднихъ словъ: отиждѣ възер-
кно ѿ — нѣтъ. Въ сп. № 2 далѣе написано, чего нѣтъ въ про-
чихъ): а въ срѣ Преловѣнне не ѣсти мѧ. Аще приутетса праздникъ
святыхъ апостолъ въ срѣ и пѧ не ѣсти мѧ. но рыбы въ ѧ августа
не асти мѧ то же и до Успенна святыхъ Богородица. Аще ли приу-
титса Успенне святыхъ Богородица въ срѣ или пѧ не асти мѧ. Аще
приутетса праздникъ св. апостола Филиппа въ срѣ или пѧ. не асти
мѧ, но рыбы. Аще слѣуютса Рождество святыхъ Богородица въ срѣ или
въ пѧ. не асти мѧ. ни масла. но одна рыба.

Въпрос. Аще забѣдетъ презвѣтеръ вѣлѣти вино или воды въ
потиры. упомянутъ срѣ службы поучити ли ему опять. или по радѣ
тако пѣти (этого вопроса и отвѣта на оный нѣтъ въ сп. № 2).

Отвѣт. Да кога въспоманет. и вѣлѣтъ вино и водѣ. да съвър-
шитъ. службу. опять не поучинаетъ.

Въпрос. Подобае ли свѣщавъ трапезѣ преносити от мѣста на
мѣсто. и на немъ антирѣсати.

Отвѣт. Подобае. занеже по нѣжи ѿ. хотѣши люѿ. не имѣ-
тъ (по сп. № 2-й, по естѣ ходащии люѿ, не имѣтъ; по сп. № 3-й
ходащи) себѣ упокойна мѣста. нѣ стрѣшѣ жъ съ страхѣ и трепетѣ. въ
тѣхъ мѣстѣ поставити жъ и служити на ней.

Въпрос. По списку № 1.

Приходящихъ от несто-
рѣанъ. и от аковн. како ѿ
подобае крѣтити.

По списку № 2.

Приходящихъ от несто-
рѣанъ. и от аковн. и
от татаръ. како под-
обае крѣтити.

(По сп. № 3 также, какъ и по сп. № 1, только прибавлены
слова: и от проуи ересей).

Отвѣт. По сп. № 1.

Подобае ему про-
клати свою вѣрѣ.
и оучители свои.
помазавше и мѣ-

По списку № 2.

Подобае имъ
проклати свою
вѣрѣ, и оучители
свои. Помазавше

По списку № 3.

Подобае ему
проклати свою вѣ-
рѣ, и оучители свои.
Тѣма помазавше

ромъ тако приу-
теть и, правокъ-
нъи вѣрѣ, и бѣго-
уѣстником.

и миромъ тако
приутете и,
правокъриѣи
вѣрѣ.

и мирѣ тако при
уте и къ правокъ
иѣи вѣрѣ и бѣ
гоуѣстником.

Въпрос. Приходящій отъ татаръ и хотаиныхъ крѣтиса и не бѣдетъ великаа ссуда къ уѣмъ погружати емоу: (этого въпр. нѣтъ въ сн. 2, а въ сн. № 3 не находится послѣднихъ словъ: и не бѣдетъ великаа ссуда и проч.; онѣ включены въ отвѣтъ: аще не бѣдетъ великаа ссуда и проч.)

Отвѣт. Да обавляетъ его ꙗже жды. глагола къ нма оца и сѣа стго дха.

Въпрос. Аще бѣдетъ нѣжда при смѣрти. а не бѣдетъ сватителаа ни попа. ни дѣакона. а бѣдетъ дѣакъ. азѣ ли емоу крѣстити: (въ проч. спис. вопросъ этотъ изложенъ положительно, въ видѣ отвѣта).

Отвѣт. Не бѣдетъ сватителаа. ни попа. ни дѣакона не бѣдетъ. пригодится приуѣтникъ. да и томѣ подовасть крѣстити. къ нма оца и сѣа и стго дха.

Въпрос. Аще не бѣдетъ епископа ни попа. при смѣрти уѣло вѣка азѣ ли дѣаконѣ дати приуѣстїе. или пѣти изъ нимъ. или колико сващати (въ прочихъ: кѣтїа).

Отвѣт. Азѣ приуѣстїе дати. и на нѣ пѣти и кѣтїа сващати.

Въпрос. Аще бѣдетъ либо звѣрь. либо птица. а ѹдавится и сн аѣ, достонтъ ли асти.

Отвѣт. По списку № 1 и 2.

Аще бѣдетъ при нѣ-
жди.

По списку № 3.

Недостонтъ аще бѣдетъ
при нѣжи.

Въпрос. Аще бѣдетъ монастырь подъ епископнеж. оугодень бѣдетъ епископѣи. достонтъ ли въ немъ епископѣижъ сѣтворитї. или ни. монастырь нидѣ сѣтворити.

Отвѣт. В томъ воленъ епископъ сѣтворити. нѣ бо емоу въ томъ грѣха.

Въпрос. Аще не кѣнуаааа жена. по мѣжнн смѣртн. аже бѣ-
тѣ унсто житіе нан въ урѣннці сѣ пострижеть. азъ ли ѣн пѣун про-
урѣнн нан нн.

Отвѣт. Аще покааніе прѣлаа бѣдет отцемъ дѣховнѣ. н стара.
кстонтъ ѣн пѣун (по сп. № 2 проскурѣ).

Въпрос. Подобае ли (по сп. 2: достонтъ ли) сѣхож стафнѣю
жнн нан нн.

Отвѣт. Аще не бѣдетъ гдѣ кннѣ въ которон зѣман отнюдѣ. да
днметѣ новѣж стафнѣ н сѣлѣжѣ. а не сѣхѣж. аще ли нмѣ сѣлѣ-
жнн. грѣхъ нмѣтъ от Бѣ.

Въпрос. Подобае ли брата крѣстнѣнаго. ли теткѣ нан тетнѣнѣ
нмѣтъ жѣнѣ сѣбѣ (въ сп. № 2 слова: теткѣ нан — вычнщѣны).

Отвѣт. По сп. № 1 и 3.

По сп. № 2.

Неоудрѣжанно да по-
нмѣтъ н (послѣднѣго
слова: н въ № 3 нѣтъ).

Сѣ (это слово написано
по подчнщѣнному) удѣр-
жанно да не понмѣтъ
(не написано по подчн-
щѣнному, а по наверху
строки).

Въпрос. Аще попь на ратн чѣловѣка чѣѣтъ. азъ ли емѣ по-
мѣ сѣлѣжнн.

Отвѣт. По сп. № 1 и 3.

По списку № 2.

Неоудрѣжанно ѣска-
тнн канонѣ (по сп. № 3:
канонѣ).

Сѣ удѣржанно скатѣ-
нн канонѣ.

Въпрос. По сп. № 1 и 2.

По сп. № 3.

Подобае ли тѣло Христо-
во носнтн на пѣ.

Подобае ли тѣло Христо-
во носнтн на сѣбѣ на пѣтн.

Отвѣт. Подобно н
тако.

Не подобно н благосло-
венно по разсѣжденію.

Въпрос. Подобае ли
понознтн церковнѣж сѣ-
сѣдѣ (въ сп. № 2 не боль-
шая разность).

Подобае ли понознтн
тн рѣшѣ поузннтн
сѣсѣдѣ церковнѣж.

Отвѣтъ. По си. № 1.

Аще хощетъ обновити скащенныя съсѣды. да купитъ прежде у мастера орждіа въса да скокавь съсѣды. и въ вѣгѣжѣ орждіа въ газениж. а опать да не дѣлаѣ орждіи тѣми. да не полууатъ себя отъ Бѣ грѣха.

По си. № 2.

Аще кто хощетъ обновити церковныи съсѣды. да купитъ прежде у мастера снасть всю. да скончавъ съсѣды тѣ. въвергуть снасть тѣ въ газениж. опать да не куютъ снастью тою, да не полууатъ грѣха соба отъ Бога.

По си. № 3

Аще кто хощетъ обновити церковныи съсѣды, да купитъ прежде у мастера снасть всю. да скончавъ съсѣды тѣ. а извергуть снасть тѣ въ газениж. а простомъ куютъ ничесо снастью да не полууатъ себя отъ Бога грѣха.

2) Противное сему послѣднему разсужденію Собора говорить касательно поновленія св. сосудовъ, Іоаннѣ, Епископѣ Киторшѣ въ отвѣтахъ своихъ на вопросы Епископа Драчьскаго, Каваста находящихся въ семъ же Сборникѣ.

Предлагаемъ отвѣтъ этотъ отъ слова до слова.

О послужившихъ орждіи на поновленіе скащенныхъ съсѣдъ

Аже къ поновленію съкрѣпившихся скащенныхъ съсѣдъ, случившая орждіа, ниже празновати того ради, подобаетъ. ниже море взметати та. не бо отъ еже приближитися святымъ, аenie прѣстѣмъ оскверненіа. иже ни мѣсто на немъже хитрѣи понаваажѣтъ разарѣжѣтсѣ. или раскопываѣтсѣ. или ииожъ кеѣиѣ посыпаѣтсѣ. аки измѣнѣтсѣ еже не попираѣтсѣ проуѣе. осквернѣосѣ и сѣ и не кѣи. неже и естествонымъ словомъ, недугъ ꙗко кѣмы прѣмѣнѣтсѣ. тому приближажѣиѣмсѣ. здравену же никакоже. и злобы ꙗкобѣи уастѣиѣтсѣ. нежели съпротивнаго добродѣтели галгола. скѣдно бо стажаніе и жестоко. еже мнѣ мнѣтсѣ и пророкъ Аггей разумѣи ꙗкобѣи онѣ прѣиѣи образъ. въпроси скащенники, закъ галгола. масо свато къ рнѣи ерашина котораго или нивѣ. или съсѣда коснаѣи

иъмъ же отречѣніемъ, въпросите на ны рече, аще и неустота отъ которыхъ прислѣзкупѣлись. еда акѣе приуастѣса скверны, они рѣшѣ приуащѣтѣса, и не прѣвѣдѣти унѣсто приобѣщеніемъ. не мно же иъ и рѣжѣми нашими, овогда убо свѣтаа похватаемъ, и мы бѣи приносимъ, и свѣщеніи приуащѣемъ. овогда же еже въ сѣ оупраемъ скверны, и въ гноеніа снхъ болащѣихъ вълагаемъ. ниже ако свѣтаа, ниже ако оскверненнаа снѣ мѣнимъ. оныхъ бо гѣства не приуастѣе естъствѣ. Се и о нже отъ сребра и мѣди въ уженіе наше съсѣдѣхъ вѣмѣнаетѣса. и о орѣдѣи мѣди бытелныхъ. еше же и ны же на всѣкъ дѣнь работаемъ, пожемы же (?) есъ е въ житіи нашемъ потребамъ слѣжѣть. и пауе аще еже веши въ еждѣтъ неудобѣстѣжѣтельно. рѣжѣ аще гдѣ акление и народнѣ рѣжѣми Божіамъ възложнѣжѣса. и отсѣдѣу свѣщенна и свѣтаа бѣмъ. аще ан же и дѣми нѣжѣи свѣщенію приуастѣтѣса орѣдѣа. иъ ателѣаа. и пѣмѣнитѣлааа огнѣ снѣа и дѣйство. можетъ оскверненіе приуащѣеніе изымѣити и прѣложити. понеже убо и законъ. не мно продаватѣса. иъ и рѣжѣртѣса повелѣваетъ свѣщеннымъ съсѣмъ: въ освобожденіе пѣнникъ и въсѣко, рѣжѣварено бѣвшѣе огнѣ съкупленіемъ. истѣщѣваетѣса отъ своѣа славы и свѣтости ако же рѣе да пѣнникомъ съдѣветъ освобожденіе.

3) Разсужденіе того же Іоанна о Латинянахъ.

На латинѣ. Иже убо инокольныхъ латинѣскихъ преданіи обѣдѣтѣса и бѣжѣти ако же скниѣа, елика снѣа подобѣетъ. снхъ бо рѣа и тѣ отсѣвѣемъса приобѣщеніа. овауе неже ни толико мѣрѣсѣи да ѣмѣнѣжѣтѣса. иъ и свѣщеннодѣйствѣемѣи отъ нихъ опрѣсѣтѣ не приуастѣи убо нами да сѣтъ. иъ ниже на ны прѣсти да вѣмѣнѣжѣтѣса. Говѣдѣсѣ бо призваніе назѣнаменѣетъ снхъ. и Божѣствѣнаго Аноѣа бѣа Бѣіа, свѣщеннаа прѣданіа. Слѣжѣжѣ снѣмъ ако же наѣмѣцаемъ. свѣщеннодѣйствѣжѣтъ. ниже поѣмѣлащѣа сѣа и слѣжѣащѣа снхъ свѣщеннодѣйствѣ съсѣдѣи ниже свѣщеннаа нхъ одежѣа, ниже что въ снхъ иноѣста отъ насъ да вѣмѣнѣжѣтѣса, иъ и снхъ хирѣтонна, къ намъ прѣлащѣемъ, иже отъ нихъ хирѣтоннѣсаніимъ, не отѣлагажѣтѣса. понеже и прѣимѣи въ насъ божѣственнымъ, оѣи. еретнѣуѣскіа хирѣтонна не от-

Ѡ БЫТІА УЪТЕНІЕ.

Слышавъ Ярославъ ако оуѣ ему ѹмре а Скатоплъкъ прѣа вѣа
въ Кіевѣ, извенна братѣж скож. оуже бо Бориса оуѣи, а на
ѣа посламъ. сего рѣ исцаленъ бѣ вѣаи о оѣи, и о братѣи. ѹѣи бо
ориса на Олѣтъ, а Гасѣа на Днѣпрѣ обѣ сѣа странѣ Смоленска, и
жалиса вѣаи. и повелѣа призвати Новоградци и рѣ нимъ. Ѡѣи мон
ире а Скатоплъкъ прѣа вѣа сѣди въ Кіевѣ и извеннаетъ братѣж мож.
бо въ то время кражѣ нимъ с Новоградци. и не хотахъ ему помо
и на Скатоплъка, нж помѣнжша апостольское слово. брѣ Бѣа бон
а княза ѹтѣте. Бжѣи бо сѣага ѣ. не тѹне бо носѣи мѣхъ. въ
ищеніе злодѣи, а въ похваляа благотворцем. и рѣша Новоградци,
жѣмъ княже по тебе поварати и сѣбра Ярославъ варагѣ ѣ. тысящѣ.
проѹи вѣи ѣ. тысящѣ. и понде на Скатоплъка. въспрѣимъ Авраамъ
ѣа доблестъ. Слышавъ Авраамъ ако плененъ бѣ Лотъ сѣновецъ его.
сѣбра домоудецъ свой тѣ и нѣ. и погна въ сѣа ѣ до Дана и пости
а на Хамаѣ. и изен а и възврати къса кона Содѣска и Лота
инокнѹа шюрниа своего, и женѣа его, и нѣмѣиѣа его. въ бо Лотъ
аму сѣновецъ и шюрниъ. Авраамъ бо поалъ братна дочерьъ Яро
ѣа нѣсѣ Сарѣ. тако и сѣа Ярославъ, нжѣи Авраамъ, понде на
атоплъка. призѣа нѣа Гѣа Саваѣѣа на помощь, рѣ не азъ поѹа из
ати братѣа нж онъ. да бжѣ Бѣа въ отмѣщеніе, и крѣвъ братѣи
сѣа хане безъ вини продѣа крѣвъ праведнѣи сѣи. Праведнѣи бо дѣа въ
ѣа Божѣи. по хващѣмѹ въ стѣмѹ, и въ стѣи о въсемъ житиѣи вашѣмъ.
не пише скати бѹдете ако азъ скать есмъ. въ страѣ Божѣи по
ѣа лѣта своа. вѣдѹще ако истаѣннѣи хлатѣи и сребрѣи, изѣвлѣена
ѣа отъ сѣетнаго сего житѣа. и братомъ своимъ прѣдана на смѣрть.
ѣаиожъ кровѣжъ, ако агнѣа непорохна и прѣа привѣдѣстася своему
ѣа.

Ѡ БЫТІА УЪТЕНІЕ.

Стѣнамъ твоѣи Вышеграде, оустрой стража въса дни и въса но
ѣа. нѣе не оѹснѣта ни въздрымаѣта, хранѣаца и ѹтѣрѣждаѣца, отѹѣ

ища. и вѣтрѣ великъ и страшенъ, и дождь силенъ и мѣлкій. вѣстаніе. и же оскати мѣлкій. вѣстахъ оржѣа въ рѣкѣ ѿ. мнози вѣрийи вѣхъ, агѣа помогаѣа Ярославу. Скатоплъкъ же давь плещи побѣже. и же по правдѣ, ако несправедна сѣдѣ прииѣнѣа по ѿишестѣи сего ата, прѣаша мѣжи окаяннаго. показавши авѣ, посланаа на нь парѣнаа на. къ сѣмѣрѣ немилостивно вѣгна. по сѣмѣрѣи вѣрно и мѣлкимъ ѣ сказанъ днѣ адѣ. понеже вѣдыи братоуѣиство сѣтвори. сѣмъ бо мѣстѣи прѣа инь, оуѣи брата Авела. а Ламѣ, ѿ. понеже Кань, невѣдыи ѿишестѣи прѣати отъ Кѣ. а Ламѣ вѣдыи казнѣ быкшѣа на прѣодителя его, иство сѣтвори. а Скатоплъкъ же вѣдыи иже сѣтвори се, и ѿбою оу грѣшнемѣу мѣжа. рѣ бо Ламѣ женѣ своимѣ, мѣжа оуѣи въ азѣжѣ. и юношѣа въ стрѣпѣи мѣжѣ. понеже рѣ вѣдыи сѣтвори Ламѣ. оуѣи ата Енохова, и подъ себя женѣ его. сѣ же Сѣоплъкъ повѣи Акиѣ, иже въ отъ прѣмободѣиѣа роднаа. иже ижеи братѣи своѣ, и Гедеоновѣ. послѣди же самого жена его сѣ града каменемѣ пѣнокымѣ оуѣи, подъ градоѣ. такоже и си Сѣоплъкъ кѣ. Ярослав же ишедѣ сѣде въ Кнѣжѣ, обрисавѣ потѣ сѣ кон своимѣ. показавѣ подѣ и трѣдѣ великъ по братѣи своей.

XIII. Сборникъ отъ Никонскихъ правилъ, въ 12 д. л., склепанный на бомбицинѣ, кромѣ двухъ, первого и послѣдняго листовъ пергаменныхъ, мелкимъ полууставомъ, болѣе подходящимъ къ описи, чернилами и киноварью, въ доскахъ, обтлупутыхъ кожей, съ двумя мѣдными застѣжками и петельками; листовъ въ томъ 371.

Принадлежность сей рукописи къ библиотекѣ Пр. Кирилла шла изъ древнихъ надписей на ней на обрѣзѣ: Правѣа ѿ. и въ единѣи на первомъ пергаменномъ листѣ скорописью: ѿ Никонскѣи азѣи, и уставомъ: Кирилл. Писана она, вѣроятно, ученикомъ ермолубнаго, Христофоромъ, потому что на томъ же пергаменномъ листѣ внизу помѣчено полууставомъ стариною рукою, и теперь уже слава поблекшими и полустершимися чернилами: Книжка Христофора (сѣдѣющее слово совсѣмъ стерлось, и вѣроятно было:

письма) ѿ Никона писаны. Годъ, когда написана рукопись, неизвестенъ.²⁰

Рукопись сия, какъ показываетъ и названіе оной, состоитъ изъ наиболѣе изъ правилъ, или точиѣ, посланій Преподобнаго Викентія, которые называются также и словами. Писатель этотъ есть известный игуменъ одного изъ монастырей Черной Горы,²¹ находящейся въ предѣлахъ Антиохіи,²² жившій во второй половинѣ XII в. Впрочемъ, въ сей рукописи много заключается и другихъ вещей. Вотъ ея содержаніе:

1. Святаго великаго Касія, с кини образомъ не глумное испрѣщается.
2. Того же кире подобаетъ отъ дневнаго рада изъумнати паче мольбѣ.

²⁰ На послѣднемъ пергаментномъ листѣ еще находится слѣдующая пометка оной страницы, писанная древнею скорописью, которую съ трудомъ можно разобрать, по причинѣ крайней блеклости чернилъ: Краѣ достиго ѿ ѿца а сѣи и сѣиъ дѣ змагемъ сѣго соудъ вождіиую книгу сию глумиъ и неудокреними алфавиты в лѣ 5.7. Но надписъ эта, очевидно, не относится къ сему Сборнику, и листокъ, на которомъ она находится, полагать можно, изъвлеченъ сюда изъ другой рукописи евангелія. Въ годъ, если только мы разобрали оный, нѣтъ сомнѣнія, описки; можетъ быть напечатано 5.7. 6907 (1399). Это третій годъ водворенія здѣсь Пр. Кирилла.

²⁰ Слово Пр. Никона 19-е. Пришед бо азъ отъ снѣга страны.... сано въ Уерію Горѣ.... окрѣтохъ кладыку моего и отъ Киръ Луку и монастырь его.... и одѣа на къ кожественнымъ ангельскимъ образѣ.... предасть имъ всѣмъ испрѣщеніа, т. е. игуменство.

²¹ Его же слово 38-е. Къ прилажирни Уеріен Горѣ страны Антиохіи... постий накин въ и проч. Посланіе его же къ Θεодосію пресвитеру 14-е. Къ немъ же имѣи жительствоуемъ, пресловущемъ галголю градѣ Антиохіи.

²² Посланіе его же къ отцу Герасиму 19-е. Наки в днѣ нашихъ, в лѣто 5.7. ѿ откровениемъ ависа скатыи (Симсонъ Столовникъ) протопапъ Киръ Симсоу и проч. Въ сборникъ изданный же въ 12 л. по старинной описи подл. N. 336, въ самомъ концѣ оного, послѣ словъ Пр. Никона приписано: В лѣто 5.7. ѿ (6359=1031) в лѣта Константина цзя Мономаха кыль Никонъ и послѣ Константина ѿ лѣтъ синска книгу волюшю в лѣто 5.7. ѿ. (6380=1072), а въ седьмомъ совортъ с. по. ѿ.

3. Уто ѿ еже от апостола реченное къ еже искушати камн. Уто бола Божна благаа и по оч.

4. Каа ѿ казть в нюже внити молащемуса повелеваетъ Гос-
дъ.

5. Аще подокаетъ на насыщениа отходити изыскающимъ немым.

6. Того же чисти по широтѣ (о непрестанномъ деланіи).

7. Св. великаго Василиа. Уто ѿ подобающее делание Хри-
стианину.

8. Кто ѿ мудрыи ако зима и цѣла ако голубь.

9. Како примемъ царствіе Божіе ако отроуа.

10. Кто ѿ високомудрыи и кто величавыи и кто презорныи, и
проч.

11. Уто ѿ хлѣбъ насущныи, его же даати на всакъ день моли-
ца изустни быхомъ.

12. Слово изъбраны отъ книги Преподобнаго отца нашего, т. е.,
смыслъ словъ его.

13. Св. Преподобнаго отца нашего Никона Слово 5-е къ отцу
книю о мѣрскихъ жителствѣхъ и обещаніи. подобенъ и о иноуескомъ
о побиновенни и исповѣданни и изъбавленни грѣховъ и иныхъ вѣнахъ
иныхъ.

14. Того же къ отцу Козимъ, о владычныхъ постѣхъ и како и в
кремена тѣхъ достойтъ разрешати, а не преобидѣти ихъ и безъ страха
разшати книю праздниа и страннопримства и проч. Посланіе 7-е.

15. Того же къ отцу Ефрему о разлученіи людемъ и о иныхъ вѣнахъ
иныхъ. Посланіе 8-е.

16. Тогожъ Никона къ мнихомъ преславаа Богородица, глаголе-
а Кирауныи, о съставленни втораго обновленна толжъ свѣта обн-
и, и показанне отъ божественныхъ писании ако уни въ общихъ жи-
иныхъ раздорѣ, и проч. Посланіе 11-е.

17. Тогожъ къ президиеру свѣта обители угодотворца Симеона о
звѣнни толжъ обители и ако истинное и данное показанне вса в
изъясненіе приводитъ. Посланіе 12-е. Здѣсь на поляхъ страницы

написано: ѿ. посланіе не все писалъ есмь, зде тоу стнше
кыналъ есмь. простите Гѣ ради. снѣ своимъ оказанствомъ
смышленіемъ. прескаію.

18. Кѣр Григорію Нг҃менѣ, посланіе 9-е.

19. Того жъ къ мннхѣ Кѣр Ѳеодосію презвитерѣ оглавление
разануно написанныхъ сватыхъ владычыхъ постѣхъ, тако жъ и праздникохъ...
и ако скащенники нерадаше и не уѣаще сѣхалъ подъ инымъ изымаютъ
сѣ... и ако неподобаетъ просто къ исповѣдающимся изрицати про
щеніа, и проч. Посланіе 14-е.

20. Того жъ о страннишествѣ и како подобаетъ комуждо исправля
ти, и проч. Посланіе 15-е.

21. Того жъ къ мннхѣ Кѣр Мелетію, ако єдинъ тоуно иже по Бо
зѣ мирѣ гонити ѣ достойно, а иже по страсти мирѣ отвѣгати потре
бно ѣ. Посланіе 16-е.

22. Того жъ къ нг҃менѣ сватаго Іоанна, ако вѣдовна ѣ арѣ
настоащій. и пакы вѣдовно ѣ еже примати женскыя исповѣди. и ако
запрещаются мѣжестинъ монастыри, въ ннхъ же жены вхоятъ и жон
стинъ пакы, идежъ мѣжъ вхоятъ. Посланіе 17-е.

23. Того жъ къ отцѣ Петрѣ, како достонтъ быти инокомъ, и ка
дела тѣмъ аѣпо ѣ дѣлати. и ако запрещенна не разрешаются просто
и неподобитъ... и показанне ако желаніе царствуетъ и всѣми страсти
ми овладѣетъ. Посланіе 18-е.

24. Того жъ къ отцѣ Герасимѣ, како достонтъ быти иноку. в немъ
же аѣ сѣднтъ мѣсть. і о нѣкихъ таинныхъ сокровенныхъ вѣсѣхъ. Посла
ніе 19-е.

25. Тогожъ преподобнаго Никона, словеса изборныя, о воспомина
ніи архіереевъ, изъ посланій 20, 22, 23, 28 и 29.

26. Тогожъ къ мннхѣ Кѣр Василю, ако святости свонѣстннѣ снѣ
реномѣдрнѣ ѣ, и безъ него святость не исправляѣтъ, а иже нна каковъ
аѣно добродѣтель, и ако иматъ божественное писаніе, подобаетъ неприя
мающимся исходити изъ церкви отъ огадѣнныхъ. Посланіе 30-е.

съ на сторонѣ приписано: съ начала слова сѣ, о отреченни
ископствѣ. преступнаѣ есмь все, прости Гдѣ ради уер-
хша снѣ.

27. Тогож. от слова лг. го о небесѣдованіи съ женами (пять
рокъ).

28. О ангельскомъ служенни.

29. От ѿ.ѣ.го слова прѣ святаго Пахоміа о старцѣ, продаю-
щѣ бошиницы и оставшес на конецъ. ѿ. и патѣ слова о нищемъ
вѣущемъ во гробѣ.

30. Вопросъ и отвѣтъ: кто сѣ истинни поклонници, нж ниже в
ѿ нж в Нерѣмѣ поклонатсѣ Богѣ и отцѣ, ндѣ бо въ Нерѣмѣ не
малнѣат, авѣ ако не въ иномъ мѣстѣ на земли. ниутоже бо Їерѣма
де уѣстнишесѣ.

31. Св. Василиѣ великаго: како должен ѣ благословати окрест-
ныи, или уо молити похулаемыи.

32. Аще овѣ уѣнѣ бѣдетъ много, овѣ же мало. како глаголютъ
ѿа конецъ мѣцѣ мѣуныи.

33. Уто ѣ рѣтъ и уто ѣ раздраженіе.

34. Преподобнаго отца Николѣ о приуѣщенни.

35. Тогож Николѣ о снѣх и сѣтнѣх откровеннѣх и бѣсовскѣх
вѣщаних, и знаменнѣх и уѣотвореніи сатанинскѣх. и тѣмѣ и пакѣ по-
мѣѣ аже по истинѣ отъ Бога, къ быкаема и ако уродѣство и про-
ѣ подобныа образы аже нѣцѣи отъ отецъ сѣдѣша, нынѣ взбраннѣша
и ѿи ако смѣотрительнаа а не обдержна, да не бывають. и о иных
нѣхъ нѣжныхъ, посланіе 38-е.

36. Св. великаго Василиѣ. ако нѣжно ѣ еже особитѣ.

37. Вопросъ и отвѣтъ: аще подобаетъ отлѣукишемусѣ преобидѣ
нѣхъ о заповѣдѣхъ Гдѣхъ единѣствовати о сѣбѣ, или съ единомѣдрѣ-
нѣмъ братіею и тѣмъ разѣмъ благоуѣстно пренѣмѣнни жити.

38. Св. Василиѣ великаго: а) Аще подобаетъ прѣвѣе отрѣцѣи всѣмъ
ѣмъ пристѣпнѣти, еже по Богѣ житѣльствѣ.

б. Аще нѣжно ѣ хотѣшомѣ блѣгоуѣстнѣе жити, еже въздѣржати.

в. Уто ѣ мѣра въздѣржаѣ.

- г. Кый образъ ѿ въ снѣдехъ чужденіе.
- д. Како достойтъ о сѣданихъ. и възвѣщанихъ въ крѣмѣ обѣ
кеуеренъ имѣти.
- е. О еже съ возношеніемъ или роптаніемъ дѣлающему.
- ж. Какого мѣдрованіе долженъ ѿ имѣти настоинъ, в нихъ же
повѣдуетъ или завѣщаваетъ.
- з. Сѣръшающаго же како обратити.
- и. Аще и о малыхъ согрѣшеніихъ чѣстнаетъ братію глагола на
ако должны есте покаати. сѣда како разораетъ любовь немилос
сынъ.
- і. Откуду глумленіе и помышленіе, и како та исправити.
- к. Откуду поучаа мѣтаніа неподобіа бывають.
- л. Какову другъ другу достойтъ имѣти любовь.
- м. Которымъ образомъ возможетъ кто исправити. во искрѣ
любви.
- н. Даже до конхъ глаголъ празнословіе сѣдитъ.
- о. Чѣмъ ѿ оукоризна.
- п. Аще настоинъ оклаветаетъ како тому в немъ (какой тому
дѣтъ сѣдѣ).
- р. Како чѣмъ кто не побѣдитъ иже в снѣдехъ любосластиемъ.
- с. Како отсѣчемъ страсть похоти зѣла.
- т. Како обанулетъ челоуѣкоугодникъ.
- у. Како познаваетъ гордыни и како крауиеть.
- ф. Чѣмъ ѿ смиренномудреніе и како то исправити.
- х. Аще подобаетъ чѣмъ искати.
- ц. Како посаушатъ подобаетъ другъ друга.
- ч. Даже до колѣнъ посаушати подобаетъ в правнѣхъ же е
Богу благоугоженіе.
- ш. Аинныи в заповѣдѣ. кымъ образомъ възможетъ тѣмъ прѣ
щ. Не извѣстѣанса ѿ повсѣдневныхъ завѣщанихъ въ прѣдѣ
щенъ заповѣди. Художество жъ навѣки чѣмъ възыска, коею страстною
дѣлуетъ, и аще подобаетъ его терпѣти.

б. Тѣмъ въ заповѣди и дѣлаа не еже заповѣдаемъ быдетъ но
сѣ самъ хоцетъ. кою мзду иматъ.

в. Аще льно ѣ комуждо отрицати крѣснаго дѣла и ино въз-
ати.

г. Аще повиненъ будетъ братъ, и спротивъ реуеъ. послѣднъ жъ о
нъ пондетъ: что есть.

д. Аще достонтъ отходити камо безъ вспомоутиа настоащаго.

е. Како должни сѣ дѣлающеи приежати о кѣвреннихъ нмъ
сѣи.

ж. Аще отъ невреженна погубитъ или отъ преобидѣнна хреъъ по-
сѣи приниеть.

з. Аще отъ себе дастъ кому или возметъ.

и. Како исправляетъ кто въ молитвѣ невѣснмое.

й. Кою мѣру власти иматъ въ стротельствѣ кѣвренныи. и попе-
ше келарное.

аа. Како сподобляетъ кто дѣла сѣго быти причастникъ.

аб. Аще отнѣ смѣати неаътъ ѣ.

ав. Како все въ славу Божию творитъ кто.

гг. Како асть кто и ниетъ во славу Божию.

дд. Како убѣжитъ кто страсти челоукоугодна. и ѣ облюдовати
отъ челоука похвалы.

ее. Аще кто во чмъ въспоманетъ еже асти тѣ зазритъ себя аще и
а попенса сѣженъ будетъ.

жж. Каковыя страхѣ, или кымъ изъцѣеннѣ. или кымъ чѣстосеннѣ по-
метъ причащати тѣла и кроки Хѣи.

зз. Что ѣ еже соблазнити, и како отъ того чхраннмса.

39. Ето же словеса ко нже иноуѣское житие постыиствующѣи. к
иниѣи. а. тѣи. а) Прѣслокине. б) О помыслѣ настоащаства. в) Коли-
киа образы акакии помысли въ дѣиши сѣтавамоуѣ. г) Ако недо-
титъ женскыа бесѣды безъ хранена творити. д) Ако достонтъ про-
мѣ силъ телесныхъ чмѣрнати въздержанне. е) Ако льно ѣ постыику
тѣи чмѣтрати подобающаа. ж) Ако неподобаетъ члста творити про-
стоженна. з) О кротости и любви. и) О мѣдрованни кѣрѣ же и

надежи. і) Къ сущимъ въ общемъ житиѣ подъ правиломъ. к) О послушаніи исполненіише. л) Ако не худаа отъ дѣла изволати аще ѿ постини. м) Ако неподобаеетъ своа упражненіа имѣти постиникѹ. н) Ако не подобаеетъ настоашему отечьскою приазиною, аже о послушникѹхъ устави. о) Ако неподобаеетъ дружбамъ быти въ братствѣ. п) О благоуменьствѣ словесѣхъ и смѣхотвореніи. р) О послушаніи избераниѣ. с) О неподобаеетъ съ всѣми условьки безъ сохраненіа спрѣсѣвати постини. е) Ако неподобаеетъ не ѣстѣвнымъ подаати дерзновеніа. т) Ако не устыжливостѣ или настоашестѣ никакѹ же желати аще ѿ. у) О тѣснотѣхъ. ф) Ако неподобаеетъ сродникамъ или житенскимъ бесѣдоу. х) Ако неподобаеетъ братства отсѣчатиса. ц) Ако неподобаеетъ и снѣвати устини. ч) О снѣдѣнѣхъ неувѣдомленіи. ш) Ако совершенихъ ниуто же происхожденіе вредитъ. щ) Ако неподобаеетъ о оужѣ упражнатиса. ѣ) Ако подобаеетъ настоашему противу силѣхъ заповѣдати. ы) Ако недостѹитъ скорѣеи немоушнѣхъ цѣдѣннѣхъ сподобленіемъ. ъ) Ако неподобаеетъ отступлющимъ дерзновеніа подавати. ѳ) Ако недостѹитъ постиникѹ особѹ ставати что отъ кесарѣхъ.

40. Слово его же, како достѹитъ ниокомъ быти нестѣжательнѹ.

41. Того жъ показаніе отверженіа житна и совершени ховнѣхъ.

42. Посланиѣ его же къ иноуестѹюущимъ.

43. Ёлика на трапезѣхъ заповѣщеніа разлѹчныхъ стѣхъ.

44. Блаженнаго Нила уерноризца посланиѣ къ Харикланю прѣдѣтерѹ, сѹрово нападающю на согрѣшающа, и глаголющю не доува на покаяніе исповѣданіе устенъ, аще и дѣла постинѹескаа вѣдѹтъ.

45. Стѣго Максима, сказаніе разсѹдително, кто ѿ праведнѣхъ кто преподобнѣхъ и кто непороуенѣхъ и кто стѣхъ.

46. Тѣхъ Златѹхъ, приведше Павла поставиша на арьевѣдѣхъ.

47. Свѣтыхъ Апостолѣхъ правило 17-е.

48. Изъ Лавсанка объ Аммоніѣхъ.

49. Великое повѣрѣніе.

50. Св. Исидора Пелѹсіота о днѣ Христова воскресеніа.

51. Уни ї оустав свѣтыхъ апѣлъ и стѣхъ оцѣхъ, како подобаетъ всако-
мѹ пракосаеиномѹ христининѹ держати.... о праздницѣхъ и о постѣхъ
и болѣнопоказаныхъ и о пѣти и о моантѣхъ.

52. О праздницѣхъ указъ, по мѣсасословѹ.

53. Слово Іоанна Златоуста о стрѣ Бѣи и о поклонни и о поѣ и
о срѣ и о патѣ.

54. Изреченїа: како люба дѣшо свою погубитъ ю. о смерти, гдѣ
ѣ Хѣ, и о грѣхѣ къ смерти.

55. Церковный уставъ на постъ Св. Апостолъ Петра и Павла,
съ надписью: сна написа съ сущаго Серььскаго гѣа изъ сама
горы стѣла.

56. О постѣхъ сѣенныхъ и стѣхъ апѣлъ Кѹр Харитона.

57. Уставъ о Благовѣщенїи, о паткохъ великихъ, о Вѣзден-
иїи Уѣнаго Крѣта, о постѣ Рождества Христова, сказанне о
прѣспрѣ Рожьства Хѣа и Богоявленїя, на Срѣтенїе Господне, Обрѣ-
щенїе главы Предтечевы и уставъ о съборнѣхъ съгласїи.

58. Отъ правна сватыхъ апостолъ о книгахъ ихъ же подобаетъ уѣсти
и вѣнимати и ихъ же не вѣнимати ни уѣсти.

Предложимъ здѣсь нѣсколько мыслей изъ посланїи Преподоб-
наго Никона. Церковная исторїя умалчиваетъ о семъ писателѣ и
писанїяхъ его, ³³ между тѣмъ какъ онъ на Востокѣ въ Антиохій-
ской Церкви, имѣлъ, какъ самъ выражается, служенїе слова, ³⁴
пользовался въ свое время большимъ уваженїемъ какъ наставникъ
иночествующихъ и знатокъ церковныхъ канонѣхъ, почему монасты-
ри тамошнїе часто обращались къ нему за совѣтами, которыя онъ
сообщалъ имъ въ своихъ посланїяхъ. Патріархъ Антиохійскїй вызы-

³³ По прим. Mosheimii Instit. Historiae Ecclesiasticae. Helmst. 1764 an. Начертанїе Церковной Исторїи. Спб. 1823 г. Hofmanni Lexicon Universale. Lugd. Batav. 1698 an. Catalogus Alphabeticus-Chronol. Ecclesiae Patrum, Scriptorum Eccles. et cet. Petrop. 1837 an.

³⁴ Преподобнаго Никона 11-е посланїе. Такъ же посланїе 38, гдѣ онъ пишетъ:
Служенїе нѣуѣру (имѣ) отъ сборки церкви Патріархїи Антиохійска и всего
вѣстова.

валъ его къ себѣ, для проповѣданія слова Божія или учительства ³⁵ и хотѣлъ облечь его въ санъ священства и возложить на него другія высшія церковныя должности, но онъ отрекся отъ сего, ³⁶ и постоянно упражнялся въ сочиненіяхъ, и какъ пишетъ о себѣ: ³⁷ люботрудника собралъ божественнаа писанна, законны же Божия и божественнаа правнаа святыхъ сборъ... и отъ самыхъ пакн градскихъ законъ, прежде же всѣхъ заповѣди Господна и толкованна ихъ. Эту книгу Преподобный Никонъ называлъ Образникомъ или Типикомъ, ³⁸ и она одобрена была Антиохійскою Патріархіею. Еще съ большимъ одобреніемъ и даже восторгомъ была принята тамъ другая книга его, обдерживаа дүшенполезныхъ къображенни и үченни, собранныхъ отъ внѣшнихъ и внүтреннихъ писанинъ, ³⁹ подъ которою, вѣроятно,

³⁵ Преподобнаго Никона, посланіе 18-е. Аю и азъ... отдохъ отъ святыхъ оукъ, в неѣ же постригохса. но не просто такою благодатию Христовою. ежестепеннаа ко правнаа и законн Божии изгнаша на.... изыде монастырь отъ покинковеннаа сватѣйшаго Патріарха. См. прим. 34-е. Также посланіе 38-е, гдѣ Препод. Нилъ, сказавъ, что онъ отрекся отъ священства, присовокупляетъ: Доватемъ писаннемъ, еже имаше повелѣтельное Патріархоу изъ үчителству.

³⁶ Его же посланіе 18-е. Но егда изыде монастырь отъ покинковеннаа сватѣйшаго Патріарха и киде в непокнковенне и въ свою волю. Посланіе 38-е. Олауе и сватѣйшии нашъ Патріархъ Антиохинскии Кириѣ изыскаа таковыаа книги (его) с нко баше, и дзны вышл емү вса. изыскано же бѣа прощенье обдерживо отъ писавшаго книги (Пр. Никона), о вниъ, еи же не послашаа сватаго патріарха о поставленіи священствъ и подобныхъ прекъсходящихъ того (его) къ аже врүуаше и повелѣваше емү Патріархъ.

³⁷ Посланіе 19-е.

³⁸ Посланіе 38 е. И перкѣе үбо посланъ бѣ (въ соборную церковь Патріархіи Антиохійской) въ образникъ рекше типикъ, и испыташе тѣ възносла (въ Пр. Никонѣ) единъ отъ болшихъ сватѣйшихъ Митрополитъ посланіе.

³⁹ Одинъ изъ старшихъ митрополитовъ Антиохійской Церкви писалъ къ нему... Прондохъ тѣ (книгу) и үжасенъ отъ сүщл въ неѣ благодети вышъ имѣхса играти и сканати, и рүками ако же немыа крылама на въздүхъ хотѣхъ быти и латѣние аюжъ и тебѣ сѣтворити. Посланіе 38-е. Самъ же Патріархъ писалъ къ нему о его твореніяхъ: Приахъ и писанне и книгу үсѣстивши отъе и йсприахъ зѣлао любовъ твою и пауе ако ты самъ молишиа о насъ же и всенъ черики и ннхъ сѣ творити помүжашеи. Никогда же үбо не оставааи доброе

вало разумѣть книгу посланій его въ описываемомъ нами Сборникѣ. У насъ въ древности въ обителяхъ слова Преподобнаго Никона были также любимымъ чтеніемъ и часто переписывались вполнѣ, или въ сокращенномъ видѣ, а изда ны въ свѣтъ въ печати въ первый разъ въ Острогѣ въ 1640 г. Потомъ перепечатаны раскольниками въ Почаевѣ въ 1795 г.⁴⁰ Но теперь изданія эти рѣдки и посланія Преподобнаго малозвѣстны.

1. Въ 5-мъ посланіи своемъ Преподобный Никонъ объ обязанности мирянъ и иночествующихъ и о прощеніи грѣховъ пишетъ: Исперка ꙗко насажается всакъ христіанинъ отъ святаго крещенія и окырается Богови схранити три сна, ако же тамо рѣшню галголет, ако отрицаю сатаны и всехъ дѣл его и вса службы его и всего стѹда его. Се ради трехъ реуен снхъ нещѣемыхъ малѣ, всего исхого и таяющаго челоука отрицается, и окырается новаго и обновимаго в животъ рѣшн. тоуноу мира и нже миру подобающихъ и съзвдающихъ ко благоуженію Божию не окырается отречіи, ако испощно ѣ миранину челоуку и в житенскихъ живучу отречіи снхъ. ко заповѣди Христовы настауется съхранити, и аже обѣща на крещеніи.... И обѣще пакы ко иноуестемъ жителствѣ, иноку всауескы обѣщастъ и выше заповѣденъ Христовыхъ творити. скершеннос отъ мира чмеричленне и распатое жити житне, и аже хоушенн проути брате мои молантеникъ и нжѣ оглашенне и обѣщанна аже обѣщалася еси Богови внигда постриже и смотри опасно сна и проути уасть же и съ разумношъ. и обраушенн и изыкненн что подобаетъ ако иноку и

се дѣланне поазующесъ како и тебе не инеа акоже азъ мноу многихъ в востыуаствѣхъ тѹдоуѣ сама глава ꙗко исправленнемъ ѣ любовь. тоа же знаишве не мало, еже тоуле молантис о нже в потребѣ сѹрнхъ божественна помощи, аюмы же есмы ны в нынѣшнемъ нѣуе времени. Дѣвѣ жекнижѣ, оу же еспоминишве посланне твоє, ꙗ насъ сѹтъ възпоинианне любке твоєа и показанис еже о добрыхъ тѹдолюбнхъ. възнемъ же и другѹю отъ протопотарна, егда потребу свою исполнитъ. Уестнаа молантѣа твоа да дарована бѹдетъ намъ. прощеніе же, еже поискала еси, имашн ꙗко отъ насъ, да дастъ же ти то и челоуколюбсѣ Богъ в нынѣшнемъ же и в бѹдущемъ вѣцѣ. Тоже посланіе.

⁴⁰ Вѣскр. Чтеніе 1849 — 1850 г., стр. 229.

УТО ИСТАЗУЕМ ЕСИ СХРАНИТИ.... Такоже и миранинъ да проуетъ ажъ на крещеніи обещаваемая ако же предрехом и самыя заповѣди Господна. Аще и та, ажъ обещахомся небрежем и к нимъ нѣкихъ добродѣтелехъ упражняемся, не свѣтъ что реши. Богови единому въдома сѹтъ таковаа. Обауе ажъ обещахомся Христови, истазани бѹдемъ и коемъждо обзтовании, потомуъ же аще каіе кто принесетъ Богови даръ в постыиуесть телеснемъ и душевнемъ, приемлетъ по достоинствѹ кѣздааніе отъ Бога, ако жъ и многи отъ отецъ створиша, иже в иноуестьи подобни акаашеса жителествѹ. Такожъ иже в мирѹ благоугодниша Богу, и обауе не тоуно иноци, но и мирѣстни, свершенни христианства разумъ ажно ѣ мѹдрѣствовати. глаголетъ ко божественныи Златоустъ в толковани еже отъ Матфеа ако слыша каково ѣ колокозныхъ Скифъ житіе подобно пастыннымъ ищѹщимъ пребываніе. Сице христианомъ жити достоаше. обходити вселенѹю борящиса с диаволомъ. паченныа избавляющимъ, иже отъ него держимыа, и всѣхъ премѣненнымъ быти житенскихъ. О прощеніи же первыхъ твоихъ грѣховъ ако же рекаъ еси. аще хоцеша разумѣти ако Богъ простиаъ тѹ ѣ, многи окрѣтають въ божественныи писани показѹющаа намъ. И перекъ же, еже по Божѹ смиреніе и скрѹшеніе сердца. не отуасти но всауескы отнюдъ. ниское помысломъ мѹдрованіе, присное и свершенное, ихъ же кромѣ ни показаніе ниже ина акова любодобродѣтель исправляется, аще не се основаніе иматъ, ако же и Господъ къ блаженствѹхъ перекъ сѣ положи основаніа рекъ, блаженнииции дѹхомъ и тогда науатъ блаженства и проуаа божественныа заповѣди. И сего ради ако же рекохомъ, кромѣ смиренна прощенна грѣхомъ не бывааетъ ниже ино что исправляется.

2. Въ 8-мѣ посланіи къ Ефрему о различіи любви онъ пишетъ: Дѹховныи мои отце. Послахомъ тебе перекъ къратче тиранно мало посланіе. нынѣ же пространнѣше моимъ ажъ о Господи любови твою, ако да не в мирѣстѣи и плотствѣи любви упражняемся, а неи же разбонници и гробокователи и симъ подобни упражняются и съгласѹютъ купно и любятъ другъ друга, къ отверженію законъ Божиихъ и работѣ сатанѣ. но къ иже о Господи любви божественныи

изннмса, ако же и сватын Василіе к посных своих глаголет, ако
 къ условьеская подобнаа достонт любити искренняго, но по Божѣ,
 к Богу благоугоженіи на ползу комуждо. Съ уставъ таковыа люб-
 же божественное писанне к похвалу полагает, и бжественныи
 и Златоу и вси божественни отци уставниша быти, и обуе делом
 Господь наш показа нам и наути, ако сми свершен Богъ и свер-
 и человекъ, темъ ниже плотскію любовь же к миру прохода-
 е, не выхистиша. но спротивляюще завистию и злобою по мно-
 перекъ и разануных поруганих, послаж крестъ и смерть на немъ
 азамъ. Сми образомъ и ученици его пострадаша за любовь его,
 ражакіе того посавдоваша сму и порадѣ ж вси скатни мученици,
 тисли же и преподобнии и проуни же по миру быша и приби-
 оше сми, и аже къ Богу любовь и къ искреннему нмѣше, мир-
 и и плотскыи любви даже до смерти спротивиша. Аще ли множи-
 о савунтса оскоренти и оскоренти или съблазнити и съблазнити не
 текыа ради акоже и плотская мѣдрѣстѣюще. но ако же скатын
 есми глаголет, ако любви Бога не оскорбляет ни оскорбляетъ на
 о временных ради. единою скоренію и оскорбляет и оскорбляетъ
 спасенію, ею ж и блаженныи Павелъ оскорби Коринѣи и оскор-
 а. Бѣсть ко аже по Божѣ любовь не лишати искренняго еже аще
 жет или уюственно или разумно. Имать же зде на устыре образы
 рассмотрени божественных писанин обрѣтаютъ. на нравенію же и
 ественію и на плотскію и дѣховію. И нравнаа же ако же реуе
 ественныи апостолъ, не помышляет злаа на любимаго, ни добръ
 ни злоа. И смотрани сна отъ сѣ опастѣ, да не како не правъ
 естолово разумѣем. и ради спротивныа любве от еже любити кого
 в стреминиу заннемса съотродныи любовию его, от еже не по-
 шати злаа на нѣ. Но апостолово слово разумѣюще правъ, тому
 вѣдѣши, а добродѣтельнаго взлюбимъ, ако да наставлени будемъ
 и к благоугоженіе Божне. Паки естествонаа любовь, аковаж ро-
 санаа къ своимъ уадамъ ѣ, и та паки же подобна нравеніи, разствѣт
 е к нѣкимъ и к нѣкаа времена и винъ ради нѣкихъ измѣненіе
 енает, и же сна сматрати достонт и познавати. Плотская же

рекише мирская вздаатеана ѿ, аже можетъ и можетъ, даетъ и при-
емлетъ, поунтаетъ и поунтаетъ, и егда сна не бывають на нѣ
ниихъ на нѣ волѣхъ, престае такоаа любовь и в ненависть лѣн
окрацаетъ. Духовнаа же отксюдѣ свободна ѿ и не сказѣтсѣ отъ по-
сладѣющихъ злыхъ вѣнъ, но сказѣтсѣ къ любовномуу, дондеже ду-
шевнѣю ползѣ блюдетъ. Егда же душевныи вредъ вникнетъ, лѣн отъ
того и такоаго любимаго ако отъ зма бѣгаетъ. ако да не любовныи
сѣлѣомъ сказани обонъ погнѣнѣтъ, но ако же Господь о семъ глаголетъ,
ако ѹне ѿ да едни отъ ѹдѣ твоихъ погнѣнетъ и проѹаа. семѹ вси отци
послѣдовааша.

3) Въ 14-мъ посланіи къ мниху Куръѣ Ѳеодосію пресвитеру,
Преподобный, относительно обязанностей священническихъ, приве-
дѣнъ 88-е правило св. Апостолъ, ако епископъ или презентеръ
нерадаи о приѹтѣ или о людехъ и не наказѹа тѣхъ благоѹе-
стнѹ, да отаѹнѣтсѣ, пребыла же в лѣности да извержетсѣ,
са, разсуждаетъ: Видѣши ли отѹе монъ коанкѹ имѣтъ бѣдѹ не тоѹно
ѿ нѣже имѣтъ въ исповѣдѣ. но и о всѣхъ о нѣхъ же свѣщенствѣетъ,
окаѹе в любви наказовати подобаетъ, а не мѹнѣтельскы ако же вѣн-
шныи страшѣнѣ, глаголетъ во ѿз. правило свѣтыхъ апостолъ, ако епи-
скопа или презентера или диакона вѣнѣа сѣгрѣшающа или
наѣрныа неправдѹюща и сѣхъ ради страшѣнѣ хотѣща, изверѣнѣ по-
келѣваетъ. Никакоже Господь семѹ насъ наѹнѣ, спротивѣ жъ самъ епис-
копъ не вѣаше, оклекетаемъ не всклекеташѣ, стража не прѣцаше. Блюди
отѹе монъ божественое правило како покелѣваетъ быти наказаниемъ, ако
же божественныи апостолъ глаголетъ, ако обѣнѣнѣ. запрѣтѣ. ѹмоли. а не
вѣнѣ, и ни хѹдо нѣкое порѹганѣе или бесѹестѣе покелѣваѹтъ на нѣко-
его глаголати, реѹе во ѿз. правило тѣхъ же стѣхъ апостолъ: аще кото-
рыи приѹетникъ хромѹ или слѣпѹ или стопами ѹзѣлѣсному порѹгѣтсѣ,
да отаѹнѣтсѣ, такожъ и мирскыи ѹловѣкъ: и здѣ ѹко такъ. Аще ли
хощете да реѹемъ ѹто и вѣнѣ: свѣщеннѣескыи фелонѣ образныи об-
держѣтелныи имѣтъ разѹмъ, акоже имѣтъ толкованиѣе. ако сего ради
покрывѣетъ свѣщенника отъ горѣ до долѹ не имѣа рѹкавъ, скершено и
мирскыхъ не дѣланѣе аѣаа. И ѹто множаѣ реѹемъ: тѣ самыи епископы

иъ ѿ ако же и Господа сказана за вѣю отведоша не крестъ, сице
шо ѿ быти скащеннику.... И нѣ многа подобна отъе мон въ бо-
жественныхъ же правнѣхъ и въ нѣхъ всѣхъ лежатъ писанихъ о опдѣствѣ
кащенниковъ. И прѣже всѣхъ, еже кромѣ божественныхъ писанинъ отиуд
смыати чини нѣ мало нѣ велико, понеже ако святотатець судитъ,
акоже реуе великыи Вѣснѣе къ постныхъ своихъ, како достонтъ
чини чинѣлю, и заповѣданіе его и мѣдроканіе глаголетъ. ако къ Бо-
гу убо, ако служителя Христова и строителя таинствъ Божиимъ. боаса
и не что урестъ колю Божию, иже въ божественныхъ писанихъ испо-
вѣдующю, нѣ реуетъ нѣ кообразитъ и обращеть аже свидѣтелъ Божиинъ
святотатець, кнегда приивѣодитъ что чужде Господня чинѣтельства
и остаенти что отъ угодныхъ Богу. къ братни жъ акожъ питателнища
ишетъ скоа уада, благовола подати комуждо по чюдному Богу.

4) Въ заключеніе выпишемъ еще нѣсколько мыслей изъ по-
сѣдняго въ нашей рукописи 38-го посланія Пр. Никона:

а) О снахъ. Приведши слова Іова: рехъ, ако чѣшнѣ ма
одръ мон, възглаголю же къ нему особѣ слово на ложн
номъ, устрашаешн же ма сѣннемъ и въ видѣннѣхъ ма чѣжа-
сѣшн, въ изъясненіе оныхъ Преподобный представляетъ толкова-
ніе Олимпіодора ⁴¹ и Златоустаго, изъ коихъ первый гово-
ритъ.... Мню днаволу меутанна нѣкаа показуючюу устрашнѣти его
(Іова) во снѣхъ. блаженны же сѣ, не чѣ изъвѣщеніе прнемъ, ако нѣ-
рошенъ бы днаволомъ, мнѣтъ Бога сна мѣкы наноснѣти ему; послѣд-
ній: И се чѣо днавола дѣнствѣ въ. нѣчто же бо Богъ тому наведе.
Потомъ, представивъ оиѣтъ изъ Іова слова Еліусовы: Въ еже бо
еднѣною глагола Богъ, которое жъ въ снѣ нѣнѣ поученіи нѣщ-
нѣи естъ егда нападетъ лютъ страхъ чѣловѣкомъ на въздрѣ-
ннѣхъ и на ложн, тогда открываетъ чинъ чѣловѣкомъ, Пр.
Никонъ приводитъ толкованіе на оныя изъ того же Олимпіодора....

⁴¹ Писатель VI вѣка, собравшій мнѣнія и толкованія св. отцевъ и церковныхъ
учителей на книгу Іова. Трудъ его издѣстенъ подъ названіемъ: «Catena in Jobum».
Mosheim. Instit. Historiae Ecclesiasticae, pag. 220.

Благодѣтель нашъ Богъ повелѣ убо наказъ и всѣа нашему естеству, аже и хранити должни есмы.... Аще ли къ нѣуѣсомъ съвратимся, аки отецъ уадолюбивъ множицею насъ съниемъ наказуетъ и меутанинъ поученими. Понеже бо естественни не сохранихомъ законъ, наказателни егда страхъ наноситъ съниемъ къ поученни, сирѣчь къ бесѣдованни теора наказъ къ снѣ устраиющаа души, и сими устрашенни обрацаа, открываетъ умъ челоуѣкомъ, рекше въздвизаетъ и къ уювство приводитъ Божие.... Далѣе Преподобный приводитъ разсужденіе Василія Великаго, что сновомъ всѣмъ веровати не безвѣдно е, развѣ тоуноунымъ единьмъ, иже Богомъ открываемымъ намъ.... и что Богъ ни-чтоже къ законѣкаетъ нынѣ челоуѣкомъ съниемъ и откровенни спротивнымъ и страннымъ отъ сватыхъ писанинъ. но заповѣда намъ скатыми писанинъ о угодныхъ ему, та всако и откровенни сказуетъ къ нимъ же хоцетъ. И наконецъ дѣлаетъ такой выводъ о снахъ: Обауе унсте и зде глаголетъ (Васил. Вел.) аки быкаютъ къ нѣкимъ и Бога откровенниа къ снѣхъ, и другаа пакн спротивна. Сице пакн другын писатель о семъ уюдинъ протокока глагола. аки како имамы сѣ репрн. аще всауески отвержемъ сна вса, но имамы отъ Бога о сихъ откровенниа кидящихъ. аще ли пакн вса вѣрѣемъ, имамы пакн иже та вса свершене вѣрѣющихъ, и отъ спротивныхъ къ аму низверженыхъ....

б) О хартіяхъ (жребіяхъ), полагаемыхъ на престолѣ. Разсказавъ, что въ одномъ пресловутомъ монастырѣ была распрѣ при избраніи игумена, одни хотѣли того, другіе иного, наконецъ одни взявши его же хотяху, пошли къ царю, а царь, недоумѣвая, кого избрать, повелѣлъ судити, аки челоуѣци нмѣтъ обычанъ, положить писанія во св. олтарѣ, и вышло имя того, кто былъ приведенъ къ нему. но что и оставшіеся въ монастырѣ сдѣлали тоже и получили имя того, кого они хотѣли. Преподобный разсуждаетъ: И о такихъ, что имамы репрн; Обауе аки же писано е, аки каждо прнвѣлаунтсѣ и прѣлацѣтсѣ отъ своѣа похоти. и по отступленню Божію поучраемъ е каждо отъ своѣа воли. и на кѣюждо вещь сьмыкаетъ ему аки же тѣ хоцетъ. ими же судьбами Богъ всѣхъ единъ. И ради сего многа болзнь намъ прѣдлагѣтъ отъ прѣлащенна волиаго. и видѣтъ

достойнаго священства, составляющая первую статью книги, все прочее собрано изъ разныхъ писаній, и состоитъ въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) О запрещеніяхъ по словамъ Евангельскимъ: **аще согрѣшишь братъ твой предъ тобою и проч.** 2) Изъ Исаака дружбѣ съ юнѣйшими, о памяти смертной и о покаяніи. 3) Предложеніе покаянію правило скатыхъ оцъ сборныхъ **всѣхъ вѣленій.** 4) Энхимиръ по правиламъ св. Апостолъ и св. отецъ (здесь есть правила, по видимому, сочиненныя самимъ собирателемъ книги, только на основаніи Св. Писанія, какъ на примѣръ: Апостолъ Павелъ заповѣда намъ глагола, **аще кто въ вѣ именуется блудникъ, ли прелюбодѣи, ли рзковникъ, ли грабитель, ли мздоимецъ, с тацѣми не асти ни пити.** **всѣхъ же дѣлазъ вашихъ горше блудъ.** **всакъ грѣхъ опрнуетъ тѣла есть,** **а блудай свое тѣло сквернить....** Женитва бо въ законъ нѣ грѣха а любодѣемъ и прелюбодѣемъ сѣудитъ Богъ.... а многоженіе отъ поганыхъ пошло есть. **Аще бы Богъ въ законѣхъ двѣ или ꙗко жены поимати.** **то адымъ бы ꙗко жены создалъ и т. п.).** 5) О должностяхъ священнаго сана, касательно совершенія богослуженія вообще и въ частности таинства евхаристіи, чистоты жизни и т. п. подъ заглавіями: а) **Поученіе сѣхъ аплѣ,** б) **се заповѣди Іоу Постника,** и в) **сбора Сардинскаго правило** (подъ этимъ названіемъ помѣщено 38 правилъ). 6) Вопросы и отвѣты Константинопольскаго собора, бывшаго въ присутствіи Русскихъ Митрополита Максима и епископа Сарайскаго Θεогноста. 7) О томъ, что незазорно инокамъ причащаться отъ руки мірскаго священника. 8) Поученіе Архіерейское Новопоставленному священнику при отпускѣ его къ своей церкви, которое Архіерей, написавъ своею рукою на свиткѣ, читаетъ ему и потомъ кладетъ на престолъ и велитъ взять оттуда священнику. 9) **Правило іереемъ,** **иже не облачатся во вса священныя ризы** **или не разумнѣмъ или гордостію или лѣнностію.** 10) **Слово Малахѣ пророка о колѣхванні** (это расказъ объ Озіи царя, посылавшемъ, во время болѣзни своей къ жрецамъ, Вила спросить, будетъ ли онъ живъ, съ замѣчаніемъ, что св. Апостолы и св. Отцы

слили на семи соборахъ волхвованіе). 11) Правило 20-е Никейскаго
ра о непреклоненіи колѣнъ въ недѣлю и во всю пятидесятницу.
Изложеніе рекше воспоминаіи бывшаго церковнаго съ-
иенія при Костантинѣ и Романѣ. 13) Правила о троеженцахъ
кровосмѣшеніи. 14) Правило св. Апостолъ о священномъ чинѣ: 9,
30, 39 и правило о непощеніи въ дни недѣльный и субботній,
вило о властяхъ, не извѣстно чье, 55-е правило Апостольское, пра-
о о томъ, что святители и пресвитеры обязаны учить народъ; пра-
о о святотатцахъ; заповѣдь о почитаніи царя; правило о благочиніи
ракахъ и пирахъ; правило о томъ, что новопоставленнымъ клири-
ь не должно по посвященіи учреждать пира; правило, запре-
щее родителямъ оставлять дѣтей безъ воспитанія извѣтомъ
держанія; правило о недопущеніи малолѣтнихъ въ свидѣтели,
и правилъ шестаго вселенскаго собора о постахъ, ихъ же скор-
церкви предать православнымъ Хрѣтланомъ, именно: пра-
св. Апостоловъ 69-е, потомъ от Лавска, изъ правилъ Ган-
саго собора и изъ св. Василия о невоздержаніи. 16) Слово св.
на Златоустаго о брашнѣ и питіи и о молитвѣ. 17) Правила о
цахъ и 10-е правило св. Саввы о томъ, можно ли служить не
ши, но пообѣдавши и вечерявши. 18) Отвѣтъ св. Николая, Па-
рха Константинопольскаго, на вопросъ Іоанна Молчальника Аео-
и Горы касательно брата, который, не зная церковныхъ зако-
ь, прощаѣ на исповѣди великіе грѣхи безъ эпитиміи. 19) Отвѣ-
Никиты, Митр. Праклійскаго, на вопросы Константина Памфи-
скаго о томъ, можно ли не схимнику пресвитеру постригать дру-
о въ схиму и можно ли служить схимнику? 20) О четырехъ сте-
ахъ покаянія. 21) Слово божественное о покаянии. 22) От-
ь Θεодора Сикеота на вопросъ церковниковъ, почему онъ оты-
са мытиса въ тотъ день, когда причищался; замѣчаніе о томъ,
шу уѣрницы и полове тѣго преказуѣтся (о препоясаніи);
ило св. Апостоловъ, запрещающее принимать въ клиръ раба
воли господина его; сказаніе о образахъ грѣховныхъ; ска-
іе о соблазняющихся во снѣ. 23) Толкованіе притчи о виаднемъ

въ разбойники; о томъ, что вступающіе въ монастырь необход-
должны нести на себѣ крестъ Христовъ и упражняться въ тер-
ніи, и о томъ, что посвятившій себя Богу не долженъ, подобно
Ананіи, измѣнять обѣта своего; изреченіе св. Апостола: **не**
квасъ все тѣсто красить; мысль, что несправедливое собраніе
все имѣніе и душу погубляетъ; истолкованіе словъ свят. Григоріа
Богослова: **Не будемъ продатели Христу, ни будемъ куп-**
Христу, и отъ Зерцала о томъ, что совершеніе тайной жертвы
приноситъ никакой пользы согрѣшившимъ грѣхъ къ смерти. 24)
Василія о причащеніи: въ прѣдъѣ еще достоинъ несущій скверненіе
рукою своею кому причащати, и отвѣтъ. 25) Вопросъ о томъ
св. Луки Сирійскаго и отвѣтъ Митрополита Воронѣйскаго, и 26)
замѣчаніе касательно употребленія св. воды Богоявленской и Ав-
това освященія.

Изъ сихъ статей особенно замѣчательны по содержанию
предпоследнія. Въ нихъ положительно разрѣшается вопросъ о при-
чащеніи иноку и даже мірянину, въ отсутствіе священника, самъ
себя и дома св. дарами, освященными и полученными отъ са-
мъ послѣдняго. Вотъ эти два отвѣта:

1. Отвѣтъ Василія Великаго:

Въпрошеніе се отвѣта не требуетъ. явлено бо есть по до-
нему обычаю, и деломъ самымъ о семъ увѣрится. вси бо иноци
пустынахъ единствують, ндеже скверника нѣсть, святое прича-
щеніе въ кельяхъ съ собою храняще, сами причащаются. Ко Александ-
же паусъ и въ Египтѣ, каждо и от простыхъ людѣи множайше при-
щенія имуть въ домѣхъ своихъ, и егда кто хоцетъ, причащается са-
единою бо жертвѣ совершенъ бывши скверникомъ, и давъ кому-
и прѣемше единою отъ скверника и причащающагося, яко и от са-
го скверника причащаются. И тако должно есть въровати, по-
бо и въ церкви скверникъ дасть часть тѣла Христова, ꙗко при-
держати въ рѣцѣ своей ксакою властію, и тако приношаютъ къ уста-
скимъ рукою своею. Тожде бо есть сила, или едину часть при-
отъ скверника или многа и кивно имѣти на многа времена.

2. Отвѣтъ митрополита Вореѣйскаго:

Кѣпроси скатын Лука Стирѣискыи митрополита Вореѣйскаго
гола. Кладыко сватын нѣжѣ нѣмѣ, ако да приѣзѣиасѣ Кожестве-
нѣ тѣмѣмѣ по преданно скатыа церкви. ꙗ растоинне пѣтѣе естъ
церкви много. и молю та прости ма да нѣмѣмѣ скатаа да са при-
ѣзѣи нѣмѣ. и отвѣща, добро естъ. не добро бываеѣтъ, егда не доб-
зѣщѣаеѣтся. испроси от первосѣщенника мѣстнаго. или от дѣхов-
ка си. скатое приѣзѣенне и прими сѣе со страхом и трепетом и
всаѣмѣмѣ стыдѣннемѣ и сѣблюденнемѣ. и егда хоѣеши приѣзѣити сѣ
мѣси тѣрѣнѣцѣ унѣстѣ и постави ю предѣ скатыми иконами, а верхѣ еѣ
остри плат даровныи, и тако постави скатаа со артофером и с ла-
дою. понеже скатын агнеѣ сѣдѣенѣ естъ съ животворною кро-
вѣю от сѣщенника на скатой трапезѣ сѣго ради скатаа глаголюѣтся.
конѣуѣшѣ ти канонѣ. поклонѣ глаголю и молитѣ скатаго приѣзѣ-
ѣнна. возѣи свѣщѣ и покладѣи лѣзѣан скатыи иконы, и стѣрни
ѣренне и рѣи верѣю въ единаго Бога отца. и веѣрѣи твоѣи тай-
ѣ дѣеѣ. и тогда преклонѣ, прими своѣю рѣкою. и приѣзѣи сѣ
жестѣенныхѣ тѣмѣмѣ и глаголи ꙗ. амин. амин. амин. и вѣзѣи уѣшѣнѣцѣ
ѣнѣном или кодою вѣуѣшѣан. ꙗ. ꙗ да естъ уѣшѣнѣца та на сѣ въ сѣхра-
нне тако жѣ и дѣиѣца предѣрѣѣенѣа. ꙗ сверѣшѣишѣ ти сѣю аколѣ-
но. рѣи достоѣно естъ и уѣстѣишѣ Хѣрѣуѣмѣмѣ. и тако стѣрни стѣхѣ
ѣроѣенне.

ꙗ же сѣ предѣано ко вѣсемѣ сѣдѣишѣмѣ вѣ пѣстынахѣ. но тоѣмо вѣ
ѣмѣстѣнымѣ. а свѣдѣтельѣствовѣанѣомѣ. и достоѣнымѣ. и сѣиѣцы нѣмѣѣтъ лѣю-
ѣѣ со вѣсемѣи вѣ терѣнѣнне и сѣмирѣенне.

XV. Соборѣникѣ, инаѣе Канѣонѣникѣ, въ 12 долю листа, пи-
сѣнѣный на хлопчатой бумагѣ, полууѣставѣомѣ, чернилами и киноварѣю,
на досѣкахѣ, обѣгѣнутыхѣ черной кожею, съ одною, по сѣредѣнѣѣ киѣи-
ѣ, изѣ красной мѣди заѣстежѣкою на ремѣѣ и мѣдною пѣтельѣкою; въ
сѣмѣ 198 писѣнныхѣ листовѣ.

Подлинѣность этой рукописи подтверѣждается: а) двумя старѣин-
ными надѣписѣми, въ оной находящимѣся, одной на верѣхѣней досѣкѣ

съ внутренней стороны по дереву, скорописью: ветхаа книжка уютворцова Кирилова, другой надъ первую статью, уставомъ Канонникъ Куріала, ⁴³ и б) частию самымъ переплетомъ и застежкой которыхъ совершенно сходны съ показанными въ нѣкоторыхъ описяхъ XVIII и начала XIX столѣтій ⁴⁴ у Соборника Ир. Кирилла. Впрочемъ, надо при семъ замѣтить, что рукопись, о которой мы теперь говоримъ, начинается не тою статью, какая показана въ ней въ описяхъ 1601 и 1635 г.; ⁴⁵ но эта разность происходитъ, вѣроятно, отъ того, что, по ветхости книги, первые листы изъ оной утратились, равно какъ и послѣдніе.

Книга сія содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: а) О обузданіи страстей и удаленіи отъ предметовъ, возбуждающихъ оныя, что необходимо для подвижника, и о трехъ важнѣйшихъ причинахъ паденія: славолубіи, сребролюбіи и снотолубіи (1½ листа). 2) Св. Писла о добродѣтеляхъ душевныхъ, тѣлесныхъ и о страстяхъ. 3) Книги глаголемыя Стослов. изѣранныя слоюза от Исаки и от Лѣствици. и от иныхъ книгъ (2 листка). 4) Послѣдованіе къ божественному причащенію, состоящее изъ увѣщанія о достойномъ приготовленіи себя къ оному и канона: *Книжъ душе Христа замалаема на божественъй трансзъ и не бесѣдѣи оказаннаа прѣ-*

⁴³ Какая-то надпись находилась еще на верхнемъ концѣ обрѣза, но соскоблена и осталась отъ ней одна только буква: Ѹ, означающая: Чудотворца; потомъ по подлинному написаны теперь чуть-чуть надписи слова: *Соборникъ с кнгоны*.

⁴⁴ На прим., въ описи 1729 года она описана такъ: *Книга соборникъ от Исаки с приписми і с кнгоны... ѿ усерной кожъ посреди застежки виднаа, ветха*. Тоже до слова въ описи 1802 г., стр. 161, N. 12.

⁴⁵ Въ описи 1601 г. сказано: *Книга соборникъ ѿ начала от Исаки*, а въ описи 1635 г.: *Книга соборникъ от Исаки... къ ней же и кнгоны и на началѣ пишетъ аще помысль тѣкой овлауетъ та; а наша рукопись начинается безъ всякой надписи, неизвѣстно чими словами: Бѣжи затвори кы уста своа отъ Исакаго снотолубиа, развѣщающаго его отъ создавшаго, и проч.*

ажно с дрѹгы сконии, и проч. 5) Канонъ Іоанна Дамаскина
 ижезу Хранителю: Неѹсыпнаго Хранителя дѹши моеѣ и
 предстателя животѹ моемѹ. 6) Молитвы на всякъ вечерѹ в
 кельѣ своей: Боже вѣнчанный и Царю всякаго созданна. сподобившій
 ма, и проч. Господи Ісѣ Хсѣ снѣ Бжїи ради ѹстѣившиа матере твоѣа,
 и проч. Вседержителю сложе ѿѹсе самѹ совершенныи Бжѣ Ісѣ Хсѣ.
 многого ради милосердна, и проч. Молитва Іоанна мниха къ св. Бо-
 городицѣ: Помощнице моемѹ спасеннѹ Застѹпнице Влады-
 чце Бжѣ. цкѣте процкѣтми дѹши моеѣ Гдѣ нашего Ісѣ Хдѣ,
 и проч. Благата Цара блага Мати, и проч. Вѣзбраниио боекодѣ по-
 адителнаа, и проч. 7) Молитвы на всякъ день къ кельѣ своей
 о злоѹ. Слава тебѣ Бжѣ нашѣ слава тебѣ. присно презра грѣхы на-
 ша, и проч. Молитва Св. Василия: Слава тебѣ Владыко ѹсловѣко-
 любѹе. ако ниѹто же благо створиѹ въ кѹерашнїи день, и проч.
 бѣ тебѣ ѹсловѣколюбѹе Владыко от сна вѣстаетѣ, прибѣгаю, и проч.
 бжѣ оцѣсти ма грѣшнаго, и проч. Господи Бжѣ нашѣ. аще ѹто съгрѣ-
 шиваѣ в ноци сен, и проч. Престѹла моа Владычице Богородице, и
 проч., и молитвы Златоустаго бѣдѣмѹ ѹамѹ днечнымѹ и ноц-
 нымѹ. 8) Тропари воскресныи и инакои осми гласовѣ. 9) Канонъ
 молебный Пресв. Богородицѣ: Неѹалныхъ накеденна обѹрекаютъ
 снѣреннѹю ми дѹшѹ, и проч. 10) Канонъ молебный Пресв. Бо-
 городицѣ: Многыми содержишь напастьми, и проч. 11) Крат-
 кїа назидательныя изреченїа. 12) Преданне ѹстакомъ, иже на
 вѣшней странѣ пребывающимѹ инокомѹ, рекше скитѣ-
 снаго житїа. Праклао о келїиѹмъ трезвенїи, и каждоднев-
 номѹ пребыванїи еже мы приахомъ отъ отецѣ нашихъ. 13) О
 еже не презирати инокѹ своего ѹставаенаго смѹ збора,
 иже нерадивѣ безъ разѹма в немъ пребывати, їли безвѣре-
 женно исходити смѹ отъ своеа келїа, кромѣ великыа нѹжди.
 о прочѹхъ иже подобна сѹтъ инокомѹ. и ако нерадашей о
 нихъ отаѹчають божественнаа писанїа. 14) Ст҃го Иова о осмихъ
 ѹмыслаѣ. дикно. 15) Его же о ѹрековѣснїи. 16) О гнѣбѣ. 17) О
 печали. 18) О ѹнынїи. 19) О тѣснотѣ. 20) Его же о собранїи

ума. 21) Его же о безпристрастии души и тѣла. 22) Изъ Св. Исаака повседневное нужнѣйшее въспоминаніе, и зѣло потребно съдающему к келли своей, и себѣ тоуюю вънимати колацію.: слово ѿ. 23) Того же изъ иного слова: Поутѣ дѣла нне бѣднѣа. да обращени приближающе утѣшеніе въ души твоѣ, и проч. 24) Григорія Синаита: Иже глаголють намъ дѣлають. что кромѣ смиренна упоковѣшася к зимѣ дому, а не кѣс кала зиждуще, и проч. 25) Отъ Патерика наставленія и повѣсти (5-ть ст.). 26) Изъ бесѣдъ св. Зосимы: Ако аще кнѣшнѣ кто глаголъ оскорбѣшаго и намъ оклеветавшаго и не плас-теть тымъ номышленна намъ. и наветуетъ свою душу, и проч. 27) Изъ Патерика изреченія и повѣсти (12-ть ст.). 28) Св. Василія краткія наставленія. Реуе скатыи Каснаѣи. слышасте благословенна брата Господа глаголюща. иже оставитъ отца или мать, жену и дѣти, и проч. (7-мь ст.), и 29) Св. Аѳанасія Слово оглавно въ заповѣдѣхъ Божиимъ, всѣмъ отвергшимся мира хотѣшимъ спастися: Възлюбленн брата. по-пеуемся о спасеніи нашемъ. ако время скращено ѿ. про-уеетъ и не можетъ кто пошещися о своей душѣ. донелѣ же пеуется о телѣсныхъ, и проч. (30-ть краткихъ ст.).

Изъ сего Обзорѣнія небольшого числа сохранившихся до нашего времени книгъ, принадлежащихъ библіотекѣ Преподобнаго Кирилла Бѣлоезерскаго, само собою открывается, что сей Угодникъ Божій, первоначальникъ иночества въ пустынныхъ предѣлахъ Бѣлоозера, и ученики его были люди, не только благочестивые, но въ свой вѣкъ просвѣщеннѣйшіе. Нѣсколько книгъ священнаго писанія, ими написанныхъ, свидѣлствуютъ, что они любили заниматься чтеніемъ и изученіемъ Слова Божія; канонники ихъ показываютъ, что они усердно исполняли монашеское правило относительно келейной молитвы; а изъ сборниковъ ихъ видно, что они имѣли обширныя свѣдѣнія въ канонахъ церковныхъ, изучали пис

нія Свято-отеческія и особенно нравственно-духовныя и назидали себя ими, знакомы были съ церковною исторіею, въ которой особенное вниманіе ихъ обращало на себя отпаденіе Западной Церкви отъ Вселенскаго Православія, и не чужды были познаній естественныхъ объ устройствѣ вселенной и человѣка и о главнѣйшихъ явленіяхъ природы. Нельзя также не замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ вполнѣ обладали высокимъ искусствомъ каллиграфіи и иконописанія. Отсюда понятно, почему Великіе и Удѣльные Князья наши такъ много уважали Преподобнаго Кирилла и съ любовію вели съ нимъ духовную переписку, ⁴⁶ и почему, и по смерти его они и цари наши и вообще люди именитые и простые имѣли великую вѣру и любовь къ дому Пречистыя Кириллова монастыря, ⁴⁷ часто притекали въ оный, многіе постригались здѣсь, и всѣ усердно украшали и надѣляли обитель его богатыми вкладами.

28 Марта, 1836 года.

Въ Кирилловѣ монастырѣ.

⁴⁶ Пр. Кириллъ въ посланіяхъ своихъ писалъ 1) Великому Князю Василю Димитріевичу: Тѣмъ, Господине, и азъ грѣшный паче печалую душою, что мене недостойнаго.... сице ублажаете.... и таково моленіе посылаешъ ко мнѣ. 2) Брату его, Князю Юрію Звенигородскому: А что еси, Господине Князю, писалъ ко мнѣ грѣшному, яко издавна жадаю видѣтися съ тобою. 3) Брату ихъ, Князю Андрею Можайскому: Да что мнѣ еси, Господине, писалъ о преславномъ чудеси Пресвятая Богородица. Истор. Рос. Іерарх., ч. IV, стр. 404, 409 и 413.

⁴⁷ Житіе Пр. Кирилла, рукоп. Кирил. мон. въ 1., стр. 85 на обор.

ИСТОРИЯ
О
ЧЕРНОЙ ГОРЫ.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

достойнаго священства, составляющая первую статью книги, все прочее собрано изъ разныхъ писаній, и состоитъ въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) О запрещеніяхъ по словамъ Евангельскимъ: аще согрѣшитъ братъ твой предъ тобою и проч. 2) Изъ Исаака дружбѣ съ юнѣйшими, о памяти смертной и о покаяніи. 3) Предъложеніе покаянію прѣкло скатыхъ оцъ скорныхъ всѣхъ вѣлѣній. 4) Эпитиміи по правиламъ св. Апостолъ и св. отецъ (здесь есть правила, по видимому, сочиненныя самимъ собирателемъ книги, только на основаніи Св. Писанія, какъ на примѣръ: Апостолъ Павелъ заповѣда намъ глагола, аще кто въ вѣхъ именуетъ блудникъ, ли прелюбодѣи, ли рязовникъ, ли грабитель, мздоимецъ, с тацѣми не асти ни пити. всѣхъ же дѣлающихъ горше блудъ. всакъ грѣхъ оприче тѣла есть, а блудай скотъло сквернить.... Женитеа ко в законѣ нѣ грѣха а любадемъ и прелюбодѣемъ сѣдитъ Богъ.... а многоженіе отъ поганыхъ пошло есть. Аще бы Богъ възаконилъ двѣ или ꙗже ны помнати. то адамѣ бы ꙗже жены создалъ и т. п.). 5) О должностяхъ священнаго сана, касательно совершенія богослуженія вообще и въ частности таинства евхаристіи, чистоты жизни и т. п. и подъ заглавіями: а) Поученіа сѣхъ аплѣ, б) се заповѣди Іѡ Постника, и в) сбора Сардинскаго прѣкло (подъ этимъ названіемъ помѣщено 38 правилъ). 6) Вопросы и отвѣты Константинопольскаго собора, бывшаго въ присутствіи Русскихъ Митрополита Максима и епископа Сарайскаго Теофоста. 7) О томъ, что не зазорно инокамъ причащаться отъ руки мірскаго священника. 8) Поученіе Архіерейское Новопоставленному священнику при отпускѣ его къ своей церкви, которое Архіерей, написавъ своею рукою на свиткѣ, читаетъ ему и потомъ кладетъ на престолъ и велитъ взять оттуда священнику. 9) Прѣкло ѳерсеѣмъ, иже не обладуются ко вса священныа ризы или не разумнѣемъ или гордостію или лѣностію. 10) Слово Малахѣ пророка о колѣхованіи (это расказъ объ Оаіи царѣ посылавшемъ, во время болѣзни своей къ жрецамъ, Вила спроситъ: будетъ ли онъ живъ, съ замѣчаніемъ, что св. Апостолы и св. Отцы

шли на семи соборахъ вохвованіе). 11) Правило 20-е Никейскаго ра о непреклоненіи колѣнъ въ недѣлю и во всю пятидесятницу. Изложеніе рекше кспоминаніе бывшаго церковнаго съенна при Костантинѣ и Романѣ. 13) Правила о троеженцахъ кровосмѣшеніи. 14) Правило св. Апостолъ о священномъ чинѣ: 9, 30, 39 и правило о непощеніи въ дни недѣльный и субботній, ило о властяхъ, не извѣстно чье, 55-е правило Апостольское, пра о томъ, что святители и пресвитеры обязаны учить народъ; пра о святотатцахъ; заповѣдь о почитаніи царя; правило о благочиніи бракахъ и пирахъ; правило о томъ, что повопоставленнымъ клириь не должно по посвященіи учреждать пира; правило, запрещее родителямъ оставлять дѣтей безъ воспитанія извѣтомъ держанія; правило о недопущеніи малолѣтнихъ въ свидѣтели, 0 правилъ шестаго вселенскаго собора о постѣхъ, ихъ же сборъ церквей предастъ пракославнымъ Хртълиномъ, именно: пра о св. Апостоловъ 69-е, потомъ от Лаксанка, изъ правилъ Ганскаго собора и изъ св. Василія о невоздержаніи. 16) Слово св. на Златоустаго о брашнѣ и питіи и о молитвѣ. 17) Правила о цахъ и 10-е правило св. Саввы о томъ, можно ли служить не ши, но пообѣдавши и вечерявши. 18) Отвѣтъ св. Николая, Парха Константинопольскаго, на вопросъ Іоанна Молчальника Аѳонъ Горы касательно брата, который, не зная церковныхъ закоъ, прощаль на исповѣди великіе грѣхи безъ энитиміи. 19) Отвѣ Никиты, Митр. Ираклійскаго, на вопросы Константина Памфикаго о томъ, можно ли не схимнику пресвитеру постригать друо въ схиму и можно ли служить схимнику? 20) О четырехъ степяхъ покаянія. 21) Слово божественное о покаянии. 22) Отъ Ѳеодора Сикеота на вопросъ церковниковъ, почему онъ отиеса мытиса въ тотъ день, когда причищался; замѣчаніе о томъ, ему уерицы и попове тѣго преказѹются (о препоясаніи); ило св. Апостоловъ, запрещающее принимать въ клиръ раба и воли господина его; сказаніе о образахъ грѣховныхъ; скаіе о соблазняющихся во снѣ. 23) Толкованіе притчи о впадшемъ

въ разбойники; о томъ, что вступающіе въ монастырь необход-
должны нести на себѣ крестъ Христовъ и упражняться въ тер-
ніи, и о томъ, что посвятившій себя Богу не долженъ, подобно
Ананіи, измѣнять обѣта своего; изреченіе св. Апостола: *чѣ-
бвася все тѣсто квасить*; мысль, что неправедное собрание
все имѣніе и душу погубляетъ; истолкованіе словъ свят. Григоріа
Богослова: *Не будемъ продатели Христу, ни будемъ куп-
Христу*, и отъ Зерцала о томъ, что совершеніе тайной жертвы
приноситъ никакой пользы согрѣшившимъ грѣхъ къ смерти. 24)
Василія о причащеніи: въпрѣ еще достоинъ несущу скверенію
рукою своею кому причащати, и отвѣтъ. 25) Вопросъ о томъ
св. Луки Сирійскаго и отвѣтъ Митрополита Воронѣйскаго, и 26)
мѣчаніе касательно употребленія св. воды Богоявленской и Ав-
това освященія.

Изъ сихъ статей особенно замѣчательны по содержанию
предпоследнія. Въ нихъ положительно разрѣшается вопросъ о при-
чащеніи иноку и даже мірянину, въ отсутствіе священника, самъ
себя и дома св. дарами, освященными и полученными отъ
последняго. Вотъ эти два отвѣта:

1. Отвѣтъ Василія Великаго:

Въпрошеніе се отвѣта не требуетъ. явлено бо есть по др-
нему обычаю, и деломъ самымъ о семъ увѣрится. кси бо иноци
пустынахъ единствують, ндеже скверенника нѣсть, святое прича-
ніе в келіахъ съ собою храняще, сами причащаются. Ко Александ-
же папе и въ Египтѣ, каждо и от простыхъ людѣи множайше при-
рениа имуть в домѣхъ своихъ, и егда кто хоцетъ, причащается са-
единою бо жертвѣ сквереніа бывши скверенникомъ, и даѣтъ кому-
и прѣемше единою от скверенника и причащающагося, ако и от са-
го скверенника причащаются. И тако должно есть въровати, по-
ко и къ церкви скверенникъ даѣтъ часть тела Христова, ꙗ при-
держатъ в рѣцѣхъ своихъ всакою властію, и тако приношаютъ к ѣст-
своимъ рукою своею. Тожде бо есть сила, или едину часть при-
от скверенника или многа и кзпно имѣти на многа времена.

2. Отвѣтъ митрополита Воронѣйскаго:

Вѣпроси скатыи Лука Стирѣнскыи митрополита Воронѣйскаго
гола. Кладыко скатыи нѣжѣ имамъ, ако да приуащяюся Кожестве-
нѣ тѣннамъ во преданію скатыа церкви. ꙗ растоаніе пѣтноє єсть
церкви много. и молю та прости ма да имамъ сватаа да са при-
раю нмѣ. и отвѣща, добро єсть. не добро бываєтъ, єгда не доб-
закѣщается. испроси отъ первоскащенника мѣстнаго. или отъ дѣхов-
ка си. сватое приуащєніє и прими снє со страхомъ и трепетомъ и
всаѣмъ стыдѣніємъ и сѣблюденіємъ. и єгда хошеши приуащитисѣ
мѣнъ тѣрницѣ унєстѣ и постави ю предъ скатыми иконами, а верху еѣ
остри платъ дарованныи, и тако постави сватаа со артоферомъ и сѣ ла-
дою. понеже скатыи агнець сѣдѣнієнѣ єсть съ животворною кро-
ю отъ скащенника на скатой трапєзѣ сего ради сватаа глаголютсѣ.
конуакнѣ ти канонѣ. поклоны глаголю и молитвы сватаго приуа-
щєніа. возжи сѣвѣрѣ и покладєніє докѣзанъ скатыи иконы, и створи
ощєніє и рѣчи вѣрѣю въ єдинаго Бога отца. и всєєрѣ твоєи тай-
ѣ днєсь. и тогда преклонсѣ, прими своєю рѣкою. и приуащисѣ
жєсткєныхъ тѣнѣ и глаголи ꙗ. аминъ. аминъ. аминъ. и взємъ уашицѣ
книгомъ или водою кѣкѣшанъ. ꙗ. И да єсть уашица та на сѣ въ сѣх-
аніє тако жѣ и дѣица предрєчєніа. И свєршиши ти снѣ аколѣ-
но. рѣчи достоинѣ єсть и уєстѣиши Хѣрѣвимѣ. и тако створи стихѣ
ощєніє.

Иѣ же сѣ предано ко всѣмъ сѣдѣщимъ къ пѣстынямъ. но токмо къ
дѣстнымъ. а свидѣтельствованомъ. и достоиннымъ. и єлицы имѣтъ лю-
бѣ со всѣми къ терпѣніє и смиреніє.

XV. Соборникѣ, иначе Канонникѣ, въ 12 долю листа, пи-
санный на хлопчатой бумагѣ, полуустановѣ, чернилами и киноварью,
доскахѣ, обгянутыхъ черною кожею, съ одною, по срединѣ кни-
изъ красной мѣди застежкою на ремѣ и мѣдною петелькою; въ
сѣ 198 писанныхъ листовъ.

Подлинность этой рукописи подтверждается: а) двумя старин-
ными надписями, въ оной находящимися, одной на верхней доскѣ,

съ внутренней стороны по дереву, скорописью: кетхал книшк уюѣтворцова Кирилова, другой надъ первую статью, уставомъ Канѡникъ Куріала, ⁴³ и б) частию самымъ переплетомъ и застежкою которыя совершенно сходны съ показанными въ нѣкоторыхъ описяхъ XVIII и начала XIX столѣтій ⁴⁴ у Соборника Пр. Кирилла. Впрочемъ, надо при семъ замѣтить, что рукопись, о которой мы теперь говоримъ, начинается не тою статью, какая показана въ ней въ описяхъ 1601 и 1635 г.: ⁴⁵ но эта разность происходитъ, вѣроятно, отъ того, что, по ветхости книги, первые листы изъ оной утратились, равно какъ и послѣдніе.

Книга сія содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: а) О обузданіи страстей и удаленіи отъ предметовъ, возбуждающихъ оныя, что необходимо для подвижника, и о трехъ важнѣйшихъ причинахъ паденія: славолюбіи, сребролюбіи и сластолюбіи (1½ листа). 2) Св. Нила о добродѣтеляхъ душевныхъ, тѣлесныхъ и о страстяхъ. 3) Книги глаголемыя Стослов. избранныя словца отъ Псака и отъ Лѣствицы. и отъ иныхъ книгъ (2 листка). 4) Послѣдованіе къ божественному причащенію, состоящее изъ утѣщанія о достойномъ приготовленіи себя къ оному и канона: **Вѣжъ дүше Христа заглаема на божественнѣй транезѣ и не бесѣдунъ окаяниаа прѣ-**

⁴³ Какая-то надпись находилась еще на верхнемъ концѣ обрѣза, но соскоблена и осталась отъ ней одна только буква: Ѣ, означающая: Чудотворца; потомъ по подчиненному написаны теперь чуть-чуть видныя слова: **Соборникъ с кнѡнѡмъ**.

⁴⁴ На прим., въ описи 1729 года она описана такъ: **Книга соборникъ отъ Псака с приписми ѣ с кнѡнѡмъ... ѣ уерной кожѣ посреди застежки итдѡаа. кетха.** Тоже до слова въ описи 1802 г., стр. 161, N. 12.

⁴⁵ Въ описи 1601 г. сказано: **Книга соборникъ ѣ наулае отъ Псака;** а въ описи 1635 г.: **Книга соборникъ отъ Псака... къ ней же и наулаи и наулае иишетъ аще помысѣлъ твоей обануае тѣ; а наша рукопись начинается безъ всякой надписи, неизвѣстно чими словами: **Бѣжѣ заткорѡмъ уста свои отъ всякаго сѣздострастѣа, раздѣуающаго его отъ создаващаго, и проч.****

ажно с дрѹгы сконни, и проч. 5) Канонъ Іоанна Дамаскина Ангелу Хранителю: Неуспасаемаго Хранителя дѹши моеѣ и предстателя жикотѹ моемѹ. 6) Молитвы на всак вечеръ в кельи своеѣ: Боже вѣнныи и Царю всакаго созданна. сподобивый на, и проч. Господи Іѣ Хѣ снѣ Бжїи ради ѹстившиа матере твоѣа, и проч. Вседержителю сложе ѿѹсе самъ совершенныи Бжѣ Іѣ Хѣ. многого ради мнѡсердна, и проч. Молитва Іоанна мниха къ св. Богородицѣ: Помѡщнице моемѹ спасеннѹ Застѹпнице Владыице Бжѣ. цкѣте процвѣти дѹши моеѣ Гдѣ нашего Іѣ Хдѣ, и проч. Благаго Цара блгаа Мати, и проч. Възбраннои воеводе похителанаа, и проч. 7) Молитвы на всак день въ кельи свои по збоѹ. Слава токѣ Бжѣ нашѣ слава тебѣ. присно презра грѣхы нашѣ, и проч. Молитва Св. Василия: Слава тебѣ Владыко ѹловѣкомлюе. ако ннѹто же благо створишъ въ вѣрашии день, и проч. К тебѣ ѹловѣкомлюе Владыко от сна вѣставѣ, прибегаю, и проч. Бжѣ оцѣсти ма грѣшнаго, и проч. Господи Бжѣ нашѣ. аще ѹто съгрѣшилъ е ноши сен, и проч. Преѹнстаа моа Владыице Богородице, и проч. и молитвы Златѹстаго бдмѣ ѹамѣ дневнымѣ и ношнымѣ. 8) Тропарѣ воскресныи и инакои осьми гласовѣ. 9) Канонъ молебный Пресв. Богородицѣ: Неѹааиныи накеденна обѹрекаютъ сиренинѹю ми дѹшѹ, и проч. 10) Канонъ молебный Пресв. Богородицѣ: Многыми содержнымъ напастымѣ, и проч. 11) Краткіа назидательныи изреченія. 12) Преданне ѹстакомъ, иже на вѣшней странѣ пребывающымѣ инокомѣ, рекше скитскаго житїа. Правндо о келейнымъ трезвенїи, и каждодневномѣ пребыванїи еже ми приахомъ от отецъ нашихъ. 13) О еже не презирати инокѹ своего ѹставаенаго емѹ збора, иже нерадикъ безъ разѹма в немъ пребывати, їли кезвремении исходити емѹ от своего келїа, кромѣ великыи нѹжди. и о прочиихъ иже подобна сѹтъ инокомѣ. и ако нерадащей о сихъ отаѹѹаютъ божественнаа писанїа. 14) Стго Иаа о осмихъ помыслѣ. дикно. 15) Его же о ѹрековѣсини. 16) О гнѣвѣ. 17) О печали. 18) О унынїи. 19) О тщеславїи. 20) Его же о собранїи

нія Свято-отеческія и особенно нравственно-духовныя и назидали себя ими, знакомы были съ церковною исторіею, въ которой особенное вниманіе ихъ обращало на себя отпаденіе Западной Церкви отъ Вселенскаго Православія, и не чужды были познаній естественныхъ объ устройствѣ вселенной и человѣка и о главнѣйшихъ явленіяхъ природы. Нельзя также не замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ вполнѣ обладали высокимъ искусствомъ каллиграфіи и иконописанія. Отсюда понятно, почему Великіе и Удѣльные Князья наши такъ много уважали Преподобнаго Кирилла и съ любовію вели съ нимъ духовную переписку, ⁴⁶ и почему, и по смерти его они и цари наши и вообще люди именитые и простые имѣли великую вѣру и любовь къ дому Пречистыя Кириллова монастыря, ⁴⁷ часто притекали въ оный, многіе постригались здѣсь, и всѣ усердно украшали и надѣляли обитель его богатыми вкладами.

28 Марта, 1836 года.

Въ Кирилловѣ монастырѣ.

⁴⁶ Пр. Кириллъ въ посланіяхъ своихъ писалъ 1) Великому Князю Василю Димитріевичу: Тѣмъ, Господине, и азъ грѣшный паче печалую душею, что мене недостойнаго.... сице ублажаете.... и таково моленіе посылаеши ко мнѣ. 2) Брату его, Князю Юрію Звенигородскому: А что еси, Господине Князю, писалъ ко мнѣ грѣшному, яко издавна жадаю видѣтися съ тобою. 3) Брату ихъ, Князю Андрею Можайскому: Да что ми еси, Господине, писалъ о преславномъ чудеси Пресвятая Богородица. Истор. Рос. Іерарх., ч. IV, стр. 404, 409 и 413.

⁴⁷ Житіе Пр. Кирилла, рукоп. Кирил. мон. въ л., стр. 85 на обор.

ИСТОРИЯ

О

ЧЕРНОЙ ГОРЫ.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.



12. 12. 19

13. 12. 19

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Причины, побудившія къ перепечатанію этого сочиненія, заключаются въ важности нѣкоторыхъ свѣдѣній, предлагаемыхъ имъ, о событіяхъ изъ жизни Черногорцевъ, преимущественно за первую половину XVIII-го столѣтія, которые были сочинителю хорошо извѣстны изъ перваго источника, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и самъ онъ участвовалъ, или же слышалъ рассказы отъ дѣйствовавшихъ въ оныхъ. Извѣстно, что Петръ Первый, перенося войну съ Шведами на союзниковъ ихъ, Турокъ, по совѣту Герцеговинца, Саввы Лукича Владиславлевича (вскорѣ потомъ Графа Рагузинскаго и знаменитаго Посланника нашего въ Китай), вступилъ съ Сербами въ сношенія, для чего отправилъ, въ 1711 г., къ нимъ грамоту съ двумя тамошними уроженцами, Полковникомъ Михайломъ Милорадовичемъ (изъ Герцеговины) и Капитаномъ Иваномъ Лукашевичемъ (изъ Подгорицы), склоняя ихъ, въ особенности Черногорцевъ, къ одновременному дѣйствію съ нимъ противъ «общаго врага Христіанства,» съ цѣлію отвлечь тѣмъ отъ участія въ предстоящей борьбѣ самыхъ воинственныхъ и храбрыхъ обитателей Балканскаго полуострова;

омузульманившихся Боспьяковъ, Герцеговинцевъ и Албанцевъ. Дѣйствительно, послѣдніе были удержаны въ своей землѣ нападеніемъ Черногорцевъ, и потому не могли двинуться къ Пруту. Удаляясь, по заключеніи мира, изъ Черногоріи, Милорадовичъ оставилъ имъ грамоту отъ своего имени (16 Апрѣля, 1712 г.), въ которой, въхваляя ихъ мужество, между прочимъ, писалъ, «да не имаю онихъ надъ собою Господара, токмо Царя по Царскому закону, и другу меншу Господу да имаю отъ своихъ племенахъ и отъ своего отечества, а по духовному закону Митрополита.» Грамота эта «писана се на зборѣ Црногорскому на Цетинѣ», стало быть, съ явнаго и общаго одобренія всего народа, и потому она, съ тѣхъ поръ, сдѣлалась для Черногорцевъ грамотой уставной, опредѣлявшей и опредѣляющей доселѣ отношенія ихъ къ намъ, и наши къ нимъ. Въ договорѣ съ Портой ничего не было сказано о Черногорцахъ, конечно, по той причинѣ, что Черная Гора сама могла, по общему мнѣнію, постоять за себя, по крайней мѣрѣ, до того времени, пока Петръ оправится и повую начнетъ войну съ Султаномъ, которую, какъ извѣстно, постоянно имѣлъ онъ въ виду. Въ этомъ Государь Русскій не ошибся: Черная Гора въ самомъ дѣлѣ постояла и отстояла себя до нашихъ дней. Страшно мстили Турки Черногорцамъ за эту пріязнь къ Московамъ; но Черногорцы никогда не упали духомъ, снова поднимались и оплачивали тѣмъ же своимъ врагамъ.

Послѣ нашествія Турокъ на Черногорію 1714 года, когда ничего въ ней не осталось нетронутымъ, знаменитый вождь Черногорцевъ Владыка Даніилъ, принужденъ былъ отправиться въ Россію, для просенія помощи «на созиданіе разоренныхъ церквей и монастырей; и Царь повелѣлъ, «за показанные ихъ ко Имперію Русскому вѣрную службу и Христіанскую ревность, ему (Даніилу) изъ своей казны дать Церковные сосуды, Архіерейскую и Священническія одежды, и въ Церкви потребныя къ святой службѣ книги,» равно какъ 10,000 рублей и 160 золотыхъ персонъ (медалей), для раздачи юшканъ (храбрымъ), желая, если бы Султанъ «паки на Государствѣ

Русское войну всчалъ, отъ нихъ помощи оружію своему, «по едино-
вѣрїю и единопъчїю,» и позволяя, черезъ каждыя два года, въ обѣ
столицы по два и по три монаха, равно какъ по столько же изъ
бѣльцовъ, присылать за вспоможеніемъ, «съ которыми и посылать
въ указной годъ въ Цетинскій монастырь оное и по пѣтисотъ ру-
блевъ.» Съ этого времени Черногорцы, а также и прочіе Сербы,
чаще и чаще стали навѣщать единовѣрную и единопъчную Моско-
вію, одни за помощію, другіе, по пословицѣ: рыба ищетъ, гдѣ
глубже, а человѣкъ, гдѣ лучше; многіе изъ нихъ вступали въ
службу и навсегда оставались потомъ у насъ, какъ показываютъ то
Сербскія фамиліи: Милорадовичи, Зоричи, Ивеличи, Шевичи, Симо-
новичи, Станковичи, Станкевичи, Прерадовичи (Депрерадовичи), Павло-
вичи, Николчи, Дудровичи, и проч.

По смерти Даниїла (1735 г.), истиннаго основателя самобытности
Черногорцевъ, преемники его, обыкновенно избиравшіеся изъ рода
Иггошей, къ которому Даниїль принадлежалъ, соединявшіе, подобно
ему, въ особѣ своей власть духовнаго и свѣтскаго Владыки Черной
Горы, продолжали посѣщать Россію. Такъ, на примѣръ, преемникъ
Даниїловъ, Савва, прїѣзжалъ въ нее въ 1742, и получилъ за все про-
шедшее время отъ кончины Петра I-го, обѣщанное денежное пособіе,
не говоря объ утваряхъ церковныхъ, облаченіяхъ, книгахъ, сосудахъ
и т. п. А когда онъ, по склонности своей къ уединенію, удалился
въ монастырь (Станѣвичи), передавши власть свою родственнику
своему, Василю, то послѣдній тоже нѣсколько разъ посѣщалъ Рус-
сію. Въ одно изъ этихъ посѣщеній, именно первое, вскорѣ послѣ
своего поставленія въ Митрополиты Скендерійскіе и Приморскіе и
Екзархы Сербской Патріархіи (Сербскимъ Патріархомъ Аѳанасіемъ
въ Вѣлградѣ 1750 г.), Василій, проживая у насъ, съ 1752 по 1755
годъ, и «ожидая милостивѣйшаго отпращенія къ своему отечеству и
духовному стаду, воспрїялъ смѣлость описаніе расположенія и вла-
дѣтелей прежнихъ земли Черногорскіе, кто они и откуда были,

омузульманившихся Босняковъ, Герцеговинцевъ и Албанцевъ. Дѣйствительно, послѣдніе были удержаны въ своей землѣ нападеніемъ Черногорцевъ, и потому не могли двинуться къ Пруту. Удаляясь, по заключеніи мира, изъ Черногоріи, Милорадовичъ оставилъ имъ грамоту отъ своего имени (16 Апрѣля. 1712 г.), въ которой, хваляя ихъ мужество, между прочимъ, писалъ, «да не имаю они надъ собою Господара, токмо Царя по Царскому закону, и другу меншу Господу да имаю отъ своихъ племенахъ и отъ своего отечества, а по духовному закону Митрополита.» Грамота эта «писана се на збору Црьногорскому на Цетинѣ», стало быть, съ явнаго и общаго одобренія всего народа, и потому она, съ тѣхъ поръ, сдѣлалась для Черногорцевъ грамотой уставной, опредѣлявшей и опредѣляющей доселѣ отношенія ихъ къ намъ, и наши къ нимъ. Въ договорѣ съ Портой ничего не было сказано о Черногорцахъ, конечно, по той причинѣ, что Черная Гора сама могла, по общему мнѣнію, постоять за себя. по крайней мѣрѣ, до того времени, пока Петръ оправится и новую начнетъ войну съ Султаномъ, которую, какъ извѣстно, постоянно имѣлъ онъ въ виду. Въ этомъ Государь Русскій не ошибся: Черная Гора въ самомъ дѣлѣостояла и отстояла себя до нашихъ дней. Страшно мстили Турки Черногорцамъ за эту пріязнь къ Московамъ; но Черногорцы никогда не упадали духомъ, снова поднимались и отплачивали тѣмъ же своимъ врагамъ.

Послѣ нашествія Турокъ на Черногорію 1714 года, когда ничего въ ней не осталось нетронутымъ, знаменитый вожь Черногорцевъ. Владыка Даніилъ, принужденъ былъ отправиться въ Россію, для испрошенія помощи «на созиданіе разоренныхъ церквей и монастырей;» и Царь повелѣлъ, «за показанные ихъ ко Имперію Русскому вѣрную службу и Христіанскую ревность, ему (Данилу) изъ своей казны дать Церковные сосуды, Архіерейскую и Священническія одежды, и въ Церкви потребные къ святой службѣ книги,» равно какъ 10,000 рублей и 160 золотыхъ персонъ (медалей), для раздачи юнакамъ (храбрымъ), желая, если бы Султанъ «паки на Государство

Русское войну вѣчалъ, отъ нихъ помощи оружію своему, «по едино-
вѣрію и единопъязычію,» и позволяя, черезъ каждые два года, въ обѣ
столицы по два и по три монаха, равно какъ по столько же изъ
бѣльцовъ, присылать за вспоможеніемъ, «съ которыми и посылать
въ указной годъ въ Цетинскій монастырь оное и по пѣтисотъ ру-
блевъ.» Съ этого времени Черногорцы, а также и прочіе Сербы,
чаще и чаще стали навѣщать единовѣрную и единопъязычную Моско-
вію, одни за помощію, другіе, по пословицѣ: рыба ищетъ, гдѣ
глубже, а человѣкъ, гдѣ лучше; многіе изъ нихъ вступали въ
службу и навсегда оставались потомъ у насъ, какъ показываютъ то
Сербскія фамиліи: Милорадовичи, Зоричи, Ивеличи, Шевичи, Симо-
ничіи, Станковичи, Станкевичи, Прерадовичи (Депрерадовичи), Павло-
вичи, Николичи, Дудровичи, и проч.

По смерти Даніила (1735 г.), истиннаго основателя самобытности
Черногорцевъ, преемники его, обыкновенно избиравшіеся изъ рода
Нѣгошей, къ которому Даніилъ принадлежалъ, соединявшіе, подобно
ему, въ особѣ своей власть духовнаго и свѣтскаго Владыки Черной
Горы, продолжали посѣщать Россію. Такъ, на примѣръ, преемникъ
Даніиловъ, Савва, пріѣзжалъ въ нее въ 1742, и получилъ за все про-
шедшее время отъ кончины Петра I-го, обѣщанное денежное пособіе,
не говоря объ утваряхъ церковныхъ, облаченіяхъ, книгахъ, сосудахъ
и т. п. А когда онъ, по склонности своей къ уединенію, удалился
въ монастырь (Станѣвичи), передавши власть свою родственнику
своему, Василию, то послѣдній тоже нѣсколько разъ посѣщалъ Рус-
сію. Въ одно изъ этихъ посѣщеній, именно первое, вскорѣ послѣ
своего поставленія въ Митрополиты Скендерійскіе и Приморскіе и
Екзархи Сербской Патріархіи (Сербскимъ Патріархомъ Аванасіемъ
въ Бѣлградѣ 1750 г.), Василій, проживая у насъ, съ 1752 по 1755
годъ, и «ожидая милостивѣйшаго отправленія къ своему отечеству и
духовному стаду, воспріялъ съѣлость описаніе расположенія и вла-
дѣтелей прежнихъ земли Черногорскіе, кто они и откуда были,

исправно предложить,» извѣстному въ то время Государственному Вице-Канцлеру, Михайлу Ларіоновичу Воронцову, «яко трудолюбивому и о странныхъ народахъ любопытному Министру, какъ о томъ есть явное свидѣтельство въ чужихъ краяхъ, бывшее обхожденіе ваше,» говоритъ сочинитель въ письмѣ своемъ къ нему, не скрывая, въ заключеніе, желанія, чтобы трудъ его былъ преданъ печати. «Не понравились Вашему Высокографскому Сіятельству, чтобы оно (описание) напечатано было для того, чтобы съ народомъ нашимъ Черногорскимъ, и другіе Славено-Сербскіе народы усердѣйшее желаніе имѣли къ высокославной Россійской Имперіи?» И точно, «Исторія о Черной Горы» была напечатана 1754-го года; но гдѣ? По Опыту Россійской библиографіи, Сопикова (часть 3, стр. 238, № 4937), въ С.-Петербургѣ, а по Росписи Россійскимъ книгамъ, Смирдина (стр. 239, № 3129), въ Москвѣ, въ 8-ку. На послѣднее указываютъ какъ упомянутое письмо сочинителя, помѣщенное тотчасъ за посвященіемъ Вице-Канцлеру Воронцову, съ означеніемъ: «Марта 10 дня, 1754 году, въ Москвѣ,» такъ и самая грамота, полученная Владыкой Черногорскимъ отъ Государыни, при отпускѣ его къ своему народу, и писанная 8-го Мая, того же 1754 года, въ Москвѣ. Но спрашивается: въ какой Петербургской, или Московской, типографіи? На выходномъ или заглавномъ листѣ того не означено, по крайней мѣрѣ, въ спискѣ, доставленномъ мнѣ для перепечатанія Н. Н. Мурзакевичемъ. Рѣдкость этой книги, особливо важность ея для исторіи Черногорской, побудили Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ напечатать ее вторично въ своемъ повременномъ изданіи, «Чтеніяхъ.» Изъ Сербскихъ историковъ, сколько мнѣ извѣстно, упоминаетъ объ этой исторіи Д. Милаковичъ, въ своей «Исторіи Црне Горе,» изд. у Задру (Зарѣ) 1856 г., приводя ее въ обзорѣ источниковъ для своего сочиненія подъ № VI-мъ, и прибавляя, что онъ по ней описалъ битвы Черногорцевъ съ 1712 по 1750 годъ въ краткой Исторіи Черной Горы, помѣщенной имъ въ (альманахѣ) «Грлицѣ» (Горлицѣ) 1836 г.

Владыка Василій Петровичъ былъ, какъ я сказалъ уже, еще въ
 скіи два раза. Поводомъ ко второму прїѣзду послужило желаніе
 имѣть у себя полкъ изъ Черногорцевъ и другихъ
 рбскихъ охотниковъ. Собравши ихъ, онъ явился съ ними въ
 скву; при семъ онъ привезъ съ собою и нѣсколько молодыхъ
 деи для помѣщенія въ Шляхетскій Военный Сухопутный Корпусъ.
 нако, ни то, ни другое не удалось. Черногорскій полкъ оби-
 лся неосторожнымъ назначеніемъ въ начальники ему какого-то
 рвата, родомъ Цинцара, то есть, Греко-Румуна: Сербы, считаю-
 е Цинцаровъ всегда ниже себя, какъ помѣсь, чрезвычайно были
 овольны этѣмъ, и такъ какъ не хотѣли дать имъ другаго Полков-
 а, то они отправились домой нѣшкомъ и безъ всякаго вида. На
 день, говорятъ, прибыли они въ Люблянѣ (Лайбахѣ), гдѣ встрѣ-
 нсь съ своимъ Владыкой, тоже возвращавшимся изъ Петербур-
 онъ доставилъ имъ возможность скорѣе явиться въ свой зави-
 (родину) черезъ Хорватію и Далматію. Разумѣется, это обстоя-
 ьство нѣкоторое время сдерживало какъ Черногорцевъ, такъ и
 чихъ Сербовъ, отъ странствованій ихъ въ нашу землю. Напро-
 ѣ, Черногорская молодежь, помѣщенная въ Шляхетскій Кор-
 ѣ, навсегда осталась у насъ, не имѣя возможности возвратить-
 къ себѣ на родную сторону, по случаю кончины своего Владыки,
 мѣдовавшей въ третій его прїѣздъ въ С.-Петербургъ въ 1765-мъ
 у. Увѣряютъ, что онъ умеръ отъ отравленія, поднесеннаго ему
 ѣ, гдѣ онъ менѣе всего могъ того ожидать себѣ, однимъ изъ
 итовъ Венеціанской Республики, преслѣдовавшей его по поли-
 ескимъ видамъ всюду въ его путешествіяхъ. Онъ похороненъ
 Александро-Невской Лаврѣ. На гробѣ его читаемъ:

«На семъ мѣстѣ погребенъ Преосвященный Митропо-
 лить Черногорскій и Орона Сербскаго Ексархъ Васи-
 лій Петровичъ; отъ роду имѣлъ 57 лѣтъ, а пре-
 ставился Марта 10-го дня, 1766-го года.»

Почти черезъ годъ (15-го Февраля, 1767 г.) скончался въ Мосіи покровитель Владыки Черногорскаго, М. Л. Воронцовъ, пользовавшійся особенной милостью Императрицы Елисаветы, выдавшей ему, какъ извѣстно, двоюродную сестру свою, Графиню Анну Свронскую, а съ 1758 по конецъ 1763-го года Канцлеръ: послѣ годы провелъ онъ въ путешествіи по Италіи и Франціи для поправленія разстроеннаго здоровья.

О. Бодянский.

Іюня 20-го дня,
1860 года.
Москва.

•
•
О ВЫСОКОГРАФСКОМУ СЯТЕЛЬСТВУ,

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

САМОДЕРЖИЦЪ ВСЕРОССИЙСКОЙ

ГОСУДАРСТВЕННОМУ

ВИЦЕ-КАНЦЛЕРУ,

СТВИТЕЛЬНОМУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ

и

РАЗНЫХЪ ОРДЕНОВЪ КАРАЛЕРУ

МИХАЙЛЪ ПАВЛОВИЧУ

ВОРОНЦОВУ,

Милостивому моему Государю.

Почти черезъ годъ (15-го Февраля, 1767 г.) скончался въ Москвѣ и покровитель Владыки Черногорскаго, М. Л. Воронцовъ, пользовавшійся особенной милостью Императрицы Елисаветы, выдавшей ему, какъ извѣстно, двоюродную сестру свою, Графиню Анну Сивронскую, а съ 1758 по конецъ 1763-го года Канцлеръ: послѣдъ годы провелъ онъ въ путешествіи по Италіи и Франціи для поправленія разстроеннаго здоровья.

О. Бодяносій.

Іюня 20-го дня,
1860 года.
Москва.

•
•
ЕГО ВЫСОКОГРАФСКОМУ СІЯТЕЛЬСТВУ,

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

САМОДЕРЖИЦѢ ВСЕРОССИЙСКОЙ

ГОСУДАРСТВЕННОМУ

ВИЦЕ-КАНЦЛЕРУ,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ

И

РАЗНЫХЪ ОРДЕНОВЪ КАРАЛЕРУ

МИХАИЛЪ ІЛАРІОНОВИЧУ

ВОРОНЦОВУ,

Милостивому моему Государю.

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

... and the other is the ...

Сіятельнѣйшій Графъ,

милостивый государь,

Михайла Іларіоновичъ!

Обрѣтающися при Всепресвѣтлѣйшемъ Ея Императорскаго Величества двору, я, смиренный Пастырь Славеносербскаго Черногорскаго народа, ожидаючи милостивѣйшаго отпращенія къ своему отечеству и духовному стаду, воспріямъ смѣлость сіе описаніе расположенія и владателей прежнихъ земли нашей Черногорскіе, съ приложеніемъ святыхъ Царей Сербскихъ и Деспотъ, кто они и откуда были, исправно предложить Вашему Высокографскому Сіятельству, яко трудолюбивому и о странныхъ народахъ любопытному Министру, какъ о томъ есть явное свидѣтельство въ чужихъ краяхъ, бывшее обхожденіе Ваше; при томъ не понравитись Вашему Высокографскому Сіятельству, чтобы напечатано было, для того, чтобы съ народомъ нашимъ Черногорскимъ, и другіе Славеносербскіе народи усерднѣйшее желаніе имѣли къ высокославной Россійской имперіи. Почитаю же себя за честь оное краткое историческое объявленіе Вашему Высокографскому Сіятельству вручить, что за благо принять покорнѣйше прошу, предаюся на всегда во благосклонность

Вашего Высокографскаго

Сіятельства,

Милостиваго Государя,

Смиренный Митрополитъ Черногорскій, Скендерискій и Приморскій, и Орона Сербскаго Эксархъ,

Василій Петровичъ.

Марта 10 дня,

1754 году.

Въ Москвѣ.

THE HISTORY OF THE

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

ПРЕДИСЛОВІЕ

ИСТОРИИ СЕЯ ВКРАТЦѢ.

Какъ праведнымъ Божиимъ попущеніемъ, за преодолившее прегрѣшеніе наше Турки, аще и не вконецъ завладѣли Сербскимъ Государствомъ; а особливо преблагій Богъ раздраженъ за убійство праведнаго молодаго Царя Уроша. Послѣ того являлися нѣкоторые, не знаю каковыя за люди, въ Цесарію и въ другихъ Государствахъ, и себе объявляли отъ оныхъ высокихъ фамилій Сербскихъ Деспотъ и Графовъ, какъ и нѣкоторій Боснякъ Георгій Бранковичъ нарекъ себя Сербскимъ Деспотомъ, еще дерзнулъ и Повелителемъ Чергорскимъ себя объявити, за что, по указу Леополда Цесаря, взять подъ караулъ въ Прагу, тамъ и преставился, гдѣ прежде многіе исторіи написалъ о Сербехъ, а особливо выхваляе свою фамилію, которая изостала у Сербехъ въ великомъ презрѣніи и поношеніи за измѣну Князя Лазаря.

Послѣ того и другіе многи изъ Турецкихъ поданныхъ, а больше отъ Босняковъ и Херцеговацъ выходили, и себе объявляли шляхтичами, а брали за деньги атестате отъ Рагузианъ, а деньги отъ купничества придобіали. Послѣ того Мавроурбинъ, Рагузинскій Архимандритъ, написалъ исторію о Словянехъ, гдѣ больше славить Рагузу, паче другихъ, и сказуетъ оной славній родъ Немањски Царіе Сербскіе, яки бы произшли отъ худыя фамиліи попа Стефана отъ Плевалъ изъ Херцеговани.

Напротивъ того есу многіе исторіи древніе, а особливо и теперь обрѣтаются во Аѳонской горѣ у Хилендару, и въ Сербіи, у лаври Студеници, у Дечани, у Сербской Патріархи Пекской, у Митрополіи Черногорской Цетинской, которіе единаче сказуютъ, что Сумеонъ Немања рожденъ отъ Князя Бела Уроша

...имѣть происходилъ отъ фамиліи Ликинія мучите-
 ...естры Великаго Константина. Той Бела Урошъ
 ...у Зѣгу, гдѣ теперь городъ Спужъ, и тамо ро-
 ...Давида, Константина и Стефана Немаю, наре-
 ...въ двоихъ Сусеонъ. Послѣ того въ 1737 го-
 ...Вучковичъ отъ Херцоговине бралъ за деньги ате-
 ...Радзивилъ, что онъ Черногорецъ отъ фамиліе Стра-
 ...диралъ къ Римскому Цесарю, объявляе, что онъ
 ...иде въ помощь Цесарю подвигнулъ, и за то
 ...со всѣмъ, и Турки ему всѣ взяли села и
 ...не имѣлъ, ничево точію себе; обаче Цесарь на-
 ...дѣлами и Доминіонъ, хорошую землю у Вен-
 ...дѣлать, и тамо теперь многіе поселилися ему
 ...
 ...причину усмотрѣли нѣкоторые Херцеговци, и у Рус-
 ...заслуги народа Черногорскаго получили себѣ награж-
 ...чести, чему не завидимъ; обаче удивляемся, како чу-
 ...во свою пользу употребляютъ: и за таковую прит-
 ...кратко сію исторію предложу, изъ многихъ вышере-
 ...исторіяхъ Сербскихъ выписанную, которіе обрѣтаются
 ...монастырѣхъ, что о Царѣхъ Сербскихъ и Хер-
 ...Черногорскихъ; а послѣ того дѣйствительно предъ Цари-
 ...персонѣ присутствовали, а отчасти и мы очевидно
 ...мѣри.

При томъ и оной земли расположеніе, и каковіе народи, и
 отъ которыхъ фамиліяхъ главніе Офицеры, кратко изъяснилъ, особ-
 ливо для обманщиковъ, что по нынѣ не могли бы на ния че-
 стныхъ людей въ государство являться, и всякъ своимъ именемъ
 да будетъ доволенъ.

ИСТОРИЯ

()

ЧЕРНОЙ ГОРЫ.

Оная земля называлась прежде единымъ именемъ Зѣта, которое имя дано ей отъ рѣки, прозванной Зѣти, которая исходитъ отъ Сѣвера верху тое земли Зѣти и течетъ къ югу. Напротивъ ея течетъ другая рѣка отъ истока Морача, по между Черныя горы и Бергановъ, и входитъ въ рѣку Зету ниже Вертогради, гдѣ родился Діоклитіанъ, и тамо онъ построилъ былъ великой городъ, и назвалъ своимъ именемъ, Діоклитія, которое имя тогда оной земли на иѣсто Зети дано, Діоклитіанская земля, которой городъ послѣдъ Симеонъ Неманя разорилъ, о чемъ послѣдъ речется. Онѣ двѣ рѣкѣ, совокупльшеся вкупѣ, течетъ низу, зовется именемъ единымъ Морача, и течетъ прямо къ югу, и входитъ во озеро, которое простирается отъ поля Зетскаго до самаго устія рѣке Бояне, которая Бояна течетъ отъ озера къ западу въ море Адріатское. Въ томъ озеру еще нѣсколько острововъ, и во всякомъ островѣ есть монастырь, которы были построены отъ Герцоговъ Зетскихъ и Черногорскихъ. Обративши лице къ Бояни на правую сторону онаго озера, есть земля плодородна, по имени Шестанска Крайна, отъ Крайне къ сѣверу провинція Цермница, всякими плоды богата, отсюду источники водъ, которы поле папаяютъ; тамо жито и вино преизрядное. Отъ Цермнице къ западу Приморская земля, гдѣ рождаются всякіе деликатные плоды, а больше елей и вино: два уѣзда Спичъ и Шушенъ, и провинція Пашроевики. Отъ Пашроевикъ къ западу отъ Катунскіе провинціи одинъ уѣздъ Махине; тамо есть изрядно по дворіе Митрополита Черногорскаго, и поле всякими плоды насаждено, и виноградъ, гдѣ рождаются хорошее вино. Отъ Махинъ къ западу

и береги плодоносные виною, и жи
 вущахъ къ сѣверу полуостровъ, въ немъ тр
 Лешевичи; отсюда къ востоку Салиецо
 Черноморскіе соль дѣлали: тамо былъ сла
 Михаилъ, который построилъ Степан
 Симеона Немане сынъ, въ которомъ мон
 закона отъ города Котора ядомъ смернымъ
 вѣрница въ лѣто 1443, послѣдъ 63 года, ког
 на поле Косово отъ Турокъ. Городъ К
 Черногорцы въ свое общество, и въ не
 болгарскихъ фамиліи 70 домовъ, и въ немъ Ц
 церкви построили и свое полате, а больше Св
 въ лѣто 1443 отдался въ протекцію
 уѣздъ Негошъ, въ которомъ и городъ Н
 главніе господа Офицеры Черногорскіе, фами
 Богдановичи. Отъ Негошъ къ югу Плат
 мѣсто и высокое, гдѣ прежде въ лѣтъ жи
 Черноморскіе: тамо источники цѣлительніе, теперь т
 Митрополитское, отъ котораго мѣста въ низу текутъ вс
 Гербалское; паки отъ Негошъ къ сѣверу м
 Галичи, Блѣнице, славной Озриничъ, Цуце, Орахов
 Грмово, Зверстно, и Кривошіе и Трѣшнево, котор
 Черногорцы отъ Турокъ 1711 года. П
 къ востоку Цетинѣ, Митрополитская резиденція,
 къ востоку провинція Річка и городъ Річка, т
 наманъ отъ рѣке, яже оттолѣ исходитъ и течетъ пр
 реченно озеро, и той городъ Черногорцы освобод
 и съ нимъ цѣлую жѹцу въ лѣто 1711 году. Отъ
 къ вѣстому востоку простирается провинція Лешанская допр
 рѣкѣ Морачи, отъ тое провинціи къ сѣверу, а
 провинціи къ лѣтневостоку есть провинція Вленивач
 рѣки Зети, отъ востока тамо есть Митрополитскіе бѣрс
 ловится деликатніе рыбы Пастерви, таковыхъ нигдѣ не ви
 Сь другіе стороны рѣке Зете къ востоку есть провинція
 Личичи, отсюда къ сѣверу есть гора, Острогъ именуемъ,
 отъ Острога есть здѣланна древле каменная линѣа, кото
 Черную Гору и Херцеговину отъ Острога къ сѣверной с
 Гѣліе, отъ Острога къ югу провинція Бѣлопавли
 провинція Пипери, къ востоку отъ Пип

тъ идетъ рѣка Морача, которая входитъ въ Зѣту рѣ-
 а во озеро помннутое, съ другой стороны рѣке Мо-
 Иперъ къ зимнему востоку, уѣздъ Братонѳжичи, про-
 евичи съ лѣвые стороны, а на правой сторонѣ про-
 , провинція Кліменте, Кáстрати, Түзи, Шкріели, Гру-
 виници и уѣзды, здѣсь помннутые, всѣ народы воль-
 шего Восточнаго Православія, кромѣ Климѣнтовъ и Ка-
 и Панѣжники. Въ той земли изъ начала жили слав-
 Бѣла Урошъ, которой родилъ Симеона Немано, той
 прежде монашества былъ Стефанъ, основатель Цар-
 го, благополучно царствовалъ 46 лѣтъ, той же ра-
 Диоклитію, въ немъ не жити Христіаномъ, какъ оно
 сего дне, и остави на царство сына Стефана вто-
 , братъ, Князь Волканъ, завидѣвши, наче бранъ про-
 брата; въ тое время ихъ братъ, Святый Савва, отъ
 и принесе мощи родителя ихъ, Святаго Симеона Не-
 ирилъ Волкана съ Царемъ Стефаномъ, и отъ того
 въ Волканъ въ Зѣте живляше, и отъ которіе фамилии
 оцогі Зѣтскіе и Черногѳрскіе. Тамо въ Зѣте и Святый
 е Архіереа поставилъ Царіона Шишѳевича въ лѣто
 ю сказати тое страны благовонный воздухъ, воды изъ
 де помннутые рѣки и другіе меньшіе рѣки, которые
 нены озеро; тамо рыбы разныя паходятся деликат-
 о, которые солѣтъ и сушѣтъ и развозятъ въ Венецію,
 Делматію; тамо Царіе Герѳски зимою многаци изъ
 въ время жижи. Отгуду Стефанъ пяти-стимъ народомъ
 брага отъ другіе матере не хотѣщаго съ нимъ вкупѣ
 то претѣщаго убилъ, а его воинство Стефану отдалось.
 нь шестой Сильный Царь, больше съ тимъ народомъ
 завладѣвъ, Болгарію, Грецію, Славонію и Харвацкую,
 рию и всю Истрію: Венеція и Напѳлія была въ протек-
 , при немъ отъ націе Болгарскіе Князь Волканъ Мер-
 аго Царь Стефанъ очень любилъ; провидѣвъ свою
 ваеетъ седмолѣтнаго отрока, сына Уроша, и вручаетъ
 Царства молодого Царя Уроша Князю Волкану, и
 Царь Сильный Стефанъ, а царствомъ нача управлять
 , котори, видя себя у высокой власти, наче помы-
 Царской власти, еже убити молодого Уроша; его жъ
 на охоту въ Кѳсовскомъ лѣсу, своею рукою уби, и

своемъ разсѣлѣ, бѣжа Царь Урошъ во Аоонскую гору. Въ то жъ лѣто напали Турки на Кѣли-поле, на ихъ же поиде бранію Князь Волканъ съ братомъ Гойкомъ, и прочіе Воеводи и воинства избраннаго Сербскаго 60 тысящъ. Слышавше Турки о Сербскомъ воинствѣ, которое лагеромъ останаилось въ Македоніи при рѣцѣ Мѣрици, и видѣша варвари, въ великомъ страху бѣху, и пославше свое послѣ Волкану Князю, просятъ мира и заплатити дань, но Князь Волканъ, праведнымъ Божиимъ гнѣвомъ, за убійство Царя Уроша обещанья, мира не допускае, а воинствомъ правити не знае: стояли безъ карауловъ во играхъ и пьянствѣхъ, а лошадей сами пасли на поляхъ. Посли Турки Царю своему Аркану вся сказавше, которое печально объ ноцѣ на Сербле нападше, Князя Волка съ фамиліею убиша, и воинства Сербскаго многое число погибѣ, за кою причину сынъ его, Марко, бѣжалъ къ Турскому Царю, а Сербли оставиша Князя Лазаря себѣ великимъ Государемъ и Самодержцемъ.

На которое избраніе были вся Сербская господа, кромѣ Зѣтскаго и Черногорскаго Герцога, которіи были въ тое время Баоша, сынъ Страцимировъ, которіи принялъ Герцогство по Іоанну, первому Герцогу, которой происходилъ отъ фамиліе Князя Волкана, Симеона Немане сына, и звался Іоаннъ первы Черноевичъ; онъ умерлъ подлѣ подзрѣніемъ смертоноснаго яда отъ Волкана Князя Мериавича, остави молодого сына, Стефана, тролебѣтнаго; тогда Баоша Герцогъ бысть Зѣтски, но не восхотѣ съ Царскимъ убійцею въ дружество вступить съ княземъ Волканомъ, и не бысть противъ Турокъ, а мало гдѣ Сербли баталио выиграли безъ Черногорцовъ и Бергановъ. Баоша, не хотѣ признати Князя Лазаря за великаго Государя Серблемъ и Самодержцемъ, и за тую притчину Князь Лазарь три кратъ войною ходилъ на Баошу, обаче всѣ три кратъ отъ Баоше побѣжденъ былъ; послѣди Баоша, какъ человекъ молоди, войною не побѣжденъ, а побѣжденъ молодою дѣвицею, прекрасною Маріею, дочкою Князя Лазаря, на которую женился и въ протекцію Князя Лазаря отдался. Но Турки варвари у Грековъ взяша Андреянополъ и здѣлаше миръ, и начаше размышляти, какъ бы прежде Сербское государство завладѣти и оніе храбріе народи себѣ покорити. И семъ Турецкой Царь, Муратъ первы, начелъ отъ Азіе многую войну собирати, поиде прямо на Сербскую землю. Самодержецъ Сербски, Князь Лазарь, тому не чаялъ, посылаетъ послы и мира проситъ, но Муратъ ни слышати объ миру не хочетъ. Князь Лазарь скорѣ войну собираетъ, еже бы упредить Царя Мурата на по-

Косову: отъ южніе стороны была Турская армія, отъ сѣверіе стороны Сербская армія состояла противъ Турскіе, какъ рѣка противъ Чермскаго моря. Правиль Сербскою арміею славной воевода Милошъ Обилевичъ, зять Князя Лазаря, конницею Босанскою правилъ другою зять Князя Лазаря, воевода Волканъ Бранковичъ, которіи обманщикъ договорился съ Царемъ Муратомъ и обѣщался измѣнить Князя Лазаря, но трусилъ отъ воеводе Милоша Обилевича, на котораго непрестанно износилъ неправедіе рѣчи, но справедливый Государь Князь Лазарь не вѣруеть; ожидаютъ Герцога Зетскаго, господина Баошу, котори еще не пришелъ, но собираетъ воинство и отправляется къ Князю Лазарю; въ томъ князь Лазарь скучаетъ, что непрестанно Волкъ Бранковичъ куетъ на Милоша. Призываетъ свое воеводе на вечеру повеселитися съ ними вкупѣ, сядетъ господа въ округъ за столомъ: Волкъ Бранковичъ ошуюю, а старикъ Вратко Богдановичъ съ правою сторону Князя Лазаря, воевода Милошъ ниско противъ Князя Лазаря съ правой, и съ лѣвой сторонѣ два воеводѣ, Милошъ Топличанинъ и Иванъ Косанчичъ. И тутъ говорятъ невѣрній Волкъ Бранковичъ: Смотри, великій Государь, Княже Лазаре, они три за твое зло говорятъ, какъ тебе погубити на поле Косову. Въ тую минуту Князь Лазарь держалъ чашу, полную вина, въ десницѣ, не могъ пити, слезы его обліяли, ни промолвити не могъ, едва слѣдующу рѣчь выговорилъ: Еще никогда невѣрствія не бывало у Сербскому народу своему Государю, а теперь слышу, что новая невѣра вымыслена отъ моего зятя, воеводе Милоша Обилевича, которому вручилъ я всю мою армію, еще съ собою приговорилъ два вѣрне мои воеводе, Милоша Топличанина и Ивана Косанчича. Здравствуй, зяте Милошу, вино выпи, а чаша на дару! Милошъ на ноги всталъ и Князю ся смиренно поклонилъ; говорити наче: Милостивый Государь! Я самъ вѣрникъ, тако меня Богъ помощникъ былъ на Царя Мурата, котораго идемъ завтра убити, и всему свѣту открыти свою вѣрность; а всю армію вручаю тебѣ, милостивому Государю; но блюди се, Государь мой, невѣре Волкана Бранковича, кой тебѣ даже и насъ оклеветуе; пойду я рано, Царя Мурита убью, потому не знаю, что будетъ. И въ той часъ отъ стола изыде, и съ нимъ оба воеводе, Милошъ Топличанинъ и Иванъ Косанчичъ, и рано всѣлоше на лошадей хорошихъ, побѣгоша къ Турскому лагеру. Караули Турски сказаше Царю Мурату; онъ думаше, что они идутъ турчитися, и очинь радъ бѣше Милошу Обилевичу, яко главному полководцу Князя Лазаря. Милошъ Обилевичъ самъ въ

шатеръ вниде, и Царь ему сказалъ: Милошу, добръ пришелъ, будешь у меня всякіе милости доволенъ. Милошъ сказалъ: Доволенъ есмь всякіе милости у Государя моего, славнаго Князя Лазаря; и въ той часъ пронзе Царя Мурата въ сердце мечемъ, и паде взнакъ мертва. Еще Милошъ тутъ уби главнаго Визиря и Царева Казначею, и Обилевичъ Милошъ, какъ молнія изъ шатра изыде, и на лошадь садися, рѣчь двѣма другомъ говорилъ: Надобно дорогу мечемъ отворити. Турки кричатъ: Милошъ Царя уби; на нихъ множество Турокъ нападаютъ, три воеводе безъ милости Турокъ убиваютъ множество, скоро изъ лагеря Турскаго хотяще назадъ пройти и Князю Лазарю донести, что Турски Царь Муратъ убитъ; въ томъ часу Турки убили обоихъ воеводей, Топличанина и Косанчича. Обилевичъ, видя товарищевъ убитыхъ, и паки обратился къ бою, и паки множество Турокъ убиваетъ. Турки коня округъ его садегъ въ землю остріемъ горѣ, Обилевича лошадь набодса на коня, Милошъ Воевода своимъ конемъ поднирается трижды, скачетъ перебе шаговъ 20, вторицею 25, третіе кратъ 40 шаговъ, какъ и до сего дня знаки стоятъ на полю Косову. Милошу коня сломилоса, и множество Турокъ его окружили, поймають жива, приводятъ къ Цареву сыну, Боязиту первому; Боязиту возмощаетъ, и тотъ часъ со всѣмъ воинствомъ идетъ къ лагерю Сербскому. Князь Лазарь самъ воинствомъ правитъ, измѣнникъ Волкъ Бранковичъ изъ лагеря Сербскаго на страну бѣжитъ и 12 тысящъ Босняковъ изряднѣ конницы отводитъ далеча. Князь Лазарь говоритъ: Кто любитъ Христа и жаелаетъ милости Божіе, да идетъ со мною пролити кровь за вѣру и церковь, за отечество и славу: кто ли не хочещъ милости Божіе, некъ идетъ за проклятіемъ Волканомъ Бранковичемъ. И во второмъ часу дня начаша сраженіемъ и до полудня Сербли очинь Турковъ убиваху, и шесть Пашахъ со всѣми убивши: и да измѣнникъ не утече со 12 тысящъ коннице, магаху въ той день всю силу Турску погубити; и по полудни начашася Сербли умаляти. Въ той день погибша вся Сербская гонода предъ глази своего Государя, Князя Лазаря, кой въ развѣдѣ утрудившейся лошадей отъ Турокъ живъ пойманъ со множествомъ властель, и по приказу Боязита, сына Муратова, всѣмъ головы отрубише, первѣ Князю Лазарю, а послѣдъ Милошу Обилевичу; и такъ умались Сербское Царство, которое всему свѣту цвѣтало двѣсти и тридесать годъ. Начелоса было Симеономъ Неманемъ въ лѣто 6663, и царствовали перви Симеонъ, по немъ сынъ его, Стефанъ, по Сте-

мну его сынъ, Родосавъ, по Родосаву братъ Владисавъ, по Владисаву его сынъ Драгутинъ, по Драгутину братъ Милютинъ, по Милютинѣ его сынъ Стефанъ, по Стефанѣ его сынъ Стефанъ Сильній и вѣстой а по немъ молоди Урошъ (а Князя Волкашина и убицу и споминю), послѣдъ Уроша Князь Лазарь. Они вси праведно царствовали, и Богъ ихъ оаравда, какъ и до сего дня вилятея святіе и дѣлѣбіе ихъ мощи. Послѣ ихъ владали Деспоти Сербскомъ землемъ, Лазаревъ сынъ Стефанъ, по немъ племянникъ его, отъ сестры ижденный, Георгіе Волковичъ; онъ дочь свою далъ за Муратомъ туркомъ, за то его Сербли ненавидѣли. По немъ единъ по другому мны его, Григорій сѣбли и Лазарь молоди, а Стефанъ сѣбли поидъ въ Черную Гору, Герцогу Ивану Черноевичу, котори женилъ го на свою плѣмнницу, госпожу Ангелію, которая ему роди два сына, Архіепископа Максима, Іоанна Деспота. По немъ же бысть послѣдний Сербски Деспотъ Волкъ огнянной, сынъ Григорія сѣбнаго, котораго Деспота Волка въ Босну, во городъ Яицу, убише кучериго, два брата Милорадовича, за что отъ Турокъ быше награждени, отъ Христіанъ проклѣти и прогнани (предречени двою братіевъ, Григорія и Стефана, ослѣпилъ ихъ зять, Царь Турски, Муратъ втори), а по немъ скончася они славній Деспотски родъ, остаде Герцогство Черногорское. Котораго Баошу прежде воспоминаулъ, въ третій разъ онъ прибылъ на Косово по оной баталіи, которая бысть въ лѣто битія 6898, отъ Рождества же Христова 1389, мѣсяца Іюнія 5 дни; Баоша въ печали великой, что на бою не успѣлъ, гиѣбаеетъ на измѣнника Волка Бранковича, котораго послѣдѣе своею рукою убилъ. Баоша Зѣтою владѣлъ до возраста сына Іоанна Черноевича; сей Іоаннъ женился на дочь Марію Іоанна Кастріота Емале, отъ Менестра и Касторіе Князя, отъ которіе родилъ сына Стефана Черноевича. Сей Стефанъ въ лѣто 1421 завладѣвши Зетомъ ирменъ горомъ, въ томъ Баоша и преставися; а въ той годъ Стефанъ Черноевичъ поиде въ Напулю, ради злогоговора съ Королемъ Апулитанскимъ, и тамо пребысть 2 года, возвратился во отечество въ лѣто 1423, женился на Воисаву, дочь Георгія Кастріота, реишнаго Скендербегъ, и вкупѣ со Скендербегомъ 24 года проидъ Турокъ воевали, и на 63 баталіи на голову Турке побили, какъ о томъ кажетъ исторія о Скендербегу. Умре Герцогъ Стефанъ, наста по немъ сынъ его, Иванъ Черноевичъ, съ братомъ Георгиемъ, котори у Зету на полю Кемовскомъ потерялъ баталію въ лѣто 1450 отъ сильнаго Махмеда, Царя Турскаго, на которой бата-

шуръ Бѣлошаничъ, Воевода Чѣтко Пилетичъ Пиперь, Воевода Герматоръ Радоня Дрекаловичъ, Воевода Милошъ Васоевичъ, Воевода Милошъ Братоножичъ, Воевода Чанъ Стале Климентъ, съ вѣликою охотою пошли вооруженною рукою противъ Порты вѣнской и побѣдительно наступали на оныхъ варваровъ, за что Порта, по заключеніи мира съ Россією, опредѣлила послати великую войска на Черную Гору, предводительствомъ Сераскера Ах Маше, а тамъ въ 60 тысящахъ Турецкихъ войскъ наступали Черную Гору въ 1712 году, но отъ Черногорцовъ совершенно была отбита. Порта побѣдѣ Отоманская Порта разсудила за благо вскакать въ Бенигъ, но оны, обѣщавшеся исполнить соизволенію Его Величества Императора Петра Великаго, и повелительнаго указа на нихъ, не хотѣли своею отказать покусилися и въ мирѣ непріятельствовали. На свое Отоманская Порта въ 1714 году отправила большую войска на Черную Гору, предводительствомъ Великаго Паше Чупрелича, будучи Черногорцы отъ союзниковъ Герцогъ, подданныхъ Турецкихъ, оставлены были, еще Херцеговцы равно съ Турки на Черногорцовъ войною пошли, и оныхъ никогда Турки не позволяютъ оружіе нести, кромѣ когда Черную Гору войною идутъ. Чупреличъ Везиръ предпочтилъ варно обманъ храбрости чрезъ разнія обѣщанія, когда уже Черногорцы о заключеніи мира блаженной и вѣчно достославныи Императора Петра Великаго съ Турками извѣстіе получили, оныхъ къ миру учинилъ такъ, что вельможи Черногорскіе повѣрили ему клятвѣ, не остереглись идти въ лагерь Туркой, числомъ 37 человекъ, которіе безчестною измѣною арестованы потомъ вокругъ Турки нападиши на Черную Гору нечаянно, и безъ опасности, пятую часть земли огню и мечу предали, и истребили многихъ изъ народа, а вышерѣченныхъ вельможъ всѣхъ потомъ въ 1716 году Бошняцкіе и Херцеговачкіе два Паша Чупреличъ съ Бегомъ Любовичемъ и прочими окружными Пашами, съвѣсною армію напали на Черногорцовъ, Божією же помощію Черногорскаго оржія побѣждены и побиты, а Паша съ Бегомъ Любовичемъ и прочими начальниками 77 человекъ взяты были въ плѣнъ, которымъ всѣмъ головы отрублены были. Паки въ 1717 году Венеціанцы войною на Албанію, на Городъ Андрианоу и Дидану, и просили у Митрополита Данила Петровича помощи, и дали имъ пять тысящъ и пять сотъ человекъ: они съвою дружиною и другое оружіе Венеціанское отъ Паше Албанскіе

и сильно наступилъ на армию Венеціанскую, но Черногорци въ отбили и растерали, о чемъ письменно Венеціани, которое сего дня есть, засвидѣтельствовали и благодарили Митрополитинѣ; а когда Венеціани нужды не имѣютъ, то первое Черское благодареніе забываютъ. Потомъ въ 1727 году Ченгичъ-Паша со множествомъ войска на Черную Гору учинилъ напае, но войска его на голову побита была, онъ же съ малымъ числомъ скоростію своея лошади щастливо себя бѣжаніемъ сохранилъ, котори послѣдъ подѣ Очаковымъ отъ Императорскаго Російскаго воинства убитъ. Потомъ въ 1732 году Топалъ Османъ Паша, котори отъ Султана Махомета пятаго объявленъ Беклербегомъ въ Деверъ, то есть, Генераль-Инспекторъ Македоніи, Албаніи, и по прибытіи во Албанію покусились пробовати щастіе въ народы Черногорскихъ, и пославъ не малое число воиновъ Македонянъ, Албанезовъ и Бошняковъ на Шиперскую провинцію, гдѣ отъ оныхъ Шиперъ съ помощію Кучанъ вси были побиты. Чудно сказуютъ, при зачатіи той баталіи, что они Христіани видѣли человека на бѣлой лошади предъ собою, подобна Великому Георгію, и той перви оніе Турки устрашилъ, и самъ Османъ Паша изъ крѣпости Подгорице вибѣжалъ во Албанію, чтобы послѣдъ убитъ на баталіи отъ Персовъ. Паки въ 1739 году Ходаверди Паша Махмутъ Беговичъ съ восемію Пашами и численнымъ войскомъ пришелъ на домъ Воеводе Дрекаловича, 7 годъ воевалъ, послѣдъ отъ нашего воинства въ конецъ разбитъ, начальники же и знатѣйшихъ Турокъ 70 человекъ, не въ одной башнѣ затворились, живые сожжены были. Еще въ 1750 году Турецкое войско, состоящее изъ Бошняковъ и Херцеговъ, печально на границу Черногорскую напали, но малымъ числомъ нашего воинства побиты. При оныхъ онаго народа побѣды не включая многихъ въ разныхъ военныхъ случаяхъ, только о упомянутомъ о дарованномъ отъ Бога щастіи ихъ оружію, и бы не такъ крѣпко оніе народы оружіемъ себя обороняли, то длинно въ неволю поддали, яко же и прочая Сербія. При Турской Султанъ вокругъ Черной горы поставилъ непремѣнное войско, давае ему повсегодно великую сумму жалованья, которое войско никогда покоя и мира Черногорцамъ недаютъ.

Оставлю здѣсь упомянуть еще отъ кругъ лежащихъ насъ оныхъ народѣ, которіе нынѣ въ Турецкой области подлежатъ, где оніе состояли подѣ властію Герцоговъ Зетскихъ и Черно-

голось разстѣя, бѣжа Царь Урошь во Леонскую гору. Въ то жъ лѣто изидоша Турки на Кѣли-поле, на ихъ же поиде бранію Князь Волканъ съ братомъ Гойкомъ, и прочіе Воеводи и воинства избраннаго Сербскаго 60 тысящъ. Слышавше Турки о Сербскомъ воинствѣ, которое лагеромъ останаѣлось въ Македоніи при рѣцѣ Мѣрици, видѣша варвари, въ великомъ страху бѣху, и послаше свое послы Волкану Князю, просятъ мира и заплатити дань, но Князь Волканъ, праведнымъ Божиимъ гнѣвомъ, за убійство Царя Уроша обзумѣлъ, мира не допускае, а воинствомъ правити не знае: стояли безъ карауловъ во играхъ и пьянствѣхъ, а лошадей сами пасли на поляхъ. Посли Турки Царю своему Аркану вся сказавше, которое печально объ пощѣ на Сербле навалише, Князя Волка съ фамиліею убиша, и воинства Сербскаго многое число погибе, за кою причину сынъ его, Марко, бѣжалъ къ Турскому Царю, а Сербли поставиша Князя Лазаря себѣ великимъ Государемъ и Самодержцемъ.

На которое избраніе были вся Сербская господа, кромѣ Зѣтскаго и Черногорскаго Герцога, которіи были въ тое время Баоша, сынъ Страцимировъ, котори принялъ Герцогство по Іоанну, первому Герцогу, которой происходилъ отъ фамиліе Князя Волкана. Симеон Немане сына, и звался Іоаннъ первы Черноевичъ; онъ умерлъ подъ подозрѣніемъ смертопоснаго яда отъ Волкана Князя Мериавича остави молодого сына, Стефана, троубѣтнаго; тогда Баоша Герцогъ бысть Зѣтски, но не восхотѣ съ Царскимъ убійцею въ дружествѣ вступити съ княземъ Волканомъ, и не бысть противъ Турокъ, мало гдѣ Сербли баталію выиграли безъ Черногорцовъ и Бергановъ Баоша, не хотѣ признати Князя Лазаря за великаго Государя Серблемъ и Самодержцемъ, и за тую притчину Князь Лазарь три кратъ войною ходилъ на Баошу, обаче всѣ три кратъ отъ Баоше побѣденъ былъ; послѣди Баоша, какъ человекъ молоди, войною не побѣждень, а побѣждень молодою дѣвицею, прекрасною Маріею, дочкою Князя Лазаря, на которую женился и въ протекцію Князя Лазаря отдался. Но Турки варвари у Грековъ взяша Андреяноу и здѣлаше миръ, и начаше размышляти, какъ бы прежде Сербскъ государство завладѣти и оніе храбріе народи себѣ покорити. И семъ Турецкой Царь, Муратъ первы, начелъ отъ Азіе многую войну собирати, поиде прямо на Сербскую землю. Самодержецъ Сербски, Князь Лазарь, тому не чаялъ, посылаетъ послы и мира просятъ, но Муратъ ни слышати объ миру не хоцетъ. Князь Лазарь скорѣ войну собираетъ, еже бы упредити Царя Мурата на по

Косову: отъ южніе стороны была Турская армія, отъ сѣверіе стороны Сербская армія состояла противъ Турскіе, какъ рѣка противъ великаго моря. Правиль Сербскою арміею славной воевода Милошъ Обилевичъ, зять Князя Лазаря, конницею Босанскою правилъ другой зять Князя Лазаря, воевода Волканъ Бранковичъ, которіи обманщикъ злоговорилъ съ Царемъ Муратомъ и общался измѣнити Князя Лазаря, но трусилъ отъ воеводе Милоша Обилевича, на котораго непрестанно износили неправедне рѣчи, но справедливый Государь Князь Лазарь не вѣруеть; ожидаютъ Герцога Зетскаго, господина Баошу, котори еще не пришелъ, но собираетъ воинство и отправляется къ Князю Лазарю: въ томъ князь Лазарь скучаетъ, что непрестанно Волкъ Бранковичъ куегъ на Милоша. Призываетъ свое воеводе на вечеру повеселитися съ ними вкупѣ, садется господи въ округъ за столомъ: Волкъ Бранковичъ ошую, а старикъ Вратко Богдановичъ съ правою сторону Князя Лазаря, воевода Милошъ ниско противъ Князя Лазаря съ правой, и съ лѣвой сторонѣ два воеводѣ, Милошъ Топличанинъ и Иванъ Косанчичъ. И тутъ говорятъ невѣрній Волкъ Бранковичъ: Смотри, великій Государь, Княже Лазаре, они три за твое зло говорягъ, какъ тебе погубити на полю Косову. Въ тую минуту Князь Лазарь держалъ чашу, полную вина, въ десницѣ, не могъ пити, слезы его обліяли, ни промолвити не могъ, едва слѣдующу рѣчь выговорилъ: Еще никогда невѣрствія не бывало у Сербскому народу своему Государю, а теперь слышу, что новая невѣра вымышлена отъ моего зятя, воеводе Милоша Обилевича, которому вручилъ я всю мою армію, еще съ собою приговорилъ два вѣрне мои воеводе, Милоша Топличанина и Ивана Косанчича. Здравствуй, зяте Милошу, вино выпя, а чаша на дару! Милошъ на поге всталъ и Князю ся смирно поклонилъ: говорити паче: Милостивый Государь! Я самъ вѣрягъ, тако меня Богъ помощникъ былъ на Царя Мурата, котораго идемъ завтра убити, и всему свѣту открыти свою вѣрность; а всю армію вручаю тебѣ, милостивому Государю; но блюди се, Государь мой, невѣре Волкана Бранковича, кой тебѣ лже и насъ оклеветуе; пойду я рано, Царя Мурита убью, потому не знаю, что будетъ. И въ той часъ отъ стола изыде, и съ нимъ оба воеводе, Милошъ Топличанинъ и Иванъ Косанчичъ, и рано всѣдоше на лошадей хорошихъ, побѣгоша къ Турскому лагеру. Караули Турски сказаше Царю Мурату: онъ думаше, что они идутъ турчитися, и очинь радъ бѣше Милошу Обилевичу, яко главному полководцу Князя Лазаря. Милошъ Обилевичъ самъ въ

шатерь вниде, и Царь ему сказалъ: Милошу, добръ пришелъ, Судень у меня всякіе милости доволенъ, Милошъ сказалъ: Доволенъ есмь всякіе милости у Государя моего, славнаго Князя Лазаря: и въ той часъ пронзе Царя Мурата въ сердце мечемъ, и на де възникъ мертвъ. Еще Милошъ тутъ уби главнаго Визиря и Царева Казначею, и Обилевичъ Милошъ, какъ молнія изъ шатра изыде, и на лошадь садися, рѣчь двѣма другомъ говоритъ: Надобно дорогу мечемъ отворити. Турки кричатъ: Милошъ Царя уби: на нихъ множество Турокъ нападаютъ, три воеводе безъ милости Турокъ убиваютъ множество, скоро изъ лагеря Турскаго хотяще назадъ пройти и Князю Лазарю донести, что Турски Царь Муратъ убитъ: въ томъ часу Турки убили обонхъ воеводей, Топличапина и Косанчича. Обилевичъ, видя товарищевъ убитыхъ, и паки обратився къ бою, и паки множество Турокъ убиваетъ. Турки коня округъ его садегъ въ землю остріемъ горѣ, Обилевича лошадь набодса на коня, Милошъ Воевода своимъ конемъ подпирается трижды, скачетъ перебе шоговъ 20, вторицею 25, третіе кратъ 40 шоговъ, какъ и до сего дня знаки стоятъ на полю Косову. Милошу коня сломилоса, и множество Турокъ его окружили, поймають жива, приводятъ къ Цареву сыну, Боязиту первому: Боязиту возмogaетъ, и тогъ часъ со всѣмъ воинствомъ идетъ къ лагерю Сербскому. Князь Лазарь самъ воинствомъ править, избѣнникъ Волкъ Бранковичъ изъ лагеря Сербскаго на страну бѣжитъ и 12 тысящъ Босняковъ изряднѣ конницы отводитъ далеча. Князь Лазарь говоритъ: Кто любитъ Христа и жадеетъ милости Божіе, да идетъ со мною пролити кровь за вѣру и церковь, за отечество и славу: кто ли не хоцещъ милости Божіе, некъ идетъ за проклятіемъ Волканомъ Бранковичемъ. И во второмъ часу днѣ начаша сраженіемъ и до полудня Сербли очинъ Турковъ убиваху, и шесть Пашахъ со всѣми убивши: и да избѣнникъ не утече со 12 тысящъ коннице, могаху въ той день всю силу Турску погубити: и по полудня начашася Сербли умалити. Въ той день погибша вся Сербская господа предъ глази своего Государя, Князя Лазаря, кой въ разбитѣ утрудившейся лошадей отъ Турокъ живъ пойманъ со множествомъ властель, и по приказу Боязита, сына Муратова, всѣмъ голови отрубиле, первѣ Князю Лазарю, а послѣди Милошу Обилевичу: и такъ умались Сербское Царство, которое всему свѣту цвѣтало двѣсти и тридесять годъ. Начелоса было Симеономъ Неманемъ въ лѣто 6663, и царствовали перви Симеонъ, по немъ сынъ его, Стефанъ, по Сте-

мву его сынъ, Родосавъ, по Родосаву братъ Владисавъ, по Влади-
 саву его сынъ Драгутинъ, по Драгутину братъ Милутинъ, по Ми-
 лутинъ его сынъ Стефанъ, по Стефанъ его сынъ Стефанъ Сильній
 истой а по немъ молодъ Урошъ (а Князя Волкашина и убицу
 и спомину). послѣдъ Уроша Князь Лазарь. Они вси праведно цар-
 ковали, и Богъ ихъ оправда, какъ и до сего дня виляея святіе
 дѣлабніе ихъ мощи. Послѣ ихъ владали Деспоти Сербскомъ зем-
 лѣ, Лазаревъ сынъ Стефанъ, по немъ племянникъ его, отъ сестры
 жененный, Георгіе Волковичъ; онъ дочь свою далъ за Муратомъ
 орымъ, за то его Сербли ненавидѣли. По немъ единъ по другому
 ны его, Григорій слѣпъ и Лазарь молодъ, а Стефанъ слѣпъ по-
 ятъ въ Черную Гору, Герцогу Ивану Черноевичу, которъ женилъ
 о на свою плѣмнницу, госпожу Ангелію, которая ему роди два
 на, Архіепископа Максима, Іоанна Деспота. По немъ же бысть
 слѣднъ Сербскъ Деспотъ Волкъ огниной, сынъ Григорія слѣпаго,
 того Деспота Волка въ Босну, во городѣ Яицу, убише кучери
 о, два брата Милорадовича, за что отъ Турокъ быше награждени,
 отъ Христіанъ прокляти и прогнани (предречени двою братіевъ,
 егорія и Стефана, ослѣпиль ихъ зять, Царь Турски, Муратъ втори),
 на немъ скончася оны славній Деспотски родъ, остаде Герцогъ
 Черногорское. Котораго Баошу прежде воспоминулъ, въ третій
 онъ прибылъ на Косово по оной баталіи, которая бысть въ
 то битія 6898, отъ Рождества же Христова 1389, мѣсяца Іюнія
 11 дня; Баоша въ печали великой, что на бою не успѣлъ, гнѣваетъ
 на измѣнника Волка Бранковича, котораго послѣжде своею ру-
 кою убилъ. Баоша Зѣтою владѣлъ до возраста сына Іоанна Чер-
 невича; сей Іоаннъ женился на дочь Марію Іоанна Кастріота Ема-
 е, отъ Менестра и Касторіе Князя, отъ которіе родилъ сына Сте-
 фана Черноевича. Сей Стефанъ въ лѣто 1421 завладѣвши Зетомъ
 ервомъ городъ, въ томъ Баоша и преставился; а въ той годъ Сте-
 фанъ Черноевичъ поиде въ Напулю, ради злогоговора съ Королемъ
 пулитанскимъ, и тамо пребысть 2 года, возвратился во отечество
 лѣто 1423, женился на Вонсаву, дочь Георгія Кастріота, ре-
 ннаго Скендербега, и вкупѣ со Скендербегомъ 24 года про-
 тѣ Турокъ воевали, и на 63 баталіи на голову Турке побили,
 съ о томъ кажетъ исторія о Скендербегу. Умре Герцогъ Сте-
 фанъ, наста по немъ сынъ его, Иванъ Черноевичъ, съ братомъ Геор-
 гіемъ, которъ у Зету на полю Кемовскомъ потерялъ баталію въ
 то 1450 отъ сильнаго Махмеда, Царя Турскаго, на которой бата-

ли убитъ Георгіе Черноевичъ, котори Георгіе былъ женлся Вонсаву, дочь Князя Лукі Доукѣдчина, отъ которіе родилъ съ Стефана и дочь Ангелію, вышепоменутую за Деспотомъ сѣща Стефаномъ; Герцогъ Иванъ Черноевичъ женлся на дочь Мароного Бана Стефана Босанскога, котори Стефанъ бранъ имѣя на своего, Ивана Черноевича, которому не могъ противъ стати, и отъ власти Стефанове Иванъ Черноевичъ Рисанъ, Драчевіцу, Копаз Требине, Попово въ свою власть, притомъ и умириса. Родилъ сына Георгія и Станишу и едину дочь, Анну, на которую женился Господинъ Волохинской Радубегъ. Перви сынъ Ивана Черноевича Георгій, женлся на дочь Дѣжа Венеціанскаго Муцинича, втора сына, Станишу, далъ въ азманатъ Царю Турскому, Мехмеду втора примиренія ради, котораго клятвопреступникъ Мехмедъ молодъ потурчилъ и вторимъ Скендербегомъ нарекъ. Видя Герцогъ Иванъ Черноевичъ разширеніе царства Турскаго, принеся свой дворъ Зѣтъ въ Черную Гору, на полю Цетинію, тамо же и Митрополитскія резиденцію постави и согради весьма преизрядную. Въ Венеціи тогда не было нашего Греческаго Православія церковь, Венеціанци Ивану Черноевичу соизволили, и соградили во имя святаго Василия комученика Георгія отъ Каппадокіе, которую и до сего дня Греки содержатъ; еще и дворъ свой поставилъ въ Венеціи. Умре своемъ двору на Цетинѣ; по немъ бысть владатель сынъ его, Георгій, котори умре безчадеи. По немъ владѣлъ двоюродни его братъ Стефанъ, сынъ Георгія Черноевича, котори Георгій убитъ на бѣли отъ Турокъ помянутаго года 1450. Стефанъ же родилъ сына Іоанна Черноевича, котори, по смерти отца своего, въ Черной Горѣ владѣлъ до лѣта 1516. Потомъ же бояринъ Венеціански, сущаго его Кантарина Оріа, отъ которыхъ родился Георгіе Черноевичъ, бояринъ Венеціански, отъ него жъ три сына, Константинъ, и Соломонъ и Ілія. Въ Унгаріи престависа Константинъ Черноевичъ, бояринъ Венеціанской, супруга его отъ Кантарина, боярка Венеціанская, отъ которыхъ Іоаннъ Черноевичъ, бояринъ Венеціански, супруга Ореста Валѣрлея, боярка Венеціанская, отъ которыхъ Викторъ Черноевичъ, супруга его Елена Балба, боярка Венеціанская. Отъ которыхъ рожденъ Іоаннъ Черноевичъ, бояринъ Венеціански 1621 гласу былъ. Въ Чернойгоріи они Герцоги Черноевичи владѣли отъ лѣта 1516, отъ того же лѣта на мѣсто оныхъ Герцоговъ владѣли Митрополити, и многаци Венеціаномъ помоществуютъ на Турки во время брани Кіпра, и Крета, и Аморею, особливо же Венеціанци.

дѣлали Кастеліновымъ съ помощію Черногорцовъ, которые всю ку Босанскую и Херцеговачку побили, которая пришла Кастеліну въ помощь въ лѣто 1687, за которую причину многократно Турская приходила на Черную Гору предводительствомъ много Сулеманъ Паше отъ Албаніе, и не мало убытковъ Чернодемъ здѣлали; а послѣ того 1699 года храбріе люди отъ Алее и отъ Херцеговинѣ, избѣгшіе отъ своего отечества и вѣрно бѣгалихъ служили Венеціаномъ, а по заключеніи того мира, на то награжденія Венеціанни поставили ихъ въ Морскомъ островѣ Петрин, гдѣ во единъ годъ со женами и дѣтьми вси померли нездраваго воздуха.

Послѣ того въ 1711 году оной Великій Государь, вѣчнодостославныя памяти, Императоръ Петръ Первый, Самодержецъ Всероссійскій, слышавши о славныхъ и храбрыхъ дѣлахъ народа Черногорцевъ, изволилъ послати свое грамоты къ нимъ, выхваляя ихъ вѣрность и постоянство, возбуждая ихъ ревность къ благочестію Христіанскому, взяти оружіе въ помощь Величества Его противъ Туръ и варваровъ; тѣмъ образомъ Великій Государь писалъ и другимъ именемъ Христіанскимъ, и ни котори отважился взяти оружіе противъ Порты Отоманской, кромѣ единыхъ Черногорцовъ, предводительствомъ своего Митрополита Данила Сечеви́ча отъ Негушъ провинца. По истиннѣ имѣлъ онъ славныя полководцы, а именно: оной отъ Негушъ родной его братъ, Дукъ Радуть Петровичъ, съ нимъ своимъ Сердаръ Савва Петровичъ, Сердаръ Волкъ Радичъ, Вучѣта Радоничъ, Князь Марко Богдановичъ, Воевода и Губернаторъ Вукота Вукашиновичъ, Князь Койца Николичъ, Воевода Кръсть Мичуновичъ, Князь Станко Ковачевичъ, Князь Вукосавъ Ивановичъ, Вуксанъ Миличъ, Князь Петръ Вучетичъ, Воевода Никола Радичевичъ, Князь Станое Мартиновичъ, Князь Иванъ Вулетичъ, Князь Мартинъ Браичъ, Князь Лука Махіна, Князь Никола Поборъ, Губернаторъ Никола Лазаревичъ, Сердаръ Волкъ Мирковичъ, Воевода Волкъ Радановъ Пащровичъ, Воевода Машанъ Болевичъ, Воевода Илія Душала, Князь Никола Клисичъ, Князь Волкъ Булановъ, Князь Михайла Ивановичъ, Князь Стефанъ Вуловичъ, Воевода Волкъ Чурашковичъ, Князь Вулиша Ражунатовичъ, Князь Иванъ Ботиня, Князь Волкъ Вуйновичъ, Никола Светлоча, Воевода Бош-Степановичъ, Волкъ Радовичъ, Князь Пилета Радуловичъ, Князь Геозденевичъ, Воевода Миюшко Плешивчевичъ, Воевода Евді-

миръ Бѣлопавличъ, Воевода Чѣтко Пилетичъ Пиперъ, Воевода пѣриаторъ Радоня Дрекаловичъ, Воевода Милошъ Васоевичъ, Воевода Милошъ Братоножичъ, Воевода Чанъ Стале Климентъ, смѣло великою охотою пошли вооруженною рукою противъ Порты Оттоманской и побѣдительно наступали на онихъ варваровъ, за что отъ Порты, по заключеніи мира съ Россіею, опредѣлила послати великое число войска на Черную Гору, предводительствомъ Сераскера Ахмедъ Паше, котораго въ 60 тысящахъ Турецкихъ войскъ наступалъ на Черную Гору въ 1712 году, но отъ Черногорцовъ совершенно была разбита. По той побѣдѣ Оттоманская Порта разсудила за благо искать миру у Черногорцовъ, но оны, обѣщавшися исполнить соизволенію Его Величества, Императора Петра Великаго, и повелительнаго указа на то имѣли, вѣрность свою отказать покусились и въ мирѣ непріятелемъ отказали. На оное Оттоманская Порта въ 1714 году отправила бою 100 тысящъ войска на Черную Гору, предводительствомъ Везира Думанъ Паше Чупрелича, будучи Черногорцы отъ союзниковъ своихъ, Сербовъ, подданныхъ Турецкихъ, оставлены были, еще Херцеговцы равно съ Турки на Черногорцовъ войною пошли, которые никогда Турки не позволяютъ оружіе носить, кромѣ когда на Черную Гору войною идутъ. Чупреличъ Везиръ предпочтилъ въ варно обманъ храбрости чрезъ разнія обѣщанія, когда уже Черногорцы о заключеніи мира блаженной и вѣчно достославныя памяти Императора Петра Великаго съ Турками извѣстіе получили, охотились къ миру учинилъ такъ, что вельможи Черногорскіе повѣрили лицемернымъ его клятвамъ, не остереглись итти въ лагерь Турецкой, числомъ 37 человекъ, которіе безчестною измѣною арестовали потомъ вкругъ Турки нападши на Черную Гору нечаянно, наше безъ опасности, пятую часть земли огню и мечу предали, и илнивше многихъ изъ народа, а выперѣченныхъ вельможъ повѣсили потомъ въ 1716 году Бошняцкіе и Херцеговачкіе два Паша Чегичи, съ Бегомъ Любовичемъ и прочимъ окружными Пашами, сильною арміею напали на Черногорцовъ, Божіею же помощію отъ Черногорскаго оружія побѣждены и побиты, а Паша съ Бегомъ Любовичемъ и прочими начальниками 77 человекъ взяты были въ пленъ, которымъ всѣмъ головы отрублены были. Паки въ 1717 и въ 1718 годѣхъ ходили Венеціани войною на Албанію, на Городъ Антивари и Дольчинъ, и просили у Митрополита Данила Петровича помощь, и далъ имъ пять тысящъ и пять сотъ человекъ; они сохранили пушки и другое оружіе Венеціанское отъ Паше Албанскаго

онъ сильно наступилъ на армію Венеціанскую, но Черногорцы
отбили и растерали, о чемъ письменно Венеціани, которое
сего дня есть, засвидѣтельствовали и благодарили Митрополи-
тану; а когда Венеціани нужды не имѣютъ, то первое Чер-
ское благодѣяніе забываютъ. Потомъ въ 1727 году Ченгичъ
Паша со множествомъ войска на Черную Гору учинилъ на-
паде, но войска его на голову побита была, онъ же съ малымъ
числомъ скоростію своея лошади щастливо себя бѣжаніемъ сохра-
нилъ, послѣдъ подѣ Очаковымъ отъ Императорскаго Рос-
сійскаго воинства убитъ. Потомъ въ 1732 году Тополь Османъ Па-
ша отъ Султана Махмета пятаго объявленъ Беклербегомъ
въ Деверъ, то есть, Генераль-Инспекторъ Македоніи, Албани-
и, и по прибытіи во Албанію покусились пробовати щастіе
въ народы Черногорскихъ, и пославъ не малое число воин-
Македонянъ, Албизовъ и Бошняковъ на Пиперскую провин-
цію отъ оныхъ Пиперъ съ помощію Кучанъ вси были побі-
ты. Сказуютъ, при зачатіи той баталіи, что оны Христіани ви-
дѣли человека на бѣлой лошади предъ собою, подобна Великому-
у Георгію, и той перви оны Турки устрашилъ, и самъ Османъ
Паша изъ крѣпости Подгорице вибѣжалъ во Албанію, ко-
гда послѣдъ убитъ на баталіи отъ Персовъ. Паки въ 1739 году
Ходаверди Паша Махмудъ Беговичъ съ восемью Пашами и
численнымъ войскомъ пришелъ на домъ Воеводе Дрекалови-
чу, годъ воевалъ, послѣдъ отъ нашего воинства въ конецъ раз-
битъ, начальники же и знатнѣйшихъ Турокъ 70 человекъ,
когда въ одной башнѣ затворились, живые сожжены были. Еще
въ 1750 году Турецкое войско, состоящее изъ Бошняковъ и Хер-
цеговъ, печально на границу Черногорскую напали, но малымъ
числомъ нашего воинства побиты. При оныхъ онаго народа побѣ-
ды не включая многихъ въ разныхъ военныхъ случаяхъ, только
хотѣю упомянуть о дарованномъ отъ Бога щастіи ихъ оружію, и
какъ бы не такъ крѣпко оны народы оружіемъ себя обороняли, то
иногда въ неволю подпали, яко же и прочая Сербія. При
Турской Султанъ вокругъ Черной горы поставилъ непремѣн-
ное войско, давае ему повсегодно великую сумму жалованья, кото-
рое войско никогда покоя и мира Черногорцамъ недаютъ.

Оставлю здѣсь упомянуть еще отъ кругъ лежащихъ насъ
оныхъ народѣ, которіе нынѣ въ Турецкой области подлежатъ,
где оны состояли подѣ властію Герцоговъ Зетскихъ и Черно-

горскихъ, именно, Мерко́евичъ Хасъ и Бѣлое Поле, тако жъ и другіе объ кругъ лежащіе народы, отъ природы военніе, которіе обрѣтаются до рѣки Дрины, которая рѣка Дринъ раздѣляетъ Герцогство Зетское и Албанію. И оіе народы не такъ совершенно укрѣплены подъ властію Турецкою, какъ прочіе народы состоятъ; ибо явное о томъ свидѣтельство имѣемъ, какъ то и въ прошлыхъ годѣхъ недавно случалось, между тѣхъ народовъ опредѣляемымъ отъ Султана на губерніяхъ Пашей, онихъ побивали, а имянно: Въ 1741 году Требунчужнаго Пашу Махмудъ Беговича, въ 1748 году Юскія Пашу Чаушагича, въ 1749 году Муфтаръ Пашу Чаушагича Другъ бунчужной, въ 1750 году Каймакъ Пашу Махмудъ Беговича Другъ бунчужной, и съ роднымъ его братомъ. Изъ чего видѣть можно объ семъ народѣ, хотя и считается во области Турецкой быти, обаче мужество сколь ихъ сильное и свободно, ничего не убоялись убити толкихъ знатныхъ и славныхъ Турецкихъ Пашей.

Надобно и сіе знати, колико народъ Черногорски услужилъ дому Австрискому, чрезъ природнаго своего Патріарха Арсенія Черногорца, котори на милостивое писменное позваніе Римскаго Цесаря Леопольда перваго, въ которомъ выхваляя славны и избранныя народы Албански, по ихъ и другимъ Иллирико-Сербскимъ народамъ, прислалъ со всякимъ удовольствия обѣщаніемъ. Тогда Патріархъ Сербской Арсеніе Черногорецъ, отъ области Турскіе бѣжа во свое отечество, Черную Гору, а отъ Черногорцовъ провожденъ чрезъ Босну до арміе Цесарскіе къ Дунаю. Въ 1689 году выступило тогда отъ области Турскіе съ Патріархомъ Арсеніемъ больше 80 тысячъ семейныхъ народа Сербскаго у Венгрію, во Цесарскую область, на привилегія, которая пожаловалъ Леопольдъ Цесарь Арсенію Патріарху.

Паки въ 1737 году бѣжалъ Патріархъ Сербской Арсеніе Іоанновичъ отъ Ніекаго города, резиденціе Патріаршеске, къ Берганомъ (понеже хотѣли Турки его завѣсити), котораго Кучи и Васоевичи проводили во армію Цесарскую, въ городъ Нісу, а на возврати пожегли и поплѣнили цѣлую Турскую провинцію Бѣхоръ, и отъ онихъ Турецкихъ господъ дочери крестили и на нихъ женились.

Въ той же годъ и Бошняки въ крайнюю нужду обрѣтались, съ всѣхъ сторонъ окружени, а съчастнаго припаса не имѣли, отъ Албаніе привести не дали Черногорци, на едину Рагузу привезли Французи брашно въ корабляхъ, а отъ Рагузе караваномъ къ Сараву

и тамо Черногорци Туркомъ препятствіе здѣлали: караванъ съ
пномъ къ себѣ взяли, а Турке побили. Такові услуги Цесарю
изалъ народъ Черногорски, за которіе услуги у Цесаря ника-
и награжденія себѣ не просилъ.

очень у кратко сіе написалъ за извѣстіе о народѣ нашемъ
ногорскомъ, въ каковомъ состояніи до нынѣ онъ былъ, и ка-
е услуги Христіанскаго ѿмѣна Государима охотно показалъ, о
ь можетъ довольно всякъ признати вѣрность и постоянство она-
арода, котори за едину честь себѣ признаеть своимъ оружіемъ
жиги Христіанскому Государю.

. Б. М. П. М. Ч. З. О. Н. Т. О. Е. К. П.

Марта 10 дня,
1754 года.
Въ Москвѣ.

Число Архіерей Сербскихъ,

ОКРОМѢ МИТРОПОЛИТА ЧЕРНОГОРСКАГО.

1. Архіепископъ Пѣкскій и всея Сербіи, Болгаріи, Поморія, мѣтивъ, Босніи, обоимъ-полѣ Дуная и цѣлаго Иллирика Патріархъ
2. Архіерей Босанскій
3. Архіерей Херцеговачки.
4. Архіерей Рашки и Новопазарски.
5. Архіерей Ужицки.
6. Митрополитъ Бѣлградски.
7. Архіерей Нішевски.
8. Архіерей Косовски.
9. Архіерей Ищипски.
10. Архіерей Костандински.
11. Архіерей Скопски.
12. Архіерей Призренски.

Теперь дванадесять Архіереевъ бѣдиѣ живутъ въ подданствѣ турецкомъ, а больше озлобляеми отъ Грековъ, яко же случилось прошедшей брани, въ лѣто 1737 году, Каражъ Іоанникій Грекъ Константинополь Султану представивши челобитную, что Сербіи своимъ природнымъ Патріархомъ и Архіереи всегда измѣнницы ской Имперіи, овогда къ Россіи, овогда Цесарю, иногда Венгріи; на кое прошеніе Султанъ нынѣшній, Махаметъ, позволю Каражъ Іоанникіа быти Патріархомъ Сербскимъ, который превозлюбилъ народъ Сербскій, ходя съ указомъ Султанскимъ по ской земли и поставляе Греки Архіереи, муча народъ и деньги силу взимае. Онъ щастливъ, что далече уступилъ отъ Черніе Горахъ насилию въ конецъ убѣжа отъ народа Сербскаго въ Константинополь съ великимъ богатствомъ, поплывъ свѣтлыя церкви народъ Сербскій, а особливо Сербскую Патріархію Пекскую одо самыхъ стѣнъ, и ничто же въ ней изоставилъ, кромѣ Святомощей, которіе тамо почиваютъ; послѣдъ Сербли поставилъ естественнаго Патріарха по прежнему.

13. Архіерей Делматинскій, которая состоитъ подъ властію Венеціею, и не позволяютъ Православному Архіерею тамо быть, кромѣ Уніату, чтобы поминалъ имя Папино и вѣрилъ исхожденіе Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына, и огенъ чистительный, и опрѣснокъ посвященіе тѣла Христова, какъ и квасное, исповѣдати съ присягою и распискою за руки своя.

Въ Области Цесарской Архіереи Сербскіи:

1. Митрополитъ Карловѣцки Сремски.
2. Архіерей Бачки.
3. Архіерей Темисварски.
4. Архіерей Карасебички.
5. Архіерей Арадски.
6. Архіерей Будимски.
7. Архіерей Славонски.
8. Архіерей Костанички.
9. Архіерей Хорватски и Карлоштѣдски.

Оны 9 Архіереевъ довольно богаты.

Рагуза надъ море Адриадское между Черною Горю и Делматіею; она прежде была подъ властію Сербскихъ Царей, послѣдъ отдалися въ подданство и протекцію Турецку; они вси Папезжницы. А когда Турки совершенно завладѣли Босною и Херцеговиномъ, приближало много число Христіанъ исповѣданія Греческаго съ своимъ богатствомъ у Рагузу для сохраненія. Они Рагузіани на Пасху въ церкви Святаго Отца Николая нечаянно напали, и всѣ онѣ наше Христіани били, а богатство ихъ себѣ взяли, и отъ того времени никаковушего исповѣданія Христіанину между ихъ не допускають жити, и у нихъ статусу церкви нашею, ни человѣка; аще случится кому вѣрети, не допускають у нихъ землю погребсти. Таковы они полѣдни врази нашего Православія людемъ. Едино иго на себѣ носятъ въ Черногорцовъ, котори утѣсняють Рагузіане, а особливо, что Рагузіане Турковъ подкупають противъ Черногорцовъ. Въ прошедшемъ 1752 году Рагузіани поймали единого человѣка Черногорскаго, котори съ Венеціанскими люди, пришелъ у Рагузу для купничества, выдали его Туркомъ у Требине, тотчасъ Черногорци явно взяли съ него богатога боярина Рагузскаго и хотѣли голову ему отрубить, но не смѣли, и оного Черногорца и тысячу червенихъ далъ Черногорцамъ, и себя освободилъ.

Исторія Монархіи Турецкой, въ главѣ 4, на 30 листѣ, ясно п
зуетъ вольность народа Черногорскаго, когда бысть убитъ Сул
Ибрагимъ, а возведенъ на престолъ его сынъ, Султанъ Махо
четвертый. Одинъ знатной бунтовщикъ, именемъ Кудкегай, со
гимъ имѣніемъ намѣрялся уйтись въ горы неприступныя Албан
на которыхъ горахъ жителей Турки и до нынѣ побѣдить не мо
то разумѣется Черная Гора, состоящая въ части Албанской; а
неже Турки Албанію завладѣли, а Черная Гора особливо свое
и вольность храбростію и оружіемъ отъ непріятелей защища
и сами Турки противно называютъ Кауръ Карадакъ, то есть,
ная Гора.

КОНЕЦЪ.



ЖИТІЄ

ЦАРЯ ЛАЗАРА.

ПО СПИСКУ XVII ВѢКА ВЪ БИБЛИОТЕКѢ ОБЩЕСТВА СЕРБСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ
ВЪ БѢЛГРАДѢ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Житіємъ Князя Лазаря называется прозаическая повѣсть, выписанная мною изъ рукописи XVII вѣка, находящейся въ Библіотекѣ Дружтва Сербске Словесности, въ Бѣлградѣ, подъ № 30. Быть можетъ, прочитавши оглавленіе, тотчасъ представится кому либо то житіе Князя Лазаря, которое во множествѣ рукописныхъ списковъ разсѣяно между Сербами, частію отдѣльно, частію вмѣстѣ съ Житіемъ св. Ромила, которое перешло въ служебники и прологи, и которое давно уже читается въ печати. Такъ думалъ и я съ перваго раза, когда мнѣ попалась въ руки упомянутая рукопись. Но достаточно было пробѣжать нѣсколько строкъ, чтобы убѣдиться въ ея характерѣ предлагаемаго Житія.

Это скорѣе повѣсть, похожая на нѣкоторыя отдѣльныя сказанія о замѣчательныхъ событіяхъ, помѣщавшихся въ нашихъ лѣтописяхъ, какъ о нашествіи Батыя, о Тамерланѣ, о Донскомъ побойшѣ и многія другія. Отличіе отъ послѣднихъ, впрочемъ, весьма рѣзкое, и нельзя не сказать, чтобы оно не говорило явственно въ пользу превосходства повѣсти Сербской. Языкъ въ ней чисто народный, такъ что глазъ едва въ состояніи замѣтить нѣкоторые Церковно-славянизмы, какъ-то неожиданно вкравшіеся подъ перо слагателя, или переписчика; характеръ и типъ изложенія подобнымъ же

образомъ не отзываются ни мало тою натянутостію, любовью щегольнуть какимъ-то высшимъ слогомъ, невыдержанностію сравненій и уподобленій, наконецъ, очевидной искусственностію, въ силу развившейся подражательности, какія неприятно поражаютъ читателя въ позднѣйшихъ нашихъ повѣстяхъ (XIV — XVI вѣка).

Кажется, нельзя сомнѣваться, что въ основаніи приводимой Сербской повѣсти лежатъ народныя пѣсни, относящіяся къ битвѣ Косовской и воспѣвающія знаменитѣйшаго ея героя, Милоша Обилича, убившаго Султана Турецкаго. Быть можетъ, слагатель повѣсти сгруппировалъ разбросанныя пѣсни Косовской эпохи, составилъ изъ нихъ одно цѣлое, воспользовался кружившимися въ народѣ преданіями и до того всецѣло проникнулся всѣмъ этимъ самъ, что стало трудно потомству утверждать положительно о несостоятельности его произведенія. Хотя заглавіе и указываетъ на Царя Лазаря, какъ на главное лицо повѣсти, тѣмъ не менѣе сочинитель продолжительнѣе и отчетливѣе останавливается на любимомъ Сербскомъ юнакѣ, Милошѣ, съ двумя его товарищами, Миланомъ Топличаниномъ и Иваномъ Косаничемъ.

Народность повѣсти отражается въ языкѣ, не только съ формальной его стороны, но и въ цѣлыхъ выраженіяхъ, въ сравненіяхъ, эпитетахъ, аллегоріяхъ и т. п. Я приведу нѣсколько: изъ рѣке у рѣке докатати; мѹти, мѹкомъ се замѹко, гнѣвно приказываетъ Лазарь молчать Вуку Бранковичу, клеветавшему на Милоша; уѹти уѹмомъ, сообрази, смекни уѹмомъ; сабля у рѹци играше, говорится о ловкомъ дѣйстви Милоша саблею; сѹзе страдаю срдце; точно также стрѣляютъ и очи; солнце се родило, вмѣсто: взошло солнце утромъ; Сербамъ перѹ уѹмоми и крила отсѹкоше Турки на Косовомъ полѣ. Юнакъ сравнивается съ соколомъ, копъ юнака съ крылами, на которыхъ летитъ первый; Милошъ называется змай, лютый змай, огненный змай; знамена (барацци) уподобляются облакамъ; шатры — снѣгамъ нагорнымъ, боевыя копья, воткнутыя въ землю, черной горѣ. Противоположеніе силы и слабости выражается сравненіемъ волка съ агненкомъ, орла съ жабой, или сокола съ

III

куропаткой. А историзмъ довольно обыкновененъ и всюду выдерживается самыми строгими образомъ. Вотъ какъ сочинитель выражается о ссорѣ двухъ сестеръ, женъ Бранковича и Обилича, производившихъ вражду между юнаками и, по мѣтѣю народному, бывшихъ первою причиною несчастной битвы на Косовѣ: Отъ града Крушевца дѣе дѣрери Лаздрекѣ быстрѣ коду съ крѣвою смешиаше и снѣ Сербскѣ глѣдѣ и нѣю потопнише; или грозныя слова Милоша Туркамъ: Не знае ли вы, тѣжѣи Тѣрцы, да сѣкъ Вѣкъ кожѣ дерѣ и мѣсо ждерѣ, а орло, кѣдѣ и кокоши ѣлетѣ, не ради дрѣго, да ѣвати и отнесе. — Испити тѣ же ѣаничѣ, потерпѣть тоже несчастіе; пасть въ битвѣ, прѣдѣннымъ сѣдомъ погнѣмѣти.

Ни сколько не менѣе высказалась мимоходомъ, безнамѣренно, и старая жизнь Сербовъ, съ ихъ взглядами на нее и понятіями о ней. Семейно-родовое начало живетъ еще въ полной силѣ. Князь разѣщаетъ за столомъ гостей своихъ, витязей, по старшинству, соображаясь съ большимъ почетомъ правой стороны и съ меньшимъ лѣвой; дочери его за то и поссорились, что одной показалось оскорбительныхъ, почему ея мужъ, Вукъ Бранковичъ, ѣхалъ по лѣвую сторону Князя, когда тотъ возвращался съ охоты, а Милошъ по правую. Какъ слабо значеніе жены, и какъ, съ другой стороны, высоко понятіе о матери, всего лучше видно изъ поведенія Милоша Обилича, когда онъ выслушалъ отъ своей жены жалобу на ея сестру, такъ жестоко, по современному на женщину взгляду, ее оскорбившую. Онъ ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ не обнаружилъ негодованія, или даже обидчивости на то, что гордая Видосава ударила по щекѣ его Елицу, и съ изступленною раздражительностію обращается къ Бранковичу и съ жестокими угрозами требуетъ отъ него наказанія жены, осмѣлившейся назвать его Кобиличемъ и тѣмъ ѣтѣмѣти и его мать козѣломъ. Старинный взглядъ на брань, по которому священною и существенною цѣлію брака являлась семья, поколѣніе, отражѣлся рѣзко въ просьбѣ Милоша Лазарю оставить при себѣ, передъ походомъ на Косово поле, ея братьевъ. Въ основаніи заслугъ своихъ, которыя

образомъ не отзываются ни мало тою натянутостію, любовью щегольнуть какимъ-то высшимъ слогомъ, невыдержанностію сравненій и уподобленій, наконецъ, очевидной искусственностію, въ силу развившейся подражательности, какія непріятно поражаютъ читателя въ позднѣйшихъ нашихъ повѣстяхъ (XIV — XVI вѣка).

Кажется, нельзя сомнѣваться, что въ основаніи приподимой Сербской повѣсти лежатъ народныя пѣсни, относящіяся къ битвѣ Косовской и воспѣвающія знаменитѣйшаго ея героя, Милоша Обилича, убившаго Султана Турецкаго. Быть можетъ, слагатель повѣсти сгруппировалъ разбросанныя пѣсни Косовской эпохи, составилъ изъ нихъ одно цѣлое, воспользовался кружившимися въ народѣ преданіями и до того всецѣло проникнулся всѣмъ этимъ самъ, что стало трудно потомству утверждать положительно о несостоятельности его произведенія. Хотя заглавіе и указываетъ на Царя Лазаря, какъ на главное лицо повѣсти, тѣмъ не менѣе сочинитель продолжительнѣе и отчетливѣе останавливается на любимомъ Сербскомъ юнакѣ, Милошѣ, съ двумя его товарищами, Миланомъ Топличаниномъ и Иваномъ Косаничемъ.

Народность повѣсти отражается въ языкѣ, не только съ формальной его стороны, но и въ цѣлыхъ выраженіяхъ, въ сравненіяхъ, эпитетахъ, аллегоріяхъ и т. п. Я приведу нѣсколько: изъ рѣке у рѣке докатати; мѣти, мѣкомъ се замѣко, гнѣвно приказываетъ Лазарь молчать Вуку Бранковичу, клеветавшему на Милоша; ухъ ми уиомъ, сообрази, смекни уиомъ; сабля у рѣци играиѣ, говорится о ловкомъ дѣйствіи Милоша саблею; сѣзе стрѣлаю срдце; точно также стрѣляютъ и очи; солнце се родило, вмѣсто: взошло солнце утромъ; Сербамъ перѣ уломи и крила отсѣкоше Турки на Косовомъ полѣ. Юнакъ сравнивается съ соколомъ, конь юнака съ крылами, на которыхъ летитъ первый; Милошъ называется змай, лютый змай, огненный змай; знамена (барабаны) уподобляются облакамъ; шатры — спѣгамъ нагорнымъ, боевыя копьа, воткнутыя въ землю, уерной горѣ. Противоположеніе силы и слабости выражается сравненіемъ волка съ ягненкомъ, орла съ жабой, или сокола съ

курпаткой. Аллегоризмъ довольно обыкновененъ и всюду выдерживается самымъ строгимъ образомъ. Вотъ какъ сочинитель выражается о ссорѣ двухъ сестеръ, женъ Браковича и Обилича, производившихъ вражду между юнаками и, по мнѣнію народному, бывшихъ первою причиною несчастной битвы на Косовѣ: Отъ града Крушевца дѣе дѣрери Лазареве быстру коду съ крѣвою смешаше и ску Сръбску глду у ню потонине; или грозныя слова Милоша Туркачъ: Не знате ли вы, тужийи Турчы, да екась Вукъ кожу дере и мясо ждере, а орло, кдъ у кокоши ѹаети, не ради друго, да ѹвати и отнесе. — Непити тѹ же ѹлицу, потерпѣть тоже несчастіе; пасть въ битвѣ, пражеднымъ сѹдомъ погнѣнѹти.

Ни сколько не менѣе высказалась мимоходомъ, безнамѣренно, и старая жизнь Сербовъ, съ ихъ взглядами на нее и понятіями о ней. Семейно-родовое начало живетъ еще въ полной силѣ. Князь размѣщаетъ за столомъ гостей своихъ, витязей, по старшинству, соображаясь съ большимъ почетомъ правой стороны и съ меньшимъ лѣвой; дочери его за то и поссорились, что одной показалось оскорбительнымъ, почему ея мужъ, Вукъ Браковичъ, ѣхалъ по лѣвую сторону Князя, когда тотъ возвращался съ охоты, а Милошъ по правую. Какъ слабо значеніе жены, и какъ, съ другой стороны, высоко понятіе о матери, всего лучше видно изъ повѣденія Милоша Обилича, когда онъ выслушалъ отъ своей жены жалобу на ея сестру, такъ жестоко, по современному на женщину взгляду, ее оскорбившую. Онъ ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ не обнаружилъ негодованія, или даже обидчивости на то, что гордая Видосава ударила по щекѣ его Елицу, и съ изступленною раздражительностію обращается къ Браковичу и съ жестокими угрозами требуетъ отъ него наказанія жены, осмѣлившейся назвать его Кобиличемъ и тѣмъ ѹвинити и его мать кобилонъ. Старинный взглядъ на бракъ, по которому священною и существенною цѣлію брака являлась семья, поколѣніе, отразился рѣзко въ просьбѣ Милицы Лазарю оставить при ней, передъ походомъ на Косово поле, ея братьевъ. Въ основаніе заслугъ своихъ, которыя

образомъ не отзываются ни мало тою натянутостію, любовью щегольнуть какимъ-то высшимъ слогомъ, невыдержанностію сравненій и уподобленій, наконецъ, очевидной искусственностію, въ силу развившейся подражательности, какія непріятно поражаютъ читателя въ позднѣйшихъ нашихъ повѣстяхъ (XIV — XVI вѣка).

Кажется, нельзя сомнѣваться, что въ основаніи приводимой Сербской повѣсти лежатъ народныя пѣсни, относящіяся къ битвѣ Косовской и воспѣвающія знаменитѣйшаго ея героя, Милоша Обилича, убившаго Султана Турецкаго. Быть можетъ, слагатель повѣсти сгруппировалъ разбросанныя пѣсни Косовской эпохи, составилъ изъ нихъ одно цѣлое, воспользовался кружившимися въ народѣ преданіями и до того всецѣло проникнулся всѣмъ этимъ самъ, что стало трудно потомству утверждать положительно о несостоятельности его произведенія. Хотя заглавіе и указываетъ на Царя Лазаря, какъ на главное лицо повѣсти, тѣмъ не менѣе сочинитель продолжительнѣе и отчетливѣе останавливается на любимомъ Сербскомъ юнакѣ, Милошѣ, съ двумя его товарищами, Миланомъ Топличаниномъ и Иваномъ Косаничемъ.

Народность повѣсти отражается въ языкѣ, не только съ формальной ея стороны, но и въ цѣлыхъ выраженіяхъ, въ сравненіяхъ, эпитетахъ, аллегоріяхъ и т. п. Я приведу нѣсколько: изъ рѣке у рѣке доватати; мѹи, мѹкомъ се замѹко, гнѣвно приказываетъ Лазарь молчать Вуку Бранковичу, клеветавшему на Милоша; ѹзми ѹмомъ, сообрази, смекни умомъ; сабла ѹ рѹци играше, говорится о ловкомъ дѣйствиіи Милоша саблею; сѹзе страляю сѣдце: точно также стрѣляютъ и очи; солнце се родило, вмѣсто: взошло солнце утромъ; Сербамъ перѣ ѹломи и крила отсѣкоше Турки на Косовомъ полѣ. Юнакъ сравнивается съ соколомъ, конь юнака съ крылами, на которыхъ летитъ первый; Милошъ называется змай, лютый змай, огненный змай; знамена (барацци) уподобляются облакамъ; шатры — спѣгамъ нагорнымъ, боевыя копья, воткнутыя въ землю, черной горѣ. Противоположеніе силы и слабости выражается сравненіемъ волка съ ягненкомъ, орла съ жабой, или сокола съ

курпатко? А историзмъ довольно обыкновененъ и всюду выдерживается самымъ строгимъ образомъ. Вотъ какъ сочинитель выражается о ссорѣ двухъ сестеръ, женъ Бранковича и Обилича, производившихъ вражду между юнаками и, по мнѣнію народному, бывшихъ первою причиною несчастной битвы на Косовѣ: Отъ града Крушевца две дщери Лазарева бѣстру коду съ крѣпко смешаніе и свѣ Срѣску гду ѹшо потопнише; или грозныя слова Милоша Туркамъ: Не знае ли пш, тѹжій Турци, да сѣкѣ Вукъ кожѹ дере и месо ждере, а орло, кадѣ ѹ вокоши ѹлети, не ради друго, да ѹлети и отнесе. — Не имти тѹ же тѹшѹ, потерѣти тоже несчастіе; пасть въ битѣѣ, праведнымъ сѹдомъ погнениѹти.

Ни сколько не менѣе высказалась мимоходомъ, безнамѣренно, и старая жизнь Сербовъ, съ ихъ взглядами на нее и понятіями о ней. Семейно-родовое начало живетъ еще въ полной силѣ. Князь раздѣщаетъ за столомъ гостей своихъ, витязей, по старшинству, соображаясь съ большимъ почетомъ правой стороны и съ меньшимъ лѣвой; дочери его за то и поссорились, что одной показалось оскорбительнымъ, почену ея мужъ, Вукъ Бранковичъ, ѣхалъ по лѣвую сторону Князя, когда тотъ возвращался съ охоты, а Милошъ по правую. Какъ слабо значеніе жены, и какъ, съ другой стороны, высоко понятіе о матери, всего лучше видно изъ поведенія Милоша Обилича, когда онъ выслушалъ отъ своей жены жалобу на ея сестру, такъ жестоко, по современному на женщину взгляду, ее оскорбившую. Онъ ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ не обнаружилъ негодованія, или даже обидчивости на то, что гордая Видосава ударила по щекѣ его Елицу, и съ изступленною раздражительностію обращается къ Бранковичу и съ жестокими угрозами требуетъ отъ него наказанія жены, осмѣлившейся называть его Кобиличемъ и тѣмъ ѹништи и его мать козлаомъ. Старинный взглядъ на бракъ, по которому священною и существенною цѣлію брака являлась семья, поколѣніе, отразился рѣзко въ просьбѣ Милицы Лазарю оставить при ней, передъ походомъ на Косово поле, ея братьевъ. Въ основаніе заслугъ своихъ, которыя

IV

долженъ уважать мужъ, она ставитъ рожденныхъ ею дѣтей: ты порода, што самъ съ тобою изродилъ.... не мой ме ўкра што къ те просити. Значеніе родства и происхожденія точно такъ въ старину и на нашей Руси, опредѣлялось выраженіемъ отца и матери, — такъ говоритъ слагатель повѣсти о Лазарѣ, желая показать его благородное происхожденіе. Здѣсь не видѣть высокаго понятія о законности рожденія, что опирается и словами отъ естественнаго рода, отнесенными къ же Лазарю, и терминномъ правій дѣтнучъ, какъ называлъ себя лончъ, стараясь доказать тѣмъ законность и чистоту своего родства отъ законныхъ родителей. Отраженіе семейнаго начала и въ поведеніяхъ общественныхъ Князя высказалось ярко и передано стательно составителемъ повѣсти при описаніи ужина Княжеска на капунѣ битвы Косовской.

Въ вопросахъ чаушей, предложенныхъ юнакамъ Сербскъ явившимся въ стапъ Турецкій, съ намѣреніемъ погубить Султана. Како сте, гѣдо юнацы, како сва войска ваша и како гѣднѣ вашѣ к Лазарю и официрѣи ваши, есѣ ли весели бланки, и спайе, и надъ нами поглаварн, и делѣе Лазареке, съ полною отчетливостію предлагается тотъ стародавній обычай, который такъ свято и дониндѣ блюдеется простолудинами Сербскими, и по которому необходимо распросить отдѣльно о всѣхъ близкихъ привѣтствуемаго челоука: Како сте, господине?

Кѣмъ, когда и гдѣ сложена повѣсть о Лазарѣ? Отвѣчать на вопросы, при одномъ спискѣ, которыми могъ пользоваться я, неизвѣстности другихъ, даже до сихъ поръ и того, какой предамъ я вамъ, конечно, очень трудно, а на нѣкоторые, быть можетъ и вовсе нельзя. Дѣйствительно, личность слагателя едва ли останется закрытою, при предположеніи, что и въ другихъ епископскихъ рукописяхъ, если бы они нашлись, объ ней также не будетъ ни какого помѣнанія. Что такъ обыкновенно и въ другихъ подобныхъ произведеніяхъ. Относительно времени составленія повѣсти съ увѣренностію не опредѣлится, въ настоящую пору, только одинъ крайній предѣлъ.

же котораго не могла она явиться, именно: старость списка, из XVII вѣка. Что же касается до области, то едва ли ошибся, если будемъ искать ее на сѣверной сторонѣ Дуная. На это тутъ указывать слова: официръ, корнѣсове, а частію и парѣчѣшко (кринико), въ значеніи, быстро, скоро, отъ Нѣмецкаго *frisch*. парѣчѣ во всеобщемъ употребленіи въ Сремѣ и Бачкѣ, и далеко только употребительно въ княжествѣ Сербскомъ .

Впрочемъ, я коснусь очевидныхъ ошибокъ, которыя вкрались въ текстъ, равно и невразумительныхъ мѣстъ, съ намѣреніемъ поправить, какъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ читать ихъ. Къ числу ошибокъ должно отнести: крабость вм. крабрость, храбный, вм. храбнѣе, вм. некроена (безчисленное): гдѣ с койска нахрание; прѣроуестовока вм. прѣроуестовока; исполити вм. исполити; и вм. ѹходѣи, ѹходѣи: и посла Милана Топанулинина, да ѹдѣи снаѹ Мурата, что подтверждается самимъ исполненіемъ порученія: и шого времени ѹ Тѹрскомъ таборѣ, докле ѹдѣи снаѹ цара Муратѣосмѹ вм. на коемѹ; коскимъ вм. конскимъ: када га Милошъ тѹ и подъ коскимъ ногама; криника вм. криника; вишко вм. вриш-фришко); оравите вм. оправите: ски мѣно се оравите; форма ит. надежа памети, въ выраженіи: него се ѹзми ѹмомъ и паме-согласуется съ подобною же формою въ выраженіяхъ: и гдѣ на стои на полю Косовѹ одекена милости и помощи кѣіею; ѣмо га смрти ѹморити; въ выраженіи: оѹи ски вѣже се опра-е и на наѣнише одѣело обѹкоше, слово нанаѣнише едва ли не сто читать: нанаѣнише; хвалите, вѣже, вм. хвала те, вѣже; а вѣ-ви два састадоше — они два, т. е., Миланъ и Милошъ; вѣ-воде, въ выраженіи: не нма воде трѣно наѣболи коєвода, должно, думается, овде; заманиваше (ерко протникъ нѣга никто стати динѹѹ заманиваше), вѣроятно, вм. замисливаше.

Слѣдующее мѣсто: а Вукъ Бранковиѣ отиде кнезѹ Лазарѹ на Ми-и должне рѣѹи приносить и зло говорити, своимъ хоѣе скѹ Серб-койскѹ поклати, я понимаю такъ, что Вукъ клеветалъ на Ми-и, будто послѣдній своимъ войскомъ хотѣлъ погубить войско

ЖИТІЄ ЦАРЯ ЛАЗАРА.

Самодержецъ великій князь Лазарь баше ѿ есткенаго рода племени и нароуита и бѣгородный родителей, снѣ оца и мѣре. Егда вѣсь лѣтъ їи, тогда возведоше его родители великому самодержицѣ Стефану, снѣ Стефана, краля Деуанскогъ, оцѣ же младаго цѣра Оуроша, и дадоше га, да послужитъ его. Видѣвъ цѣрь его крѣпость и дерость и воздасть ему цѣрь его сродницѣ, гнѣжѣ Мнанцѣ, дщери га Богдановиѣа. По маломъ временїи престависа славный и прелюбїи цѣрь Стефанъ, и еше при животѣ своемъ поставилъ на прѣтолѣ мнѣ младаго цѣра Оуроша, и на цѣрѣ настѣпїи краля Вѣкашиниѣ Мриакшиѣ, еше имѣаше два брата, Оуглашиѣ и Гонка, и оуѣмъ краля Вѣкашиниѣ младаго цѣра Оуроша, оу ловеѣ када сѣ имѣашѣ, мнѣа декемвртѣа день, Сереской земан велико зло сотворише. Видѣв Бгѣ ихъ нехладѣ, и они онѣ уашѣ вѣскорѣ нспїише ѿ Тѣрака, гдѣ є вѣйска вѣроена оударила, и онде сѣ сва три брата Мериакѣекиѣа погинуѣа на Марицїи рецѣ, вѣнцѣ чернаго каменѣа, сви погинуше и свѣтѣ вѣоинство погѣбѣа вѣмѣ прѣкнѣмѣ сѣдомѣ бѣїмѣ, и пришла ѿ сѣмѣ вѣйске Мериакѣекиѣа, мали нѣтѣї оутѣкоше, а дрѣгїи рѣше: О уѣда! Како бы могло быти, да три тѣсѣше Агарана рѣзѣїю вѣашиновѣ вѣонскѣ, седамѣ тѣсѣша вѣйске. Оно єсть несправѣа и

дѣластво, поутѣ свого гдѣна оуѣнше. Крале Вѣкашинъ нмѣаше сѣна: Марка, и Андриѣ, и Дѣмѣтрѣа. Марко Краљевнѣхъ и Константиноу андокиѣхъ, сѣхъ Деана коєкоде, и Драгнахъ воєвода, те три коєхъ ѡбѣгоше ѡ Сербска землє, воєхъ се, да ихъ сѣбла не погуби позар краа Вѣкашина, ѡбѣгоше оу Тѣрскѣ землю, с Тѣрци воєвати Хрѣтіанє съ црємѣхъ Блазитоу, и оударише на Сербскій догорѣ, и то ска три погубише повелѣніємѣхъ кѣїнимѣхъ. Тогда поставише кнезѣ Лазарѣ на прѣтоахъ Сербскій съ кѣлѣгословеніємѣхъ уєтирнимъ вселенскѣ а трѣархій и всєго сабора Сербскаго. И вѣсть кнезѣ Лазарѣ гдѣхъ Сербскій, и прѣєнѣваше оу свакоу добромѣхъ уннѣхъ оукрашеніємѣхъ и свакоу добротамѣхъ мѣлтію и правдою, нмѣаше оун оукрашенє и рѣке под лнє, мѣрдѣ кѣаше и нмѣаше три сѣна: Стефана деспота, и Лазарѣ Вѣка, и дѣчерей пать: Марѣа, реуєна Вндосава, нже дана вѣсть В Бранковнѣхъ, Єлиѣа, нже дана вѣсть Милошѣу Євлинѣхъ. К то время самъ кнезѣ Лазарѣ о пришествѣи Агарана на Сербскѣ землю, нже корити с нимъ, и кнезѣ Лазарѣ на коню кѣаше со двѣма зєтовнма, нз ѡѣзdashе, и оузрѣше н дѣчерей Лазарєкє с вѣсока уардака, и поує Вндосава говорити: Видите ли дикна уѣда, гдѣ Ковилинѣхъ конѣ ѣзди дєснє странє оѣа мога, Лазарѣ, а Вѣкѣхъ Бранковнѣхъ с лєкє странє ѣзди Єлиѣа сестри ѡговара: Да не види гдѣхъ оѣхъ Милошѣа, юнака добрє вредна, не вѣн га поставію одєснѣю сєбє. Поскоунъ хоа Вндосава, нз то уѣ, и оудари сестрѣу свою рѣкомѣхъ по образѣу, и на рѣцѣ єй вѣа перстєнѣхъ златанѣхъ, и окрани сестрѣу свою, Єлиѣу, и крокѣ ннзѣ оверѣ потєує. И к тай часѣхъ Лазарѣ доезди прѣ дворѣхъ со двѣма зєтовнсконма, и нзидє Єлиѣа тє Милошѣу конѣ прєкати, и Єлиѣа лнцє сѣ пешкиромѣхъ сокрикала. Милошѣхъ Єлиѣу видѣ крѣавѣу и реує єй: Уто є лнцє крѣавѣо? Она нмѣу ѡговара и сѣе право сказа, како є сєсѣ оударила. Тогда Милошѣхъ съ сѣрѣа оузданѣу и оузе Вѣка Бранковнѣа за рѣкѣу, пак га далеко ѡ двора ѡкєдє и поує мѣу говорити: Карай, братє, твою холѣу Вндосавѣу, да не нзнєси рєчѣи и да не зєкє поглавнєтє людє оу тоу, сѣрѣа ако є ты не кѣшѣхъ крѣати, заканимъ ти сє Бѣгоу кнѣшннѣу и моєю дєсннцєю, кадє бѣдємо оу пѣтѣ конѣ ѣздєхъ, оузехѣу тє рѣкѣ оу рѣкѣу докати, како Вѣкѣхъ цѣлѣхъ, докдє га не разтєргнє.

оком оударати о земаю, како орелъ жабомъ, или корнаутомъ, но
 знаишъ, она уини, еръ къ те оузети монѡмъ десницемъ, како херъ
 пакъ къ те даривати твоей Видосави мертва, или жива, зашто
 оуини мою матеръ кобилѡмъ. Нека скажъ зна, што Милошъ оу-
 ч, и нека скажи веруе, да а ни самъ Кобилинъ, него Милошъ Оби-
 н пражій дитиѣ. А ѡ того времена прозикасе Кобилинъ, име му
 редеде, како се едина реуѣ реуе, а Вукъ Бранковиѣ ѡ страха Мило-
 ша проговорити не може. ѡ того часа Милошъ на Вука имао е злобу
 ку болю, и ѡ того ниниѣ му не спомену, веѣ га посла оу свою
 сѣу, а Милошъ оде оу свою войску, и вредно Милошъ служаше кнеза
 дра, а Вукъ Бранковиѣ ѡнде кнезу Лазару на Милоша лажне рѣуи
 посити и зло говорити своимъ, хоѣе сѣу Сербску конску покладти.
 реуе: Гдѣне, Лазаре! ѡ страха Милошека савъ деркѣемъ и мертен
 хрѡй попаде, како се за Милоша гласы говоре: Милошъ оѣе не-
 стѡ оуинити, каѡа будемо съ Турцїй на бой оударити на полю
 оу. Кнезъ нѣму реуе: Мун, Вуѣ, мѣком се замѣко. ѡвѣда ты
 нѣкъ нѣнесс? Милошъ е мой цитъ перїй, оу нѣму стои ска сна-
 га крѣпость моя; Милошъ ѣе оставити споментъ на полю Косову.
 аръ томѣ пророчествова. О нѣдїй Милошѣ! Да тї е садъ быти на
 му, да уѣснѣ, што око тебе лажливїй Вукъ плете и лажне рѣуи
 ми, пакъ онъ самъ да оутѣе. Тогда поѣе Миланца гїжа Лазару
 рити: Видишъ, гдѣне, да полазишъ на поля Косова, но ѡндїй,
 е уѣснѣ, ели истинѣ, што за Милоша говоре, и докле пражїй гласъ
 ерешъ. Лазаръ Миланци ѡговара: Не еи се садъ оустакисе, да еи се
 ратїо е поля Косова. А ты поѣй съ Бѡмъ, гдѣне. Ере те мо-
 е: исполни ми волю мою за любовь нашу. Тако ти пороѡа, што
 е съ тобомъ изродила, и тако ти твоѡ войска съ тобомъ здраво
 на и скѣда докѡла; не мой ме оувратити, што къ те просити: не
 мїй деѡатъ враѣе на бой водити, не мой да погине колено Юга
 ланкиѣа со тимъ, не мой ме жестоко оуцѣлвити! Каѡа то Лазаръ
 нѣшао, Миланцы ѡговара: Ты, Миланце, сама знаѡешъ, да сѣ твоѡ
 ѣа мой цитъ перїй и оу нѣма стои ска снага моя и крѣпость моя
 е сѣ нѣшаа коѡа на полю Косову бой быти, за што сѣ ѡ племена

да єсть, мой брате, страшно оунима гледати. Тү нема зем-
лїї притиснула сила, сє конь до коня, юнак до юнака,
копала земан пребодена, како церна гора, а барацый, како н
и, када н стану ватрыи нїатїи. Страшно є оунима, брате, гле-
рєкао єїи, лугови сү изинкаїи, како є дїєно полє одєєно; цїа-
сє белє, како снєгови на планинах. Милошѣ поѣе братити Ми-
за то тє братимѣ н кумимѣ Бгѣмѣ вышнимѣ, не мой тако
нашомѣ войскомѣ казнити, єр ѣ сє наша войска оуплаши-
а знамѣ Түрскү войскү н нїокү силу, а а знамѣ, да кѣ насѣ
оулеа докрыи, кон ѣ с Түрцїї стати н оударити противѣ нїи, а
тѣ сѣ мѣтїю Бгѣмѣ Түрскогѣ царя оуєнти на силу н стаѣу мѣ
ѣ за вратѣ за правѣ истинѣ мою. А ты, брате Милане, када
тѣ нашої войсцїи, овако рецїи: Гдѣ Сербска, велика є сила Түр-
ска сє не зна, али кы знате, да сү силамѣ потерани, нитко
у крепости, ни оу юнацєсткѣ, ски сү снромаси н занатаїє, бѣлюкѣ-
н арамїє, кѣлѣнїє, н алакаїє н шербетари, н с томѣ нду, да сє
мѣ ранє. То виднїє сва Сербска гїда, гдї сє они два састадоше
єсно полюєнїє, н кнезь Лазарѣ видѣ н вєрова Вүкү Бранковїѣ-
тѣ єздеѣи доѣе Сербскомѣ логорѣ, желно нѣга ски доуєкаше н
мѣаюсє, а за црѣ Мүрата питаю. Топанханинѣ казѣе, како є га-
нѣ нѣуїї, н на тай гласѣ поує сє веселити сва Сербска гїда. Н
тѣ то Милошѣ Обєанѣѣ, онѣда поує весело играти н окү истѣ
пѣватн: Бжє мѣтнїї! Прими дхѣ мой, за вєрѣ Хрїтїанискү н за
кѣославиє црѣкє кровѣ мою прожити оѣу; а кы, Түрцїи, єстє за
на уѣан, али ннстє, о сєкє нжнѣє славлє кѣшалїи; али тако ми
мѣс н глава кашїи н жнвѣта мога, видѣѣтє, кѣ к камѣ доѣемѣ
сткомѣ монмѣ н снагомѣ н цнтомѣ пернатимѣ, оѣу с помошїю
оударити оу полє Косовѣ, уннїкѣ по мѣйданѣ свашта доста-
нѣу белєгє ѣ каменѣ, да сє оно уѣдо прєповєда, докє вєка. Ми-
сѣмѣ сєбє прорєчє, н тако мѣ сє вєрзо стєчє. А то самѣ кнезь
прорєчє, кѣє прєѣ гжѣ Миланѣ видѣ. ѣ града Крѣшєкѣ
црїи Лазарєкє вѣстрѣ водѣ сѣ крѣаю смєшашє н скү Сербскү
нѣо потопнїє, н землѣ Сербскү опустнїє, н Хрїтїанскє црѣкє н

оу послушанійю, а ѿдако оће невѣрство да постане, како у҃чемъ,
тешкѹ ранѹ на срѣцѹ имамъ и ѿ жалости сам се пренемого, да ѿ
войске мое три нанеболѣ воеводе оће, да се предаду Тѹрскому царѹ
Мурату: Їканъ Косанинъ, Миланъ Топланѹзинъ и воевода мой храбрый,
Милошъ Обианъ. То мнѣ кажу, али не вѣрѹемъ и не знамъ, оће ли
быти истина, али не ѣе. Али мѣ е за у҃до, кога держимъ за сокола,
да мѣн фата Тѹрке по Косокѹ, како еренице, каде оу ато оулетн, са-
де ми срѣце полѹе, за што е и преѣе дворію Тѹрке, за то оће тамо
сѣда. У҃днимъ за мога кѹма Їкана Косанина, негове вѣсте сѣда не
знамъ и негоке славе и добротѣ сваке, а сѣде оће, да ме изнекари.
А тебе, Милошѹ, избра за сѣла и дадо ти дѣщеръ мою, кою самъ дер-
го, како цѣтъ, и паки скѹпи войскѹ мою и дадо по рѹкѹ твою,
о҃чѹнин те, да си везиръ прѣ войскомъ моѿомъ, пакъ за што гѹбинъ
касть без неволи? За што о҃чениъ мене да изнекаришь? То мнѣ ка-
жу, али не вѣрѹемъ, да ѣе быти истина. И натоуїи пѣаръ ѿ злата, и
рете црѣ Милошѹ: Здравъ да си, воевода вѣрный, Милошѹ! Бѹди мнѣ
схранъ, и не бѹди невѣранъ! Када е Милошъ сѣслушао рѣсѹи, хитро
на ногу поскоюїи и дѹго мислаше, што ѣе ѿговорити, докле мѹ пѣаръ
оу рѹке доѣе. Попїи Лазаръ онѹ уахѹ вїна, наслажїи пїнѹ, те е даде
воеводи Милошѹ. Милошъ немѹ срдито ѿговара: Фала ти, гдїне, на
здравици, а не фала ти на дарѹ. Када си ме мислио даривати, вїлаше
ми стари Крѹшекацѹ поклонити; сколько ѣе ти и тако ски градоки
пѹсти остати; а каде ѣеши мене о҃уза се невѣромъ правити и держа-
ти, а ето ти невѣре, кога ти о҃с колено сѣдѹи и тебѹ на чѹкѹ потайно
лажу приноси; он ти е свѹ войскѹ смѹтїю, а ти не вѣрѹешъ, докле
о҃чѹнѣ не виднѣшъ. А а самъ тебѹ, црѣю, вѣранъ, тако мене вѣра не
гѣнал, и тако свою дѹшѹ прѣ вѣгомъ сохранию; а то ѣе сва войска
видити, и ти ѣеши самъ видити преѣе, него што ѣеши о҃чѹретн. Сѹтра
естъ неделя, сѣмїи прѣрокъ Аммосъ, зовемо Видокъ данъ: видїемо,
кто е вѣра, кто ли е невѣра, и гдѣ поспїишѣ. Идемъ сѹтра оу та-
боръ Тѹрскїи, и о҃кѹ за истинѹ по шаторъ црѣкѹ доїи, и о҃кѹ Тѹрскогѹ
црѣа о҃чѹїити, и стаїмѹ мѹ ногомъ за врата за правѹ истинѹ мою, пакъ ѣѹ
на трагѣ поїи, али не знамъ, што ѣе быти, али то хоѣѹ о҃чѹинити.

Паки иза трапезе скоуи, како вѣѣръ вѣтръ, а за ними Миланъ Топан-
уанинъ, Иванъ Косанинъ; све три воєводе одоше по Милошевѣ ша-
торъ, заварилъ, да ће за едно до смерти быти, еданъ съ дружины
излюбение се и мало поспаше. Када се пробудише, конма зовъ да-
доше и поучеше конѣ седаати и оу леву опраку оправаати, а себе оу
лієно одієло одієвати. Када се лієно расвануло и сѣнце се родило,
ска тронца наѣоше се путемъ идући къ Турскомъ табору. Страже Тур-
ске оугледаше и, паки казаше црѣ: Три юнака хитро езде и нашемъ
табору иду, оѣємо ли пустити оу нашъ таборъ? Тадаи рече Оуѣкаръ
Патиша: Дай да и видишъ, оѣе се они потурѣнти, па ће имъ боат
быти, и преко свега табора проведите и и до мога шатора пѣть оу-
чините; а вы сви лієно се оправите съ оружіємъ и с колами. Тако
они сви крѣе се оправилише и изаѣвши одієло обѣкоше и оучини-
ше пѣть до шатора црѣва, и сташе оу дѣзю, колико да ће црѣ
проѣй, сви Турцы оу лієномъ одієлу вѣаду, и скаки желаше видѣти
юнаке Лазареке. Кад се они оугледаше и уаушій црѣкы среташе и
и ш ними се лієно ѿгокорише и повоше шатору црѣку, и сташа го-
ворити путемъ уаушій: Како сте, гдѣ юнацы? Како сва войска ваша,
и како гдѣниъ вашъ кнезъ Лазаръ и официрій вашъ? Есѣ ли весели
бляови, и спаше, и на уетама поглавари, и деліє Лазарево? ѿговара
Милошъ: Нашъ самодержавній кнезъ Лазаръ, како е га вышній Бгъ
создо, и ска войска и гдѣ извова стои на полю Косову, одевена ми-
лости и помощи Бжїєю, и сви юнацій и деліє Лазареке хитро хѣде,
исправни се сви на касъ, да оударе, како кѣцій и орлови, када огаадне:
гдѣ уѣо вѣде, оѣе, да оулоке, како и соко, кадъ полети оу ереенѣ,
снѣдѣи земли обори, доклаѣи не оумори; а ки Турцы арамїе, а знамъ,
што мислите: кадъ вашъ уѣваннѣ какакъ санъ снѣе, а ки, Турцы, ве-
лите, да е истина. Онда уауши Милошѣ рекоше: Не гокори выше, него
што си ѿео учинити, учини, ерѣ оѣешъ садъ ѿ наше войске дойти и
црѣ Мурату идешъ, и волу што ѣешъ нескати, то ѣешъ дойти: црѣ,
и кезиръ, и мастїе, и кадїе, и софтїе, и найтїе, и нишари, сами
они на вой не иду, а паше, и бегови, и аге, и деліє, сваки конѣ добро-
ране и ради сѣ с вама оударити се; сениений, и верзиковици, кѣлугаїе,

и спаїє, и аниудари и булюкани, и коєводе велике корпүсоке, и күүшине и рисокину носн; када га гледашъ, ѿ стра дүша излазїй, чинити се, са ће прождети, и снш мь за то не зємо, него рїєуть ѿ црїа уєкамо, да се с вѣмѣ оударимо и да касъ ске прождеремо. Милошъ нима ѿговара: Не знатєли вы, тўжиши Тўрци, да с касъ кўкѣ кожү дере и мєсо ждере, а орао, кадъ оу кокошїй оулетн, не ради дрўго, да чкати и ѿнесе. Со томъ бесєдошъ оу црєвѣ таборъ оуєзднше, ска Тўрска войска около сталнше съ оружіємъ и снш се чўднше, како Милошъ кона сздн са дрўжиномъ нѣгокомъ, и кон сч бнли близү, онн се нагласднше юзакѣ добры и мефү сокомъ гокорнше: Бже мнѣй, да чўднш юзакѣ Лазарєкн! Оу таї часъ дође Милошъ прѣ шатєрь црєвѣ. Пофшє нашє, Милошү конѣ да прєфатє. Милошъ нмъ конѣ не дадє, но рєчє: Не подносн намѣ, да вы нашє конѣ приматє, и тў хрѣврїй їванъ Косаникѣ свога конѣ ѿсєдє и примн конѣ Милошєскѣ, и Милошъ поучє съ црємъ гокоритн. Црѣ ємү фришко шатора не ѿвори, и тогда сє Милошъ разсрдн, пак сє фришко на трагъ пократи и на конѣ своєи, оуєсчїз сє не прекати. Када видн црѣ и снш Тўрци, и рекошє: Храбра юзакѣ. Такн Миланъ Топануанинъ оустєжє коланє скомє коню, и Милошъ ємү рєчє: Не срдн, соколє, крнѣл скѣл, малѣ поучєкай, сачєшъ оу ато оулетитн, алн не знамъ, оѣєшъ ли кнєзчү ѿлетитн. Тадаї сє Милошъ црѣ пократи и поклонн мч сє, и црѣ ємү рєчє: Ты бєшъ ѿ мєнє многъ даръ доєитн, и прчжи мч рчкѣ, да га полюбн. Милошъ ѿговара: Свакога самъ дара доволанъ кѣ моего гдїнѣ, Лазаря. Таї вєзиръ рєчє црѣ: Не дай кѣрннчү рчкѣ члѣнѣтн, кѣє прчжн мч ногү, нєкѣ члѣчє. Црѣ ємү прчжн ногү, а Милошъ оукати за ногү, нчвччє мауч и разпорн до персїю, и заборакн ногомъ статн црѣ за врагъ. Азнадарїй и снєварїй црєкїн рекошє: За што тако црѣ обрѣли? Тогда сє Милошъ пократи, и стадє црѣ за вратъ ногомъ, и црєкү сѣлѣю докати и номє ногчєи велнкогъ кєзїра; тогда ска лѣдѣ Тўрска ѿ црѣ повѣжє, ѿ страха Милошєскѣ и снѣє нѣгокє, скч войсчү Тўрсчү заєчнн и сѣлѣє ннмѣ предадошє. Када Милошъ на конѣ своєи, то чўдо! Очн кншє ннгда не бє кндитн. Одє гласъ по войсчїй своєи: очєи Милошъ црѣ. Онда храбрый їванъ Косаникѣ потержє своєи

вѣздованъ и оубѣй великогъ везира оу главу, пакъ извади свою саблю и реуе: О гдѣе кнеже, да ти є садъ видити, како твоє нектѣре сѣкѣ по Косовѣ Тѣрке! Пакъ поуе Тѣрке гѣвити, а о смерти не мисли.

Люти змай Милошъ оузданѣ и зѣбы зашкрипѣи и реуе: Некъ знате, Тѣрцы, како Милошъ сеуе, и найпослѣ се оу вой поуею сѣби рѣкомѣ и себѣ пѣть прокерун. Прѣ нимъ сѣи бѣже, ерѣо противъ нѣга никто стати на єдиноуѣ замисливалше, а по два и по три земаи обараше, и сѣи Тѣрцы ѿ нѣга страхъ нѣмѣлаху. Тогда погине храбрѣи Иванъ Косаникъ юнакъ. Кад га Милошъ видѣ, и врло се разжал, грозне сѣзе проан, ни два остадоше и много Тѣрака изсекоше. Потому мало време постаало, и Милошъ юнакъ погине, десна мѣ се рѣка ѿсѣуе и много мѣ кровь истеуе, тадаи из гласа реуе: Сада сам ти, кнеже, нектѣранъ, ерѣ юнакъ рѣке не нѣмѣтъ. Када га Милошъ тѣ опази по конскимъ ногамъ и реуе: Хвала те, Бже, што се то ѿ юнака оуради! ѿ жалости се пренеможе и оу нѣмѣ срѣце зангрѣ, да освети Милоша и Івана. И таи уасѣ, кон га є видно, скаки се уѣдно, што уѣникъ уи-наше, и кѣколи мѣ сабла оу рѣци играше, ека войска Тѣрска бѣжалше, ерѣ немилостиво сѣуаше, и ништа мѣ не моглоше, ерѣ на нѣмѣ и на конѣ оклопъ бѣаше. Змай мислаше из войске излетити и кнезѣ Лазарю долетити, али из нѣа канѣе гласѣ, како женскѣи говори: О тѣж-иѣи Тѣрцыи и мѣнитѣ. То є соко не може се без мреже оувадити, неги послѣшайте мене: найверже прѣ нѣга голе сабла мѣните и цѣте перне и копла нѣмѣ окреѣнте, еда ви се конѣ по нимъ постѣкао, али оуно. Таки навали сѣла Тѣрска, по нимъ конѣ оубѣише: конѣ паде, а Милошъ ѿ конѣ ѿскоун, на коплѣ се наклони и тридесѣтъ лѣкти земаѣ прескоун; и другѣ пѣть скоун, коплѣ мѣ се слони; и онда Тѣр-цыи навалише и Милоша жѣка оувадише, ерѣ мѣ кѣше среѣе не бѣаше. Како паде оу Тѣрске рѣке, пакъ га свѣзаше и цѣрѣ га ѿведоше, за што Милошъ не бѣаше цѣра оубѣо до смерти, и онда бѣ гласѣ, како бѣ и остати кеѣ сѣла Тѣрска и цѣрѣтво нѣоко. Минутарѣи Милоша поведоше, и реуе Оугарѣ Патниша: Ёко ти твога вѣрника, Милоша, жѣка; оустанѣ горе, те мѣ стани ногомѣ за вратѣ, како што є онѣ тебѣ, нека бѣде єдно за другѣ; ако ли не бѣишѣ оустати, а ты нѣмѣ.

заповѣди, какком ѣсмо га смѣрти оуморити. Црѣ реуе: Свакки човѣкъ свою смѣртъ любѣи: оставите га саде; а вы ски, кезири, наше мое, кршико оустаните, сен лѣсно се оправите, на кнеза Лазаря таборъ сен оударите единайко, да за жикота виднѣмъ, уи ѣе мейданъ бити. Тогда ска се снаа Турска подиже, и оударнише кувѣнѣи и церкене борѣе, подигонише се кизири и наше на Лазаревъ таборъ, и ѡтворише церкене сраке уинити бой.

Славний црѣ Лазарь съ гѣдомъ оу церкви бѣаше сѣаго Іоанна Грегескаго закона, на лѣтургѣи стаау. Кршико страже дотекоше и рекоше: Гѣише Лазаре! Црѣ Турски иде на насъ, да се с нама бѣе. Тогда Лазарь реуе: Идите кршико, да се и мы оправимо. Таки оударнише трѣмбета и знаоки, таламбаси Лазаревѣи. Када се Сербъ Лазаревѣи скѣпнише, тай ска койска повѣнка нѣ гласа: Не има овде трѣю найболи коескода, Млаоша, и Млаана и Іеана: те тронца ѡбегоше, на насъ црѣа подигоше. Тай реуе Кѣкъ Бранковѣи: Видниш ли, црѣ Лазаре, Турци насъ обкоаише. Што си стаѡ, те не бѣжишъ? Лазарь реуе: Не ѣу а, Кѣуе, вѣгати, него оу нѣе Бѣе; съ помоуѣио Бѣѣю, оѣу бити съ Турци. Тогда поуе свою койскѣ сѣтовати: Гѣо Сербска и витезовѣи ски, реците: Поможи, Бѣе, за вѣрѣ Хрѣтианскѣ крѣкъ нашѣ да пролѣємо! Оу тай уасъ искаришъ Бранковѣи црѣа издаде, и ѡведе десатъ хилада койске, и бѣаше тѣ едина хилада добрый юнака и конника. А кадѣ црѣ Лазарь на коня оуѣаде, свой мауъ извади и свою койскѣ прекрѣсти, и оузе на сѣе гласъ мѣнуески, пакъ реуе: Сада ходите, мои славнѣи витезовѣи, да крокъ нашѣ пролѣємо за вѣрѣ Хрѣтианскѣ и за любоки Бѣѣю, и за сѣе мѣтире и црѣкве, да смѣртио жикота кѣпимо! Ако и кой не ѣе, а оѣи нека бѣжи за проклѣтѣи Кѣком Бранковѣиѣмъ, а мы да покажемо данасъ юнауестко на полу Косовѣу за вѣрѣ и оуество. Пакъ первѣи оудари оу Турке, а за нимъ ска снаа Сербска. И тако те две койске оударнишесе; тѣ е снаа вѣла, брате: ѡ тешка црѣа и ѡлока и ѡ тешка плаауа и крѣске земаа се тресла; тѣ сѣ, брате, ранѣнѣи юнакѣи и кони оу сѣланой крѣкѣ панвалѣи и ѡ мерткѣи ни си могао маѣи-се никѣда. Кой бѣи то видѣо оуниа, онѣи бѣи найкоаъ могао казати тѣ снау и страотѣу и великѣ жалостъ, како е крѣкъ по разбойнѣтѣ

тєкла, како една рѣка, и юнацій, глєдєли своє коня и жалєній, што оу крѣв лєжаху. Тогда рєчє црѣ Лазарь: Што се то оууній садє ѿ толикій юнака и ѿ нїоке крєдности! Кадѣ то уу старєцѣ Миклєнѣ, напрєд се показа прѣ скима юнаційма, и поує Түркє гүєнти: гдє годѣ сакломѣ доваташє, сѣ черномѣ зємломѣ састашє, по два и по три зєман обєранє. Холм Маринко тѣ своє юначєство показа; нѣ три онє глєкє врло сѣ Түркомѣ досадили, ер сѣ били юнацій нзєраній: Радона Богданѣ, кон сѣ за едно держали и верло сѣ Түркомѣ досаждєкали; Юговина дєвєтѣ краѣ, кон сѣ за одной вой били и ски тѣ погнєкошє; нїоке силє и юначєства нєнє кышє Сєрєска зємла родити; Їванѣ, и Цүрица, и Стефанѣ, и Паво, и Радона, и Гойко Стоанѣ, и Пєтарѣ, и Їосифѣ, плємєнита гїда и юнаци, показашє скѣ свою снагѣ и снагѣ, и разєвишє Түрєкій таборѣ на Косокѣ, и тако бы могли скѣ Түрєскѣ снагѣ повєнти, али нѣ нєкєри навєній Бранковинѣ сѣ войсєкомѣ повєжє, амо глави, Сєрєска войска добєнти полѣ Косокѣ ѿтєти. И тако Хрїтіаній сѣ Түрєцѣ до поднє тѣкошєсє и многє Түркє нзєкошє, и Хрїтіанскій мєйданѣ вїашє до поднє, а ѿ поднє Түрєцѣ навєлишє и Сєрєска оумалишє, Лазара жинка оувєатишє и сѣ нєгокій нєколико влєстєлишє, и царѣ егѣ ѿкєдошє и тако рєкошє: Нашѣ мєйданѣ, црѣ, и сво ти жинка Лазара, прими га бєз мнѣ! Тогда нима црѣ заповєди: Оүзынтє три стѣнє и поставитє, гдѣ Милошѣ скоуи, и науинитє столанѣ ѿ мрамора и напнїитє: Оудє Милошѣ црѣ оубодє и самѣ сєбє погүєи. То садѣ оуунїитє, да виднїѣ за жнєота мога; пакѣ сазидантє мнє гробѣ ѿ мрамора и на нѣмѣ напнїитє: Оудє црѣ с Милошємѣ напорєдѣ лєжи и црѣ Лазарѣ; кадє а оүмрємѣ, Милошѣ глєкѣ ѿсѣцїитє, тє кодѣ моє главє напорєдѣ мєтинтє, ради вєсєгє спомєна. Оү тай сє уасѣ Милошѣ црѣ ави и рєчє мѣ: Црѣ гдїшє! То нїє прилика, да моє глава оүс тєою лєжи, нєго црѣскѣ глєкѣ мєтин кодѣ твое глєкє, а Милошєскѣ аднѣ глєкѣ мєтинтє долє под ногє, нєка Милошѣ и по смєрти слүайї. Како Милошѣ рєчє, тако и црѣ осүдїї. Онда сє Лазарѣ Милошѣ обрєтєишє и сѣ плачємѣ поує говорити: Милошѣ! Што данасѣ оуунїїї, то уүдо нїє вїло, нити лє вїти. Милошѣ црѣ ѿговарѣ: То є, што си с Вүкомѣ мєнє унїїо нєкєромѣ, а єто глєдаї, да

васъ а тебѣ ни самъ ни каква зла унию. Саде да знашиъ, есамъ ли
ершю снѣхънъ обѣхънъ, и да си мене слышало, не бы данасъ са мноу
ако по шаторомъ црѣвнмъ, и да си данасъ видю твое три воеводе,
то си за неврѣ держо, онда не бы рекао, да смо ти неврѣнїи; али нї
и видю, нити бешъ выше видити. Тогда Лазарь рече Милошѣ: Блжена
десница твоя и данашна твоя игра и Хртїанска прѣва вѣра, свѣтао
и твое лице бѣло оу данѣ и оу цѣхън, кой ты данасъ показа вѣрѣ и
изѣство твое, и црѣ оубоде и остави споменъ во вѣхън, аминъ. Тогда
црѣ црѣ Тѣрскїи, а Милошѣ главѣ ѿсѣкоше, и Лазарѣ главѣ ѿсѣкоше
оу нѣкїи вѣнарѣ вѣцнше. Ѣ то доба смете се ска Сербска зем-
и; тогда погнѣ Сербске войске рѣ хнада, самъ Милошъ съ дру-
гомъ нѣгомъ погнѣн Тѣрака ї хнада, и када се оударнаа
сербска войска съ Тѣрцн, погнѣ Тѣрака немнаостнво ї хнада.
то доба Тѣрцїи землю и градове освонше, на све стране простра-
ї бїше, кѣд сѣ годъ ншлїи, све сѣ добїлїи. Тадаи се иднемъ
рѣзѣмъ перѣ оуломн и крѣла ѿсѣкоше; онда сѣ свое црѣство нзгѣ-
ш и безглавнїи остаїи Тѣркомъ пороблѣнїи до ннѣ и во вѣхън.
ннѣ.

Конецъ житїю црѣ Лазаря.



1. ~~SECRET~~

2. ~~SECRET~~

3. ~~SECRET~~

4. ~~SECRET~~

5. ~~SECRET~~

6. ~~SECRET~~

7. ~~SECRET~~

8. ~~SECRET~~

9. ~~SECRET~~

10. ~~SECRET~~

11. ~~SECRET~~

12. ~~SECRET~~

13. ~~SECRET~~

14. ~~SECRET~~

15. ~~SECRET~~

БЪЯСНЕНИЕ НѢКОТОРЫХЪ СЛОВЪ, ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ЖИТІИ ЛАЗАРЯ.

КАДАР (хазнадаръ), казначей.

ТИ (хантн), обращать вниманіе; **НЕ АЕМО** не обращаемъ вниманія.

ЛАУНИКЪ, кто приготовляетъ и продаетъ аяву.

ЛАМИКЪ, неопытный, молодой.

ФРИКЪ, музыкальный инструментъ.

ГЪДОКАНЪ, булава.

ЛАУКБАША, предводитель отряда войска.

КАНТИ, говорить.

КАДИМЪ, достойный.

КАСКА, пронзительный крикъ.

КАШКО (фриншко), быстро, скоро.

КАТИНА, волчья шкура.

КА Е КИСКА ОУДАРИЛА, когда войско ударило.

КАРИТИ, угождать, служить.

КАІА, воинъ визиря, юнакъ.

КАУІА (низија), линія, шнуръ.

КАТАТИ, трястись отъ страха.

КАБИЦА, куропатка.

КАТАІА, ремесленникъ.

КАЕ и **КАМА** (во множ. чис.), музыкальныя тарелки.

~~Шейхъ~~? /21. шю — шейхъ? Шя. можетъ быть, вмѣстѣ
шайхъ, шейхъ.

Шадѣа, суля.

Шайдѣа, музыкать. Тѣмъ кажется, слѣдуетъ читать слово 1

Шорлатъ, черепаха

Шуданли, то же, что ~~шудан~~. ~~шудан~~. золотарь.

Шинит, шинит, глупый, безумный, бѣснующійся.

Шастѣ, кажется, должно читать ~~шастѣ~~, магн.

Шаксе, двигаться, ускользнуть.

Шайтѣа, см. кайдѣа.

Шихати (шихати, шыхати), колебать, волновать, дуть.

Оклати, испровергать

Оклатити, ранить.

Оклатъ, панцырь.

Оратъ, бранное слово, негодай.

Пешкир, платокъ, полотенце.

Потргичти, поднять, извлечь.

Рисовина, рысья шкура.

Сейменникъ, особый ротъ Турецкаго войска.

Селикаръ, кажется, ошпбка, вмѣсто ~~сердаръ~~, старѣйшина.

Снаѣа, Турецкій помѣщикъ.

Стѣна, скала, камень.

Софтѣа?

Таламбасъ, тимпанъ, инструментъ музыкальный.

Те: Нзице Еанца те Мнаошъ кома прекати.

Ўзенрини, стремена.

Ўкратити, лишать.

Холи (охоли), гордый, надмѣнный.

Ўобанинъ, пастухъ.

Шеркетаръ, кто дѣлаетъ шербе, медовину.

Ато, стадо. }

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ



II

ПРАВЫ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ВОИНСКІЯ УПРАЖНЕНІЯ.

Самое воспитаніе приготовляло изъ юношей древней Скандинавіи храбрыхъ людей. Воспитываясь среди оружія, ребенокъ рано приучался обращаться съ нимъ и убивать звѣрей въ лѣсахъ. Охота и другія упражненія, развивавшія крѣпость и гибкость членовъ, мужество и бодрость духа, принадлежали къ числу развлеченій, особенно любимыхъ дѣтьми и молодыми людьми. Состязались въ опасныхъ прыжкахъ съ высокихъ горъ, въ смѣломъ прыганьи черезъ рвы и ручьи, лошадей, людей и другіе предметы, приучались дѣлать такіе прыжки съ различными тяжестями въ рукахъ, или на тѣлѣ, и тогда только это искусство считалось совершеннымъ, когда достигали въ немъ извѣстной степени ловкости. Гуннаръ Глидаренна, знатный Исландецъ, въ полномъ вооруженіи могъ дѣлать прыжки выше своего роста, впередъ и назадъ; другой Исландецъ, Скардинъ, показалъ свое искусство, перепрыгнувъ черезъ ручей Мерккфлетъ, въ двѣнадцать аршинъ шириной, притомъ въ такое время, когда берега ручья обледевали и были счѣсь скользки.¹ Саги упоминаютъ о такихъ людяхъ, которые быстрымъ прыжкомъ въ сторону уклонялись отъ стрѣлы и брошеннаго коня, не успѣвъ отразить эти оружія щитами, или окруженные врагами перескакивали черезъ нихъ и такимъ образомъ спасались, или, наконецъ избѣгали ихъ смѣлымъ прыжкомъ съ крутизны.² Не менѣе смѣлое и опасное, но и очень употребительное, упражненіе было взбираться

¹ Nial's saga.

² Nial's saga, Orkneyinga saga, Hordes и Holmveria saga, и дpyгія.

на крутые утесы и горы. Уже природа Сѣвера, какъ и всѣхъ горныхъ странъ, приучала людей лазить по горамъ и доводила ихъ до нѣкоторой степени ловкости въ этомъ искусствѣ. Охота, птицеловство, словомъ, тысячи случаевъ манили горца на вершины горъ. Особенная ловкость и искусство въ этомъ упражненіи, какъ и во всякихъ другихъ, приносили великую славу. ³ Между самолюбивыми молодыми людьми завязывались споры о томъ, кто выше всѣхъ взберется на опасную высоту, въ чьихъ ногахъ больше вѣрности и цѣлкости въ рукахъ. По словамъ сагъ, многіе достигали изумительной степени совершенства въ этомъ искусствѣ. ⁴ Между прочими какой-то Герингъ прославился тѣмъ, что могъ взбираться на какую бы то ни было гору. Олофъ Триггвасонъ, считавшійся въ Норвегій мастеромъ во всякихъ военныхъ упражненіяхъ, взомель на утесъ Смальсаргорнъ и поставилъ свой щитъ на его вершинѣ. ⁵ Тотъ же король однажды находился съ флотомъ въ пристани у подошвы крутой горы. Двое людей его, высчитывая другъ передъ другомъ свои дарованія, заспорили, кто выше взберется на гору. Поднявшись на нѣкоторую высоту, одинъ, шедшій позади товарища, вернулся и не безъ затрудненій сошелъ внизъ; другой лѣзъ все дальше, но наконецъ присѣлъ на самой вершинѣ утеса и не могъ двинуться ни впередъ, ни назадъ. Положеніе его было очень опасное. Король ободрялъ своихъ спутниковъ пособить ему. Однако жъ никто не рѣшался взбираться на высокую и, словно стѣна, крутую гору. Тогда Олофъ сбросилъ съ себя плащъ, влѣзъ самъ на высоту, взявъ сидѣлаго подъ руки и спустился съ нимъ безъ всякаго вреда. ⁶ Подобныя состязанія не только внушали молодымъ людямъ охоту къ смѣлымъ подвигамъ, но и помогали также тѣлесной крѣпости и гибкости членовъ: эти юношескія развлечения весьма часто были пригодны для нихъ въ чужеземныхъ походахъ, когда надобно было взбираться на стѣны и горы, равно и при другихъ предпріятіяхъ, требовавшихъ силы и ловкости. Иностранцы лѣтъ нисеи говорятъ о бы-

³ Cp. L. Engelstofts въ Сканд. Музеѣ на 1802-й годъ разсужденіе: Om det priis, Oldtidens Skandinaver satte paa Legemsövelser.

⁴ Grettla или Grettiers saga.

⁵ Olof Tryggvasons saga, у Снорре Стурлессона.

⁶ Olof Tryggvasons saga. Копенгаг. изд.

стрѣхъ хода Норманновъ ⁷ что, конечно, зависѣло отъ быстроты движеній, которую получили они въ постоянныхъ походахъ и путешествіяхъ. Но видимъ въ сагахъ, что бѣганіе взапуски также было извѣстно на Сѣверѣ и что Скандинавы, подобно древнимъ Грекамъ, высоко цѣнили скорость бѣга. Гомеръ даетъ Ахиллесу знаменательный эпитетъ быстроногаго; Сѣверныя саги называютъ *frag* и *lot hvatgr* тѣхъ, которые особенно отличались силою и проворствомъ въ бѣганьи. Даже бывали такіе, которые соперничали въ томъ съ самыми бойкими лошадьми. Упоминаются многіе короли, владѣвшіе большою способностью въ этомъ искусствѣ: изъ числа ихъ былъ Олофъ Триггвасонъ; ⁸ Эйнаръ Тамбаскельферъ и короли, Гаральдъ Блатандъ и Гаральдъ Гардраде отличались въ искусствѣ бѣгать на лыжахъ. И тѣ же самые люди, которые съ помощію одной палки (*skidageislan*) пробѣгали на лыжахъ снѣговья поля и горы, въ башмакахъ, подбитыхъ желѣзомъ, или сталью, передвѣгали съ быстротою вѣтра покрытыя льдомъ воды. А въ лѣтнее время ихъ любимымъ упражненіемъ было состязаніе въ плаваніѣ, искусство, въ которомъ Сѣверные жители были художники, тѣмъ болѣе, что проводили на водѣ большую часть жизни. Считали хорошомъ пловцомъ только того, кто въ короткое время переплывалъ большое разстояніе, и притомъ плавать не только раздѣтый, но и во всемъ платьѣ и дольше всѣхъ могъ пребыть подъ водою. Соперники сражались, боролись подъ водою, опускали другъ друга въ глубь; кто былъ посильнѣе, тотъ держалъ противника подъ водою такъ долго, что онъ почти терялъ дыханіе и приходилъ въ совершенное безсиліе; не рѣдко видали, что побѣдитель выносилъ на берегъ утомленнаго соперника. ⁹ Были и другія, очень разнообразныя, упражненія, сообщавшія Сѣвернымъ людямъ проворство и ловкость въ движеніяхъ, главное пособіе ихъ во всѣхъ предпріятіяхъ. Такъ называемая игра мечами, (*Handsaxa-leikr*, Шв. *Nandsaxa-lek*), состояла въ томъ, что играющій бралъ три, не большіе (*Handsöx*) меча: одинъ изъ нихъ онъ бросалъ верхъ, другіе два съ минуту оставлялъ въ рукѣ, потомъ и ихъ

⁷ Ср. Походы Викинговъ.

⁸ См. у Engeltost, l. c.

⁹ Olaf Tryggv. saga (Жюенгар. изд.) и Sigurd Jorsalafarares saga, у Снорре Стурлесона и во многихъ другихъ мѣстахъ.

ВОИНСКІЯ УПРАЖНЕНІЯ.

... въверху и, не давая падать, ловилъ за руку ...
 ... Мастерами въ этомъ искусствѣ называютъ ...
 ... Бидрида Имбрейда; но король Олофъ Триггва-
 ... соперниковъ, ходя кругомъ по краю своего кораб-
 ... который не плылъ, а летѣлъ, этотъ король
 ... такъ, что одинъ изъ нихъ всегда висѣлъ въ воз-
 ... Олофъ ловилъ его за рукоять. Это искус-
 ... было такъ удивительно, что извѣстный по дарова-
 ... получивъ отъ Олофа вызовъ на состязаніе въ
 ... въ изумленіи отвѣчалъ: «Ангелы Божіи не под-
 ... меня на воздухъ, какъ васъ.» ¹⁰ Игра въ мячъ на
 ... была также въ общемъ употребленіи: одинъ изъ иг-
 ... бросалъ мячъ и билъ по немъ палкою, другой ловилъ
 ... или отражалъ его также палкой; но это требовало, особенно
 ... потому что товарищи въ игрѣ всячески старались мѣшать
 ... ловившему, толкали его въ сторону, роняли на землю, или отбивали
 ... него мячъ, если же ловившій уступалъ имъ въ ловкости, то ему
 ... было отыскивать и приносить далеко укатившійся по льду
 ... мячъ. Сверхъ того, это была суровая игра: употреблялись мячи де-
 ... деревянные, а не набитые чѣмъ ни будь. Не рѣдко игры въ мячъ бы-
 ... общественнымъ зрѣлищемъ, на которое приглашались всѣ окрест-
 ... жители; на Мидфјардскомъ льду въ Исландіи часто давались
 ... большія игры; у Брейдскихъ Викинговъ было въ обычаѣ давати
 ... въ длинныя зимнія ночи; для того строились комнаты, въ ко-
 ... жили посѣтителіи изъ дальнихъ краевъ, остававшіеся тамъ
 ... недѣли на двѣ смотрѣть на игры, или принимать въ нихъ уча-
 ... ¹¹ Но изъ всѣхъ тѣлесныхъ упражненій самымъ употребитель-
 ... нымъ и любимымъ между молодыми людьми была борьба. Они, и
 ... даже дѣти, упражняли въ ней свои силы; постоянныя состязанія
 ... въ томъ приучали ихъ къ стойкости, ловкости и изворотливости. Въ
 ... видахъ борьбы все зависѣло отъ тѣлесной силы, въ другихъ
 ... доставляли искусство и ловкость. Въ борьбѣ соблюдали
 ... правильность въ приѣмахъ и ухваткахъ, рассчитывали движенія, при-
 ... бѣгали къ провороту и увертливости.

¹⁰ Olof Tryggv. saga (Копенгаг. изд.). Ср. Olof Tryggv. saga у Снорре Стур-
 лесона, гл. 91.

¹¹ См. Gisle Sursons и Eigils saga со многими другими Исландскими сагами.

къ, благодаря постояннымъ упражненіямъ силы, молодые лю- древней Скандинавіи становились храбрыми, крѣпкими тѣломъ хомъ, мужами и составляли поколѣніе, которое справедливо срав- ли съ «дубовымъ лѣсомъ подъ ударами бури.» Всякое общество браніе молодыхъ людей представляли много случаевъ къ упраж- о въ телесныхъ играхъ, потому что эти игры, по древнимъ тіямъ, служили единственнымъ средствомъ для укрѣпленія чле- . къ развитію ловкости при опытахъ силы, также способности ваги на всякое смѣлое дѣло. Игры такого рода составляли ственныя увеселенія при народныхъ собраніяхъ и тингахъ; , какъ и въ другихъ мѣстахъ, отводились для нихъ арены оторыхъ молодые люди мѣрялись силою и искусствомъ въ гим- икъ. Похвалы окружающихъ зрителей подстрекали ихъ, за- ивали самолюбіе и поддерживали любовь къ такимъ играмъ. Съ тѣсно соединялись упражненія, научавшія искусству владѣть іемъ. Вѣрно и далеко стрѣлять изъ лука было искусство, ко- требовалось отъ всякаго воспитаннаго человѣка. Отводились нныя мѣста для стрѣльбы, обыкновенно у подошвы пригорка, собирались для такихъ упражненій: это называлось «ходить съ мъ на стрѣлецкую высоту.» Норманны вообще были хорошіе ики. Олофъ Триггвасонъ ставилъ дитя съ маленькою дощечкою ловѣ вмѣсто щѣли и сбивалъ стрѣлою дощечку безъ малѣйша- реда для ребенка. ¹² Это упражненіе не ограничивалось только ою стрѣльбою: нужна была сила выстрѣла, потому что на вой- ѣло состояло не въ одной меткости, надобно было пробивать я и панцыри. Для того необходимы были крѣпкіе, туго натя- е, луки и опытная сила владѣть ими. Эйнаръ Тамбаскельферъ пробивать тупою стрѣлою слабо натянутую толстую воловью ю. ¹³ Къ числу упражненій, требовавшихъ сильной, мускули- руки и особенно полезныхъ въ морскихъ битвахъ, принадле- меткое, на далекое пространство, бросанье камней рукою, или ями. Другое, въ тѣсномъ родствѣ съ нимъ, состояло въ метаньи яковъ съ такою силою и вѣрностью, что они не только напа-

f Tryggv. saga, Копенгаг. изд. Срав. о Пальзатокѣ у Saxo, Lib. X.

f Haraldson saga, у Snorre Стурлесона.

дали въ цѣль, но и пробивали ее. Приучались съ одинаковою костью бросать обѣими руками два копья разомъ, на бѣгу ловить дротикъ врага и бросали его обратно, дрались мечемъ въ одно копьечъ въ другой рукѣ: все это искусства, въ которыхъ многіе достигали совершенства. ¹⁴ Извѣстность, получаемая чрезъ это, пристрастала къ постояннымъ упражненіямъ и состязаніямъ, которыми слѣдствіемъ общую опытность всего народа въ военномъ дѣлѣ. Воинскія упражненія, вмѣстѣ съ тѣлесными, составляли единственные и главные игры того времени: вотъ причина, почему и всѣ сраженія назывались въ древности «воинскими играми» Hildeslek, Bardalek. Этимъ упражненіямъ приписывали такую важность, что одна очень древняя рукопись предлагаетъ каждый день заниматься ими: «потому что, говоритъ она, опытность въ военномъ искусствѣ не только составляетъ украшеніе мужчины, но главную его заботу до тѣхъ поръ, пока нужда, приходящая безъ срока и безъ времени, велитъ ему взяться за оружіе.» ¹⁵ Скандинавы считали военное искусство первымъ изъ всѣхъ искусствъ и наукъ, отъ котораго падаютъ и которыми сохраняются государства. Народъ, пренебрегающій ратнымъ дѣломъ и воинскими занятіями, на одно мгновеніе не можетъ быть увѣренъ въ своей независимости.

II. Развитіе тѣлесныхъ и душевныхъ силъ до высшей степени крѣпости и воинственности было плодомъ правилъ, въ которыхъ воспитывался Норманнскій юноша, и всей той жизни, которую проводилъ онъ въ возрастѣ мужества. Онъ всегда ходилъ вооруженный, въ населенныхъ и обитаемыхъ мѣстахъ, на тингахъ и пирахъ кончалъ свои споры лучше оружіемъ, нежели словами. Пока законъ доставлялъ небольшую защиту и многое зависѣло отъ личной силы и искусства, до тѣхъ поръ эти личные качества имѣли больше значенія и были важнѣе по своимъ дѣствіямъ. Въ древности существовалъ законъ, говоритъ одна Исландская сага, чтобы обиженный вызывалъ обидчика на поединокъ, Holingang (сраженіе одинъ противъ одинъ на маленькомъ островѣ, или на обгороженномъ мѣстѣ). ¹⁶ E

¹⁴ Доказательства встрѣчаются вездѣ въ сагахъ, особливо въ Nials saga.

¹⁵ Speculum Regale.

¹⁶ Gunnlang Ormsl. saga.

ю нашего времени сохранился отрывокъ изъ закона, имѣвшаго силу въ Свитодѣ въ языческое время. Это постановленіе такого содержанія: «Если кто ни будь нанесетъ другому безчестіе браннымъ словомъ и скажетъ: «Ты не мужчина, и сердце у тебя въ груди не мужское», а другой отвѣтитъ: «Я мужчина такъ же, какъ и ты», тогда они должны сражаться въ такомъ мѣстѣ, гдѣ сходятся три дороги. Если явится вызвавшій на поединокъ, а вызванный не придетъ, тогда ругательное названіе, полученное имъ, будетъ ему мѣсто настоящаго имени: ему не дозволяется ни въ какихъ случаяхъ принимать присягу, его свидѣтельство не имѣетъ законной силы ни за мужчину, ни за женщину. Если же, напротивъ, явится на поединокъ вызванный, а не придетъ вызвавшій, тогда пришедшій долженъ кликнуть его три раза и назвать нидингомъ (въроломнымъ, безчестнымъ, негодяемъ), вырѣзать на землѣ знакъ, въ доказательство, что самъ онъ готовъ быть на бой; вызвавшій долженъ быть дурной человекъ тѣмъ болѣе, что не имѣлъ духа исполнить того, по сказалъ. Если же оба явятся на мѣсто въ полномъ вооруженіи, и вызванный падетъ, тогда платится за него половина виры, положенной за убійство мужчины (Mansbot). Если же падетъ другой, сказавшій ругательное слово и своимъ языкомъ причинившій убійство, то долженъ лежать неоплаченный ¹⁷, за смерть его не платится ни какой пени. Насмѣшекъ и ругательствъ не выносила гордость тогдашнихъ храбрыхъ людей. Стерпеть брань было для нихъ несноснѣе смерти. Такъ же щекотливы относительно чести, какъ и свободы, за эти два блага они готовы были отдать все на свѣтъ. Требовали отъ обидчика, чтобы онъ доказалъ свои слова честнымъ образомъ съ оружіемъ въ рукахъ. Не рѣдко случалось, что онъ, сдѣлавъ обвиненіе, самъ вызывался оправдать его на поединкѣ. Тогда уговаривались о времени, мѣстѣ, оружіи. Обыкновенно назначали поединокъ на третій день, черезъ недѣлю, или болѣе времени послѣ вызова. Поприщемъ битвы любили выбирать островокъ, или другое огражденное пространство, всего обыкновеннѣе по бли-

Al thom gamblu laghum sum i hedhnum tima brukadhus, um kamp ok enwighe. О древнихъ законахъ, имѣвшихъ силу въ языческое время, относительно поединковъ. См. дополнение къ Thiugm. Balken въ Uplands Lagen. saga. Cp. Olai Petri, Schwed. Chron. въ Script. rer. I.

зости мѣсть, гдѣ происходили тинги, въ тѣхъ случаяхъ, когда по единокѣ назначался по приговору тинга, или въ отдаленіи отъ нихъ по особенному уговору противниковъ. Островъ на рѣкѣ Эксерѣ въ Исландіи, Самсѣ въ Даніи, Форсѣ и Гитинсѣ въ Рогаландѣ въ Норвегіи, Дунгиунесъ, острова на р. Готѣ и озерѣ Венерѣ въ Швеціи называются въ сагахъ, какъ мѣста поединковъ. По законамъ поединка, подъ каждымъ изъ противниковъ постилали плащъ, или кожу, съ которою, при началѣ смертельнаго боя, они не могли стоять: углы этихъ подножниковъ должны были находиться одинъ отъ другаго на разстояніи пяти аршинъ; къ нимъ придѣлывались кольца, въ которыя вбивались столбы съ головками, называвшимися Tiosnug; эти столбы, по установленному обычаю, вбивались съ особенными обрядами, при заклинаніяхъ (Tiosnublot); отъ подножниковъ отводились три пространства не шире фута, огражденные четырьмя вбитыми колами. (Hauslur). ¹⁸ Такъ устроенное мѣсто поединковъ называлось огороженнымъ рубежомъ (Hasslad mark). Иногда оно выкладывалось камнемъ, и потому часто служило для такого же употребленія. ¹⁹ Съ провожатыми изъ близкихъ родственниковъ и друзей вступали бойцы на боевое мѣсто и для взаимнаго раздраженія осылали другъ друга обидными словами. Потомъ осматривали оружіе, чтобы узнать, не заговорены ли они, или не имѣютъ ли чего недозволеннаго правилами. ²⁰ Читали наизустъ законъ о поединкахъ и назначали выкупную плату, потому что, по закону, кто первый былъ раненъ, тотъ считался проигравшимъ дѣло и обязывался платить побѣдителю деньги, сколько у нихъ условлено по предварительному уговору, обыкновенно три фунта серебра. Это называли выкупать

¹⁸ Kormaks saga. См. въ 6-й кн. Kong. Danske Videnskabernes Selskabs Skrifter (Сочиненія Датскаго Корол. ученаго общества) разсужденіе Thorlacius: Om Tvekampe i det hedenske Norden (О поединкахъ на Свверѣ въ языческое время).

¹⁹ «Недалеко отъ моря, говоритъ Эйгиль-сага, находилось пріятное мѣсто, гдѣ надобно было сражаться имъ Исландцу Эйгилу и Лютру Бѣлому, родомъ Шведа, очень храброму бойцу): тамъ устроено поприще для поединковъ, кругомъ выложенное камнемъ.»

²⁰ «Твой мечъ, Берсе, длиннѣе, нежели дозволено закономъ.» Слова скальда Кормака сопернику Берсе, который женился на его невѣстѣ и за то вызванъ имъ на поединокъ. Kormaks saga. См. Thorlacius, I. с.

отъ изъ поединка. Каждый изъ соперниковъ имѣлъ три щита, рые могъ употреблять одинъ за другимъ для своей защиты. Пока съ щиты были изрублены, бойцамъ поставлялось строгого обязанностию оставаться въ предѣлахъ боеваго мѣста; они могли выходить всего на шагъ, или на два; но этого не дозволялось имъ, когда изены щиты; тогда бойцы становились опять на подножникъ, если ступили за него, и отражали удары другимъ оружіемъ. Съ этого времени они нападали другъ на друга съ мечами и бой дѣлался важъ и рѣшительнымъ. Если кто изъ нихъ въ эту пору касался одною ю рубежного кола, о томъ говорили, что онъ отступастъ; если же ни, то считали его бѣжавшимъ съ боя. Кромѣ обнаженного меча, ждаго бойца былъ другой, привязанный за рукоятку къ пра-рукѣ, чтобы имѣть его наготовѣ. Законъ поединка предписывалъ, ы вызванный наносилъ первый ударъ. ²¹ и потомъ послѣдова-но сыпались другіе тяжелые удары. Ихъ наносили съ силою, жали съ ловкостію. Если въ первый день никто изъ бойцовъ не въ побѣжденъ, что иногда случалось, то бой отлагался до дру-дня. Но, по принятому обычаю, считали поединокъ оконченъ, если кто изъ бойцевъ былъ раненъ и кровь его текла на южникъ. Это, впрочемъ не всегда соблюдалось: битва между юыми, озлобленными, соперниками оканчивалась не иначе, какъ ниемъ одного изъ нихъ. Но въ судебныхъ поединкахъ товари-(секунданты) бойцевъ при первой крови разнимали ихъ, напо-ли законъ и объявляли поединокъ оконченнымъ. ²² Было ычаѣ, чтобы одинъ изъ спутниковъ бойца держалъ его щитъ ремя сраженія; однако жъ, встрѣчались люди такого же мѣнія, въ Исландецъ Эйульфъ, который, не смотря на предложеніе ра поддержать его щитъ на поединкѣ съ Викингомъ Асгау-ь, не позволилъ себѣ того: «Моя собственная рука, онъ ска-ь, надежнѣе всякой другой.» ²³ Иногда случалось, что това-и бойцовъ, чтобы не быть праздными свидѣтелями поединка, нимали въ немъ участіе и сражались одинъ на одинъ, или двое

Гы наноси первый ударъ, какъ слѣдуетъ по закону, потому что я вызвалъ себя на поединокъ!» Thorsten Vikingsons saga.

unul. Ormst. saga.

iga Glums. saga. Справ. Gunnlaug Ormst. saga.

на двое, вообще поровну съ всякой стороны, иногда же гла боецъ принималъ бой со многими, или со всѣми товарищами тивника и сражался поочередно съ каждымъ. Въ такихъ случаяхъ назначали напередъ, кому съ кѣмъ сражаться, и развязка добрыхъ сраженій обыкновенно бывала кровопролитная. ²⁴ Не единки, но приговору тинга и между знатными бойцами, не рѣдко бирались многочисленные зрители. Мужчина никогда не навле на себя болѣе позора, какъ въ томъ случаѣ, когда не явился поединокъ, не смотря на то, самъ ли онъ сдѣлалъ вызовъ, или лучилъ его. «Кто не пришелъ, да будетъ нидингъ для обыкновенное присловье въ сагахъ при всѣхъ соглашенияхъ о кончаніи дѣла коньемъ и мечемъ. Въ древней Исландской ист встрѣчается обычай, очень похожій на тотъ, который освяти былъ закономъ въ Упланди и предписывалъ, чтобы явившійся поединокъ вырѣзывалъ на землѣ знакъ и три раза называть дингомъ не пришедшаго. Въ Исландіи ставили ему позорный столбъ на которомъ писали, что не явившійся долженъ находиться въ гнѣвомъ боговъ, носить имя нидинга и никогда не быть темъ въ обществѣ добрыхъ людей. Для того вбивали колъ въ землю, съ рунами сказаннаго сей часть содержанія, потомъ вты на него убитую лошадь и, сдѣлавъ отверстіе на груди у ней, рачивали ее головою въ ту сторону, гдѣ была отчизна не пришаго поединщика. ²⁵ Такой позорный столбъ поставилъ Исланд Эйгиль, когда Эрикъ Блюдикса и королева Гунгильда объявили вѣтъ закона, не разрѣшивъ ему доказать свои права на женнин слѣдство въ поединкѣ съ шуриномъ, Норвежцемъ Бергаунунд которому покровительствовали король и королева. Пришедши и тровъ Герлѣ, онъ взялъ орѣховый колъ и воткнулъ на него длинную голову съ открытою пастью; обернувъ ее къ твердой земле онъ поставилъ колъ въ одномъ ущельи съ слѣдующими сло-

²⁴ Hverfarar, Gunnl. Ormst. и многія саж. Ср. Thorlacius l. c.

²⁵ Vatnsdaela saga. Gisle Sursons saga рассказываетъ, что Скиерго, вызвавъ на понокъ Кольбейна, товарища Гислау, и не нашедши его въ назначенномъ мѣстѣ шелъ къ кузнецу и просилъ его выковать двѣ статуи, похожія на Кола и Гислау, чтобы поставить ихъ на позоръ и посмѣяніе на мѣстѣ поединка. Ср. Finboge den Starkes saga.

ю здѣсь позорный столбъ и обращаю это проклятіе (Nid) на и Гунгильду; обращаю его также на боговъ-покровителей vaetter), обитающихъ въ этой странѣ. чтобы всѣ они блуж- безъ пристанища и не видали отчизны до тѣхъ поръ, пока лгонять оттуда Эрика и Гунгильду.» ²⁶ Между обидчикомъ женнымъ было, однако жъ, то различіе, что послѣдній не ваялся лично являться на поединокъ, если кто ни будь дру- зился замѣнить его; напротивъ, обидчикъ, волею и неволею, ть былъ являться лично.

какомъ употребленіи въ древности былъ этотъ обычай защищать ѣлю въ честномъ, открытомъ бою, это можно видѣть изъ разска- вездѣ разсѣянныхъ въ сагахъ о знаменитыхъ поединкахъ. Тог- люди легко раздражались при дѣйствительныхъ, или вообража- , оскорбленіяхъ. Но какъ честь въ ихъ глазахъ стояла всего до- и умы были чрезвычайно чувствительны къ обидамъ, то вообще ики гораздо чаще происходили по поводу личныхъ отношеній, и за право собственности. Ни какая непріязнь не оставалась тмщенія: ни одно обидное слово не сносилось хладнокровно: требовали кровавой расплаты. Впрочемъ, было также въ обыкно- ѣшать поединками и тяжбы о правѣ, особливо въ темныхъ и со- ьныхъ случаяхъ. На это указываетъ Олай Петри въ своей кой лѣтописи, говоря о различныхъ родахъ судопроизводства вности: «Сначала у Норманновъ существовалъ такой обычай, го- онъ: если кто имѣлъ тяжбу съ другимъ и нельзя было до- я, кто правъ и кто виновать, то тяжущіеся должны сражаться: тель выигрываетъ дѣлю.» Тогдашніе судьи не отличались умѣн- искрывать истину: при томъ сами, независимые и свободные. казалн эти качества въ другихъ и не имѣли духа осуждать по ь предположеніямъ; желали для своихъ приговоровъ ясной для и несомнѣнной правды: отъ того въ тѣхъ случаяхъ, когда со- невозможно было дознаніе истины, или примиреніе соперниковъ, гдашнихъ судей оставалось одно только средство: отдавать дѣлю ть невидимыхъ и всевѣдущихъ Силъ, ²⁷ или соглашаться,

i saga.

m adesse bellantibus credunt». Tacitus, Germania. И у Германцевъ были потребленія подобные поединки.

если одинъ изъ соперниковъ вызывался доказать свое право въ чинѣ бою, по недостатку лучшихъ доказательствъ. Какъ свидѣствуютъ Исландскія древности, этотъ обычай принять былъ на всѣхъ Сѣверѣ. Эйгиль-сага, столь же важная, какъ и любопытная по описаніямъ древнихъ Сѣверныхъ обычаевъ, рассказываетъ, что нѣкто Атле по случаю спора о наслѣдствѣ съ Исландцевъ Эйгилемъ, богатырь саги, былъ приглашенъ соперникомъ на Гула-тингъ²⁸ въ Норвегию, но когда Атле, по собственнымъ словамъ саги, отправился на тингъ со свидѣтелями, которые должны были присягать въ этомъ дѣлѣ, Эйгиль подошелъ къ нему и сказалъ, что не хочетъ его присягать за свое добро. «Скажу тебѣ другой законъ, продолжалъ онъ: вѣдь здѣсь на поединокъ: кто побѣдитъ, того и имѣніе.» Эйгиль говорилъ правду: дѣйствительно, былъ и такой законъ, и старинный обычай, что всякой, какое бы дѣло онъ ни зацѣплялъ, имѣлъ право вызывать на поединокъ противника. Атле отвѣчалъ, что онъ не прочь отъ поединка, потому что «ты, продолжалъ онъ, предлагаешь мнѣ то же, что и я предложилъ бы.» Поединокъ, значеніе; на попріище сраженія приведенъ волю для принесенія жертвы будущимъ побѣдителемъ. Атле и Эйгиль долго обмѣнивались тяжелыми ударами. Наконецъ, когда Эйгиль замѣтилъ, что Атле раненъ ни однимъ мечемъ, бросился на него, повалилъ и грызъ ему горло.²⁹ За тѣмъ, чтобъ показать свою удачу, схватилъ его за рога и бросилъ его съ такою силою на воздухъ, что у него выскочили затылочные кости.³⁰ Асgrimъ Елидаgrimсонъ имѣлъ на Альтингѣ въ Исландіи тяжбу съ Ульфомъ Уггасономъ, при чемъ Асgrimъ, что рѣдко бывало, случайнымъ образомъ сдѣлалъ оппонентъ противъ судебного обряда и назначилъ въ свидѣтели только пятерыхъ поселанъ, вмѣсто девяти (Edgardsmān). Ульфъ Уггасонъ восполнялся оплошностью и обратилъ дѣло въ ничто. Замѣтивъ это, Гнаръ Глидаренна, столь же благородный человѣкъ, какъ и не-

²⁸ Gulde, полуостровъ въ Нордфюрдѣ въ Бергенскомъ округѣ; отъ него получило свое названіе Гула-тингскій законъ Гакана, Адальфтенова приемыша; тамъ годно происходили тинги, пока еще не были переведены въ Бергенъ.

²⁹ Въ сагахъ, однако жъ, встрѣчаются рѣдко примѣры нарушенія припятаго обычая разгорячившимися бойцами.

³⁰ «Nec unus pluribus impat». Это тотъ самый Эйгиль, что помогать ко-
Ательстану въ сраженіи при Бруннбургѣ въ Англіи. Ср. Походы Викингъ

воинъ, вышелъ впередъ и сказалъ Ульфу: «Ты обманулъ людсудъ: вызываю тебя на поединокъ.»³¹ У всякаго вѣка своя юванность и свои обычаи, согласные съ его понятіями. Въ этическомъ состояніи народа брала перевѣсъ тѣлесная сила. Во вѣкахъ наиболѣе полагались на самихъ себя, да на свой мечъ. Тогдашнему образу жизни, это казалось менѣе опаснымъ, нежели намъ, живущимъ подъ другими условіями. Общее равновѣсіе слѣдствіемъ знакомаго для всѣхъ искусства владѣть оружіемъ и искусства силъ, болѣе общаго въ сравненіи съ тѣмъ, какое допускали неодинаковыя занятія и различный образъ жизни нашего времени: одного удерживать спокойно въ ножнахъ мечъ другого. У того, чрезвычайно крѣпкое здоровье, какое мы едва ли считаемъ возможнымъ при нашемъ извѣженномъ воспитаніи и кроткихъ занятіяхъ, дѣлало болѣе сносными самыя жестокія раны: на нихъ не были равнодушнѣе, нежели въ наше время. Въ многихъ былыхъ вѣкахъ воинскій пылъ, что они изъ одной отваги, или для испытанія силы, вызывали на бой другъ друга.³² Въ сагахъ встрѣчаются, имѣвшіе обычаи спрашивать всякаго встрѣчнаго, знаетъ въ подобнаго имъ бойца, и не считаетъ ли себя такимъ же? Чувствуя утвердительный отвѣтъ, тотчасъ же вызывали его доказать слова самымъ дѣломъ. Гордые храбрецы не любили снотказа при сватовствѣ невѣсты, отъ ихъ отцевъ, братьевъ, или ихъ родственниковъ, чье согласіе было необходимо: за то вызывали ихъ на поединокъ. Также, если два жениха сватались къ одной дѣвѣ, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ бывалъ поединокъ, на которомъ кто одинъ изъ жениховъ расплачивался жизнью. Въ древнопоединки, кажется, были двоякаго рода, потому что Норвежцы дѣлили различіе между обыкновенными (*envig*) и судебными боями (*holmgång*). «Ты вызвалъ меня на судебной поединокъ,

Edgardsman сначала присягалъ въ томъ, что по совѣсти и убѣжденію считалъ за истину, *testis negativus*; а *sana*; *vittnen* присягали въ томъ, что они положительно знали, *testes affirmativi*. Присяга такихъ свидѣтелей за истинныхъ называлась *duldsed*, за обвинителей *vitsed*. Смотри по важности дѣла, число ихъ было различно, отъ 9-ти человекъ и до 100 (Примѣчаніе, Нѣмецкаго переводчика).

и такія битвы одинъ на одинъ, за право, или изъ молодечества, сочинены въ пѣсняхъ и повѣстей. Olaf Petri Schw. Chronik.

заставляетъ одна сага говорить бойца Берсе Кормаку, а я предлагаю тебѣ поединокъ. Ты очень молодъ и неопытенъ; судебный поединокъ подчиненъ строгимъ и суровымъ правиламъ, которыя умѣстны на простомъ поединкѣ.» «Тебѣ такъ же плохо припало и на простомъ поединкѣ, отвѣчалъ Кормакъ, отъ того подвергалъ опасности судебного поединка, и ни въ какомъ случаѣ не уступилъ тебѣ въ смѣлости.» Простымъ поединкомъ назывался бой одинъ на одинъ, безъ соблюденія определенныхъ правилъ относительно странства, установленнаго порядка ударовъ и тому подобнаго; жалась, если хотѣли, на голой землѣ, не стѣсняясь никакими дѣлами, ни условіями. Но судебный поединокъ имѣлъ свои законы, требовавшіе строгатаго соблюденія ихъ. ⁵⁵

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ИЗЯЩНЫЯ ИСКУСТВА И НАУКИ.

Однако жъ, на Сѣверѣ любили не одни тѣлесныя упражненія, и занимались ими исключительно. Для образованія ума и упражненія умственныхъ способностей въ изящныхъ искусствахъ не менѣе былъ важенъ другой родъ *Idrotten* (искуствъ), прекрасныя игры. Искусство скальдовъ пользовалось великимъ уваженіемъ на Сѣверѣ. Думали, что оно ведетъ начало отъ боговъ: Асы называются слагателями пѣсень (*Liodasinidir*); съ ними, вѣроятно, явился на Сѣверѣ и поэтический образъ выраженія, *Asamal*, языкъ боговъ. Въ пѣсняхъ глубокомысленнаго содержанія сохранялись наслѣдованныя отъ предковъ понятія и преданія о сотвореніи міра, о происхожденіи и борьбѣ силъ природы, о первыхъ временахъ земной жизни и борьбахъ боговъ и народа въ его долгомъ странствованіи по выходѣ изъ прежней родины; въ форму благородно простыхъ пѣсень облекались мудрыя житейскія правила, предлагавшія высшее благо-

⁵⁵ Ср. Thorlacius, l. c.

разуміе, богатую опытность и внимательное наблюденіе свойствъ людей; въ военныхъ пѣсняхъ прославились дѣла современныхъ богатырей и увѣковѣчивались подвиги падшихъ. Древнѣйшій поэтический образъ выраженія былъ Fornyrðalag, разбѣренная, стройная рѣчи, шившая основаніемъ рифменныя буквы или аллитерацію, подчиненное правиламъ созвучіе въ начальныхъ буквахъ нѣкоторыхъ словъ.³⁴ Мало по малу образовался особенный родъ стихотвореній, такъ называемый, Drottquaedi; кромѣ аллитераціи, составляющей отличительное свойство Сѣверной поэзіи, онъ требовалъ еще болѣе строгой, опредѣленной мѣры слоговъ³⁵ и нѣсколькихъ созвучій въ одномъ и томъ же стихѣ.³⁶ Самый младшій родъ поэзіи, по

³⁴ Почти все стихотвореніе скальдовъ раздѣлено на строфы (Erendi, Visa), состояшія обыкновенно изъ 8-ми стиховъ или строкъ (Ord, Visuord); строфы подраздѣляются на двѣ половины (Visu Helmingr), а эти на двѣ части (Visu Fiordungr), изъ которыхъ каждая составляетъ четверть строфы и содержитъ два стиха. Аллитерація состоитъ въ томъ, что въ двухъ, рядомъ стоящихъ, стихахъ встрѣчаются три слова, начинающіяся съ одинаковой буквы. Эти буквы называются рифменными и располагаются такъ, что третья, главная, занимаетъ мѣсто въ началѣ второго стиха, а первая двѣ, побочныя, помѣщаются въ предыдущемъ, на пр.:

Farved fagnadar
Fold og heilla!
Прощай, страна
Радости и счастья!

Г рифменная буква; въ словѣ Fold она главная, въ Farvel и fagnadar побочная. Все рифменные буквы должны находиться въ словахъ съ удареніемъ: многія слова въ двухъ рифмующихся стихахъ не могли начинаться съ такихъ буквъ, по крайней мѣрѣ, существительныя съ удареніемъ на первомъ слогѣ. Е. С. Rask, Anvisning till, Isländskan eller Nordiska fornspråket (Руководство къ Исландскому или Сѣверному произношенію).

³⁵ Въ короткихъ стихахъ, особливо въ Fornyrðalag, часто передъ главною буквою во второмъ стихѣ встрѣчаются одно или многія слова безъ ударенія, необходимыя для полноты предложенія: они назывались Malfylling, дополнительные предложенія (Satzfüllung); они не скандуются въ стихѣ. Я не привелъ ихъ въ текстѣ. Они только доказываютъ искусственность въ стихахъ скальдовъ.

Созвучія въ Исландской или Древне-Сѣверной поэзіи двоякаго рода: полныя и половинныя. Полное созвучіе (Adalhending) состоитъ въ томъ, что въ одномъ и томъ же стихѣ встрѣчаются два слога, которыхъ гласныя и согласныя буквы совершенно созвучны; половиннымъ созвучіемъ (Skothending), напротивъ, назы-

времени своего происхожденія, хотя отчасти извѣстный и

ваится такое, когда гласныя неодинаковы и только согласныя созвучны созвучные слоги всегда имѣють удареніе. Для объясненія приводимъ съ изъ драмы Канута:

Ok baru i byr
Bla segl vid ra
(Dyr var dögling's för;
Drekar laudreka.

И вѣялъ парусъ голубой
На корабляхъ княжичъ;
Прекрасенъ видъ картины той
Среди пучинъ морскихъ.

Также изъ пѣсни Сигфатера скальда:

Hrafn se ec til Hafnar,
Hraea minnast their sinna,
Thar er flautund nith nitom,
Nordhmanna skip forðhom,
Gialla hatt fyrir hillar,
Hvern dag frekir ernir,
Endor their er Olafor grendi,
Innann morgo sinni.

Вижу, какъ враны,
Вспомнивъ о трупахъ,
Въ пристань несутся.
Прежде бывало
Лодка Норманна
Смѣло влетала
Въ эту же пристань,
Съ храбрымъ нотомкомъ
Добраго князя.
Нынѣ тамъ слышны
Каждое утро
Громкіе крики
Врановъ голодныхъ.
Прежде бывало
Храбрость Олофа
Жадность раждала
Въ птицахъ голодныхъ.

(т. е., оны оставляли на полѣ сраженія, очень много убитыхъ непріятельскихъ воиновъ).

и въ скальдахъ, но не такъ употребительный, былъ Runhenda, с⁷ стихотвореніе съ нашими приемами въ концѣ стиха. Считаютъ болѣе за различныхъ родовъ Сѣверной поэзіи; но всѣ они легко могутъ быть подведены подъ это раздѣленіе, потому что поэтика скальдовъ допускала чрезвычайное разнообразіе. с⁸ Живой стихъ, обиліе и

Относительно аллитераціи, или римоной буквы, въ обоихъ послѣднихъ стихахъ надобно замѣтить, что если главная буква гласная, то и боковыя должны быть гласныя, но всѣ три, по возможности, различныя; относительно согласныхъ соблюдается совершенно противное правило. Ср. Rask, 1. c.

Runhenda правильнѣе, нежели Fornyrdalag, но свободнѣе чѣмъ Drottquaedi; какъ и Fornyrdalag, она допускаетъ прибавочныя предложенія, однако жъ сокращеннѣе и, подобно Drottquaedi, состоитъ изъ почти правильныхъ спондеевъ, дактилей или трохеевъ, требуетъ аллитераціи и приема въ концѣ стиха. Эта рима на Древне-Сѣверномъ языкѣ называется такъ же, какъ и созвучіе, Hending, и раздѣляется на полную и половинную. Различіе состоитъ въ томъ, что если она односложная, то необходимо, чтобы всѣ согласныя въ концѣ стиха были созвучны; если же двухсложная, чтобы и слѣдующія гласныя буквы въ обоихъ словахъ были созвучны, чего не соблюдается при ассонансахъ, потому что они односложны, хоть и встрѣчаются въ многосложныхъ словахъ. Сверхъ того у Скандинавовъ римоются только два, соединенные аллитераціею, слова, а не какъ у насъ, первый съ третьимъ, или второй съ четвертымъ, и такъ далѣе. Впрочемъ, Runhenda раздѣлялась на многіе роды по числу долгихъ слоговъ; нѣкоторые стихи имѣли два такихъ слога, другіе три, иные четыре. Эйгилъ Скалагримсонъ сочинилъ въ честь короля Эрика Блоднскы драпу hufvudlösen (выкупъ головы) въ родѣ рунгенды; изъ этого видно, что рима въ концѣ стиха очень древня, по крайней мѣрѣ, древнѣе Христіанства на Сѣверѣ. Rask, 1. c.

Скандинавы не раздѣляли на разряды множество употребительныхъ у нихъ родовъ поэзіи: каждый родъ они называли особеннымъ именемъ. Чтобы имѣть какое ни будь общее обозрѣніе этихъ родовъ, J. Olafsen въ своемъ основательномъ разсужденіи «О древней Сѣверной поэзіи» раздѣлилъ ихъ на четыре отдѣла: Fornyrdalag, Drottquaedi, Toglag и Runhenda. Напротивъ Rask въ своемъ Anvisning till Nordiska Fornspråket (приведен. выше) принимаетъ только три главные рода, основываясь на томъ, что созвучіе или правильное повтореніе однихъ и тѣхъ же звуковъ составляетъ главный отличительный признакъ Сѣвернаго стихосложенія. Эти роды суть: 1. Fornyrdalag, съ аллитераціею и, по мнѣнію Раска, можетъ быть названъ разговорнымъ, потому что наиболѣе подходитъ къ обыкновенной разговорной рѣчи. 2. Drottquaedi, кромѣ аллитераціи имѣетъ также и ассонанцы, и преимущественно употреблялся въ

смыслъ: картинъ, глубокое, сильное чувство, нерѣдко какаго величавость и прелесть отличаютъ пѣсни скальдовъ. Ихъ воинственный размѣръ, сильный и звучный отъ рѣсменной буквы, носятъ печатокъ военнаго духа самихъ поэтовъ и вѣка ихъ. Странныя, ветшалыя слова, неупотребительныя въ разговорѣ, оживали въ поэтическомъ языкѣ, чтобы отличить его отъ вседневнаго и сдѣлать торжественнѣе. Онъ, особливо въ наиболѣе отдѣланной формѣ, замѣчателенъ картинными, смысловыми описаніями лицъ и предметовъ взятыми изъ природы и баснословія.³⁹ Удачный выборъ описаній изысканныя, рѣзкія выраженія были главными условіями красоты и художественности въ поэзіи скальдовъ.

похвалыныхъ одахъ королямъ и богатырямъ, почему Раскъ называетъ этотъ родъ богатырскимъ; къ нему же причисляетъ и Toglag въ расужденіи Ола сена. 3. Runhenda, въ которомъ, кромѣ аллитераціи, есть и рѣсма. Раскъ думаетъ, что этотъ родъ всего лучше называть народнымъ, потому что свѣдѣла онъ принять былъ въ пѣсняхъ народа.

³⁹ Такъ, на пр., небо называлось въ баснословномъ языкѣ черепъ Имера, трупъ или бремя карликовъ, шлемъ Вестреса, Эстреса, Сѣдреса и Нордреса (востокъ, запада, юга и сѣвера); земля—плоть или тѣло Имера, мать Тора, поросшій деревьями дочь Опара, невѣста или супруга Одена, соперница Фригга, Раа и Гуннаѣда, свекровь Сифа, сестра Эдса и Дагса и т. д.; поэзія—кровь Квизера, корабль карликовъ, медъ и море карликовъ, медъ Одена и Асовъ, и т. Въ древней Бяркамалъ въ трехъ строфахъ встрѣчаются четырнадцать баснословныхъ названій, золота: основаніемъ каждаго служить цѣлая басня. Число всѣхъ именъ Одена, попадающихся въ древнихъ басняхъ и пѣсняхъ скальдовъ, простирается почти до 200; каждый изъ другихъ боговъ также имѣетъ множество баснословныхъ названій. Изобрѣтеніе такихъ, взятыхъ изъ природы описательныхъ названій отдавалось на волю изобрѣтательной способности и дарованію скальдовъ. Нѣкоторые изъ нихъ можно помѣстить здѣсь: солнце называлось міровое пламя, катящійся шаръ, прекрасное свѣтило дня, окно небесной тверди, воздушное пламя, небесный огонь, поплащатель облаковъ, отвѣстіе, озаритель, свѣтило земель, украшеніе, спутникъ юга, свѣтило земли, ужасъ мрака, свѣтозарность міра, отрада народовъ, щитъ облаковъ, пожиратель желѣза и т. д.; море—земля корабля и мореходцевъ, путь и тропа рунъ корабельнаго поса, рыбы, желѣза, морскаго короля, кольцо или лента острова, кровля кита, гнѣздо лебедей, обитель песчаныхъ отмелей, морской трывъ, подводныхъ камней, земля рыбацкихъ свастей, морскихъ птицъ, попутный вѣтра, поясъ холодной земли, зыбкое лоно и т. д.; вѣтеръ—пагуба деревьевъ, губитель лѣса, паруса, корабельныхъ свастей, смертоубійца, собака, волкъ

Простое названіе вещи считалось свойственнымъ обыкновенной прозаической рѣчи. Скальды любили описательныя названія и

огонь — смерть лѣса и жилищъ, солнце домовъ; корабль — медвѣдь крученыхъ канатовъ, лошадь морскихъ королей, конь моря, корабельныхъ снастей или вѣтра, звѣрь зунда (пролива), морской медвѣдь, конь мачтъ, и т. д.; война — буря, бряцаніе, шумъ оружія, щитовъ, Одена, Валькирій, военныхъ королей, буря копій, проливной дождь Одена и т. д.; щиты описывались военными кораблями; также назывались: солнце корабля, мѣсяцъ перелней части корабля. забрало корабля, ясень Уллера, подошва Рутнера и колесо Гильда (три послѣднія — мнѣологическія названія); щиты имѣли прежде рисованныя края, называвшіеся кольцами и описывались названіемъ этихъ колецъ; наступательныя оружія, сѣкиры и мечи, называются огнемъ крови или ранъ, также огнемъ Одева; сѣкиры — именами чародѣекъ, съ прибавленіемъ названій крови, ранъ, лѣса или деревьевъ; наступательныя оружія описывались именами змѣй и рыбъ; метательныя назывались градомъ, спѣгомъ, ударами; мужчина описывался по его свойствамъ, занятіямъ, раздоромъ, морскимъ путешественникомъ по охотѣ, оружіямъ, кораблямъ, или именами какихъ ни будь его владѣній, также назывался по родамъ, отъ которыхъ происходилъ, или которыхъ былъ родоначальникомъ: онъ пробовалъ оружія (Reynir) и наносилъ смертельные удары (vidr), потому назывался Reynir и Vidr; но какъ Vidr означало и дерево, такъ же и Reynir было названіе рябины, то скальды обыкновенно называли мужчину либо вяземъ и ясенемъ, либо рошею, либо другими мужескаго рода именами деревьевъ, и дополняли эти описанія именами смертельнаго удара, корабля, или имущества; мужчина назывался также именами Асовъ и исполиновъ; послѣдніе были позорныя, а имена эльфовъ въ числѣ любимыхъ. Женщина описывалась названіями напитковъ, которые подносила гостямъ, была покупательницею (Sälg) или продавицею (Log) вещей, которыя подѣвала: Sälg и Log означаютъ также деревья, отъ того и женщина описывалась всѣми женскими именами растений. Ее называли также именами драгоценныхъ камней, потому что «Steina sörvi» называлось женское ожерелье; сверхъ того, она описывалась названіями всѣхъ Асній, Валькирій, Норнъ и богинь, также исчисленіемъ ея занятій, обязанностей, или происхожденія и всего того, что составляло кругъ ея занятій (См. Skalda). Исчисленіе всѣхъ древнихъ, частію изысканныхъ и запутанныхъ, описаній и поэтическихъ именъ, употребляемыхъ тогдашними поэтами, могло бы быть предметомъ особеннаго сочиненія. Предварительныя работы для того, по замѣчанію Раска, имѣются уже въ Skalda, также въ указателяхъ и объясненіяхъ къ изданіямъ Эдды, Landnama, Njala и Eigla, сдѣланныхъ Датскими учеными.

Рейнгольдъ, въ своихъ Altnordisches Leben (Berlin, 1856 г.), вотъ что говоритъ о поэзіи скальдовъ:

содержит въ напряженномъ состояніи умъ слушателей и
выраженія посредствомъ обилія замысловатости

Румыны имѣютъ глубоко склонность къ созерцанію. Народъ, въ своемъ историческомъ положеніи и выгодномъ стеченіи историческихъ обстоятельствъ, достигъ успѣхи во высшемъ быту, почти измѣшивъ характеръ своего мышленія. Но эта созерцательность не направлена къ дѣйствительности и старается запасти въ своемъ умѣ то, что было въ жизни. Въ немногихъ словахъ, съ которыми слѣдуетъ выразить это мнѣніе, она силится высказать общее житейское мнѣніе. Склонность народа не медлитъ усвоивать его себѣ и передавать изъ рода въ родъ. Такъ, у Нѣмцевъ рано составились поговорки, въ чемъ и Сѣверъ имѣетъ свою долю. Въ Сѣверѣ встречаются эти поговорки съ такими оговорками: «Въ старину говорили старики... вотъ и вышла правда, что...», «такъ говорили въ старину, что...», а иногда и безъ этихъ оговорокъ. И Сѣверъ имѣетъ эти пословицы или апологическія поговорки къ какому ни будь извѣстному случаю, или особенному случаю, а предлагающія какую ни будь общую истину, но большой частью въ такой формѣ. Это остатки старыхъ прибаутокъ, которыхъ въ Сѣверѣ сохранился.

Рано собирать эти отрывочныя изреченія и житейскія притчи, это было, естественно, поэтическое. Для этой афористической поэтики даже особенный родъ куплетовъ, Liudahatt, состоящихъ изъ коротенькихъ строчекъ, болѣе удобный для необходимо краткихъ изреченій, нежели эпическая строфа съ своими осьми короткими строчками, или четырема полными длинными строками, очень приличная для такой поэтики. Одна изъ пѣсней старшей Эдды, Гавамага, великій памятникъ Сѣверной склонности собирать изреченія въ одно большое стихотвореніе. Собраны правила, какъ надобно путешествовать, вести себя въ чужбѣ, предложены краткія правила приличнаго поведенія за столомъ, съ которыми и къ нравственности, за тѣмъ слѣдуютъ поговорки о дружбѣ, о любви, о тѣлесномъ здоровьи, о чести, хорошей славѣ, осторожности; упоминается странствованіемъ Одена, которому вложено въ уста это стихотвореніе. И такъ передъ нами вовсе не народная, но болѣе искусственная поэтика; она больше напоминаетъ намъ Томасія Цирклера, Фрейтанка. Изъ Гавамаги очень знаменательное сдѣлано извлеченіе въ прозу такого же содержанія, но имѣетъ поучительную форму наставленія для всякаго человѣка. Но какая разница между этимъ стихотвореніемъ и пѣсней Беке! И здѣсь обнаруживается неспособность Сѣверной поэтики къ

ыхъ образовъ, въ которые облакали слова и цѣлыя выраженія. Притомъ, они часто прибѣгали къ перестановкѣ словъ, и когда хотѣли,

истинной жизни. Какъ скоро кто ни будь на Сѣверѣ уклонялся отъ торной дороги, съ нимъ случалось то же самое, что бываетъ съ искрою, падающею съ очага: она тлѣетъ все меньше и меньше и наконецъ потухаетъ совсѣмъ. Но Сѣверъ имѣетъ образецъ истинной дидактической поэзіи въ Rigsmal (См. отрывокъ изъ нея въ Отдѣленіи: Государственное устройство), излагающей въ живомъ разсказѣ мнѣніе о началѣ трехъ сословій въ государствѣ, если только можно назвать сословіемъ несвободныхъ людей.

Не могу сказать, проникла ли въ народъ афористическая поэзія; и на Сѣверѣ могло быть также, какъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ поэты говорятъ для образованныхъ сословій, а народъ находитъ удовольствіе въ краткихъ пословицахъ. Для насъ важность такихъ пословицъ уже не совсѣмъ ясна: мы забыли ихъ при заученныхъ въ школѣ правилахъ и напыщенныхъ фразахъ. Но въ народѣ онѣ еще живы, да и самый народъ живетъ по ихъ правиламъ: безъ пословицы не сдумѣешь побудить къ чему ни будь мелкаго ремесленника и крестьянина. Но и въ этомъ кругу онѣ не единственные дѣтели: рядомъ съ ними водворились назиданія Церкви и Библейскіе тексты. За то въ древнее языческое время онѣ ни съ кѣмъ не раздѣляли власти; онѣ содержали житейскія правила и, безъ сомнѣнія, въ неизмѣнномъ видѣ передавались отъ старцевъ молодому поколѣнію. При темнотѣ и умысленной запутанности, которыя недавно простерлись надъ нашею стариною, не будетъ излишнимъ нарочно замѣтить здѣсь, что эгѣ поговорки передавались не въ училищѣ друидовъ.

У Нѣмцевъ не было ни друидовъ, ни бардовъ, не было ни сословія поэтовъ; прекрасная свобода, представлявшая всякому изъ народа развивать доброе дарованіе, какъ онъ самъ хотѣлъ, не терпѣла, чтобы Божьи таланты ограничивались исключительно извѣстною школой. Какъ всякой домохозяинъ приносилъ жертвы и молитвы и исправлялъ религіозные обряды въ качествѣ природнаго жреца, такъ и занятіе поэзіею принадлежало всякому, у кого только было поэтическое дарованіе.

Кто будетъ говорить о скальдахъ, какъ о цѣловыхъ Мастерзингерахъ, тотъ докажетъ, что ничего не знаетъ о нихъ. Правда, что всякой, желавшій пѣть и быть расказчикомъ, долженъ былъ многому понаучиться, но это не было школьное ученіе. Духъ Сѣверной поэзіи создалъ себѣ извѣстныя формы и образцы, отъ которыхъ никто не могъ отказаться: надо было ознакомиться съ ними. Начинающій поэтъ долженъ былъ усвоить себѣ тотъ запасъ иносказательныхъ именъ, изъ которыхъ слагается осто́въ Сѣверной поэзіи. Въ то время, отъ котораго дошли къ намъ имена скальдовъ, ни одно живое существо, ни одна неодушевленная вещь, не назывались своими настоящими назва-

могли загадочными выраженіями такъ затемнять смыслъ, что да

піяни: для того существовали описательныя имена, заимствованныя изъ качествъ лица, или вещи, ихъ дѣйствій, или исторій. Знаніе этихъ описательныхъ формъ, употребляемыхъ древними скальдами, служило доказательствомъ образованности; изобрѣтеніе новыхъ трудныхъ и темныхъ именъ обнаруживало остроуміе и ученость поэта. Не зная всѣхъ Сѣверныхъ сагъ и мѣвовъ, не могъ было написать стиховъ, ни находить въ нихъ удовольствіе. Поэзія, на примѣръ, называется кровію Квази, кораблемъ карликовъ, медомъ ихъ, также исполиновъ, и т. д. Переходъ, какъ видите, великъ, впрочемъ легко найти его границы: только изъ извѣстнаго иносказательнаго воззрѣнія истекають эти описательныя формы. Ихъ источникъ двоякій: воззрѣніе на природу и саги. Изъ послѣднихъ берется то, что находилось къ лицу, или вещи, въ баснословномъ отношеніи, а первое находитъ сходство вообще между явленіями природы и внѣшняго міра съ описываемымъ предметомъ. Гонялись за метафорами: эта страсть и въ Сѣверномъ мірѣ, какъ и вездѣ, привела къ напыщенности и преувеличеніямъ. Первый шагъ съ проложенной дороги древне-Нѣмецкаго рода поэзіи тотчасъ вывелъ на ложный путь. Чѣмъ болѣе избирались сухіе предметы, тѣмъ несостоятельнѣе оказывалась суровая Сѣверная природа для того, чтобы дать голымъ событіямъ живой и свѣжей образъ; тѣмъ хлопотливѣе гонялись за искусственною отдѣлкою, и вскорѣ дошли до того, что стихотвореніе, если его метафоры перевести на простые слова, становилось сухимъ депесеніемъ. Едва ли можетъ существовать другая поэзія, такъ мало удовлетворительная, приносящая такъ немного истиннаго наслажденія. Въ основаніи поэзіи скальдовъ было не чувство и здравое воображеніе, а разсчитливый рассудокъ. Она постоянно предлагаетъ загадки, которыхъ разрѣшеніе, правда, изощряетъ остроту ума нѣкоторыхъ людей, за то другимъ не приноситъ никакой пищи.

Мы не будемъ распространяться здѣсь о піитикѣ скальдовъ; упомянемъ только, что сами по себѣ простые звуки у нихъ перепутаны и слиты вмѣстѣ. Не только вставочныя предложенія, даже междометія безъ всякой связи. (Это такъ называемыя, *Malfylling*, дополнительные предложенія; см. примѣч. 3) вставлены въ другія предложенія, такъ что иногда такая строфа походитъ на опрокинутую шахматную доску, на которой снова налюбно разставляютъ шашки. Истинною причиною такого насилуванія (назвать это искусственностью будетъ слишкомъ снисходительно)—страсть къ метафорамъ и описательнымъ названіямъ: она дѣлаетъ такія сочетанія словъ, которыя не умѣщаются въ ограниченномъ пространствѣ одного стиха, но, разбитыя на части, переносятся въ слѣдующіе. Вообще, напрасно будемъ искать чувства прекраснаго въ поэзіи скальдовъ: он не умѣли находить для своихъ мыслей приличной формы выраженія; слишкомъ тяжелая и грубая, чтобы сдѣлаться мягче и теплѣе, ихъ поэзія могла пріятна причудливому и испорченному вкусу. Странно извѣщеніе, что это

сканія его нужна была особенная находчивость. Не безъ при-

бразъ выраженія получилъ начало отъ необходимости облекать въ поэтическіе образы чисто разсудочные, историческіе предметы. Поэты умѣютъ озарять мыслію и историческое событіе и согрѣвать его теплотою чувства; до времени поэзія скальдовъ знала это и Сѣверные обитатели. Но простые стихи, звучащіе нѣтъ, особливо въ пѣсняхъ Эдды, постепенно выходили изъ употребленія: почитатели поэтовъ требовали чего ни будь новаго, что было бы противоположно простому. Такъ королевское стихотвореніе, *Drottquæði*, представляетъ самый жалкій образецъ искусственнаго и неестественнаго. Сообразно съ тѣмъ, краткія стихотворенія (*Flékr*) потеряли всю цѣну: ее имѣли одни только драпы, въ которыхъ считалось отъ 70 до 80 строфъ. Такъ объемистость и внѣшній видъ пользовались уваженіемъ. Тогда смотрѣли на стихотворство, какъ на механическую работу, и сравнивали его съ деревянною постройкою (*Stafir*); рѣзные буквы составляли основаніе отдѣльныхъ стиховъ; изъ этихъ состоятъ строфы (*Gestäbe*); соединеніе строфъ называется *Balkr*. Изъ балкровъ слагается стихотвореніе, убранный вычурными и странными прикрасами изъ описательныхъ названій, вдоль и поперекъ обшитое планками или перемѣшанное вставочными предложеніями и словами. Какъ король не можетъ жить въ маленькой хижинѣ, такъ не прилично для него и небольшое стихотвореніе. Это должна быть комната, просторная для всякаго рода людей и занятій.

Кто хотѣлъ быть скальдомъ, для того достаточно было учиться, однако жъ нигдѣ не упоминается объ училищѣ, учрежденномъ съ этою цѣлью. Та часть *Слорры-Эдды*, которая учитъ стихотворству и полагаетъ предметъ поэзіи въ описательныхъ названіяхъ и подобозначащихъ, потому говоритъ о ея родахъ, не можетъ быть принята здѣсь въ соображеніе, какъ ученый трудъ XIII и XIV вѣковъ; она составлена по образцамъ стихотвореній скальдовъ для изученія ихъ, а не какъ руководство для нихъ самихъ.

Можемъ сказать прямо, что училищемъ была общественная жизнь. Въ числѣ развлеченій на большихъ собраніяхъ и пирахъ занимали главное мѣсто не пѣсньи и музыка, какъ въ Германіи и Англіи, а чтеніе стихотвореній, истинно знаменательное слово для Сѣвера. Рано заслушивались его мальчики и даже дѣвочки и пробовали свои силы въ подражаніяхъ. Объ Эгилѣ Скалагримсонѣ разсказываютъ, что онъ писалъ стихи на четвертомъ году возраста; объ Эйнарѣ Скалагламѣ, что онъ еще въ очень ранней молодости весьма счастливо выходилъ на поприще скальда. Легко усвоивали себѣ основныя формы и изучали начала, по которымъ составлялись описательныя названія. Остальное зависѣло отъ собственнаго таланта и избраннаго направленія. При томъ пособляла память, очень вѣтхенная на Сѣверѣ, какъ и вездѣ, въ то время, когда необходимость заставляла полагаться на нее, а не на письменность. Когда Эриксонъ

поэзія всякаго другаго народа. ⁴⁰ Отъ скальда требовали неистощимой изобрѣтательности, остроумія и глубокомыслія. Ему надобно было знать не только современныя замѣчательныя событія, предметъ его пѣсень, но и минувшія, а особенно сѣверную мифологію, изъ которой основывался поэтический образъ выраженія. Всѣ эти знанія древней Скандинавіи сохраняются въ пѣсняхъ древнихъ скальдовъ, въ стихотвореніяхъ о богахъ, ⁴¹ о войнахъ Асовъ съ исполинами, о воспѣтыхъ современными скальдами судьбахъ и подвигахъ Вальсунговъ, Гюкунговъ, Нифлунговъ и другихъ богатырскихъ семействъ изъ времени переселенія народовъ, Ниглинговъ и Скельдунговъ. Эти пѣсни, переходя отъ поколѣнія къ поколѣнію, поддерживали любовь къ поэзіи и вдохновляли новыхъ пѣвцовъ. Многіе скальды были съ Гаральдомъ Гильдетаномъ въ битвѣ при Браваллѣ, ⁴² а память о ней прославлена въ пѣсняхъ. Браге Старый былъ скальдомъ у Эйстена Бели въ Упсалѣ, а кромѣ Браге, восемь другихъ скальдовъ жили при дворѣ этого короля. Рагнаръ Лодброкъ, его жена и сыновья сами разумѣли искусство скальдовъ. Какой-то Альфуръ упоминается, какъ скальдъ, у Эрика Рефильсона, а Эрнуръ Лутанди короля Біёрне на Гагѣ, который спасся пѣснею отъ казни за убійство въ священномъ мѣстѣ. ⁴⁴ При дворѣ Гаральда Гарфагера также

⁴⁰ J. Olafssen, Om Nordens gamle Digtekonst (О древней поэзіи Сѣвера).

⁴¹ «Ты желаешь, чтобы я рассказалъ про чудеса Вальфатера, древнія пѣсни и сказанія, которыя я когда-то изучалъ.» Völuspá.

⁴² См. всю старшую или стихотворную Эдду. Тоже, что Тацитъ (Germania) говоритъ о пѣсняхъ Германцевъ, «unicum apud illos memoriae et annalium genus», можетъ быть отнесено и къ древнимъ Скандинавамъ.

⁴³ Незавѣстно, кто изъ этихъ скальдовъ написалъ стихотвореніе на великую битву при Браваллѣ, нынѣ уже утраченное, но существовавшее во время Саксона (въ XII вѣкѣ), когда еще помнили эти стихи; Саксонъ говоритъ, что онъ для подробнаго разсказа объ этой битвѣ (Lib. VIII) пользовался древними стихами Старкоддера на тотъ же случай, одного изъ главныхъ участниковъ въ этой бою, и слѣдовалъ ему. Что древнее стихотвореніе служить основою разсказу Саксона, видно уже изъ того, что имена храбрыхъ участниковъ боя расположены въ томъ же порядкѣ, въ какомъ находятся и въ стихахъ. Большое сходство не только въ именахъ этихъ воиновъ, но и во всемъ ходѣ сраженія, замѣчается между разсказомъ Саксона и стихами Сагобротта, и ясно доказываетъ, что они почерпали свои извѣстія изъ одного и того же источника. Ср. Саксонъ, Crit. Gesch. Daenem. III, соч. Шведск. ист., ч. 1, стр. 261, пр. 72.

⁴⁴ См. Skaldatal, въ концѣ Heimskringla.

были скальды и пользовались особеннымъ уваженіемъ короля и его придворныхъ. Въ Исландіи, населенной выходцами изъ Скандинавіи, во время этого короля, пѣсни древнихъ скальдовъ сохранялись въ памяти гораздо лучше, нежели въ самой Скандинавіи, гдѣ безпрестанные перевороты, возрастающая важность событій и походы Викинговъ увлекали умы и болѣе обращали ихъ къ настоящему. Исландія была убѣжищемъ и родиною поэзии, такъ же какъ и древнихъ обычаевъ. Съ этого острова вышли пѣвцы позднѣйшаго времени. Совершенное значеніе пѣсень и языка древнихъ скальдовъ и зависѣвшее отъ того поэтическое дарованіе, также изысканность баснословныхъ выраженій, доставили Исландскимъ скальдамъ преимущество предъ всѣми другими и званіе истинныхъ жрецовъ поэзии.

II. Въ богатырскихъ стихотвореніяхъ, торжественныхъ и величавыхъ драпахъ, пѣсняхъ со многими раздѣленіями и припѣвами,⁴⁵ воспѣвались дѣла и жизнь королевъ и великихъ богатырей. Про людей не столь знатныхъ и на менѣе важныя событія сочинялись флокры, пѣсни меньшей величины, безъ раздѣленій и обратныхъ рیمъ. Чтобы собирать предметы для своихъ пѣсень и добыть себѣ славу и награды, Исландскіе скальды посѣщали не только дворы Сѣверныхъ королевъ, но бѣдили на Оркадскіе острова, въ Англію и во всѣ стороны, гдѣ были княжескіе дворы и жили люди, говорившіе языкомъ Сѣвера. Повсюду находили они ласковый пріемъ и не имѣли надобности въ товарахъ и въ пособіяхъ отъ родственниковъ для продолженія путешествія. Вошедши въ королевскую комнату, гдѣ сидѣлъ и пировалъ король съ своею дружиною, скальды просили позволенія прочитать стихи въ похвалу короля, чи-

⁴⁵ Въ древнихъ стихотвореніяхъ, особливо въ драпахъ, обыкновенно родъ припѣва (*stef*) изъ двухъ, или четырехъ, строкъ ко всякой строфѣ, и повторяется въ концѣ всякаго новаго отдѣла пѣсни: такой отдѣлъ называется *Stefjabalkr*, *Stefjamal*; эти отдѣлы иногда одинаковой величины, иногда неравны, смотря по естественному качеству предмета. Другой родъ припѣвовъ, такъ называемый, *Vidquaedi*, состоящій изъ двухъ, или болѣе, стиховъ, отдѣленныхъ отъ строфы, повторяется въ началѣ, или въ концѣ, каждой строфы; иногда эти припѣвы много разъ повторялись въ одномъ и томъ же стихотвореніи. Въ строфѣхъ, посвященныхъ привидѣніямъ, или богамъ, также таинственнаго, мрачнаго, или высокаго, содержанія, часто послѣдній стихъ повторялся съ небольшимъ измѣненіемъ. *Rask*, I. с.

тааъ ихъ твердымъ голосомъ и получалъ въ награду золотые п
стини, великолѣпныя оружія, дорогія платья, помѣщеніе и ст
при королевскомъ дворѣ. Стихотвореніе тщательно заучивалось п
дворными: его сохраняли въ память, чтобы славу короля не
дать потомству. Когда Исландскій скальдъ, Снегле Галль, въ А
лім, сочинивъ драпу въ честь Англійскаго короля, Гаральда Гонди
сона, не хотѣлъ оставаться при его дворѣ до тѣхъ поръ, пока
будетъ заучена, король сказалъ ему: «Такая же будетъ тебѣ и
града, какова мнѣ польза отъ твоихъ стиховъ: чего никто
знаетъ, то и не приносить никакой славы.» Онъ велѣлъ скал
сѣсть на полъ и продолжалъ: «Я осыплю тебя серебряными де
гами: что останется въ волосахъ, то твое.» ⁴⁶ Для храбрыхъ д
дей Сѣвера, постоянныхъ искателей славы, было истинною от
дой слышать въ пѣсняхъ скальдовъ отголосокъ своихъ богат
скихъ подвиговъ и видѣть, что посредствомъ ихъ они вѣчно з
вы въ памяти людей. Поэтическое дарованіе спасло жизнь Эйги
когда онъ попалъ въ руки своего заклятаго врага, Норвежс
го короля, Эрика Блодиксы. Эйгиль, которому на слѣдующ
утро назначена была смерть, написалъ ночью пѣснь въ честь
роля, и Эрикъ, при всей своей жестокости, далъ ему свободу
жизнь. ⁴⁷ Гаральдъ Графалль, сынъ Эрика Блодиксы, разсерд
на Эйвинда Скальдаспиллера за стихи, которые этотъ написалъ
честь побѣжденнаго Гаральдова врага, Гакана Адальстена Фост
до такой степени, что осудилъ поэта на смерть. Друзья виновни
желая уладить дѣло и возстановить дружескія отношенія, тогда то
ко могли утишить гнѣвъ короля, когда этотъ пѣвецъ обѣщалъ в
пѣть богатырскіе подвиги Гаральда и быть у него такимъ же ска
домъ, какъ прежде былъ у Гакана. ⁴⁸ Канутъ Великій также
соко цѣнилъ стихи скальдовъ; онъ очень обидѣлся, когда Торар
Лофтунга, знаменитый Исландскій пѣвецъ, написалъ про него Флок
Король грозилъ ему смертью, если на слѣдующій день, къ обѣ

⁴⁶ Suegle Halls Thattr. Müller's, Sagabibliothek III.

⁴⁷ Eigils saga.

⁴⁸ Harald Gråfälls saga, у Снорре Стурлесона. Въ послѣдней главѣ II. Adalsten Fostres saga есть прекрасное стихотвореніе, написанное на смерть
го короля Эйвиндомъ Скальдаспиллеромъ и называемое Nakonar-mál.

тъ не явится къ нему съ драпою. Тораринъ сочинилъ тогда, такъ зываемую, стефу, вставилъ въ нее прежде сочиненную нѣсню, величилъ эту послѣднюю нѣсколькими строфами и, такимъ образомъ, передѣлалъ ее въ богатырское стихотвореніе на образецъ драпы; а это онъ получилъ въ награду 50 марокъ серебра, а стихотвореніе его назвали Hufvudlösen,⁴⁹ выкупъ головы. Жители Исландіи, въ честь которыхъ Эйвиндъ сочинилъ драпу, наградили его съ королевской щедростью: каждой Исландецъ далъ по слитку серебра; это серебро доставили на тингъ, гдѣ рѣшено было отплатить за кузницу для очищенія; потомъ былъ сдѣланъ изъ этого серебра нагрудникъ съ застѣжками, которыя употреблялись тогда для поддержки одежды; остатокъ отъ этого серебра пошелъ въ плату за работу; нагрудникъ и застѣжки къ нему вѣсили 50 фунтовъ. Это послали въ подарокъ Эйвинду. Званіе скальда было такъ почитимо и уважаемо, что на древнемъ Сѣверѣ даже нѣкоторые короли принадлежали къ числу скальдовъ. Сохранилось еще нѣсколько нѣсень, сочиненныхъ Гаральдомъ Гардраде, въ которыхъ онъ воспѣваетъ свои подвиги и презрѣніе, оказанное ему Русскою дѣвою, украшенною кольцами.» Эти нѣснии называются «Гамманвизоръ», и, по общему мнѣнію нашихъ современниковъ, имѣютъ высокое поэтическое достоинство.⁵¹ Гаральдъ, самъ скальдъ, былъ строгимъ ценителемъ чужихъ нѣсень, и умѣлъ судить о содержаніи ихъ, что испытали на себѣ скальды Тюдольферъ и Ариоръ Ярласкальдъ, который сложилъ двѣ нѣснии одну въ честь самого Гаральда, а другую въ честь Магнуса Добраго. Гаральдъ скасалъ: «Я вижу разницу между этими нѣснями: написанная обо мнѣ скоро забудется, а нѣсния о Магнусѣ останется въ людской памяти до тѣхъ поръ, пока на Сѣверѣ будутъ жить люди.»⁵² Не только въ языческое время,

⁴⁹ Olof Haraldsons или Святого сага, у Снорре Стурлесона.

⁵⁰ Harald Gráfells saga и Hakan Jarls saga, у Снорре Стурлесона.

⁵¹ Ср. Geijer, Svea Rikes Häfder I. Вѣтъ, дошедшія до насъ, нѣснии Гаральда, въ Bartholin's Ant. Dan.

⁵² Многія строфы ея дѣйствительно сохранились до нашего времени. См. Torfaeus His. Norv. Объ упрекѣ Гаральда Тюдольферу, что онъ рѣмуетъ простую и сложную согласную: поэтическая вольность, которую скальды дозволяли себѣ часто, смотри у J. Olafssen. I. с. Тюдольферъ очень обидѣлся замѣ

Нѣтъ згѣе для нихъ преступленья.
 О вскормленный коршуновъ кровью! молю,
 Исполни народа желанье;
 Быть худу: есть замысль у старцевъ сѣдыхъ,
 Грозить онъ мятежныхъ возстаньемъ.
 Лишь мудрость спасаетъ въ подобныхъ бѣдахъ.
 Быть худу: съ поникшей главою
 На тниги приходитъ печальный Норманнъ,
 Народъ отумапенъ тоскою;
 У всѣхъ на устахъ безотрадная рѣчь:
 «Въ часъ гнѣва нашъ Дроттъ горделивый
 Себѣ отбираетъ добро поселанъ,
 Родныя завѣтныя пивы.
 Но предковъ завѣты ничтожны претъ нмъ:
 Его повелѣньемъ суровымъ,
 Наслѣдникъ прощается съ домомъ отцовъ,
 И бродитъ безъ пищи и крова.»
 Тебѣ, сынъ Олофа, желанье мое:
 Пусть кончится все примиреньемъ,
 И сердце Норманна свой долгъ къ королю
 Не броситъ на жертву забвенья.
 Есть жалоба также: для бѣдныхъ людей
 Такъ медленны Дротта рѣшенья;
 Мы стоимъ пощады, о Магнусъ, твоей,
 Будь кротокъ, и сладко для скальда
 Съ тобою будетъ жить, за тебя умереть:
 Ты носишь святой мечъ Гараьда.

Магнусъ выслушалъ скальда, принялъ его предостереженія и томъ, любимый народомъ, получилъ прозваніе Магнуса Добраго.⁵⁸ Хотя скальды всегда осыпали похвалами богатырей свои пѣсень, однако жъ духъ времени не позволялъ имъ ласкать тщеславіе и приписывать людямъ небывалые подвиги: это стало скорѣе злословіемъ, нежели похвалою. Потому-то стихотворенія, читавшіяся на пирахъ, имѣютъ великое достоинство по св исторической истинѣ: такими, по крайней мѣрѣ, почитались они современныхъ, или скорѣ послѣ того жившихъ, людей, и пот служили для нихъ самыми вѣрными свидѣтельствами древнихъ

⁵⁸ Magnus des Goden saga, у Снорре Стурлесона.

мтій. 59 Богатырская пѣснь, плодъ богатырскаго вѣка, всего чаще раздавалась въ обществѣ воинновъ, потому что для сагъ и пѣсень не было предмета обильнѣе храбрыхъ подвиговъ. Часто воспѣвали коней своихъ дѣла, нередко и своихъ друзей.

Но и болѣе пѣжныя чувства не были чужды пѣсни. Разлука съ милой, печали и радости любви передавались съ тѣмъ же глубокимъ чувствомъ и съ тою же истиною, какъ и неукротимое мщеніе и пылкое желаніе битвъ и кровопролитій. Сочиняли также пѣсни любви, *Mansamng*, красивымъ дѣвушкамъ. Но скальдъ долженъ былъ знать сначала, какъ приняты будутъ эти стихи его милою и родней ея: въ противномъ случаѣ онъ подвергалъ себя законному изсѣзанію. По Исландскимъ законамъ никто не долженъ былъ писать ни похвальныхъ одъ, ни сатиръ, на кого бы то ни было, под страхомъ ослы. Если сообразимъ, что мадригалы красавицамъ скоро распространялись и отношеніи къ извѣстной женщинѣ получали огласку, то легко поймемъ, что, не смотря на все приличіе и нравственность этихъ стиховъ, та, къ кому они относились, и родня не могли быть довольными. Это бывало поводомъ къ множеству тяжбъ и имѣло другія, самыя печальныя, послѣдствія, въ отвращеніе чего и изданъ былъ тотъ законъ. Мы знаемъ, что даже въ южной Франціи трубадуры должны были очень остерегаться называть предметъ ихъ страсти, и что не одинъ изъ нихъ поплатился жизнію за свои стихи. Но съ согласія дѣвушки такія стихотворенія допускались: особенно исторія Тормода Кольбрунаскальда показываетъ, что женщины не только позволяли писать мадригалы себѣ, но и желали ихъ и награждали поэтовъ. Тормодъ въ одну поѣздку въ Исландію зашелъ въ домъ одной вдовы, Катли, въ Арнадалъ; у ней была очень милая дочь, Торбьерга, съ черными, какъ уголь, глазами. Онъ съ охотою воспользовался ихъ гостепріимствомъ и прожилъ у нихъ съ полмѣсяца; въ благодарность за то и изъ угожденія къ дѣвушкамъ, онъ написалъ ей мадригалъ и назвалъ его «черными, какъ уголь, строками.» Онъ прочелъ ихъ въ одномъ многочисленномъ собраніи; Катли сняла съ руки большое золотое кольцо и сказала: дарю тебѣ его въ награду за стихи; съ нимъ вмѣстѣ прими и мя «Чернаго, какъ уголь, скальда.» Тормодъ поблагодарилъ за подарокъ: за нимъ осталось и имя. Вскорѣ потомъ онъ воротился до-

Ср. предисловіе Снорре Стурлессона къ *Heimskringla* или къ Королевскимъ сагамъ.

мой и вспомнить другую дѣвушку, сосѣдку, Тордису, дочь Гримы, съ которою прежде былъ въ тѣсной связи. Но сдѣлавъ посѣщеніе ей, онъ принять былъ холодно и принужденъ выслушать колкости, что выбралъ себѣ другую милую и даже написалъ ей мадригалъ. Тормодъ рѣшился скупавить: онъ сказалъ, что только сравненіе, какое онъ сдѣлалъ мысленно между Тордисою и Торбьергою, внушило ему эти стихи, относящіеся собственно къ первой и, вмѣстѣ «черныхъ какъ уголь строкъ», написалъ «похвальные стихи Тордисѣ.» Спустя нѣсколько времени онъ видитъ сонъ: къ нему является Торбьерга Кольбрунгъ и обвиняетъ его въ трусости, потому что у него не достало духа сказать правду Тордисѣ. За этотъ обманъ посѣтить его глазная болѣзнь: онъ ослѣпнеть, если гласно не возвратитъ ей принадлежащаго, не уничтожитъ стиховъ Тордисы и не исправитъ ея мадригалъ. Тормодъ просыпается въ самомъ дѣлѣ съ болью въ глазахъ, онъ тревожится и, по совѣту своего отца, рѣшается исполнить приказаніе приснившейся Торбьерги. Въ народномъ собраніи онъ возвращаетъ стихамъ прежній видъ, получаетъ облегченіе отъ болѣзни и вскорѣ выздоравливаетъ совсѣмъ. Вѣрно, малодушіе даже и въ этихъ случаяхъ было преступленіемъ, навлекавшимъ гнѣвъ и наказаніе боговъ. Особенно славны, такъ называемыя, *Nidwisog* Скандинавовъ, сатиры, которыми отмщали за себя въ томъ случаѣ, если врага не могло достичь обыкновенное мщеніе. Не были равнодушны къ этой поэтической мести, потому что Норманиъ меньше всего могъ сносить обидныя насмѣшки. Король Гаральдъ Блаатандъ хотѣлъ со всѣмъ флотомъ плыть въ Исландію и опустошить ее огнемъ и мечемъ, въ отплату за позоръ, который Исландцы причинили ему своими *Nidwisog* за то, что онъ, по береговому праву, овладѣлъ всѣмъ грузомъ одного Исландскаго корабля. потерпѣвшаго крушеніе на Датскихъ берегахъ. Едва могли удержать Гаральда отъ замысла, рассказавъ о природѣ острова и опасности похода.⁶⁰ Сатирою такъже отмстилъ за себя Исландецъ Торлейфъ Ярласкальдъ, когда Гаканъ, Норвежскій ярлъ, сожегъ его корабль, овладѣвши всѣмъ грузомъ. Переодѣтый нищимъ, съ большою козлиною бородою, Торлейфъ вошелъ въ комнату, гдѣ ярлъ сидѣлъ и пилъ съ своими подручниками

⁶⁰ Olof Tryggves. saga, у Snorre Стурлесона.

* *Fostbraedras*. А. с. II, привод. Вейнгольдомъ въ его *Altnordisches Leben* (Berlin. 1836 г.), стр. 340 — 341.

Обративъ на себя говорливостію вниманіе ярла, онъ получилъ позволеніе прочитать пѣсню. Сначала казалось, что она хвалитъ его; однако жъ, нельзя было вдругъ сообразить, похвала ли это, или порицаніе? Пѣсня была нѣсколько странна, а съ ярломъ, во время чтенія, было еще страннѣе: онъ чувствовалъ себя не хорошо и могъ спокойно сидѣть на мѣстѣ. Въ половинѣ пѣсни въ комнатѣ стало темно, но при ея окончаніи послышался звукъ мечей, и ярль упалъ безъ чувствъ. Когда Торлейфъ скрылся, мракъ постепенно разсѣлся; ярль пришелъ въ себя, но у него не достало бороды и половины волосъ на головѣ, а многія изъ его друзей были умерщвлены. ⁶¹ Такое наглядное изображеніе вредныхъ свойствъ сатиры напомнилъ король Гаральдъ Гардраде сильному Эйнар-муге, вождю въ Галогаландѣ, когда одинъ Исландскій скальдъ, получивъ удовольствіе отъ Эйнара, грозилъ ему сатирою. «Замѣть, ярль, сказалъ король: Nidgedichte повредили людямъ гораздо могущественнѣе. Сатира на Гакана ярла будетъ жить у всѣхъ на памяти, пока существуютъ на Сѣверѣ жители. Постарайся разлучиться съ скалдомъ: онъ очень способенъ исполнить свои угрозы». Эйнаръ, который обыкновенно рубилъ своихъ противниковъ, никогда, какъ самъ онъ хвалился, не платилъ за то пени, давалъ никуда деньги, слѣдовавшія ему за убійство одного родственника. ⁶² Скальды не рѣдко сочиняли безъ приготовленія свои пѣсни на внезапные случаи, иногда на предложенные вопросы давали отвѣты стихами, остроумными стихами. Такой даръ импровизаціи имѣлъ Сигуръ скальдъ; онъ легче говорилъ стихами, нежели прозою. ⁶³ Не одни скальды, многіе другіе люди, мужчины и женщины, импровизовали простыя строфы въ важныя минуты жизни.

V. Съ пѣснями соединялись рассказы изъ древнихъ Сѣверныхъ сказокъ, называвшіеся Sagoskoemtan, развлеченіе, равно любимое въ высшемъ кругу поселянина и при дворахъ королей, въ частныхъ и общественныхъ собраніяхъ. Человѣкъ съ хорошимъ даромъ слова и обширными историческими свѣдѣніями, занималъ мѣсто витина и передавалъ сказанія мудрыхъ людей про старину, или слышанія отъ другихъ про современныхъ вождей и богатырей. Глав-

Torleif Jarlaskalds Thattr. Müller's, Sagabibl. III.

Regle Halls Thattr. I. c.

Haralds. saga, у Snorre Стурлесона.

мой и вспомнилъ другую дѣвушку, сосѣдку, Тордису, дочь Гримы, съ которою прежде былъ въ тѣсной связи. Но сдѣлавъ посѣщеніе ей, онъ принять былъ холодно и принужденъ выслушать колкости, что выбралъ себѣ другую милую и даже написалъ ей мадригалъ. Тормодъ рѣшился скупавить: онъ сказалъ, что только сравненіе, какое онъ сдѣлалъ мысленно между Тордисою и Торбьергою, внушило ему эти стихи, относящіеся собственно къ первой и, вмѣсто «черныхъ какъ уголь строкъ», написалъ «похвальные стихи Тордисѣ». Спустя нѣсколько времени онъ видитъ сонъ: къ нему является Торбьерга Кольбрунгъ и обвиняетъ его въ трусости, потому что у него не достало духа сказать правду Тордисѣ. За этотъ обманъ посѣтитъ его глазная болѣзнь: онъ ослѣпнетъ, если глазно не возвратитъ ей принадлежащаго, не уничтожитъ стиховъ Тордисы и не исправитъ ея мадригалъ. Тормодъ просыпается въ самомъ дѣлѣ съ болью въ глазахъ, онъ тревожится и, по совѣту своего отца, рѣшается исполнить приказаніе приснившейся Торбьерги. Въ народномъ собраніи онъ возвращаетъ стихамъ прежній видъ, получаетъ облегченіе отъ болѣзни и вскорѣ выздоравливаетъ совсѣмъ. Вѣрно, малодушіе даже и въ этихъ случаяхъ было преступленіемъ, навлекавшимъ гнѣвъ и наказаніе боговъ. Особенно славны, такъ называемыя, *Nidwisor* Скандинавовъ, сатиры, которыми отмщали за себя въ томъ случаѣ, если врага не могло достичь обыкновенное мщеніе. Не были равнодушны къ этой поэтической мести, потому что Норманнѣ меньше всего могъ сносить обидныя насмѣшки. Король Гаральдъ Блаетандъ хотѣлъ со всѣмъ флотомъ плыть въ Исландію и опустошить ее огнемъ и мечемъ, въ отплату за позоръ, который Исландцы причинили ему своими *Nidwisor* за то, что онъ, по береговому праву, овладѣлъ всѣмъ грузомъ одного Исландскаго корабля. потерпѣвшаго крушеніе на Датскихъ берегахъ. Едва могли удержать Гаральда отъ замысла, рассказавъ о природѣ острова и опасности похода.⁶⁰ Сатирою такъ отмстилъ за себя Исландецъ Торлейфъ Ярласкальдъ, когда Гаканъ, Норвежскій ярль, сожегъ его корабль, овладѣвши всѣмъ грузомъ. Переодѣтый нищимъ, съ большою козлиною бородою, Торлейфъ вошелъ въ комнату, гдѣ ярль сидѣлъ и пилъ съ своими подручниками.

⁶⁰ Olof Tryggves. saga, у Снорре Стурлесона.

* *Fostbraedras*. А. с. II, привод. Вейнгольдомъ въ его *Altnordisches Leben*. (Berlin. 1836 г.), стр. 340 — 341.

Обративъ на себя говорливостію вниманіе ярла, онъ получилъ позволеніе прочитать пѣсню. Сначала казалось, что она хвалитъ его; однако жъ, нельзя было вдругъ сообразить, похвала ли это, или порицаніе? Пѣсня была нѣсколько странна, а съ ярломъ, во время чтенія, было еще страннѣе: онъ чувствовалъ себя не хорошо и не могъ спокойно сидѣть на мѣстѣ. Въ половинѣ пѣсни въ комнатѣ стало темно, но при ея окончаніи послышался звукъ мечей, и ярлъ упалъ безъ чувствъ. Когда Торлейфъ скрылся, мракъ постепенно разсѣялся; ярлъ пришелъ въ себя, но у него не достало бороды и половины волосъ на головѣ, а многія изъ его друзей были умерщвлены. ⁶¹ Такое наглядное изображеніе вредныхъ свойствъ сатиры напомнило король Гаральдъ Гардраде сильному Эйнар-мудре, вождю въ Галогаландѣ, когда одинъ Исландскій скальдъ, получивъ удовольствіе отъ Эйнара, грозилъ ему сатирою. «Замѣть, ярлъ, сказалъ король: Nidgedichte повредили людямъ гораздо могущественнѣе. Сатира на Гакана ярла будетъ жить у всѣхъ въ памяти, пока существуютъ на Сѣверѣ жители. Постарайся разлучиться съ скалдомъ: онъ очень способенъ исполнить свои угрозы». Эйнаръ, который обыкновенно рубилъ своихъ противниковъ, никогда, какъ самъ онъ хвалился, не платилъ за то пени, давалъ ему деньги, слѣдовавшія ему за убійство одного родственника. ⁶² Пѣснь не рѣдко сочиняли безъ приготовленія свои пѣсньи на внезапные случаи, иногда на предложенные вопросы давали откѣты стихами, остроумными стихами. Такой даръ импровизаціи имѣлъ Сигуръ скальдъ; онъ легче говорилъ стихами, нежели прозою. ⁶³ Не одни скалды, многіе другіе люди, мужчины и женщины, импровизовали простыя строфы въ важныя минуты жизни.

Съ пѣснями соединялись рассказы изъ древнихъ Сѣверныхъ пѣсней, называвшіеся Sagoskoemtan, развлеченіе, равно любимо въ домашнемъ кругу поселянина и при дворахъ королей, въ частыхъ общественныхъ собраніяхъ. Человѣкъ съ хорошимъ даромъ слова и обширными историческими свѣдѣніями, занималъ это мѣсто и передавалъ сказанія мудрыхъ людей про старину, или слышанныя отъ другихъ про современныхъ вождей и вѣстителей. Гар-

61. Torleif Jarlaskalds Thattr. Müller's, Sagabibl. III.

62. Halls Thattr. I. c.

63. Haralds. saga, у Snorre Стурлесона.

ною основою такихъ разсказовъ служили пѣсньи скальдовъ, почтавшіеся самымъ чистымъ источникомъ древнихъ воспоминаній, потому что стихотворный размѣръ, рифмованныя буквы и другія отличія Сѣверной поэзіи сообщали этимъ пѣснямъ особенный неизмѣняемый оттѣнокъ.⁶¹ Въ нихъ, однако жъ, схватывались только главныя черты событій. Разсказчикъ, по изустнымъ преданіямъ, пополнялъ недостатки, изображалъ полную картину жизни богатыря и восстанавливалъ связь между событіями. Онъ умѣлъ придавать живой и яркій цвѣтъ этимъ картинамъ, драматическій складъ разсказа помогалъ ему поддерживать вниманіе слушателей, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ умѣлъ сохранять истину и достовѣрность. Разсказчикъ, какъ и скальдъ, былъ пріятнымъ гостемъ вездѣ. «Умѣешь ли ты забавлять чѣмъ ни будь?» спрашивалъ король Гаральдъ Гардраде Исландца, Торстена Фроде, пришедшаго изъ Исландіи въ Норвегію съ намѣреніемъ остаться при королевскомъ дворѣ. — «Могу, отвѣчалъ Торстенъ, забавлять сагами.» — «Я готовъ принять тебя, сказалъ король». Торстенъ потѣшалъ короля разсказами изъ сагъ, и всѣ слушатели были очень довольны: придворные подарили ему платье, король подарилъ прекрасный мечъ. Передъ зимними праздниками Торстенъ сталъ молчаливъ и грустенъ. Король замѣтилъ это и спросилъ о причинѣ. «Такое ужъ у меня свойство, отвѣчалъ Торстенъ: вотъ вся причина.» Король подозревалъ что-то другое. «А я могу назвать истинную причину, продолжалъ онъ: ты пересказалъ все, что зналъ, для нашей забавы, а теперь тебѣ и непріятно, что всѣ твои разсказы кончились передъ праздникомъ». Торстенъ признался въ томъ; однако жъ прибавилъ, что у него остался еще разсказъ, но передать его онъ не смѣетъ: это сага про походы и подвиги въ чужихъ краяхъ самого короля Гаральда. Со всѣмъ тѣмъ король объявилъ, что очень желаетъ слышать ее. «Однако жъ, продолжалъ онъ, не рассказывай до праздника, пока не соберутся всѣ витязи. Ты начнешь свою сагу съ перваго дня праздника, и я устрою такъ, чтобы она окончилась съ послѣднимъ днемъ его, потому что о зимнихъ праздникахъ идетъ ниръ горой. Пока продолжается сага, ты не услышишь отъ меня ни похвалы, ни порицанія; но если она поправится мнѣ, сдѣлаю

⁶¹ «Самыя вѣрныя стихотворенія, по моему, тѣ, которые правильно прочтаны и умно объяснены.» У Спорре-Стурлесона въ концѣ предисловія къ королевскимъ сагамъ.

и подарокъ.» Наступилъ праздникъ: съ нимъ начался и рассказъ Гуннвальда общее впечатлѣніе. Многіе говорили промежъ собою ерзости скальда и думали разное о томъ, какъ понравится это шоу. Праздникъ продолжался, подвигался впередъ и рассказъ; казалось, что онъ приноситъ удовольствіе королю. Вечеромъ, въ последний день праздника, кончилась и сага. «Она, сказали ко-», не хуже ея предмета: только гдѣ ты выучился, ей?» — «Говарь, отвѣчалъ Торстенъ: я обыкновенно каждое лѣто ѣздишь на гингъ въ нашей сторонѣ, тамъ и перенялъ сагу у Галлдора Фресона.»⁶⁵ «Такъ нечего и удивляться, что ты знаешь ее такъ хорошо,» сказали король. Онъ подарилъ въ награду рассказчику большой грузъ корабля. Торстенъ и послѣ того часто ѣздишь въ Норвегію и много разъ бывалъ въ обществѣ короля.⁶⁶ Эти прекрасныя впечатленія, приносимыя рассказами и поэзіей, были очень любимы скандинавами. Кто обогатилъ свой умъ подобнаго рода свѣдѣніями, амытъ многочисленными сказаніями о современныхъ и древнихъ вѣщахъ, тотъ пользовался званіемъ *Frodr. Fraedimadr*, мудра-свѣдущаго человѣка: это имя приносило такой же почетъ, какъ имя витязя. Вообще Скандинавы имѣли способность выражаться о я сильно и заботились о красивомъ складѣ своихъ рѣчей. Въ нихъ, гдѣ рассказъ былъ любимымъ общественнымъ удовольствіемъ, гдѣ всѣ частныя и общественныя дѣла велись изустно, было образоваться и краснорѣчіе. Саги и древніе законы показывали богатство выраженій въ языкѣ Скандинавовъ. Но если языкъ когда достигъ такой степени совершенства, то и самый народъ не могъ не имѣть нѣкоторой образованности. Ею обязанъ онъ пѣслямъ сагамъ: словно Орфеева лира, онѣ смягчали грубые нравы, возбуждали размышленіе, придавали особенную прелесть жизни. Онѣ пролили первые лучи образованія на Сѣверъ, а особливо имѣли вліяніе

Исландецъ, сынъ Снорре Доброго, сопровождавшій Гаральда въ Гарларикъ и Галлагардъ, раздѣлявшій съ нимъ все его приключенія въ Сициліи, въ Африкѣ и Палестинѣ. См: *Hårald Hårdråde saga*, у Снорре Стурлесона. Ср. *Jølling's Sagabiblioth.* о Галлдорѣ Снорресонѣ. По возвращеніи въ Норвегію Галлдоръ поссорился съ Гаральдомъ и отъ того удалился на свой родной островъ, гдѣ, не смотря на враждебныя отношенія къ Гаральду, безпристрастно высказалъ Исландцамъ его дѣла и все приключенія съ нимъ въ путешествіяхъ. *Batr om Thorstein Frode. Mølle's Sagabibl. I.* Ср. Лиліегрена объясненіе къ *Gänge Rolfs saga*.

на нравственную и умственную образованность народа. Саги и пѣсни были первыми предвозвѣстниками образованности. Скандинавы также любили приводить пословицы въ разговорѣ; имъ правился не менѣе темный и загадочный образъ выраженія: двусмысленные отвѣты, остроумныя эпиграммы и замысловатая игра словъ. Охотно испытывали свое остроуміе въ загадываніи трудныхъ загадокъ: разсказъ одной саги о составленіи въ этомъ Олена, принявшаго имя Гестера сѣлаго, съ Гейдреккомъ, мудрымъ королемъ Рейдготскимъ, великимъ мастеромъ въ этомъ искусствѣ,⁶⁷ показываетъ намъ, какъ уважался у Скандинавовъ такой родъ умственныхъ упражненій. Въ трудныхъ обстоятельствахъ они не затруднялись въ формѣ замысловатой притчи высказывать такую правду, которую опасно было бы говорить прямо. Такъ Вестготскій лагманъ Эмундъ въ вымышленномъ разсказѣ представилъ Олофу Скѣтконунгу его неосторожное поведеніе и открылъ, что ожидаетъ его. Послѣ побѣды при островѣ Сволдерѣ, одержанной Шведскимъ королемъ, Олофомъ Скѣтконунгомъ, и Датскимъ, Свеномъ Твескегомъ, надъ Олофомъ Триггвасономъ Норвежскимъ, погибшимъ въ этой битвѣ, часть Норвегіи досталась Олофу Скѣтконунгу. Онъ, однако жъ, не долго владѣлъ ею, потому что Норвежскій принцъ, Олофъ, сынъ Гаральда Гренске, вскорѣ овладѣлъ всею Норвегіею и провозгласилъ себя королемъ ея. Онъ долго былъ въ морскихъ походахъ въ западной Европѣ и, принявъ съ флотомъ въ Швецію, вошелъ въ озеро Меларъ, производилъ опустошенія по берегамъ и сожегъ Сигтуну. Олофъ Скѣтконунгъ заперъ единственный проливъ изъ Мелара, Стоксундъ, и собралъ флотъ для нападенія на непріятеля. Но Гаральдсонъ прорылъ въ другомъ мѣстѣ каналъ и ушелъ въ Норвегію, откуда выгналъ подчиненнаго Олофу яра. Олофъ былъ сильно раздраженъ на него и не хотѣлъ заключать съ нимъ ни какихъ договоровъ, хотя жители Швеціи, особливо Вестготаландцы, весьма много страдали отъ войны обѣихъ королей. Они принудили своего яра заключить перемиріе съ Норвежскимъ королемъ и уговорить его, чтобъ онъ предложилъ миръ Олофу и просить у него руки его дочери, принцессы Интегерды. Королева изъявила согласіе, но Олофъ отказалъ на отрѣзъ. Наконецъ, убѣжденный представленіями альтинга, онъ обѣщалъ исполнить желаніе короля Норвежскаго, однако жъ, не сдержалъ слова и выдалъ Инте-

⁶⁷ См. Herv. saga.

терду въ Россію, за Русскаго князя, Ярослава Великаго. ⁶⁸ Противъ воли получилъ Олофъ Гаральдсонъ другую его дочь, Астриду, которой мать была военноплѣнная и притомъ Вендскаго (Славянскаго) происхожденія. Жители Вестерготландіи были чрезвычайно недовольны Олофомъ, и въ то же время боялись его мщенія. Тогда лагманъ Эмундъ, хитрый и умный челоѣкъ, задумалъ низложить Олофа: по-асиуду, гдѣ ни приходилъ онъ, описывалъ его народу, какъ вѣро-множнаго и честолюбиваго короля. Вездѣ его слушали. Привлекши на свою сторону многихъ значительныхъ людей, онъ отправился въ Упсалу. Олофъ сидѣлъ посреди членовъ верховнаго суда, окруженный полною народа и разбиралъ тяжбы. Эмундъ вошелъ, поклонился и приветствовалъ Олофа. Посмотрѣвъ на него, Олофъ отвѣчалъ на приветствіе и спросилъ о новостяхъ. Эмундъ сказалъ, что новости Готовъ маловажны, потому что у нихъ не случилось ничего замѣтельнаго, кромѣ одного случая съ Атте Дольске въ Вермландіи: онъ считался лучшимъ охотникомъ; съ лыжами и съ лукомъ. Вошелъ онъ однажды въ лѣсъ, и такъ счастливо охотился, что выгрузилъ дичью полныя лыжи, но на возвратномъ пути домой, затѣивъ векишу, сталъ стрѣлять въ нее, и гонялся за ней до самой ночи. Ночью поднялась мятель: въ темнотѣ онъ не могъ отыскать свои лыжи и потерялъ свою добычу. Эту новость Олофъ принялъ незамѣчательно. Эмундъ продолжалъ рассказывать, какъ въ недавнее время Гауте Тофасонъ съ пятью военными кораблями вышелъ изъ устья Готы и вскорѣ встрѣтилъ пять большихъ Датскихъ купеческихъ кораблей: четырьмя изъ нихъ онъ овладѣлъ, но, опазвавшись съ однимъ кораблемъ за пятымъ, ушедшимъ далеко въ море, былъ застигнутъ жестокою бурей, его занесло въ Лессѣ, гдѣ онъ погибъ, и въ то же время появились 35 Датскихъ купеческихъ кораблей, которые овладѣли его добычей; всѣ люди его были перебиты. Такъ досталось ему за жадность.» Олофъ, ни мало не по-мѣщая, что въ этихъ вымышленныхъ разсказахъ кроется тайный намекъ, спросилъ наконецъ Эмунда, «за чѣмъ онъ пришелъ къ нему?»—Я пришелъ, отвѣчалъ Эмундъ, получить рѣшеніе въ одномъ затруднительномъ дѣлѣ, въ которомъ наши законы отступаютъ отъ Упсальскихъ. У насъ было двое людей, равно благороднаго происхожденія, но, различные по состоянію и по свойствамъ, они завели между собою тяжбу по имуществу и причинили много вреда другъ

⁶⁸ См. «Походы Викинговъ».

... не могъ, кто былъ богаче, потерялъ менѣе. На альтия
... разумны, чтобы богатѣй заплатилъ бѣдному всё убытки;
... заплатилъ такъ, что молодого гуся отдалъ вмѣсто стараго и по
... вмѣсто свиньи. За фунтъ чистаго золота онъ далъ только пол
... а остальное добавилъ землею да глиною, и все еще жесток
... противнику. «Какъ рѣшишь ты это дѣло, король?» — Корол
... такъ, что онъ долженъ заплатить все по приговору, и ещ
... противъ того королю. Если же приговора не исполнить в
... теченіе года, то осуждается въ ссылку, а его имѣніе раздѣляется
... между королемъ и противною стороною. Эмундъ просилъ совѣтни
... ковъ короля быть свидѣтелями этого приговора, раскланялся и
... ушелъ. Но Олофъ, начинавшій уже подозрѣвать, въ чемъ дѣло, на
... слѣдующее утро вполне понялъ, что Эмундъ намекалъ на его по
... ступокъ съ Олофомъ Гаральдсономъ. Онъ собралъ на совѣщаніи
... старцевъ, хотѣлъ позвать также и Эмунда, но этотъ еще наканунѣ
... уѣхалъ. «Скажите мнѣ, добрые вожди, обратился Олофъ къ своимъ
... совѣтникамъ, что значить эта тяжба, о которой рассказывалъ мнѣ
... вчера Эмундъ?» Вожди отвѣчали, что пусть Олофъ самъ подумаетъ,
... нѣтъ ли тутъ какого тайнаго смысла. Олофъ сказалъ, что, вѣ
... роятно, Эмундъ, подъ именами двухъ тяжущихся разумѣлъ его и
... Олофа Дигре. Когда вожди подтвердили это, Олофъ продолжалъ:
... «Насъ разсудили на Упсальскомъ тингѣ; но могъ ли онъ сказать,
... что я отдалъ молодого гуся вмѣсто стараго, поросенка вмѣсто
... свиньи, и половину золота дополнилъ глиною?» Одинъ изъ вождей,
... Аривидъ Слѣпой, отвѣчалъ: «Ты обѣщалъ выдать за Олофа Дигре
... дочь свою, Ингегерду: она принцесса и принадлежитъ къ древнему
... Уппъ-Свейскому роду, самому знатному на Сѣверѣ, потому что его
... родоначальниками были боги. Но Норвежскій Олофъ получилъ,
... вмѣсто нея, Астриду, хотя также королевскаго рода, но мать ея ра
... ба и притомъ Вендскаго племени. Правда, онъ принялъ ее съ благо
... дарностію, но, вѣдь, есть же разница между королями, и Норманн
... никакъ нельзя сравнивать съ Упсальскими властителями. За то долж
... ны мы благодарить боговъ, видя въ томъ ясное знаменіе ихъ не
... беснаго покровительства своимъ потомкамъ, хоть нынче и начинаютъ
... забывать это вѣрованіе.» Аривидъ сказалъ это съ теплымъ сочувст
... віемъ къ преданіямъ старины, живо представляя себѣ опасность,
... собиравшуюся тогда надъ царственнымъ домомъ королей Упсалы.
... Олофъ Скётконунгъ не предчувствовалъ никакой опасности, но ясно

ль смыслъ Эмундова разсказа: это заставило его подумать и о ихъ разсказахъ Эмунда и спросить, что значить происшествіе Атте Дольске? Торвидъ Косноязычный отвѣчалъ: «Слово Атте означаетъ сварливаго, упрямаго, коварнаго, а Дольске—дерзкаго, много: третій вождь, Фрейвидъ Голубь, объяснилъ, что оба а вмѣстѣ означаютъ человѣка, который ненавидитъ тишину, мнитъ къ мелочнымъ, невозможнымъ цѣлямъ, и опускаетъ великія и важныя.»

Подобнымъ же образомъ поступила Тыра, супруга Датскаго короля, Горма. Суровый Гормъ имѣлъ двухъ сыновей, и очень нѣжно любилъ старшаго, Канута; однажды онъ далъ клятву убить того, кто первый принесетъ ему злую вѣсть о смерти любимаго сына. Но королева Тыра больше любила младшаго, Гаральда. Случилось, что этотъ Гаральдъ, воротясь съ морскихъ набѣговъ, привезъ ей извѣстіе о смерти Канута. Тыра велѣла обить всю матерією стѣны королевской комнаты. Когда Гормъ занялъ свое мѣсто, всѣ молчали. Онъ посмотрѣлъ на стѣны, удивился, что всѣ молчатъ, и спросилъ королеву, сидѣвшую возлѣ него, какое случилось? «Ты, Тыра, прибавилъ онъ, распорядилась такъ въ комнатѣ?»—«У тебя, король, отвѣчала она, было два сокола, бѣлый и черныи; бѣлый далеко залетѣлъ въ пустыню; тамъ нападъ сокола стаи воронъ и оцпиали у него всѣ перья. Онъ пропалъ, но черныи воротился и будетъ доставлять дичь для твоего стола.»—И такъ, воскликнулъ король, надѣвъ печальную одежду, «Видно, нѣтъ уже въ живыхъ моего Канута.» — «Ты сказала правду,» подтвердила Тыра. ⁶⁰

Аульверъ, сынъ Гакана, Норвежецъ, прибылъ въ Данію во время вѣнчанія Датскаго короля, Свена Эстридсона, съ Норвежскимъ королемъ Добрымъ. Одинъ изъ подручниковъ Свена, Ульфъ, хотѣлъ взять въ плѣнъ Аульвера, но этотъ убилъ его. Спустя нѣсколько времени, Аульверъ потерпѣлъ кораблекрушеніе на Датскихъ берегахъ. Тогда братъ убитаго Ульфа, Біёрнъ, хотѣлъ схватить Аульверъ; Аульверъ убилъ и его; но, не видя способовъ убѣжать изъ Дании, онъ прямо пошелъ въ королевскій замокъ. Свенъ сидѣлъ за столомъ. Вошедши, Аульверъ привѣтствовалъ его и сказалъ: «Вамъ, король, слѣдуетъ разбирать всякую вину. Былъ здѣсь волкъ (Ульфъ),

который кусалъ и терзалъ всѣхъ, кого только могъ. Я заколо
его. За то хотѣли меня убить, говоря, что я умертвилъ при вашемъ
дворѣ воспитаннаго волка, и въ погоню за мною послали ручна
медвѣдя (Björn) и многихъ людей. Людямъ я не сдѣлалъ ни како
вреда, но медвѣдя, для собственной защиты, ударилъ сѣкирой
голову и убилъ его.⁷⁰ Это дѣло отдаю я на сужденіе ваше.»
«Волки, отвѣчалъ король, не имѣютъ ни какихъ правъ: за нихъ
платять и пени, если убьютъ ихъ.» — «Такъ скажу вамъ, продолжалъ
Аульверъ, что я, по несчастію, убилъ братьевъ, Ульфа и Біёрн
и теперь въ рукахъ вашихъ.» — «Ты перехитрилъ меня, сказалъ
изумленнн король: однако жъ, оставляю тебѣ жизнь, потому что
беру назадъ моего слова!» Другой. Эрикъ Краснобай, прозванный
такъ за свои остроумныя и красныя рѣчи, разговаривая однажды
съ Датскимъ королемъ, Фроде, наставлялъ ему всякой всячины,
въ такихъ темныхъ и загадочныхъ образахъ, что король, сбл
совсѣмъ съ толку, вскричалъ: «Да тутъ я рѣшительно ничего
понимаю, такъ ты загадочно говоришь!» Эрикъ въ отвѣтъ сказа
ему: «Стало быть, я заслужилъ награду, коли, наставлялъ тебѣ
цѣлой коробъ, а ты ничего не понималъ.»⁷¹ И точно, все масте
ство Нидвисора заключалось преимущественно въ томъ, чтобъ
полнить свое произведеніе такими непонятными обиняками, обо
ными выраженіями, темными и прихотливыми иносказаніями, и пр
томъ въ такомъ искусномъ соотношеніи, что ни какое остроуміе
въ силахъ было разгадать настоящій смыслъ онаго. Вообще, Ни
манны любили такіе образы, тропы, иносказанія, такъ что требовал
особое остроуміе для разгадки тайнаго, часто глубоко скрытаго
нихъ смысла. Они находили особенное удовольствіе въ подобно
напряженіи своихъ умственныхъ способностей.

⁷⁰ Bragda Aulvers saga. Müller's Sagabibl. III, p. 114. Изъясненъ въ объясненіи
Gänge Rolfs saga.

⁷¹ Saxo I. c.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ПРОЧІЯ ЗНАНІЯ.

I. Природный разсудокъ, нѣкоторое остроуміе и сильная любознательность принадлежать къ числу общихъ качествъ Скандинавовъ. Они замѣчали внимательно все, происходившее около нихъ. Чрезвычайная наблюдательность въ молодыхъ лѣтахъ принесла имъ много познаній: уединенная жизнь на малолюдной родинѣ доставляла имъ много досуга для размысленія. Древнія саги не рѣдко говорятъ о мудрыхъ и опытныхъ людяхъ, которые, не прибѣгая ни къ какому искусству предвѣщателей, съ помощію остроумія и проницательности предсказывали многія будущія событія.⁷⁹ Подобная угадчивость подавала поводъ считать ихъ за такихъ людей, которые одарены были особенными способностями и глубокимъ умомъ. Ихъ называли Forvittr и Forspar въ отличіе отъ другихъ уминыхъ людей, которыхъ удостоивали названія Vittr, свѣдущій Скандинавы имѣли также особенный даръ по нѣкоторымъ признакамъ и наблюденіямъ составлять полное понятіе о свойствахъ и состояніи лица. Въ сагахъ встрѣчаются замѣчательные примѣры широты, съ какою многіе, по однимъ только чертамъ лица, приучились опредѣлять нравы людей и ихъ склонности; совокупность такихъ признаковъ, по которымъ дѣлали заключенія, называлась Yfirbragd⁸⁰ (поверхность лица, наружность). Не менѣе вниманія обращали они на небесныя тѣла и замѣчали перемѣны въ природѣ. Безъ

⁷⁹ Ср. соч. Шведск. исторіи, стр. 201.

⁸⁰ Отъ yfir, посверхъ, и bragd, лицо.

мой и вспомнить другую дѣвушку, сосѣдку, Тордису, дочь Гриммъ, съ которою прежде былъ въ тѣсной связи. Но сдѣлавъ посѣщеніе ей, онъ принять былъ холодно и принужденъ выслушать колкости, что выбралъ себѣ другую милую и даже написалъ ей мадригалъ. Тормодъ рѣшился скакувить: онъ сказалъ, что только сравненіе, какое онъ сдѣлалъ мысленно между Тордисою и Торбіергою, внушило ему эти стихи, относящіеся собственно къ первой и, вѣсто «черныхъ какъ уголь строкъ», написалъ «похвальные стихи Тордисѣ.» Спустя нѣсколько времени онъ видитъ сонъ: къ нему является Торбіерга Кольбрунгъ и обвиняетъ его въ трусости, потому что у него не достало духа сказать правду Тордисѣ. За этотъ обманъ посылить его глазная болѣзнь: онъ ослѣпнетъ, если гласно не возвратитъ ей принадлежащаго, не уничтожитъ стиховъ Тордисы и не исправитъ ея мадригалъ. Тормодъ просыпается въ самомъ дѣлѣ съ болью въ глазахъ, онъ тревожится и, по совѣту своего отца, рѣшается исполнить приказаніе приснившейся Торбіерги. Въ народномъ собраніи онъ возвращаетъ стихамъ прежній видъ, получаетъ облегченіе отъ болѣзни и вскорѣ выздоравливаетъ совсѣмъ. Вѣрно, малодушіе даже и въ этихъ случаяхъ было преступленіемъ, навлекавшимъ гнѣвъ и наказаніе боговъ. Особенно славны, такъ называемыя, *Nidwisor* Скандинавовъ, сатиры, которыми отпущали за себя въ томъ случаѣ, если врага не могли достичь обыкновенное мщеніе. Не были равнодушны къ этой поэтической мести, потому что Норманинъ меньше всего могъ сносить обидныя насмѣшки. Король Гаральдъ Блаатандъ хотѣлъ со всѣмъ флотомъ плыть въ Исландію и опустошить ее огнемъ и мечемъ, въ отплату за позоръ, который Исландцы причинили ему своими *Nidwisor* за то, что онъ, по береговому праву, овладѣлъ всѣмъ грузомъ одного Исландскаго корабля, потерѣвшаго крушеніе на Датскихъ берегахъ. Едва могли удержать Гаральда отъ замысла, рассказавъ о природѣ острова и опасности похода.⁶⁰ Сатирою также отпистилъ за себя Исландецъ Торлейфъ Ярласкальдъ, когда Гаканъ, Норвежскій ярлъ, сожегъ его корабль, овладѣвши всѣмъ грузомъ. Переодѣтый нищимъ, съ большою козлиною бородою, Торлейфъ вошелъ въ комнату, гдѣ ярлъ сидѣлъ и пилъ съ своими подручниками

⁶⁰ *Olof Tryggves. saga*, у Снорре Стурлесона.

⁶¹ *Fostbraedras*, А. с. II, привод. Вейнгольдомъ въ его *Altnordisches Leben*, [Berlin. 1836 г., стр. 340 — 341.

Обративъ на себя говорливостію вниманіе ярла, онъ получилъ повеленіе прочитать пѣсню. Сначала казалось, что она хвалитъ его; однако жъ, нельзя было вдругъ сообразить, похвала ли это, порицаніе? Пѣсня была пѣсколько странна, а съ ярломъ, во время чтенія, было еще страннѣе: онъ чувствовалъ себя не хорошо и не могъ спокойно сидѣть на мѣстѣ. Въ половинѣ пѣсни въ комнатѣ стало темно, но при ея окончаніи послышался звукъ мечей, и ярлъ упалъ безъ чувствъ. Когда Торлейфъ скрылся, мракъ постепенно разсѣлся; ярлъ пришелъ въ себя, но у него не достало бороды и половины волосъ на головѣ, а многія изъ его друзей были умерщвлены. ⁶¹ Такое наглядное изображеніе вредныхъ свойствъ сатиры напомнилъ король Гаральдъ Гардраде сильному Эйнар-Флуге, вождю въ Галогаландѣ, когда одинъ Исландскій скальдъ, получивъ удовольствіе отъ Эйнара, грозилъ ему сатирою. «Замѣть, ярлъ, сказалъ король: Nidgedichte повредили людямъ гораздо больше могущественнѣе. Сатира на Гакана ярла будетъ жить у всѣхъ на памяти, пока существуютъ на Сѣверѣ жители. Постарайся разлучиться съ скальдомъ: онъ очень способенъ исполнить свои угрозы». Эйнаръ, который обыкновенно рубилъ своихъ противниковъ, никогда, какъ самъ онъ хвалился, не платилъ за то пени, давалъ ему деньги, слѣдовавшія ему за убійство одного родственника. ⁶² Скальды не рѣдко сочиняли безъ приготовленія свои пѣсни на внезапные случаи, иногда на предложенные вопросы давали отвѣты стихами, остроумными стихами. Такой даръ импровизаціи имѣлъ Сигеръ скальдъ; онъ легче говорилъ стихами, нежели прозою. ⁶³ Не одни скальды, многіе другіе люди, мужчины и женщины, импровизовали простыя строфы въ важныя минуты жизни.

V. Съ пѣснями соединялись рассказы изъ древнихъ Сѣверныхъ, называвшіеся Sagoskoeintan, развлеченіе, равно любимое въ домашнемъ кругу поселянина и при дворахъ королей, въ частныхъ общественныхъ собраніяхъ. Человѣкъ съ хорошимъ даромъ слова и обширными историческими свѣдѣніями, занималъ мѣсто витіи и передавалъ сказанія мудрыхъ людей про старину, или слышанное отъ другихъ про современныхъ вождей и богатырей. Глав-

Thorleif Jarlaskalds Thattr. Müller's, Sagabibl. III.

Regle Halls Thattr. I. c.

of Haralds. saga, у Снорре Стурлесона.

ною основою такихъ разсказовъ служили пѣсни скальдовъ, почтавшіеся самымъ чистымъ источникомъ древнихъ воспоминаній, потому что стихотворный размѣръ, рифмованныя буквы и другія отличія Сѣверной поэзіи сообщали этимъ пѣснямъ особенный неизмѣняемый оттѣнокъ.⁶⁴ Въ нихъ, однако жъ, схватывались только главные черты событій. Разсказчикъ, по изустнымъ преданіямъ, пополнялъ недостатки, изображалъ полную картину жизни богатыря и восстанавливалъ связь между событіями. Онъ умѣлъ придавать живой и яркій цвѣтъ этимъ картинамъ, драматическій складъ разсказа помогалъ ему поддерживать вниманіе слушателей, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ умѣлъ сохранять истину и достовѣрность. Разсказчикъ, какъ и скальдъ, былъ пріятнымъ гостемъ вездѣ. «Умѣешь ли ты забавлять чѣмъ ни будь?» спрашивалъ король Гаральдъ Гардраде Исландца, Торстена Фроде, пришедшаго изъ Исландіи въ Норвегію съ намѣреніемъ остаться при королевскомъ дворѣ. — «Могу, отвѣчалъ Торстенъ, забавлять сагами.» — «Я готовъ принять тебя, сказалъ король». Торстенъ потѣшалъ короля разсказами изъ сагъ, и всѣ слушатели были очень довольны: придворные наделили его платьевъ, король подарилъ прекрасный мечъ. Передъ зимними праздниками Торстенъ сталъ молчаливъ и грустенъ. Король замѣтилъ это и спросилъ о причинѣ. «Такое ужъ у меня свойство, отвѣчалъ Торстенъ: вотъ вся причина.» Король подозрѣвалъ, что-то другое. «А я могу назвать истинную причину, продолжалъ онъ: ты пересказалъ все, что зналъ, для нашей забавы, а теперь тебѣ и непріятно, что всѣ твои разсказы кончились передъ праздникомъ». Торстенъ признался въ томъ; однако жъ прибавилъ, что у него остался еще разсказъ, но передать его онъ не смѣетъ: это сага про походы и подвиги въ чужихъ краяхъ самого короля Гаральда. Со всѣмъ тѣмъ король объявилъ, что очень желаетъ слышать ее. «Однако жъ, продолжалъ онъ, не разсказывай до праздника, пока не соберутся всѣ витязи. Ты начнешь свою сагу съ перваго дня праздника, и я устрою такъ, чтобы она окончилась съ послѣднимъ днемъ его, потому что о зимнихъ праздникахъ идетъ пиръ горой. Пока продолжается сага, ты не услышишь отъ меня ни похвалы, ни порицанія; но если она понравится мнѣ, сдѣлаю

⁶⁴ «Самыя вѣрныя стихотворенія, по моему, тѣ, которые правильно прочитаны и умно объяснены.» У Снорре Стурлесона въ концѣ предисловія къ королевскимъ сагамъ.

подарокъ.» Наступилъ праздникъ; съ нимъ начался и разсказъ извелъ общее впечатлѣніе. Многіе говорили промежъ собою зости скальда и думали разное о томъ, какъ понравится это ю. Праздникъ продолжался, подвигался впередъ и разсказъ; ось, что онъ приноситъ удовольствіе королю. Вечеромъ, въ поійй день праздника, кончилась и сага. «Она, сказалъ копне хуже ея предмета: только гдѣ ты выучился, ей?» — «Голь, отвѣчалъ Торстенъ: я обыкновенно каждое лѣто ѣздилъ на нгъ въ нашей сторонѣ, тамъ и перенялъ сагу у Галлдора есона.»⁶⁵ «Такъ нечего и удивляться, что ты знаешь ее такъ ю,» сказалъ король. Онъ подарилъ въ награду разсказчику боі грузъ корабля. Торстенъ и послѣ того часто ѣздилъ въ Норни много разъ бывалъ въ обществѣ короля.⁶⁶ Эти прекрасныя еченія, приносимыя разсказами и поэзіей, были очень любимы янавами. Кто обогатилъ свой умъ подобнаго рода свѣдѣніями, ить многочисленными сказаніями о современныхъ и древнихъ іяхъ, тогъ пользовался званіемъ Frod r. Fraedimadr, мудраідущаго челоѣка: это имя приносило такой же почетъ, какъ і витязя. Вообще Скандинавы имѣли способность выражаться и сильно и заботились о красивомъ складѣ своихъ рѣчей. Въ і, гдѣ разсказъ былъ любимымъ общественнымъ удовольі, гдѣ всѣ частныя и общественныя дѣла велись изустно, образоваться и краснорѣчіе. Саги и древніе законы показы, богатство выраженій въ языкѣ Скандинавовъ. Но если языкъ а достигъ такой степени совершенства, то и самый народъ не не имѣть нѣкоторой образованности. Его обязанъ онъ пѣснями змъ: словно Орфеева лира, онъ смягчали грубыя нравы, возбужразмысленіе, придавали особенную прелесть жизни. Онъ пропервыя лучи образованія на Сѣверъ, а особливо имѣли вліяніе

андецъ, сынъ Снорре Добраго, сопровождавшій Гаральда въ Гарларикъ и агардъ, раздѣлявшій съ нимъ всѣ его приключенія въ Швеціи, въ Аоріи и Палестинѣ. См: Hårald Hårdråde saga, у Снорре Стурлесона. Ср. Her's Sagabiblioth. о Галлдорѣ Снорресонѣ. По возвращеніи въ Норнегімторъ поссорился съ Гаральдомъ и отъ того удалился на свой родной овъ, гдѣ, не смотря на враждебныя отношенія къ Гаральду, безпристрастно казалъ Исландцамъ его дѣла и всѣ приключенія съ нимъ въ путешествіяхъ. tr om Thorstein Frode. Mülle's Sagabibl. I. Ср. Лиллегрена объяснеіхъ Gänge Rolfs saga.

на нравственную и умственную образованность народа. Саги и пѣніе были первыми предвозвѣстниками образованности. Скандинавы также любили приводить пословицы въ разговорѣ; имъ правился не менѣе темный и загадочный образъ выраженія: двусмысленные отвѣты, остроумныя эпиграммы и замысловатая игра словъ. Охотно испытывали свое остроуміе въ загадываніи трудныхъ загадокъ: разсказъ одной саги о составленіи въ этомъ Одена, принявшаго имя Гестера саѣнаго, съ Гейдрекомъ, мудрымъ королемъ Рейдготскимъ, великимъ мастеромъ въ этомъ искусствѣ,⁶⁷ показываетъ намъ, какъ уважался у Скандинавовъ такой родъ умственныхъ упражненій. Въ трудныхъ обстоятельствахъ они не затруднялись въ формѣ замысловатой притчи высказывать такую правду, которую опасно было бы говорить прямо. Такъ Вестготскій лагманъ Эмундъ въ вымышленномъ разсказѣ представилъ Олофу Скѣтконунгу его неосторожное поведеніе и открылъ, что ожидаетъ его. Послѣ побѣды при островѣ Сволдерѣ, одержанной Шведскимъ королемъ, Олофомъ Скѣтконунгомъ, и Датскимъ, Свеномъ Твескегомъ, надъ Олофомъ Триггвасономъ Норвежскимъ, погибшимъ въ этой битвѣ, часть Норвегіи досталась Олофу Скѣтконунгу. Онъ, однако жъ, не долго владѣлъ ею, потому что Норвежскій принцъ, Олофъ, сынъ Гаральда Гренске, вскорѣ овладѣлъ всею Норвегіею и провозгласилъ себя королемъ ея. Онъ долго былъ въ морскихъ походахъ въ западной Европѣ и, приплывъ съ флотомъ въ Швецію, вошелъ въ озеро Меларъ, производилъ опустошенія по берегамъ и сожегъ Сигтуну. Олофъ Скѣтконунгъ заперъ единственный проливъ изъ Мелара, Стоксундъ, и собралъ флотъ для нападенія на непріятеля. Но Гаральдсонъ прорылъ въ другомъ мѣстѣ каналъ и ушелъ въ Норвегію, откуда выгналъ подчиненнаго Олофу ярла. Олофъ былъ сильно раздраженъ на него и не хотѣлъ заключать съ нимъ ни какихъ договоровъ, хотя жители Швеціи, особливо Вестготландцы, весьма много страдали отъ войны обоихъ королей. Они принудили своего ярла заключить перемиріе съ Норвежскимъ королемъ и уговорить его, чтобъ онъ предложилъ миръ Олофу и просить у него руки его дочери, принцессы Интегерды. Королева изъявила согласіе, но Олофъ отказалъ на отрѣзъ. Наконецъ, убѣжденный представленіями альтинга, онъ обѣщалъ исполнить желаніе короля Норвежскаго, однако жъ, не сдержалъ слова и выдалъ Инте-

⁶⁷ См. Herv. saga.

герду въ Россію, за Русскаго князя, Ярослава Великаго. ⁶⁸ Противъ воли получилъ Олофъ Гаральдсонъ другую его дочь, Астриду, которой мать была военнопленная и притомъ Вендскаго (Славянскаго) происхожденія. Жители Вестерготландіи были чрезвычайно недовольны Олофомъ, и въ то же время боялись его мщенія. Тогда лагманъ Эмундъ, хитрый и умный человѣкъ, задумалъ низложить Олофа: посподу, гдѣ ни приходилъ онъ, описывалъ его народу, какъ вѣро-
яннаго и честолюбиваго короля. Вездѣ его слушали. Привлекши на свою сторону многихъ значительныхъ людей, онъ отправился въ Упсалу. Олофъ сидѣлъ посреди членовъ верховнаго суда, окруженный толпою народа и разбиралъ тяжбы. Эмундъ вошелъ, поклонился и приветствовалъ Олофа. Посмотрѣвъ на него, Олофъ отвѣчалъ на приветствіе и спросилъ о новостяхъ. Эмундъ сказалъ, что новости Готы маловажны, потому что у нихъ не случилось ничего замѣтельнаго, кромѣ одного случая съ Атте Дольске въ Вермландіи: онъ считался лучшимъ охотникомъ: съ лыжами и съ лукомъ, вошелъ онъ однажды въ лѣсъ, и такъ счастливо охотился, что нагулялъ дичью полныя лыжи, но на возвратномъ пути домой, сѣднѣвъ вѣкшу, сталъ стрѣлять въ нее, и гонялся за ней до самой ночи. Ночью поднялась мятель: въ темнотѣ онъ не могъ отыскать свои лыжи и потерялъ свою добычу. Эту новость Олофъ посмелъ незамѣчательно. Эмундъ продолжалъ рассказывать, какъ въ недавнее время Гауте Тофасонъ съ пятью военными кораблями отплылъ изъ устья Готы и вскорѣ встрѣтилъ пять большихъ Датскихъ купеческихъ кораблей: четыремя изъ нихъ онъ овладѣлъ, но, погнавшись съ однимъ кораблемъ за пятымъ, ушедшимъ далеко въ море, былъ застигнутъ жестокою бурей, его занесло въ Лессё, гдѣ онъ погибъ, и въ то же время появились 35 Датскихъ купеческихъ кораблей, которые овладѣли его добычей; всѣ люди его были перебиты. Такъ досталось ему за жадность.» Олофъ, ни мало не пошарѣвая, что въ этихъ вымышленныхъ рассказахъ кроется тайный намекъ, спросилъ наконецъ Эмунда, «за чѣмъ онъ пришелъ къ нему?»—Я пришелъ, отвѣчалъ Эмундъ, получить рѣшеніе въ одномъ труднѣйшемъ дѣлѣ, въ которомъ наши законы отступаютъ отъ Упсальскихъ. У насъ было двое людей, равно благороднаго происхожденія, но, различные по состоянію и по свойствамъ, они завели между собою тяжбу по имуществу и причинили много вреда другъ

⁶⁸ См. «Походы Викинговъ».

другу; но тотъ, кто былъ богаче, потерпѣлъ менѣе. На альтингѣ присудили, чтобы богатый заплатилъ бѣдному всѣ убытки; онъ заплатилъ такъ, что молодого гуся отдалъ вмѣсто стараго и поросенка вмѣсто свиньи. За фунтъ чистаго золота онъ далъ только полфунта, а остальное добавилъ землею да глиною, и все еще жестоко грозилъ противнику. «Какъ рѣшишь ты это дѣло, король?» — Король рѣшилъ такъ, что онъ долженъ заплатить все по приговору, и еще второе противъ того королю. Если же приговора не исполнить въ теченіе года, то осуждается въ ссылку, а его имѣніе раздѣляется между королемъ и противною стороною. Эмундъ просилъ совѣтниковъ короля быть свидѣтелями этого приговора, раскланялся и ушелъ. Но Олофъ, начинавшій уже подозрѣвать, въ чемъ дѣло, на слѣдующее утро вполне понялъ, что Эмундъ намекалъ на его поступокъ съ Олофомъ Гаральдсономъ. Онъ собралъ на совѣщаніе старцевъ, хотѣлъ позвать также и Эмунда, но этотъ еще наканунѣ уѣхалъ. «Скажите мнѣ, добрые вожди, обратился Олофъ къ своимъ совѣтникамъ, что значить эта тяжба, о которой рассказывалъ мнѣ вчера Эмундъ?» Вожди отвѣчали, что пусть Олофъ самъ подумаетъ, нѣтъ ли тутъ какого тайнаго смысла. Олофъ сказалъ, что, вѣроятно, Эмундъ, подъ именами двухъ тяжущихся разумѣлъ его и Олофа Дигре. Когда вожди подтвердили это, Олофъ продолжалъ: «Насъ разсудили на Упсальскомъ тингѣ; но могъ ли онъ сказать, что я отдалъ молодого гуся вмѣсто стараго, поросенка вмѣсто свиньи, и половину золота дополнилъ глиною?» Одинъ изъ вождей, Аривидъ Слѣпой, отвѣчалъ: «Ты обѣщалъ выдать за Олофа Дигре дочь свою, Ингегерду: она принцесса и принадлежитъ къ древнему Уппъ-Свейскому роду, самому знатному на Сѣверѣ, потому что его родоначальниками были боги. Но Норвежскій Олофъ получилъ, вмѣсто нея, Астриду, хотя также королевскаго рода, но мать ея раба и притомъ Вендскаго племени. Правда, онъ принялъ ее съ благодарностію, но, вѣдь, есть же разница между королями, и Норманна никакъ нельзя сравнивать съ Упсальскими властителями. За то должны мы благодарить боговъ, видя въ томъ ясное знаменіе ихъ небеснаго покровительства своимъ потомкамъ, хоть нынѣ и начинаютъ забывать это вѣрованіе.» Аривидъ сказалъ это съ теплымъ сочувствіемъ къ преданіямъ старины, живо представляя себѣ опасность, собиравшуюся тогда надъ царственнымъ домомъ королей Упсалы. Олофъ Скётконунгъ не предчувствовалъ никакой опасности, но ясно

тъ смыслъ Эмундова разсказа: это заставило его подумать и о
ихъ разсказахъ Эмунда и спросить, что значить происшествіе
Атте Дольске? Торвидъ Косноязычный отвѣчалъ: «Слово Атте
часть сварливаго, упрямаго, коварнаго, а Дольске—дерзкаго,
много: третій вождь, Фрейвидъ Голубь, объяснилъ, что оба
и вмѣстѣ означаютъ человѣка, который ненавидитъ тишину,
мнитъ къ мелочнымъ, невозможнымъ цѣлямъ, и опускаетъ ве-
н и важныя.»

Подобнымъ же образомъ поступила Тыра, супруга Датскаго ко-
роля, Горма. Суровый Гормъ имѣлъ двухъ сыновей, и очень нѣж-
но любилъ старшаго, Канута; однажды онъ далъ клятву убить
того, кто первый принесетъ ему злую вѣсть о смерти люби-
маго сына. Но королева Тыра больше любила младшаго, Гараль-
да. Случилось, что этотъ Гаральдъ, воротясь съ морскихъ па-
русовъ, привезъ ей извѣстіе о смерти Канута. Тыра велѣла обить
стѣну матеріею стѣны королевской комнаты. Когда Гормъ за-
нялъ свое мѣсто, всѣ молчали. Онъ посмотрѣлъ на стѣны, уди-
вился, что всѣ молчатъ, и спросилъ королеву, сидѣвшую возлѣ него,
такое случилось? «Ты, Тыра, прибавилъ онъ, распорядилась такъ
обить комнату?»—«У тебя, король, отвѣчала она, было два сокола,
бѣлый и черный; бѣлый далеко залетѣлъ въ пустыню; тамъ напа-
лъ сокола стаи воронъ и ощипали у него всѣ перья. Онъ про-
палъ, но черный воротился и будетъ доставлять дичь для твоего
стола.»—«И такъ, воскликнулъ король, надѣнь печальную одежду,
и плачь! Видно, иѣтъ уже въ живыхъ моего Канута.» — «Ты сказала
правду,» подтвердила Тыра. ⁶⁹

Аульверъ, сынъ Гакана, Норвежецъ, прибылъ въ Данію во вре-
мя войны Датскаго короля, Свена Эстридсона, съ Норвежскимъ
королемъ Добрымъ. Одинъ изъ подручниковъ Свена, Ульфъ, хо-
телъ взять въ плѣнъ Аульвера, но этотъ убилъ его. Спустя нѣ-
сколько времени, Аульверъ потерпѣлъ кораблекрушеніе на Датскихъ
берегахъ. Тогда братъ убитаго Ульфа, Біёрнъ, хотѣлъ схватить
его; Аульверъ убилъ и его; но, не видя способовъ убѣжать изъ
Даніи, онъ прямо пошелъ въ королевскій замокъ. Свенъ сидѣлъ за
столомъ. Вошедши, Аульверъ привѣтствовалъ его и сказалъ: «Вамѣ,
король, слѣдуетъ разбирать всякую вину. Былъ здѣсь волкъ (Ульфъ),

который кусалъ и терзалъ всѣхъ, кого только могъ. Я заколоу его. За то хотѣли меня убить, говоря, что я умертвилъ при вашемъ дворѣ воспитаннаго волка, и въ погоню за мною послали ручнаго медвѣдя (Vjörn) и многихъ людей. Людямъ я не сдѣлалъ ни какого вреда, но медвѣдя, для собственной защиты, ударилъ сѣкирой въ голову и убилъ его.⁷⁰ Это дѣло отдаю я на сужденіе ваше.» — «Волки, отвѣчалъ король, не имѣютъ ни какихъ правъ: за нихъ не платятъ и не ни, если убьютъ ихъ.» — «Такъ скажу вамъ, продолжалъ Аульверъ, что я, по несчастію, убилъ братьевъ, Ульфа и Біерна, и теперь въ рукахъ вашихъ.» — «Ты перехитрилъ меня, сказалъ въ изумленіи король: однако жъ, оставляю тебѣ жизнь, потому что не беру назадъ моего слова!» Другой, Эрикъ Краснобай, прозванный такъ за свои остроумныя и красныя рѣчи, разговаривая однажды съ Датскимъ королемъ, Фроде, наставлялъ ему всякой всячины, не въ такихъ темныхъ и загадочныхъ образахъ, что король, сбивый совѣтъ съ толку, вскричалъ: «Да тутъ я рѣшительно ничего не понимаю, такъ ты загадочно говоришь!» Эрикъ въ отвѣтъ сказалъ ему: «Стало быть, я заслужилъ награду, коли, наставлялъ тебѣ съ цѣлой коробъ, а ты ничего не понялъ.»⁷¹ И точно, все мастерство Нидвисора заключалось преимущественно въ томъ, чтобъ наполнить свое произведеніе такими непонятными обиньяками, обоюдными выраженіями, темными и прихотливыми иносказаніями, и притомъ въ такомъ искусномъ соотношеніи, что ни какое остроуміе въ силахъ было разгадать настоящій смыслъ онаго. Вообще, Норманны любили такіе образы, тропы, иносказанія, такъ что требовалось особое остроуміе для разгадки тайнаго, часто глубоко скрытаго въ нихъ смысла. Они находили особенное удовольствіе въ подобномъ напряженіи своихъ устныхъ способностей.

⁷⁰ Bragda Aulvers saga. Müller's Sagabibl. III, p. 421; перенъ въ объясненіи в Gänge Rolfs saga.

⁷¹ Saxo l. c.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ПРОЧІЯ ЗНАНІЯ.

Природный разсудокъ, нѣкоторое остроуміе и сильная любознательность принадлежать къ числу общихъ качествъ Скандинавовъ. Они замѣчали внимательно все, происходившее около нихъ. Обыкновенная наблюдательность въ молодыхъ лѣтахъ принесла имъ много познаній; уединенная жизнь на малолюдной родинѣ давала имъ много досуга для размысленія. Древнія саги не только говорятъ о мудрыхъ и опытныхъ людяхъ, которые, не прибѣгая ни къ какому искусству предвѣщателей, съ помощію остроумія и проницательности предсказывали многія будущія событія. Тѣмъ любная угадчивость подала поводъ считать ихъ за такихъ людей, которые одарены были особенными способностями и глубокимъ умомъ. Ихъ называли Forvittr и Forspar въ отличіе отъ другихъ умныхъ людей, которыхъ удостоивали названія Vittr, свѣдущихъ. Скандинавы имѣли также особенный даръ по нѣкоторымъ знакамъ и наблюденіямъ составлять полное понятіе о свойствахъ состояніи лица. Въ сагахъ встрѣчаются замѣчательные примѣры вѣдѣности, съ какою многіе, по однимъ только чертамъ лица, пріучились опредѣлять нравы людей и ихъ наклонности; совокупность такихъ признаковъ, по которымъ дѣлали заключенія, называлась Y fir-gd⁷⁵ (поверхность лица, наружность). Не менѣе вниманія обращали они на небесныя тѣла и замѣчали перемѣны въ природѣ. Безъ

75. соч. Шведск. исторіи, стр. 201.

76. Y fir, посверхъ, и bragd, лицо.

всякихъ ученыхъ пособій, приготовленныхъ позднѣйшею наукою находящихся въ распоряженіи новѣйшихъ мореходцевъ, обратило только вниманіе на солнце, мѣсяцъ и звѣзды, также ихъ теченіе мѣсто на небѣ, они плавали въ дальніе края и рѣдко ошибались въ направленіи; даже когда застигали ихъ бури и, какъ обыкновенно въ такихъ случаяхъ, заносили ихъ въ незнакомыя моря, безъ особенныхъ затрудненій умѣли поправлять ошибку и вѣряться на настоящій путь. ⁷⁴

Они имѣли понятіе о долготѣ солнечнаго года и необходимо высокосныхъ дней. Годъ раздѣлялся на двѣ половины: ⁷⁵ зиму и лѣтнюю, и считался съ начала зимы, по древнему баснословному ученію, что тьма и холодъ древнѣе свѣта и тепла, а исполнены свѣта рѣке Асовъ, отъ того и зима считалась старше лѣта. Къ числу трехъ сотъ дней въ году прибавляли еще четыре дня; по древнему, и теперь еще употребительному, обычаю въ Швеціи считать десять дюжины или шесть штиговъ (штигъ — 20) на сотню, ⁷⁶ это составляетъ 340 дней. Это число раздѣлялось на 12 мѣсяцевъ или 52 недѣли; вся недѣля состояла изъ 7, а мѣсяцъ изъ 30 дней, считая съ четырьмя добавочными днями, или, какъ называли Скандинавы, *nöck* (*aukanätur*), потому что какъ годы считались по почамъ, такъ и дни. По крайней мѣрѣ, знаемъ довольно вѣрно, что такъ раздѣлялся годъ у Исландцевъ, ⁷⁷ когда они еще были язычниками. Они замѣтили по теченію солнца, что лѣто все далѣе уходитъ отъ весны. Но о томъ, что это, не знали. Имъ неизвѣстно также было, какъ поступать прежде въ такомъ случаѣ. Торстенъ Сварте изъ Брейдфіорда предложилъ прибавить ко всякому седьмому лѣту по цѣлой недѣлѣ посмотреть, что будетъ. Предложеніе принято: по совѣту лагмана Торкила и другихъ разумныхъ людей, определено, на будущее время считать годъ въ 365 дней, а высокосный, черезъ три лѣта четвертый, въ 366. Но для сохраненія годичнаго числа недѣ

⁷⁴ Доказательства тому см. въ Походахъ Викинговъ.

⁷⁵ Или *Misseri*, отъ *Midr*, полу и *Ar*, годъ.

⁷⁶ Это большая сотня (*tolfraett hundrad*); малая то же, что и наша (*tiraett hundrad*). Ниже ста числа считали посредствомъ десяти *tig, tog, tug, tiog*, или *ti* (двадцать) на древнемъ языкѣ называлось *tvitug, tutugu, tutiugu*, т. е. дважды десять; тридцать *thriatug*, трижды десять, сорокъ *fjörutug* и т. д.

⁷⁷ И они припесли съ собою изъ Скандинавіи познанія и обычаи предковъ.

добно такъ расположить прибавочные дни въ году, чтобы всякой зимой, а если бы два высокосныхъ года пришлось въ семь лѣтъ, той шестой годъ имѣлъ 53 недѣли. ⁷⁸ Время дня Скандинавы раздѣляли по странамъ небосклона и ежедневному теченію солнца. Дни небосклона раздѣлялись на четыре главныхъ и четыре побочныхъ и назывались общимъ именемъ осьминъ (Alta). Къ главныхъ, начиная съ востока, причислялись: Austurratt, восточная осьминъ; Sudurratt, южная, Westurratt, западная, Nordurratt, сѣверная; боковые стороны небосклона были: Lundsudur, юговостокъ, Utsudur, западъ, Utnordur, сѣверозападъ и Landnordur, сѣверовостокъ. По осьминъ долямъ странъ небосклона день раздѣлялся на восемь частей: 1. Morgun, утро; 2. Oendwerdur Dagur, передовая, первая часть дня; 3. Hadaege, глубокий день, называвшійся также Midur, полдень; 4. Efri lutur Dags, послѣдняя часть дня, иначе Ly-Dagur, день, склоняющійся къ западу, и Thridiungur lifer Dags, третья часть дня. 5. Kwoeld и Aptan, вечеръ; 6. Oendverd Noft, вторая часть ночи. 7. Midnaetti, полночь, и 8. Efri lutur Naetur, третья часть ночи, и Tridiugar lifer Naetur, остальная треть ночи. Если имѣть такое измѣреніе времени къ нашему, то первая осьмина началась около половины 5-го часа утра и продолжалась до половины 8-го, вторая до половины одиннадцатаго, третья до половины 1-го по полудни, четвертая до половины пятого, пятая до половины 8-маго, шестая до половины одиннадцатаго, седьмая до половины 1-раго по полудни, восьмая до половины пятого, когда начиналось. Каждая изъ этихъ восьми частей дня подраздѣлялась также на части, отъ чего получалось 16-ть раздѣленій дневнаго времени. 1. Солнце на срединѣ между сѣверовостокомъ и востокомъ: это около половины пятого часа утра. 2. Солнце на востокѣ, что называлось Midurmorgun, половина утра, также Risamal, по-шведски: это было около 6-ти часовъ утра. 3. Солнце по срединѣ между востокомъ и юговостокомъ: это называлось так-же gimal, измѣреніе, время дня, около половины восьмаго часа по полудни, съ этой поры обыкновенно считали начало дня. 4. Солнце на юговостока, около 9-ти часовъ до полудня. 5. Солнце между юговостокомъ и югомъ около половины одиннадцатаго по полудни. 6. Солнце на югѣ, около 12-ти часовъ, или полдень. 7. И всѣ три полуденные часы назывались также Hadaege.

7. Солнце между югомъ и югозападомъ, около половины второго по полудни. 8. Солнце на югозападѣ, около 3 часовъ по полудни. 9. Солнце между югозападомъ и западомъ, около половины 5-го часа по полудни. 10. Солнце по срединѣ запада, около 6 часовъ по полудни, что называлось также *Midurgatlan*, половина вечера. 11. Солнце по срединѣ между западомъ и сѣверозападомъ, около половины 8-го пополудни; это называлось также *Nattmal*, измѣреніе ночи, пора, когда ночь отдѣлялась отъ вечера: съ этого часа начинала ночь. 12. Солнце на сѣверозападѣ, около 9 часовъ по полудни. 13. Солнце по срединѣ между сѣверозападомъ и сѣверомъ, около половины 11-го по полудни. 14. Солнце на сѣверѣ, около 12 часовъ ночи. 15. Солнце между сѣверомъ и сѣверовостокомъ, около половины второго по полуночи, что также называлось *Otta*, ранняя пора; не такъ извѣстно, употребительно ли было это названіе въ языческое время. 16. Солнце на сѣверовостокѣ, съ 3-хъ часовъ и до половины пятого до полудни, когда кончалась ночь и наступал день.⁷⁹ Лѣтомъ называли также ту пору ночи, когда солнце с сѣверозапада чрезъ сѣверъ обращалось къ сѣверовостоку.

II. Вѣроятно, еще въ языческое время были рунические календари для счисленія годовыхъ временъ и дней, въ которые приходились тинги и праздники. Легкость и довѣріе, съ какими простые люди въ Скандинавіи поняли и употребляли Католическіе календари съ ихъ правилами относительно постоянныхъ и подвижныхъ церковныхъ праздниковъ, кажется, указываютъ на древнее, за долго до Христіанства, знаніе ремесчисленія. Въ древнихъ руническихъ календаряхъ находятся не только особенный, своеобразный порядокъ, но и чуждые Католическому календарю исчисленія; и это показываетъ ихъ древнее начало и обращеніе въ гражданской быту. Сверхъ того, нѣтъ никакихъ извѣстій, чтобы Христіанскіе духовенство когда ни будь употребляло рунические, а не свои, календари; даже въ то время, когда духовные и съ церковными календарями были не очень знакомы и имѣли нужду въ указаніяхъ,

⁷⁹ См. *Sciagraphia horologi Islandici veteris et novi*, почитъ *Rymbegla*. Cp. *Hallberg*, *Anmerkungen zu Lagerbrink's Schw. Gesch. I. T. II.* Простота вышеупомянутого способа измѣренія времени говоритъ за глубокую его древность: того нужно было только наблюденіе за ежедневнымъ теченіемъ солнца.

Какіе дни должны приходиться подвижные праздники. ⁸⁰ Поселяне и другіе жители Швеціи, по свидѣтельству древнихъ прелатовъ, сами умѣли отыскивать въ руническомъ календарѣ нужные для нихъ сроки, благодаря свѣдѣніямъ, наслѣдованнымъ отъ предковъ. Они умѣли показать золотое число (новолуніе и полнолуніе) и воскресныя буквы въ году; могли опредѣлить, который годъ высокосный; назначали подвижные праздники и измѣненія луны, не только за 10, даже за 600 и 1000 лѣтъ. ⁸¹ По замѣчанію руническихъ изыскателей, это нельзя относить къ свѣдѣніямъ Католической учености, потому что въ другихъ Христіанскихъ земляхъ не замѣтно ничего подобнаго; напротивъ, причину существованія на Сѣверѣ руническихъ календарей надобно искать въ общеизвѣстномъ въ языческое время счисленіи: расположеніе и порядокъ въ такихъ календаряхъ—древняя принадлежность Скандинавіи. ⁸²

Отъ временъ язычества ведутъ свое начало также имена дней недѣли. Они заимствованы изъ названій планетъ, или соотвѣствующихъ имъ боговъ, «потому что эти планеты, говоритъ Римбегла (древняя Исландская рукопись), имѣютъ и другія имена, которыми

⁸⁰ До насъ дошло окружное посланіе духовнаго собора въ епархіи Упсальской отъ 1353-го года, въ которомъ назначены подвижные церковные праздники до слѣдующаго собора въ 1355 году. Конія этого окружнаго посланія въ разсужденіи Лилъегрена о «Run-Laera.»

⁸¹ «Cernitur hic homo senex atque adolescens baculum Gothicis characteribus insignitum habentes, tali ratione insculptum, ut videatur, quibus instrumentis vetustissimo tempore, dum librorum usus non esset, lunae solisque, et caeterorum siderum virtutes, et influentias infallibili eventu cognoverint, prout hoc tempore fere incolae omnes agnoscunt.... Verum de vulgo haec consideratio habetur, quod sicuti a senioribus traditam astronomiae scientiam, et practicam in praeostensis baculis et characteribus acceperat, ita immobiliter in eadem accipienda tradendaque etiam post sacrae fidei susceptionem perseverat: ita ut rustici, seu villani, adeo periti reperiantur, et sint, ut die una praedicere possint, quotusquisque aureus numerus sit, literaque Dominicalis, annus bissextilis, intervalla, festa mobilia, et ipsae lunares mutationes, post decem, vel sexcentos, aut mille annos fient, vel erunt. Idem studium cum sacerdotibus de festis et similibus commune habent, ut interrogent, et responsum praestent. Caeterum parentes filios suos laicos, imo mater filias, vel domi, feriatis diebus, vel in accessu Ecclesiarum ita instruunt, ut non minus eruditione, quam experientia artis in dies efficiantur perfectiores.» Claus Magnus, Hist. Gent. Septentr.

⁸² Liljegren, Run-Lära.

назывались у язычниковъ дни недѣли. Sunna, солнце, по его имени названъ «день господень», воскресенье. Tungl, мѣсяцъ, отъ котораго получилъ названіе второй день въ недѣлѣ. Fispenn, Марсъ, то же, что Тиръ: ⁸³ его именемъ называется третій день. Stölbon, Меркурій, котораго мы называемъ Оденомъ, и по его имени названа среда (день Одена). Fenon, Юпитеръ, Сѣверный Торъ, по имени котораго называется пятый день. Nesperus, Венера, Фрея, и шестой постыный день получилъ отъ нея названіе Freitag. Feton, Сатурнъ; но этой звѣздѣ Сѣверное счисленіе не посвятило ни одного дня, потому что суббота, называемая въ другихъ странахъ днемъ Сатурна, на Сѣверѣ называется Loegedag, ⁸⁴ «днемъ омовенія», ⁸⁵ потому что по субботамъ обыкновенно ходятъ въ баню. ⁸⁶ Тотъ же порядокъ и тѣ же

⁸³ Богъ войны; именительный: Tug, Tir; родит. Tugs, Tys, Tis.

⁸⁴ Laugardag, отъ lauga, мыться. Другое доказательство, что имена дней недѣли ведутъ начало изъ временъ язычества, представляетъ первый епископъ въ Исландіи, Іонъ Эгмундсонъ (онъ былъ тамъ епископомъ въ 1103 г.). По причинѣ многихъ вредныхъ обрядовъ язычества, еще не исторгнутыхъ изъ Христовой нивы, такъ какъ Христіанство было еще въ началѣ, епископъ строго запретилъ всякія суевѣрія относительно поволунія, или дней, которыя посвящаются днямъ Одена или Тора: онъ приказалъ употреблять числа дней, принятыя святыми отцами въ ихъ сочиненіяхъ и называть дни первыми, вторыми, третьими, и т. д., въ недѣлѣ.» J. Olafssen, De baptismo.

⁸⁵ Thvairtdagr или Thvairtdagr, отъ thvair, мыть.

⁸⁶ Нынѣшнія названія дней недѣли въ Швеціи суть: Söndag, Mandag, Tisdag, Onsdag, Thorsdag, Fredag, Lördag. Приведемъ здѣсь и названія мѣсяцевъ. По мнѣнію древнихъ Скандинавовъ, что зима старѣе лѣта, гражданскій годъ ихъ начинался съ зимы; она считалась обыкновенно съ 14 Октября; сѣверные жители и теперь еще считаютъ съ этого числа зиму, а въ 14-го Апрѣля лѣто. Октябрь Gormand, названъ такъ отъ потрошенія убитыхъ звѣрей; отсюда Шведское названіе его Stagtmánd, Новоисландское Ylir (все равно, что Слав. ревушъ), отъ волъ вѣтра. Ноябрь Fermanudr, холодный мѣсяцъ. Декабрь, бараній мѣсяцъ, Новоисланд. пожиратель сала, салоѣдъ. Генварь Thore, по сказанію, отъ короля Торри въ Готландѣ и Финляндіи, который ввелъ жертвоприношенія въ половины зимѣ; другіе видятъ въ этомъ Thorri, брата снѣжныхъ духовъ Феена, — Дрифы и Миелля, олицетворявшаго зимнюю стужу. Февраль Goi, Швед. Goja: понятіе открытаго заключается въ этомъ словѣ. Мартъ Sattid, мѣсяцъ посѣва, также Emmanudr, лучший мѣсяцъ. Апрель Eggid, пора яицъ, когда птицы начинаютъ класть яйца; также Steckid,

названія дней по планетамъ находимъ не только у Грековъ и Римлянъ, но и у народовъ древнѣе ихъ, у Индовъ и Египтянъ. Замѣчательно, что планета Меркурій въ Индійскихъ нарѣчіяхъ носитъ имя Bod, Budha, Pudén, почему среда у Индовъ называется Bodh, а въ Цейлонскомъ нарѣчій Bodadah: это Wodenstag Германцевъ и Odenstag, «день Одена», Скандинавовъ. На Тамулійскомъ нарѣчій мѣсяць называется Tingöl, а на Древне-Скандинавскомъ языкѣ Tungi.

Вечеръ, или ночь, которою начинался у языческихъ Скандинавовъ веселый зимній праздникъ, называлась ястребиною или соколиною ночью (höknatt): это была ночь въ половинѣ зимы, и этотъ праздникъ продолжался три ночи.⁸⁷ Есть указанія, что прежде въ это время приносили на жертву ястребовъ.⁸⁸ Это напоминаетъ намъ, что тѣ же птицы считались священными у многихъ древнихъ народовъ. У Египтянъ ястребъ посвященъ былъ солнцу, и богъ солнца изображался въ видѣ этой птицы. Но праздникъ солнца праздновался у нихъ, какъ и у древнихъ Персовъ, во время зимняго солнцестоянія (въ зимнее равноденствіе). Такъ и у Скандинавовъ великій праздникъ Jul сначала посвященъ былъ веселю и праздновался въ честь солнца, возвращавшагося вѣстѣ съ свѣтлыми днями; въ этомъ значеніи праздновали его жители древняго Туле

потому что ставятся хлѣва для молодыхъ ягнятъ, отсюда Датское Faaremaaned, мѣсяць ягнятъ; Новоисландское названіе его hagra не отъ того ли, что соотвѣдствіе тельца 8, проходящее въ этомъ мѣсяцѣ солнцемъ, похоже на арфу? Май Solmanudr, солнечный мѣсяць. Июнь Selmanudr: въ это время переходили въ лѣтніе шатры (sel); у Датчанъ Skaersomar, отъ skaer, стрижка овецъ. Июль Heganir, сѣнной мѣсяць, время уборки сѣна; у Датчанъ Orme-maaned, червяной мѣсяць, какъ и у древнихъ Славянъ Червень, Чешское Čerwen, Čerwenec, Польское Czerwiec. Августъ Kornskurðarmanudr, мѣсяць жатвы. Сентябрь Haustmanudr, осенній мѣсяць. Weinhold, Altnordisches Leben.

⁸⁷ Hakan Adelsten Fostres saga, у Снорре Стурлесона.

⁸⁸ «Est unus in his partibus (именно, въ Даніи) locus, caput istius, regni Lederum (Hleidre) nomine, in pago, qui Seelon (Sialand, Зеландія) dicitur, ubi post novem annos mense Januario post hoc tempus, quo nos Theophaniam Domini celebramus, omnes conveniunt, et ibi diis suis 90 et 9 homines et totidem equos cum canibus et gallis, pro accipitribus oblatis, immolabant.» Dithmar (онъ жилъ въ началѣ XI вѣка и въ послѣдней половинѣ X-го, Chron.

въ VI столѣтіи, ⁸⁹ даже и послѣ сохранялись слѣды первоначальнаго значенія этого праздника. ⁹⁰

Астрономія была самою раннею наукою у Восточныхъ народовъ; особливо у Египтянъ, Индовъ, Халдеевъ, Персовъ, также и Грековъ. Съ самыхъ древнихъ временъ они раздѣляли звѣздное небо на нѣсколько созвѣздіи; особливо относится къ очень глубокой древности раздѣленіе зодіака на 12 созвѣздіи, потому что солнце, мѣсяцъ и планеты описываютъ свой путь въ этомъ кругѣ. У Египтянъ созвѣздія зодіака посвящались 12-ти разнымъ божествамъ. Геродотъ раздѣленіе года на 12-ть мѣсяцевъ приписываетъ Египтянамъ; жрецы ихъ, по свидѣтельству Діодора Сицилійскаго, были очень свѣдущи въ звѣздохетствѣ: они имѣли древнѣйшія астрономическія таблицы, показывавшія различныя планетныя явленія; онъ же рассказываетъ, что Халдеи наблюдали восхожденіе и захожденіе звѣздъ въ высокомъ храмѣ, построенномъ Семирамидою въ честь Випла (Юпитера); астрономическія таблицы Индовъ, съ весьма древними вычисленіями солнечнаго и луннаго пути, также говорятъ за древность наблюденій надъ небесными тѣлами. Персы, подобно Скандинавамъ, сперва употреблявшіе буквы вмѣсто цифръ въ своихъ календаряхъ, начинали зодіакъ съ весенняго равноденствія: это общепринятое начало перешло отъ нихъ къ Халдеямъ, а отъ этихъ къ Грекамъ, отъ которыхъ болѣею частию созвѣздія зодіака получили имена и изображенія, сохранившіяся до сихъ поръ. Изъ всѣхъ наукъ, древніе занимались всего больше и усилѣннѣе Астрономіею. Кажется, что небесные предметы они знали гораздо лучше земныхъ. Основываясь на множествѣ данныхъ, можно полагать, что обоготворенныя лица, посвященныя въ тайны жреческой учености, принесли на Сѣверъ съ Востока первыя астрономическія знанія. Многія свѣдѣнія объ этомъ предметѣ, вѣроятно, скрываются для насъ въ необъяснимомъ таинственномъ языкѣ древности. ⁹¹

⁸⁹ Ср. соч. Швед. истор., т. I, стр. 86, 87.

⁹⁰ См. о Jul и Hoeknett въ Hallenber: *Disquisitione de nominibus in lingua Scio-gothica Lucis et Visus cultusque Solaris in eadem lingua vestigiis. Pars II.*

⁹¹ Мнѣстическое стихотвореніе «Grimnismal», стр. 23, упоминаетъ о 540 вратахъ Валгаллы: изъ каждаго выйдутъ 800 эйнгериіи на послѣдній великій бой съ волкомъ. Если помножить 800 на 540, то выйдетъ 432,000. Это же самое число находимъ въ древнѣйшей Вавилонской исторіи, также въ четырехъ вѣ-

Полагають, что 12-ть именъ Одена (Альфатера) въ древнемъ Асгардѣ, упоминаемая въ прозаической Эддѣ,⁹² и 12-ть небесныхъ злгъ, воспѣтыя въ одной старинной нѣснѣ,⁹³ указываютъ на ежегодное прохожденіе солнца чрезъ 12 созвѣздій зодіака: предположеніе, очень вѣроятное. Въ числѣ познаній, которыя передалъ Готамъ ученый путешественникъ, Диценей, вынесшій наибольшую часть своей учености изъ Египта, было также знаніе зодіака, теченія планетъ и измѣненій луны. Готы знали названія 344⁹⁴ звѣздъ. Около 1000 года жилъ въ Исландіи нѣкто Оддъ,⁹⁵ который, благодаря преданіямъ предковъ и собственнымъ наблюденіямъ, прекрасно ознакомился съ небеснымъ сводомъ: его астрономическими указаніями руководились при составленіи Христіанскаго календаря. Онъ прозванъ былъ «Звѣзднымъ Оддомъ.» Другой Исландецъ, Эйнаръ, въ Твераа, братъ Гудмунда Сильнаго, очень мало спалъ по ночамъ, потому что имѣлъ обыкновеніе смотрѣть на звѣзды и наблюдать ихъ теченіе.⁹⁶ Въ «Восточныхъ долинахъ» (Eystri

каъ или, такъ называемыхъ, Югаъ (Jugs) Индовъ. См. Разсужденіе Palmblad's О первоначальной исторіи Индовъ, и Constrand's Разсужденіе для объясненія астрономич. значенія упомянутого нами числа (въ сочиненіяхъ Швед. Акад. наукъ 1822-го года). По ученію Браминоу: «Міръ уже прожилъ три, такъ называемые, юга; въ четвертомъ живемъ теперь; въ послѣдній день этого вѣка явится Вишну на небесномъ конѣ и раздавить безбожныхъ королей; черепаха, на спинѣ которой лежитъ земля, опустится на морское дно, и змѣя, связующая землю, развернетъ свое кольцо; міръ погибнетъ мечемъ, огнемъ и водою. Послѣ того начнется новый вѣкъ, когда солнце, мѣсяцъ и планеты встрѣтятся другъ съ другомъ въ однихъ и тѣхъ же созвѣздіяхъ зодіака». См. приведеніе изслѣдованіе Пальмблада. Съ этимъ можно сравнить Сѣверное сказаніе о пожарѣ міра и послѣдней великой битвѣ съ волкомъ. См. соч. Шведск. ист., кн. 1, стр. 186 и слѣд. — Gejer's Gesch. v. Schweden, перев. Лефлера, кн. 1, стр. 16; его же Svea Rikes Hæfder (Древн. ист. Швеціи), 1826 года, ч. 1-я.

⁹² Въ младшей или прозаической Эддѣ.

⁹³ Gylfaginnal въ старшей или стихотворной Эддѣ.

⁹⁴ Ср. соч. Шв. истор., т. I, стр. 137.

⁹⁵ Rymbegla, P. 1., гдѣ 16-я глава, um Odda tal, содержитъ астрономическія наблюденія Одда.

⁹⁶ Liosvetninga или Reikdaela saga. Müller's, Sagabibliothek I.

Dalir), въ Далекарліи, жилъ нѣкто Раудуръ или Раудульфъ, женою Рагигильдою. Эту страну посѣтилъ однажды король О-Дигре: Раудуръ пригласилъ его съ дружиною погостить у него дня. Король спросилъ, какого онъ рода? Тотъ объявилъ, что зажиточный Шведъ знатнаго происхожденія и убѣжалъ въ долины съ одною дѣвушкою, которая потомъ сдѣлалась его женою. Она сестра короля Ринга Дагсона. Олофъ вспомнилъ родъ и слышавшійся, что Раудуръ съ сыновьями очень умные. Онъ спросилъ, знаютъ ли они какія искусства? Сигурдъ, одинъ изъ сыновей Раудура, отвѣчалъ, что научился только одному—понимать небный сводъ и теченіе небесныхъ тѣлъ, луны и звѣздъ; онъ можетъ узнавать часы дня и ночи, даже при сумрачномъ небѣ. Король пыталъ его, и нашелъ, что онъ сказалъ правду. Олофъ много разговаривалъ и со старикомъ, Раудуромъ, и за веселой пирушкой спрашивалъ его о разныхъ неизвѣстныхъ вещахъ. Раудуръ умѣлъ отвѣчать на все, говорилъ и о томъ, что можетъ случиться въ будущемъ. «Развѣ ты пророкъ?» спросилъ король. «Нѣтъ, отвѣчалъ Раудуръ, но дѣлаю разные заключенія по вѣтру, мѣсяцу и звѣздамъ.»⁹⁷ Въ Скандинавскихъ сагахъ встрѣчаются многіе слѣды куства древнихъ Египетскихъ жрецовъ, посвященныхъ въ разныя религіозныя тайны и умѣвшихъ объяснять вліяніе планетъ на землю и по теченію ихъ предсказывать будущее. «Скажи мнѣ, говорилъ епископу Сигурду Пеландецъ Гунрѣдъ, сынъ Ульфреда, не извѣдать ли мнѣ свою судьбу по теченію звѣздъ, и дѣлали наши умные предки?»⁹⁸

III. Скандинавы, кажется, не совсѣмъ были незнакомы съ свойствами и цѣлительными свойствами растений. Впрочемъ, эти свѣдѣнія были не обширны. По духу и вѣрованіямъ того времени, люди прибѣгали къ сверхъестественнымъ средствамъ, для врачеванія болѣзней, а не къ силамъ природы. Для распознаванія и излеченія болѣзней и цѣлительныхъ средствъ противъ нихъ, надо было быть образованнѣе и внимательнѣе къ дѣйствіямъ природы. Болѣе углубляться въ ея тайны, имѣть болѣе долговременную опытность, нежели сколько имѣли Скандинавы. Собственно медицинское

⁹⁷ Randalfs Thattr. Muller's Sagabibl. Ср. Олофа Святого сагу у Снорре Стурсона, гл. 17.

⁹⁸ Olof Tryggv. s., Копенгаг. изд.

ство (Терапевтика) находилось еще въ младенчествѣ. Да и потребность въ его пособіи менѣе чувствовалась въ то время, когда постоянныя гимнастическія упражненія, трудъ, воинскія игры и походы развивали человѣческую природу, незнакомую ни съ какою нѣгою: здоровая душа жила въ здоровомъ тѣлѣ. Болѣзни были рѣдки, отъ коихъ и мало свѣдѣній, какъ обращаться съ ними. Нѣсколько опытныхъ были они въ излѣченіи ранъ и наружныхъ поврежденій. Естественно, они могли получить нѣкоторую опытность въ этомъ дѣлѣ, по-видимому, съ самаго дѣтства, обращаясь съ оружіемъ и подвергаясь ранамъ и ранамъ въ частыхъ походахъ. Саги часто говорятъ о переломѣ ранъ: когда же упоминаютъ объ искусныхъ лѣкаряхъ, то въ этомъ именемъ надобно разумѣть опытныхъ, привыкшихъ об-
щаться съ наружными болѣзнями, людей, также знакомыхъ съ необходимыми пособіями, сохраняемыми природою въ растительномъ тѣлѣ. Послѣ битвы при Сикластадѣ, тяжело раненный Тормодеръ Кольбрунарскальдъ⁹⁹ вошелъ въ хижину, гдѣ было много раненыхъ: женщина перевязывала имъ раны. На полу разведенъ былъ огонь, на которомъ грѣлась вода для омыванія ранъ. Въ глиняномъ котлѣ варились изрубленные луковицы и другія коренья: лѣкарка давала имъ ѣсть раненымъ, чтобы узнать, опасны ли ихъ раны; тогдашнее время думали, что та рана глубока, черезъ которую идетъ запахъ лука.¹⁰⁰ Вѣрили также въ возможность опредѣ-
лять глубину ранъ по вкусу крови. Это видно изъ разсказа одного изъ Исландца, Снорре Гуде. Нашедши послѣ одного сраженія небольшой кусокъ стгутившейся крови, онъ поднялъ его, помялъ въ ладонѣ, взялъ на языкъ и сказалъ: «Это кровь изъ глубокой раны умершаго чело-
вѣка.» Если вѣрить извѣстіямъ, иногда попадавшимся въ сагахъ, Скандинавы умѣли заглаживать самыя тяжелыя раны употребляя мази и теплыя припарки изъ лѣкарственныхъ травъ. Медицины дѣлались просто, неискусно и безъ особенныхъ приготовленій. Кромѣ ножа и щипцовъ, не знали ни какихъ хирургическихъ инструментовъ. Когда Тормодеръ Кольбрунарскальдъ пришелъ къ лѣкаркѣ, она осмотрѣла его раны, особливо на лѣвомъ

имемъ разсказывается въ Шведск. ист., стр. 451 и 459, что онъ въ утро-
ды одушевилъ войско своею военною пѣснью, а послѣ сраженія отдалъ
свѣдѣній долгъ праху павшаго короля.

Святого сага, у Снорре Стурлесона.

боку, пораженномъ стрѣлою: въ этой ранѣ женщина ощу-
 желѣзо, но не могла дознаться, куда повернулось острие.
 луковаго навитка Тормодеръ отказался. Лѣкарка взяла клещи,
 чтобы вытащить стрѣлу, но эта плотно сидѣла въ тѣлѣ и
 сколько не трогалась, при томъ же почти незамѣтно выста-
 лась изъ опухшей раны. Тормодеръ просилъ сначала обрѣ-
 сать опухоль до самаго желѣза, чтобы можно было ухватить его кле-
 щами, потомъ онъ вытащить его самъ. Женщина исполнила его
 дѣланіе. Снявъ золотое кольцо, то самое, которое подарилъ ему
 Рольфъ Олофъ, въ утро передъ сраженіемъ, за военную дѣсьню. То-
 деръ подаль его лѣкаркѣ, потомъ взялъ клещи и вытащилъ стрѣ-
 лу. Она была съ крючкомъ: съ нею вышли и сердцевыя жилки
 снаго и бѣлаго цвѣта. Взглянувъ на нихъ, раненый сказалъ: «С-
 по накормилъ насъ король: жаръ подступилъ къ самому сердцу, к
 ту же минуту упалъ навзничъ и умеръ. Другой примѣръ безыс-
 ственной простоты тогдашнихъ операцій предлагаетъ рассказъ
 томъ Нисландцѣ Снорре Гюде, о которомъ мы уже упоминали.
 удивлялся, отъ чего одинъ изъ гостей его мало ѣстъ; а онъ
 малъ сначала, что послѣ недавняго боя всѣ они захотѣли ѣ-
 Снорре спросилъ его о причинѣ. «Ягнята, отвѣчалъ гость, мнѣ
 принимаются за бѣду, если ихъ пораздавать.» Хозяинъ понялъ
 вѣтъ; осмотрѣвъ рану гостя, онъ нашелъ, что осколокъ стрѣлы
 ялъ у него поперекъ горла, крѣпко заставши въ корнѣ языка. С-
 ре вытащилъ ее клещами. Раненый принялся ѣсть. Подобныя
 ты мужества и безчувствія, какъ въ лѣкаряхъ, такъ и больныхъ
 часто встрѣчаются въ сагахъ. Очень большія раны сшивались. Въ
 ной сагѣ король Рольфъ Гетриксонъ спрашивалъ Торера Іериске-
 (желѣзный щитъ), много ли получилъ онъ ранъ? «Не такъ, ч-
 слишкомъ много, отвѣчалъ Тореръ: но у меня такая царянина
 твоего меча, что нахожу себя гораздо неопоротливѣе противъ
 жинго, однако жъ, не думаю, чтобы она была глубока.» Ко-
 хотѣлъ осмотрѣть рану. Тореръ разстегнулся: увидѣли, что весь
 вотъ былъ распоротъ и соединился тонкою внутреннею перепон-
 «Ты раненъ тяжело, сказалъ король, едва ли можно помочь т-
 однако жъ внутренности не выпали; я найду лѣкарство и бе-
 вылѣчить тебя.» Король обмылъ рану, взялъ иглоку съ нит-
 и сшилъ ее; потомъ приложилъ къ ранѣ пластырь, перевя-
 и ухаживалъ за больнымъ, какъ только могъ. Тореръ нашелъ,

боль утихла и почти чувствовалъ себя въ силахъ идти, куда хотѣлось. ¹⁰¹

Врачебное искусство въ то время не составляло особеннаго, исключительнаго, занятія: не было такихъ людей, которые слѣдовали бы по вѣковскому для ухода за ранеными и перевязки ихъ ранъ. Кое-кто зналъ по опыту нѣсколько лѣкарствъ, или имѣлъ небольшую провѣрку, и если самъ не получилъ ранъ въ сраженіи, то служилъ кто подлѣкаря для раненыхъ. Это искусство еще не основывалось на ученой теоріи: вся врачебная наука состояла въ одной способности и опытности, приобретенной постояннымъ занятіемъ. Замѣтельно также, что преимущественно женщины славилась свѣдѣніи и способностями въ хирургіи. Саги часто говорятъ о нихъ, съ о хирургахъ, которыхъ раненые искали и находили помощь и исцѣленіе, получали уходъ и исцѣленіе. Больше мирная и скромная дѣлала женщину способице къ занятію, требовавшему вниманія, заботливости и ухода: всего этого меньше можно было ожидать отъ мужчины, при его военной дѣятельности. Надобно прибавить еще, что для обхожденія съ рапами необходимы были легкія и быстрыя руки. На это обращалось особенное вниманіе. Послѣ великой битвы при Глирескогсгедѣ, въ Ютландіи, у Норвежскаго короля Магнуса Добраго, съ Славянами (Вендами), въ 1044 году, при войнѣ не нашлось столько врачей, сколько было нужно. Король самъ шелъ между рядами и осматривалъ руки у воиновъ, казавшихся ему способице для ухода за ранеными. Онъ всячески гладилъ у нихъ руки, которыя оказались мягкими у 12-ти человекъ: они и были избраны для перевязки ранъ. Никто изъ нихъ прежде не занимался такимъ дѣломъ, однако жъ, все оказались прекрасными лѣкарями. ¹⁰² Въ числѣ ихъ находились два Исландца, въ семействѣ которыхъ врачебное искусство было наслѣдственнымъ. Къ этому искусству принадлежалъ Рафнъ въ Арнефјорденѣ: сага рассказываетъ о многихъ его замѣчательныхъ лѣченіяхъ. Одного больного, котораго распухла голова, животъ, руки и ноги, онъ излѣчилъ такъ, что выжегъ ему на груди, головѣ и между крыльцами крестовидныя рубцы. Не прошло и полугода, какъ больной выздоровѣлъ. Потомъ просила его помощи какая-то женщина: она была

Gotriks и Rolfs saga.

Magnus d. Godes saga, у Снорре Стурлесона.

близка къ отчаянію отъ сильнаго давленія въ груди. Рафнъ отворилъ ей кровь изъ руки и больная оправилась. Сумасшедшій, котораго едва могли удерживать нѣсколько человѣкъ, получилъ свою разсудокъ, когда Рафнъ выжегъ ему нѣсколько рубцевъ на головѣ. Другой больной страдалъ каменною болѣзнію; Рафнъ началъ лечить его, но больному стало хуже: все тѣло опухло. Нѣкоторые умные люди приглашены были на совѣщаніе; посоветовавшись съ ними, Рафнъ рѣшился на операцію: взявъ больному лечъ, отыскалъ, гдѣ находился у него камень, подвинулъ его съ мѣста, сколько было можно, и принялъ предосторожности, чтобы онъ не скрылся опять: потомъ сдѣлалъ разрѣзъ и вынулъ два камня. Наконецъ, перевязалъ рану и приложилъ къ ней пластырь. Больной выздоровѣлъ. За это, какъ и за другія лѣченія, Рафнъ не взялъ денегъ. Одинъ Исландецъ, по имени Торгейръ, ¹⁰³ слылъ на всемъ островѣ за безстрашнаго человѣка: на тингѣ говорили: «Греттеръ Салный боится темноты, Тормолтъ—Бога, а Торгейръ — ничего. Когда онъ умеръ, осмотрѣли изъ любопытства его сердце: нашли, что оно очень не велико: по замѣчанію сочинителя саги, тѣмъ подтвердилось мнѣніе свѣдущихъ людей, выдаваемое ими за истинное, что у храбраго человѣка сердце менѣе, чѣмъ у труса, потому что въ большемъ сердцѣ болѣе крови, а она поселяетъ робость въ людяхъ. ¹⁰⁴ Исслѣдованія и наблюденія привели къ открытію, что въ тѣлѣ человѣка 214 костей, 30 зубовъ и 315 жилъ. Думази, что гнѣвъ человѣка имѣетъ начало въ желчи, крѣпость силъ въ сердцѣ, память въ мозгѣ, смѣлость въ легкихъ, смѣхъ въ селезенкѣ, вожделѣніе въ печени. ¹⁰⁵ Саги передаютъ намъ много примѣровъ чудеснаго вліянія, какое человѣкъ можетъ оказывать на другаго, положивъ свои руки на больныя части его тѣла, или погладивъ ихъ. Такъ Олофъ Дигре избавилъ одного мальчика отъ опаснаго нарыва на шеѣ, а другаго отъ сильной боли въ боку. «Въ рукахъ короля, говоритъ его сага, жила такая же исцѣляющая сила, какую приписываютъ людямъ, имѣвшимъ особенную способность въ этомъ искусствѣ (Idgott); о такихъ говорили, что у нихъ добрыя руки». ¹⁰⁶

¹⁰³ Ráfa Svenbjörnson's saga. Müller's Sagabibl. I.

¹⁰⁴ Fosterbróðra saga. Müller's Sagabibl. I.

¹⁰⁵ Fosterbr. saga.

¹⁰⁶ Olof d. Heilig. Saga, у Snorre Стурлесона.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

РУНЫ.

I. Подъ именемъ рунъ разумѣлось всякое знаніе.¹⁰⁷ Рунами назывались также и тѣ древнія буквы, посредствомъ которыхъ письменно выражались мысли и понятія. Ихъ происхожденіе производили отъ Одена и боговъ. Онѣ изобрѣтены высшими духовными силами; великія, могущественныя письма вырѣзывали Фимбултиръ и священныя тѣлы, Оденъ начерталъ ихъ для Асовъ, Двалинъ для эльфовъ, Данинъ для карликовъ, Альсвидеръ для исполиновъ.¹⁰⁸ Всѣ эти извѣстія древняго баснословія о рунахъ указываютъ на весьма давнее, нисходящее въ глубочайшую древность, время, когда руны, какъ даръ боговъ, употреблялись ихъ потомками и жрецами, мудрейшими въ народѣ. Замѣчательно также то обстоятельство, что ни одна страна не представляетъ столько памятниковъ древняго руническаго письма, какъ Швеція, особливо та часть ея, которая была главнымъ мѣстопребываніемъ Свеоновъ, и поколѣнія жрецовъ и государей, ведшихъ свой родъ отъ боговъ. Во всей Скандинавіи считаютъ до 1600 до сихъ поръ извѣстныхъ памятниковъ съ руническими начертаніями. Изъ нихъ принадлежатъ Норвегіи только 20, Датскимъ островамъ и Ютландіи около 90, Готскому королевству съ Готландомъ и Эландомъ 400, столько же Сканиі, Галланду, Блекинге и Богуслену; остальные, числомъ около 1100, принадле-

¹⁰⁷ Ср. сочин. Шведск. истор., ч. I, стр. 150 и 203.

¹⁰⁸ Runtalen въ старшей Эддѣ.

жать королевству Свеоновъ (Швецiи), гдѣ одной Упландiи и такъ называемымъ, народнымъ землямъ (Volkland), около 800 Надписи на руническихъ камняхъ показываютъ, что наибольшая часть этихъ памятниковъ поставлена въ первыя времена Христіанства, въ XI и XII столѣтіяхъ; впрочемъ, много встрѣчается и такихъ, которые сами сказываютъ о себѣ, что принадлежатъ къ сѣдному съ язычествомъ времени: они поставлены обращенны язычниками, или такими, которые умерли въ hvita vadum, ¹¹⁰ лылыхъ одеждахъ, надѣваемыхъ при крещеніи. Но къ языческому времени надобно, кажется, съ нѣкоторымъ основаніемъ отнести только руническій памятникъ съ призываніемъ Тора, ¹¹¹ для означенія изстѣченныхъ рунъ, но и руническіе гранитные куски, и денные, вмѣстѣ съ урнами и заржавѣлыми обломками мечей и копій въ древнихъ родовыхъ и военныхъ курганахъ. ¹¹² Есть также памятники второй половины X-го вѣка на могильныхъ курганахъ Горма Старого и его супруги, королевы Тиры; ихъ руническія надписи показываютъ, что Гаральдъ Блаатандъ велѣлъ насыпать курганъ по своему отцу, Горю, и матери, Тирѣ, что Рафнука Туфи выложилъ руны въ память о Тирѣ; онъ же, и два его товарища, такъ названные по имени, насыпали курганъ. ¹¹³ Кроме того, много руническихъ камней безъ всякихъ признаковъ Христіанскаго времени

¹⁰⁹ См. издан. Лиліегреномъ Run-urkunder (Руническіе памятники), Fl. 1. Руническіе кресты, исписанные рунами надгробные камни и т. п., не во въ это число.

¹¹⁰ Run-urkunder 118, 225, 326, 452, 515, 709.

¹¹¹ Run-urkunder 1489.—Этотъ руническій камень находится на Датскомъ остр. Фіонѣ.

¹¹² Въ Norske Mindesmaerker, v. Klüver (Норвежскіе памятники, Клювера) описаны и приложены въ рисункахъ два камня съ различными рунами; вмѣстѣ урнами и другими вещами они найдены въ двухъ родовыхъ курганахъ Норвегіи: одинъ близъ двора West-Tanet, въ Клебо, при подошвѣ высокой горы, другой у церковнаго прихода въ Братбергѣ, гдѣ много военныхъ кургановъ въ Даніи, при Снольдевелѣ, въ 1808 г., открытъ былъ въ глубинѣ кургана руническій камень (см. Antiqu. Annal.), и такой же въ 1760 году съ металлическою урною въ приходѣ Врета въ Остерготландіи, въ одной изъ древнихъ каменныхъ усыпальницъ, или могильныхъ комнатъ (См. прилож. изъ Вейнгольда Altdisch. Leben, въ послѣдней главѣ: Похороны и погребальныя обряды).

¹¹³ Run-urkunder 1537—1541.

ъ одинаковымъ основаніемъ можно было бы отнести ихъ къ языческому, какъ и къ Христіанскому, времени, если бы многія причины не говорили въ пользу того мнѣнія, что вырѣзываніе руническихъ письменъ, въ пору глубокаго язычества, ни какъ не могло быть извѣстнымъ для всѣхъ знаніемъ, какимъ стало въ послѣдствіи, въ первые вѣка Христіанства. Руны, вѣроятно, въ продолженіи долгаго времени, сначала вырѣзывались на палочкахъ, или дощечкахъ (kaflar) изъ дерева и на древесной корѣ, потому что друныя способы для письма Скандинавы не знали. Одна Исландка, Фригг, нѣмая отъ рожденія, чертила руны на деревянномъ кружкѣ, когда хотѣла передать свои мысли. ¹¹⁴ Когда Исландскій скальдъ, Битиль, о которомъ много разъ говорили мы прежде, съ горя о потерѣ сына, Баудвара, хотѣлъ уморить себя голодомъ, дочь его, Торперда, просила отца повременить самоубійствомъ, пока она сочинитъ стихи про Баудвара и вырѣжетъ ихъ на доскѣ. Также и дочь Галлмунда начертила на доскѣ отцовское жизнеописаніе со словъ умирающаго отца; ¹¹⁵ сага, сохранившая отрывки этой пѣсни Галлмунда говорить, что Греттеръ въ пещерѣ на р. Эйдалѣ въ Исландіи, нашелъ два скелета и возлѣ нихъ доску, на которой вырѣзаны двѣ строфы, каждая въ 8 строкъ. ¹¹⁶ Другая Исландская сага ¹¹⁷ повѣствуетъ объ одномъ духовномъ, Ингемундѣ, умершемъ во второй половинѣ XII вѣка, что онъ съ шестью спутниками занесенъ былъ бурею къ пустынямъ Грѣнландіи; спусти потомъ двѣ недѣли, найдены въ тамошней пещерѣ трупы его и товарищей; возлѣ нихъ отысканы начертанныя на воскѣ руны, сказывавшія о бѣдствіи путешественниковъ. Хотя отъ того времени, къ которому принадлежатъ эти событія, не дошло до насъ ни одной изъ руническихъ дощечекъ, легко подверженныхъ разрушенію, ¹¹⁸ однако жь, такъ же

¹¹⁴ Olof Tryggv. saga (Коненг. шат.).

¹¹⁵ Eigils saga.

¹¹⁶ Grettars saga.

¹¹⁷ Sturlenga saga.

¹¹⁸ Сохранились двѣ древнѣйшія рунические доски (kaflar), открытыя, тридцать лѣтъ назадъ, на обояхъ дверей въ древней церкви Виніе въ Эфре-Телемаркенѣ, въ Норвегіи, когда эту церковь нужно было сломать для построенія новой. Одна изъ нихъ очень повредилась отъ времени, и только отрывки рунической надписи можно было прочесть на ней; другая, лучше сохранившаяся, съ слѣ-

вѣрно, что въ XII вѣкѣ, когда преданы были письму главныя Исландскія саги, вырѣзываніе руны на деревянныхъ кружкахъ уже упоминается, какъ давно употребительное искусство и даже извѣстно въ языческое время. ¹¹⁹ Аре Фроде, въ исходѣ XI, или началѣ XII-го вѣка, предпринявъ сличить древнюю Сѣверную азбуку съ Латинскою составленною Присціаномъ, ¹²⁰ взялъ себѣ въ помощники знатока учителя руническаго письма, Тородра. ¹²¹

И такъ, нѣтъ сомнѣній, что руны на Сѣверѣ древнѣе Латинской азбуки, и что онѣ задолго до нея, еще въ языческое время, употреблялись вмѣсто письменъ. Знаніе буквъ необходимо предполагает и употребленіе ихъ. Впрочемъ, по неудобству способовъ для письма, когда дерево и камень, воскъ и древесная кора, замѣняли бумагу, или пергаментъ, руны употреблялись только для начертанія краткихъ и сильныхъ изреченій и сохраненія въ памяти самыхъ важныхъ предметовъ. Можетъ быть, посредствомъ ихъ припоминались колѣна родовъ, также на руническихъ камняхъ встрѣчается исчисленіе предковъ до 3-го, 6-го и даже 12 колѣнъ. ¹²² Одно приложение къ Вестготскому закону, гдѣ идетъ рѣчь о лагманахъ въ Вестготландѣ, говоритъ объ Эскилѣ, тамошнемъ лагманѣ, въ началѣ XIII вѣка, что онъ «вездѣ собиралъ законы и занимался ихъ изслѣдованіемъ», разобралъ ихъ съ великимъ умомъ и особенною проникающею

щею надписью: «Сынъ Сигурда Ярла написалъ эти руны въ воскресенье послѣ обѣдни, передъ поѣздкою сюда, когда не хотѣлъ согласиться ни на какой договоръ съ Сверре (Сверре, Сверриръ, Норвежскій король-самозванецъ, современникъ и сильный соперникъ Папы Иннокентія III), убійцею его отца и братьевъ». См. Skandinav. Museum на 1803 годъ. Король Сверре умеръ въ 1202 году слѣдовательно, доска эта сдѣлана еще до этого времени.

¹¹⁹ Въ Исландскихъ сагахъ слово *kafla* встрѣчается въ значеніи письма.

¹²⁰ Присціанъ Цезарейскій, жившій въ началѣ VI-го вѣка, написалъ небольшую Латинскую грамматику въ 18-ти книгахъ.

¹²¹ Barthol. Ant. Dan.

¹²² Руническій камень въ приходѣ Sandsjö въ Смаландѣ поставленъ предкамъ которыхъ имела исчислены въ шести восходящихъ колѣнахъ. Другой въ Ростадѣ въ Гельсингландѣ исчисляетъ предковъ въ 12-ти колѣнахъ. См. *Vind-kunder*, N 1063, 1240. На многихъ руническихъ памятникахъ означены мѣста жительства тѣхъ, кому они поставлены, имена дворовъ, или цѣлыхъ и мѣстечекъ, которыми владѣли эти лица; встрѣчаются также разныя подробности

постиго. ¹⁹³ И такъ они уже были написаны, но не всѣ собраны въ одну книгу, а разбросаны по разнымъ мѣстамъ; онѣ должны были также и разобрать ихъ, употребить много размышленія и остроумія для отысканія въ нихъ истиннаго смысла, можетъ быть, по тому, что языкъ ихъ былъ для него непонятенъ, выраженія устарѣлы, содержаніе сильное и краткое. ¹⁹⁴ Эти причины

свидѣнія о распространеніи рода, родовыхъ отношеній и наследственномъ правѣ. Такъ вдова Инга на памятникѣ, поставленномъ ею мужу въ Семигундрѣ въ Упландіи, рассказываетъ, что онъ, Рагнфастъ, былъ владѣлецъ этого двора послѣ отца своего, Сигфаста. Когда же умеръ и сынъ ея, Рагнаръ, законный наследникъ двора, она сообщила за извѣстіе на собственномъ памятникѣ близъ Вреты, что этотъ дворъ достался ей послѣ сына. По смерти ея во вторичномъ супружествѣ, дворъ перешелъ къ ея матери, бывшей еще въ живыхъ, Герлѣгѣ, которая, въ доказательство своихъ правъ на него, также и на другіе, доставшіеся ей дворы, велѣла вырѣзать слѣдующее извѣстіе: «Гермундъ и Герлѣга...; у нихъ былъ сынъ; отецъ утонулъ, послѣ того умеръ и сынъ (отъ чего Герлѣга и получила наследство послѣ сына); потомъ... она вышла за мужъ за Гетрика... и имѣла дѣтей, изъ которыхъ одно умерло; ее звали Инга; она вышла за мужъ за Рагнфаста въ Снотestadъ; сначала онъ умеръ, а потомъ и сынъ; она (Инга) была наследница своего сына; потомъ вступила въ бракъ съ Эрикомъ и скончалась; тогда Герлѣга стала наследницею дочери, Инги.» Это одинъ изъ древнѣйшихъ актовъ на владѣніе, какой только можетъ представить Швеція. См. Liljegren, Runlaera. Cp. Run-urkund, 496—498, 2009—2010.

¹⁹³ Westg. Lag. LIV, 14.

¹⁹⁴ Что то же самое случилось и съ древними Упландскими законами, прежде нежели они подвергнуты были переработкѣ, въ исходѣ XIII-го вѣка, видно изъ утвержденія королемъ, Биргеромъ, этихъ законовъ въ ихъ улучшенномъ видѣ. Тамъ сказано о древнихъ законахъ, что «до сихъ поръ многое въ нихъ выражено кратко и не такъ ясно, какъ надобно, многое не для всѣхъ справедливо, темно и затруднительно для общаго разумѣнія»; также, что «они разбѣяны были во многихъ сборникахъ». Вестготскій и Упландскій законы, до переработки и исправленія ихъ въ концѣ XIII-го вѣка, сохраняли свою древнюю языческую форму; это съ нѣкоторою основательностію можно заключить изъ слѣдующихъ словъ предисловія къ этимъ законамъ: «Все недостающее въ языческомъ законѣ мы помѣщаемъ въ приложенія въ началѣ этой книги, согласно Христіанскому праву и церковнымъ законамъ.» Если эти древніе законы еще въ языческое время преданы были письму (въ чемъ нѣтъ никакого сомнѣнія послѣ того, что мы сказали сей часъ), то въ первые вѣка Христіанства необходимы были дополненія къ нимъ, какъ и ко многому другому

дѣлають весьма вѣроятнымъ, что такіа начертанія древнихъ правъ закона ведутъ свое начало изъ временъ язычества. Не подвержи также ни какому сомнѣнію, что по мѣрѣ того, какъ руническія буквы становились извѣстнѣе и употреблялись для пособія памяти, и пользовались также для лучшаго сохраненія законовъ въ памяти гражданъ: лагманы, ежегодно обязанные публично читать законъ прежде всѣхъ напали на мысль, съ помощію письма сохранить и отъ забвенія, какъ для себя, такъ и для потомства. Вѣроятно, рунъ было написано то письмо, которое принесть съ собою въ Гагу Асгарій отъ короля Біёрна. Его писалъ самъ король буквами, бывшими въ употребленіи въ Швеціи.¹²⁵ О передаваніи письму и сень еще въ языческое время, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, свидѣтельствуетъ не только достовѣрная сага объ Эйги которую приводили мы выше, но и многія мѣста въ другихъ сагахъ. На употребленіе рунъ, какъ письменъ, указываютъ такъ

требовало развитіе государства, потому что въ теченіе долгаго времени не встрѣчались новыя случаи». Это также одна изъ причинъ передѣлки Упсальскаго закона, приводимыхъ королевскимъ подтвержденіемъ, если только эти замѣчанія не относятся къ до-Христіанскому періоду.

¹²⁵ *Peracto itaque apud eos altero dimidio anno, praefati Servi Dei (именно Ангарій и его товарищи) cum certo suae legationis experimento et cum literis, sua manu, more ipsorum deformatis, ad Serenissimum reversi sunt Augustus Vita Sancti Anscharii per S. Rembertum.* Издатели *Script. rerum Suecicae medii aevi* въ этомъ мѣстѣ сдѣлали замѣчаніе, что подъ словомъ *ipsorum* надобно разумѣть здѣсь сказанныхъ выше *Servorum Dei*, а слова *re manu* понимали такъ: «король приложилъ свою подпись» (*scilicet litteras ab Anschario ejusque sodali, more ipsorum formatis, Rex sua manu monogramma adposuit*). Это объясненіе, кажется, нѣсколько натянуто. Если бы таково было мнѣніе Ремберта, то онъ навѣрное выразился бы иначе. Прибавляя при словѣ *literis*, какого они были качества, онъ уже намекалъ, что, кромѣ Латинской азбуки, существовала въ Шведской землѣ другая, туземная; а что письмо было написано этими народными буквами, можно заключить изъ того, что оно было собственноручное короля. Нѣтъ сомнѣнія, подъ словомъ *ipsorum* надобно разумѣть *Sueonum* въ такомъ же смыслѣ въ какомъ оно встрѣчается два раза выше въ X-й главѣ и также относится къ *Sueonum* въ предыдущихъ VIII и IX-й главахъ, которыми начинаются собственно разсказы о посольствѣ Ангарія и его первомъ путешествіи въ Швецію.

ическія пѣсньи старшей Эдды, самыя древніе, дошедшіе до насъ, памятники баснословія и поэзіи Скандинавовъ. Руны чертились установительницами закона, Норнами, обрекавшими на смерть злою и возвѣщавшими чадамъ міра приговоры судьбы.¹²⁶ Первые изъ боговъ чертили усовершенствованныя, великія, сильныя рунъ.¹²⁷ Stafar (отъ Staf, палка, трость) назывались руны въ значеніи буквъ, или отъ длинной прямой черты (Staf), бывшей главною частию всякихъ рунъ, а можетъ быть, и отъ того, что онѣ первоначально вырѣзывались на деревянныхъ палочкахъ. Вездѣ, гдѣ встречается слово Stafar въ значеніи рунъ, оно означаетъ не только устно передаваемое знаніе, но и написанное буквами для изученія.¹²⁸ Хотя слова руны, руны древности, руны боговъ, въ общемъ значеніи принимаются въ смыслѣ знанія предметовъ древности, полного ученаго образованія и изящныхъ искусствъ того времени, но какъ многія саги показываютъ, что руны вырѣзывались, ясно, что это слово означало также и письма, буквы. Такъ въ самой глубокой древности, отъ которой дошли до насъ саги, руны являются старинными, уже тогда извѣстными, письменами: онѣ причислялись къ древнимъ знаніямъ, которыя Скандинавы, въ своихъ баснословныхъ сказаніяхъ, присвоивали богамъ.

II. Это отчасти подтверждается извѣстіями иностранныхъ писателей. Есть свидѣтельства VI-го вѣка, что у Франкскихъ и Германскихъ племенъ руны вырѣзывались, какъ письма, на деревянныхъ кружкахъ, или доскахъ.¹²⁹ До насъ дошла древняя Германская руническая азбука VIII-го и IX-го вѣковъ: это буквы, о которыхъ отзывается Архіепископъ Майнцкій, Грабанъ Мавръ,¹³⁰

¹²⁶ Valuspá.

¹²⁷ Runenzahl въ старшей Эддѣ.

¹²⁸ Ср. Geijer, Svea Rikes Hæfder I.

¹²⁹ Venantius H. Cl. Fortunatus, уроженецъ Италіи и Поатьерскій епископъ, во второй половинѣ VI-го вѣка, упрекая Фл. Еводія въ стихотворномъ письмѣ, что онъ замедлилъ отвѣчать ему, и говоря, что если не умѣетъ написать по Латини, то писалъ бы по Еврейски, или на какомъ ни будь другомъ языкѣ, и прибавляетъ:

Barbara fraxineis pingatur runa tabellis

Quodque papyrus agit, virgula plana valet.

¹³⁰ Онъ родился въ 776 г., умеръ въ 836.

живший въ IX-мъ вѣкѣ, что онѣ употреблялись Маркоманнами и Норманнами, отъ которыхъ происходятъ всѣ говорящія Нѣмецкимъ языкомъ: этими буквами язычники обыкновенно писали свои пѣсни, волшебныя гимны и предсказанія; ¹⁵¹ онѣ извѣстны были Англосаксамъ: одинъ древнѣйшій Англосаксонскій писатель также упоминаетъ на Скандинавскій Сѣверъ, какъ на отечество руническихъ писемъ: «Руны, говоритъ онъ, впервые изобрѣтены у Норманновъ у которыхъ пишутся ими пѣсньи и заклинанія; Норманны называютъ ихъ Runstafar, руническія черты, можетъ быть, отъ того что посредствомъ ихъ передаютъ другъ другу разныя тайны.» ¹⁵²

¹⁵¹ «Litteras, quibus utuntur Marcomanni, quos nos Nordmannos vocamus, iam scriptas habemus, a quibus originem trahunt, qui Theodiscam linguam loquuntur. Cum quibus carmina sua incantationesque ac divinationes significare possunt, qui adhuc paganis ritibus involvuntur.» Prabanus Maurus, De institutione linguarum (Goldast, Scriptores rer. Alem. II). Что касается до названія Маркоманновъ, то Гельмольдъ (Chron. Slav.) говоритъ, что такъ обыкновенно называли «gentes, undecunque collectae, quae Marcam (пограничную землю) incolunt.» Въ приведенномъ мѣстѣ разумѣются народы, живущіе на Сѣверъ отъ р. Эльбы, тѣ самые, которые въ сочиненіяхъ того времени называются обыкновенно Nordalbingi; гѣтонисы Франковъ причисляютъ ихъ къ Норманнскимъ народамъ. Прибавленіе намекаетъ, что Нѣмцы просятъ отъ этихъ Норманновъ, указываетъ также, что Франки изъ племенъ Датчанъ и Норманновъ (Ср. соч. Шведск. ист., ч. I, стр. 98, примѣч. 152), даетъ понимать, что Французскій писатель подъ именемъ Маркоманнскихъ Норманновъ разумѣетъ всѣ неизвѣстныя племена, живущія на Сѣверъ отъ р. Эльбы (Ср. Geijer, Svea Rikes Hæfder I), потому что, по многимъ свидѣтельствамъ, неоспоримо, что подъ именемъ Норманновъ всего обыкновенно разумѣлись всѣ Скандинавскіе народы: Шведы, Датчане и Норвежцы (Ср. II ходы Викинговъ, прим. 16). Древнія руническія азбуки VIII и X-го вѣковъ найдены также въ Мюнхенѣ и С. Галленѣ (см. W. C. Grimm, Ueber deutsche Runen). И названіе Runstab (руническая буква) встрѣчается еще въ VII вѣкѣ. Киро, монахъ въ С. Галленѣ, въ первой половинѣ этого столѣтія, употребляетъ это слово въ Аллеманскомъ переводѣ Устава Бенедиктинскаго Ордена, съ Латинскаго подлинника. См. Jhre, Dissertatio de runorum patria et origine, гдѣ приведено мѣсто изъ Schilteri Thesaurus II. Ср. Grimm I.

¹⁵² «Hec etenim literarum figure in gente Nortmannorum feruntur primitus inventae. Quibus ob Carminum eorum memoriam et Incantationum uti adhuc dicuntur. Quibus et Rimstafas nomen imposuerunt: ob id, ut reor, quod hiis res absconditas vicissim scriptitando aperiebant.» См. Hickesii Thesaurus II. — Rimstafas

прочемъ, Нѣмецкія и Англосаксонскія руническія азбуки отличаются отъ Скандинавской полнотою и большею обработанностью; даже въ то время, отъ котораго дошли до насъ, они были уже исправлены по Латинской азбукѣ и умножены новыми буквами; напротивъ, въ Древне-Скандинавской считается только шестнадцать рунъ, расположенныхъ въ особенномъ, отличномъ отъ другихъ, порядкѣ. ¹³³ Исслѣдованія показали, что древнѣйшія руническія азбуки Финцевъ составлены по Англосаксонскимъ, съ которыми наиболѣе родны, но шестнадцать Скандинавскихъ рунъ служатъ основою имъ и другихъ. ¹³⁴ Скудость этихъ рунъ, ихъ особенный порядокъ и чрезвычайная простота начертанія, говорятъ за ихъ глубокую древность: ¹³⁵ онѣ, нимало не допуская предположенія, что соста-

собственно назывались руническія палочки, употребляемыя, какъ календари (отъ *rim*, число; см. *Olaus Petri Sv. Chr.*) Можно полагать, что древнѣй Англосаксонскій писатель дѣйствительно слышалъ названіе *Rimstafar*, хотъ и приписалъ имъ мистическое употребленіе, какъ таинственнымъ письменамъ. Это также говорить въ пользу древности руническаго календаря.

¹³⁶ Буквы, ихъ порядокъ и названія въ Древне-Скандинавской рунической азбукѣ слѣдующія: *ᚠ* (F—Frej—фе), *ᚢ* (U—Ur), *ᚦ* (Th—Thor, Thurs), *ᚨ* (O—Одеъ, Os), *ᚱ* (R—Redher), *ᚷ* (K—Kyn), *ᚹ* (H—Hagel), *ᚻ* (N—Naud), *ᚾ* (I—Is), *ᚿ* (A—Ar), *ᚱ* (S—Sol), *ᚿ* (T—Thyr), *ᚷ* (B—Birkal), *ᚱ* (L—Lag), *ᚿ* (M—Madr), *ᚱ* (O—Oer), R—Stupmader). Напротивъ, въ Нѣмецкихъ и Англосаксонскихъ руническихъ азбукахъ, какъ мы уже упоминали, буквы расположены въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ Латинской, по сходству съ которымъ для буквъ, недостающихъ въ Скандинавской, изобрѣтены новыя руны; но въ древнихъ рунахъ эти азбуки очевидно сходятся съ Скандинавскою, какъ по начертаніямъ, такъ и по именамъ ихъ.

¹³⁷ См. *Grimm, l. c.* Исторически вѣрно, что Англосаксы, до введенія между ними Латинской азбуки, знали и употребляли руны; по этой, также и по другимъ причинамъ весьма вѣроятно, что Англы и Саксы, пришедши въ Британнію, привнесли съ собою и руны изъ своего Сѣвернаго отечества въ V-мъ столѣтіи. Гумфредъ Ванлей высказываетъ эту увѣренность въ предисловіи къ II-му т. *Thesaurus Nickesii*: «*Illos Jutas Anglosaxonesque, cum in Britanniam advenerint, secum Runes, sive Gothicas litteras, attulisse, mihi persuasum est. tum etiam quod in antiquissimis nostris Codicibus nonnullae Runae Romanis literis commistae cernuntur, tum denique, quod Thorn et Wen, quae Romanas literas amplexi Anglo-Saxones retinuerunt, Nomine, Figura et Potestate, purae putae Runae sunt.*»

¹³⁸ Въ рукописномъ твореніи Исидора, находящемся въ Сентъ-Галленѣ, IX-го вѣка, *De accentibus, de posituris, de literis*, встрѣчаемъ Древне-Скан-

влены по другой политѣйшей азбукѣ, въ цѣлости сохранили съ первоначальный, простой очеркъ. Въ ихъ простѣйшемъ видѣ замѣтны основныя черты тѣхъ руунъ, которыя составляютъ азбуки другихъ народовъ, усовершенствованныя по иноземнымъ образцамъ.

III. Народы въ варварскомъ состояніи сами собою никогда до изобрѣтеній, требующихъ такого остроумія и глубокаго мысля, какъ письменное искусство. Подобныя знанія являлись имъ путемъ наученія отъ мудрыхъ людей; не рѣдко самъ народъ приносилъ эти знанія изъ своей родины, гдѣ жилъ въ сосѣдствѣ другими народами, больше его образованными. Сѣверныя руны нѣсколько похожи на древнія письма почти всѣхъ Европейскихъ народовъ, Кельтиберовъ, Турдетановъ въ древней Испаніи, Грековъ, Етрусковъ и Римлянъ, Славянъ (Вендовъ) и древнихъ Пруссковъ. Причиною такого сходства надобно почитать происхожденіе азбукъ этихъ народовъ отъ одного общаго источника. Но время, и одинаковая образованность и другія случайности произвели болѣе или менѣе различія между ними и отдалили ихъ отъ древняго общаго правила. Руническая азбука сходствуешь съ Іоническою или Древне-Греческою; между обѣими замѣтно такое сходство въ начертаніи значеніи и числѣ буквъ, ¹³⁶ что можно было бы считать ихъ списа-

динавскую и Англосаксонскую руническія азбуки, первая съ шестнадцатью знаменами въ ихъ древнемъ порядкѣ и съ древними названіями, которая называется *Abecedarium Nord*; послѣдняя, въ усовершенствованной по Латинскій азбукѣ формѣ, называется *Anguliscum*. Въ кодексѣ, написанномъ 1022 года, во Франціи, Моноконъ (*Palaeogr. Graeca*) также нашелъ руническую азбуку подъ названіемъ *Alphabetum Norvagicum*, изъ 16-ти буквъ, томъ же оригинальномъ порядкѣ, какъ и въ Скандинавской (собственно изъ 15-ти буквъ; для позбытой 16-й оставлено мѣсто.) И Англосаксы знали разницу между ихъ собственною и Древне-Скандинавскою азбукою (ср. *Grimm I. c.*) Это раннее знакомство съ Сѣверными рунами и особенностями руническихъ азбукъ у столь различныхъ и отдаленныхъ другъ отъ друга народовъ также мнѣніе Англосаксонскихъ писателей о Сѣверѣ, какъ о роднѣхъ рунахъ (отсюда заключеніе, что эти буквы принесены народами, пришедшими съ Сѣвера, усиливаютъ важность доказательствъ, говорящихъ за древнюю руническую письма на Сѣверѣ.

¹³⁶ Древнѣйшая Греческая азбука также состояла только изъ 16 буквъ, къ которымъ Паламидъ прибавилъ четыре новыя; послѣ прибавлены другія буквы. И въ Скандинавіи, однако жъ, только въ концѣ язычества, или въ начѣ

или одна съ другой, ¹⁵⁷ если бы не говорили противъ того нѣкоторыя особенности, также не одинаковый порядокъ буквъ; совсѣмъ нѣтъ, ихъ сходство такого рода, что служить неопровержимымъ свидѣтельствомъ тѣснаго родства между рунами и Греческой азбукой въ ея простѣйшемъ видѣ, еще не усовершенствованной Паламидомъ и Симонидамъ, задолго до Александра Великаго. Готская, или Мизонская, азбука, приписываемая Ульфилѣ, по большей части заимствована изъ Греческой, въ томъ видѣ, въ какомъ была составлена въ время этого епископа; но въ ней встрѣчаются четыре буквы, очевидно, туземнаго Готскаго происхожденія, потому что ни мало не похожи на соотвѣтствующія имъ буквы ни въ Греческой, ни въ Латинской азбукахъ; онѣ бросаются въ глаза своимъ сходствомъ съ Северными рунами. ¹⁵⁸ Итакъ, вездѣ встрѣчаются намъ указанія, подтверждающія глубокую древность руны и ихъ Азіатское или Скандинавское происхожденіе; можно сказать, что Северное сказаніе

Христіанства, старался пособить недостаточности древней скудной азбуки прабавленіемъ новыхъ буквъ: прежней руны дали значеніе новой, сходной съ нею произношеніемъ буквы, поставивъ на ней точку: пзъ Р (K) стало Р (G), I (I) обратилось въ † (E), В въ В (P) и т. д. Въ послѣдствіи изъ древней простой азбуки образовалась другая, болѣе новая и полная, съ такъ называемыми точкованными рунами. Изобрѣтеніе этихъ новыхъ руны приписываютъ Вальдемару, королю Датскому, но многія изъ нихъ еще до него были въ употребленіи. Однако жъ, онѣ встрѣчаются только въ Дании и южныхъ областяхъ Швеціи (сначала Датскихъ), также и въ Норвегіи; въ Швеціи употребительны только двѣ изъ нихъ. Шведскія руны сохранили свою первоначальную простоту. Ср. Liljegrén, Run-Laega, и Grimm, l. c.

Eric Benzélius (*Periculum Runicum*), и многіе другіе, древніе и новыя, ученые, по причинѣ этого сходства, полагали, что руны получили начало отъ девятнадцатой Греческой азбуки.

Нельзя согласиться, замѣчаетъ Гриммъ, чтобы для этихъ четырехъ буквъ Ульфила взялъ письма изъ рунической азбуки, потому что если находились соотвѣтственные имъ въ Латинской азбукѣ, то не было никакой причины дѣлать такую странную смѣсь. Думаю, напротивъ, что это замѣчательное сходство съ рунами приводитъ къ такому заключенію, что Готская азбука особенная, изобрѣтенная не Ульфилою, но гораздо древнѣйшаго происхожденія. Если Ульфила долженъ былъ заимствовать буквы, т. е., до него Готы никакихъ не имѣли, то нельзя видѣть, почему онъ не просто взялъ Латинскія, или Греческія, ему извѣстныя; но очень легко понять, что онъ удержалъ уже существовавшія».

объ Оденѣ, какъ изобрѣтателѣ рунъ, подобное Греческому о Кадмѣ, не безъ основанія указываетъ на введеніе азбуки на Сѣверѣ поселившимся тамъ поколѣніемъ боговъ и жрецовъ, которые принесли туда разные искусства и художества, и тѣмъ положили основаніе своему значенію и власти.

IV. Таинственностъ, облекающая изобрѣтеніе и употребленіе рунъ во всѣхъ древнихъ пѣсняхъ, служитъ доказательствомъ, что въ древности онѣ считались тайнымъ знаніемъ. А что онѣ были таковы въ самомъ дѣлѣ, подтверждается еще тѣмъ, что слово руны въ значеніи тайны ¹³⁹ встрѣчается не только въ Древне-Скандинавскомъ языкѣ, но и въ другихъ, ему родственныхъ. И руны всегда являются вмѣстѣ съ мифологическими таинствами въ древнихъ пѣсняхъ. Такъ Вафтруднеръ, мудрый исполинъ (Jätte), прошедшій девять міровъ и въ состязаніи съ Оденомъ высказавшій свои знанія первобытныхъ временахъ, о происхожденіи неба, земли и боговъ, всеобщемъ концѣ, называетъ это баснословное ученіе древнія руны (fordna stafvor), руны боговъ и Иотуновъ, ¹⁴⁰ и когда карлъ Алльвисъ, также прошедшій девять міровъ, далъ отвѣтъ на всѣ вопросы Тора о различныхъ названіяхъ неба, земли и другихъ предметовъ у боговъ, людей и другихъ существъ, Торъ изумленъ былою такою ученостію въ знаніи древности, потому что никогда не видалъ такого множества древнихъ рунъ (fornstafvar) въ сердцѣ одного человѣка. ¹⁴¹ Послѣ паденія міра Асы размышляютъ о первобытныхъ рунахъ Фимбултира, о чудесныхъ золотыхъ таблицахъ найденныхъ ими въ травѣ и бывшихъ во владѣніи перваго изъ

¹³⁹ Въ переводѣ Библіи на Готскій языкъ Ульфиласомъ въ IV вѣкѣ слово руны встрѣчается въ разныхъ мѣстахъ въ значеніи тайны и тайнаго совѣщанія (Марк. IV, 11; Лук. VIII, 10; Матѣ. XXVII, 1). На Тевтонскомъ и Древне-Немецкомъ языкѣ глаголь *gupen* (*gaupen*), *gunezzan*, *gunzan*, говорить тайно, шептаться, держать тайный совѣтъ. Въ Англосаксонскомъ *gun* или *gu* означаетъ также таинство и букву. Еугагуна, задушевная подруга, которую можно что ни будь сказать за тайну, на ухо (по чему многія древнія женскія имена оканчиваются на *gun*, на прим., *Godgun*, *Oddgun* и т. д.); *Kuniguni*, собесѣдникъ, наперсникъ короля; *guna buanda sins*, искренняя, вѣрная подруга своего бонда (*Bondes*), мужа: это выраженія древнихъ Скандинавскихъ пѣсень. Въ большой стихотворной лѣтописи глаголь *guna* встрѣчается въ значеніи шептать, тихо говорить.»

¹⁴⁰ *Vafthrudnismal* въ старшей Эддѣ.

¹⁴¹ *Alvismal* въ старшей Эддѣ.

боговъ, потомка Фіельнера. ¹⁴² Руны вырѣзывались девятью дочерь-
ми Нюрда, старшею, Радвейгою, и младшею, Креппверою; въ пѣснѣ
солица эти руны повѣствуютъ о замогильной жизни, о состояніи
послѣ смерти. ¹⁴³ Къ Сѣверу глядѣлъ Оденъ и складывалъ руны, ког-
да пѣлъ заклинаніе мертвымъ предъ вѣщательницею. ¹⁴⁴ И Скир-
перъ, слуга Фрея, произнесши проклятіе на гнѣвную дочь испо-
лина Гимера, красивую Герду, вырѣзалъ предъ него Тура ¹⁴⁵ (букву Р)
и три руны: безсиліе, неистовство и безпокойство. ¹⁴⁶ Посредствомъ
рунъ и волшебныхъ пѣсней научалъ своимъ искусствамъ Оденъ. ¹⁴⁷

Эти черты, взятые изъ Скандинавской мифологіи и сличенныя съ
шведскими свидѣтельствами объ употребленіи рунъ въ предсказаніяхъ,
говоркахъ и вмѣсто буквъ, когда надобно было передать письму
дѣяніе, ясно даютъ разумѣть, что руны первоначально принадле-
жали къ знаніямъ жрецовъ; онѣ находились въ тѣсной связи съ
таинственными обрядами и употреблялись для начертанія предме-
товъ, относящихся къ ученію о происхожденіи боговъ. Подобные
предметы, какъ сами по себѣ, по ихъ таинственному значенію, такъ
и по тому, что составляли знаніе, вѣренное для храненія высшимъ
ищамъ въ обществѣ, болѣе требовали для себя письменнаго изло-
женія, нежели саги и былины богатырей, жившія въ устахъ народа.
Эти былины никто не думалъ передавать письму до тѣхъ поръ, по-
ка не настали нныя времена съ особенными обстоятельствами, и
тогда только озаботились спасать ихъ отъ совершеннаго забвенія.
Такъ дѣйствительно и было у Маркоманновъ, что мы видѣли уже
изъ свидѣтельства Грабана Мавра; у этого народа руны употребля-
лись только между язычниками, и притомъ въ предвѣщаніяхъ и
волшебныхъ пѣсняхъ, слѣдовательно, въ таинствахъ. Замѣчательно
и то обстоятельство, что у Франковъ, Германцевъ, Англосаксовъ, ра-
вно принявшихъ Христіанство, не сохранилось никакихъ памятниковъ
ихъ руническаго письма, или сохранились только немногіе. Впрочемъ,
оно жило въ ихъ памяти и употреблялось въ тѣхъ только случаяхъ,

¹⁴² Voluspá.

¹⁴³ Solarljóð въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁴ Vegtams-Quida въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁵ Runa.

¹⁴⁶ Skirnir-fág въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁷ Ynglinga saga.

боку, пораженномъ стрѣлою: въ этой ранѣ женщина желѣзо, но не могла дознаться, куда повернулось острие луковаго навитка. Тормордеръ отказался. Лѣкарка взяла, чтобы вытащить стрѣлу, но эта плотно сидѣла въ тѣлѣ, сколько не трогалась, при томъ же почти незамѣтно вылазла изъ опухшей раны. Тормордеръ просилъ сначала опухоль до самаго желѣза, чтобы можно было ухватить его ми, потомъ онъ вытащить его самъ. Женщина исполнила дѣланіе. Снявъ золотое кольцо, то самое, которое подарилъ ей Рольфъ, въ утро передъ сраженіемъ за военную пѣсьню Тормордеръ подалъ его лѣкаркѣ, потомъ взялъ клещи и вытащилъ стрѣлу. Она была съ крючкомъ; съ нею вышли и сердцевина жила, спаго и бѣлаго цвѣта. Взглянувъ на нихъ, раненый сказалъ, что накормилъ насъ король: жаръ подступилъ къ самому сердцу, и онъ упалъ навзничъ и умеръ. Другой примѣръ истинной простоты тогдашнихъ операцій предлагаетъ разсказъ Неландца Снорре Годе, о которомъ мы уже упоминали. Онъ удивлялся, отъ чего одинъ изъ гостей его мало ѣсть; а когда онъ спросилъ, что послѣ недавняго боя всѣ они захотѣли ѣсть, Снорре спросилъ его о причинѣ. «Ягилла, отвѣчалъ гость, принимаются за ѣду, если ихъ поражаютъ.» Хозяинъ повѣрилъ; осмотрѣвъ рану гостя, онъ нашелъ, что осколокъ стрѣлы у него поперекъ горла, крѣпко заставши въ корнѣ языка. Онъ вынулъ его клещами. Раненый принялся ѣсть. Подобныя мужества и безчувствія, какъ въ лѣкаряхъ, такъ и во воинахъ часто встрѣчаются въ сагахъ. Очень большія раны сшивались. Когда-то король Рольфъ Гетриксоу спрашивалъ Торера Іеру (желѣзанный щитъ), много ли получилъ онъ ранъ? «Не такъ много,» отвѣчалъ Тореръ; но у меня такая царапина моего меча, что нахожу себя гораздо неповоротливѣе противъ всякаго, однако жъ, не думаю, чтобы она была глубока. Тореръ хотѣлъ осмотрѣть рану. Тореръ разстегнулся: увидѣли, что вотъ былъ распоротъ и соединился тонкою внутреннею перепонкой. «Ты раненъ тяжело,» сказалъ король, едва ли можно помочь, однако жъ внутренности не выпали; я найду лѣкарство и вылечу тебя.» Король обмылъ рану, взялъ иголку съ ниткою и сшилъ ее; потомъ приложилъ къ ранѣ пластырь, и онъ и ухаживалъ за больнымъ, какъ только могъ, Тореръ напѣвалъ

и почти чувствовали себя въ силахъ идти, куда
хотѣли. 11

Искусство въ то время не составляло особеннаго, исключительнаго занятія: не было такихъ людей, которые слѣдовали бы только для ухода за ранеными и перевязки ихъ ранъ. Кое-кому по опыту нѣсколько лѣкарствъ, или имѣть небольшую аптеку, или если самъ не получить ранъ въ сраженіи, то служить лѣкаремъ для раненыхъ. Это искусство еще не основывалось на теоріи: вся врачебная наука состояла въ одной опытной, приобретенной постояннымъ занятіемъ. Замѣтимъ, что преимущественно женщины славилась свѣдѣнностями въ хирургіи. Саги часто говорятъ о нихъ, горахъ, которыхъ раненые искали и находили помощь и изучали уходъ и исцѣленіе. Болѣе мирная и скромная для женщины способнѣе къ занятію, требовавшему внимательности и ухода: всего этого меньше можно было ожидать отъ мужчины, при его военной дѣятельности. Надобно прибавить, что для обхожденія съ ранами необходимы были легкія руки. На это обращалось особенное вниманіе. Послѣ великаго Глирескогсгедъ, въ Ютландіи, у Норвежскаго короля Доброго, съ Славянами (Вендами), въ 1044 году, при войнѣ, было столько врачей, сколько было нужно. Король самъ шелъ рядами и осматривалъ руки у воиновъ, казавшихся ему для ухода за ранеными. Онъ всячески гладилъ у нихъ, и они оказались мягкими у 12-ти человѣкъ: они и были и перевязки ранъ. Никто изъ нихъ прежде не занимался дѣломъ, однако жъ, всѣ оказались прекрасными лѣкарями. Въ числѣ ихъ находились два Исландца, въ семействѣ которыхъ врачебное искусство было наследственнымъ. Къ этому принадлежалъ Рафнъ въ Арнефіордегъ; сага рассказываетъ его замѣчательныхъ лѣченій. Одного больного, распухли голова, животъ, руки и ноги, онъ излѣчилъ выжегъ ему на груди, головѣ и между крыльцами крестницы рубцы. Не прошло и полугода, какъ больнои выздоровѣла просила его помощи какая-то женщина: она была

Rolfs saga.

Godes saga, у Снорре Стурлесона.

близка къ отчаянію отъ сильнаго давленія въ груди. Рафнъ отворилъ ей кровь изъ руки и больная оправилась. Сумасшедшій, котораго едва могли удерживать нѣсколько человѣкъ, получилъ снова разсудокъ, когда Рафнъ выжегъ ему нѣсколько рубцевъ на головѣ. Другой больной страдалъ каменною болѣзнію; Рафнъ началъ лечить его, но больному стало хуже: все тѣло опухло. Нѣкоторые умные люди приглашены были на совѣщаніе: посоветовавшись съ ними, Рафнъ рѣшился на операцію: велѣлъ больному лечь, отыскалъ, гдѣ находился у него камень, подвинулъ его съ мѣста сколько было можно, и принялъ предосторожности, чтобы онъ не скрылся опять; потомъ сдѣлалъ разрѣзъ и выпулъ два камня. Наконецъ, перевязалъ рану и приложилъ къ ней пластырь. Больной выздоровѣлъ. За это, какъ и за другія лѣченія, Рафнъ не взялъ денегъ. Одинъ Исландецъ, по имени Торгейръ,¹⁰³ слылъ на всемъ островѣ за безстрашнаго человѣка: на тингѣ говорили: «Греттеръ Сильный бонетъ темноты, Тормодъ—Бога, а Торгейръ — ничего». Когда онъ умеръ, осмотрѣли изъ любопытства его сердце: нашли, что оно очень не велико; по замѣчанію сочинителя саги, тѣмъ подтвердилось мнѣніе свѣдущихъ людей, выдаваемое ими за истинное, что у храбраго человѣка сердце меньше, чѣмъ у труса, потому что въ большемъ сердцѣ болѣе крови, а она поселяетъ робость въ людяхъ. Изслѣдованія и наблюденія привели къ открытію, что въ тѣлѣ человѣка 214 костей, 30 зубовъ и 315 жилъ. Думали, что тѣлѣ человѣка имѣетъ начало въ желчи, крѣпость силъ въ сердцѣ, память въ мозгѣ, смѣлость въ легкихъ, смѣхъ въ селезенкѣ, воздержаніе въ печени.¹⁰⁴ Саги передаютъ намъ много примѣровъ чудеснаго вліянія, какое человѣкъ можетъ оказывать на другаго, положивъ свои руки на больныя части его тѣла, или погладивъ ихъ. Такъ Олоф Дигре избавилъ одного мальчика отъ опаснаго нарыва на шеѣ, другаго отъ сильной боли въ боку. «Въ рукахъ короля, говоритъ его сага, жила такая же исцѣляющая сила, какую приписываютъ людямъ, имѣвшимъ особенную способность въ этомъ искусствѣ (Idrott); о такихъ говорили, что у нихъ добрыя руки».¹⁰⁶

¹⁰³ Rafn Svenbjörnsons saga. Müller's Sagabibl. I.

¹⁰⁴ Fosterbrödra saga. Müller's Sagabibl. I.

¹⁰⁵ Fosterbr. saga.

¹⁰⁶ Olof d. Heilig. Saga, у Снорре Стурлесона.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

РУНЫ.

I. Подъ именемъ рунъ разумѣлось всякое знаніе.¹⁰⁷ Рунами назывались также и тѣ древнія буквы, посредствомъ которыхъ письменно выражались мысли и понятія. Ихъ происхожденіе производили отъ Одина и боговъ. Онѣ изобрѣтены высшими духовными силами; великія, могущественныя письма вырѣзывали Фимбултиръ и священные слуги, Одинъ начерталъ ихъ для Асовъ, Двалинъ для эльфовъ, Данинъ для карликовъ, Альсвидеръ для исполиновъ.¹⁰⁸ Всѣ эти извѣстія древняго баснословія о рунахъ указываютъ на весьма давнее, нисходящее въ глубочайшую древность, время, когда руны, какъ даръ боговъ, употреблялись ихъ потомками и жрецами, мудрейшими въ народѣ. Замѣчательно также то обстоятельство, что ни одна страна не представляетъ столько памятниковъ древняго руническаго письма, какъ Швеція, особливо та часть ея, которая была главнымъ мѣстопребываніемъ Свеоновъ, и поколѣнія жрецовъ и государей, ведшихъ свой родъ отъ боговъ. Во всей Скандинавіи считаютъ до 1600 до сихъ поръ извѣстныхъ памятниковъ съ руническими начертаніями. Изъ нихъ принадлежатъ Норвегіи только 20, Датскимъ островамъ и Ютландіи около 90, Готскому королевству съ Готландомъ и Эландомъ 400, столько же Сканиі, Галланду, Блэкинге и Богуслену; остальные, числомъ около 1100, принадле-

¹⁰⁷ Ср. сочин. Шведск. истор., ч. I, стр. 150 и 205.

¹⁰⁸ Runtalen въ старшей Эддѣ.

жать королевству Свеоновъ (Швецiн), гдѣ одной Упландiи и такъ называемымъ, народнымъ землямъ (Volkland), около 800 Надписи на руническихъ камняхъ показываютъ, что наиболы часть этихъ памятниковъ поставлена въ первыя времена Христiства, въ XI и XII столѣтiяхъ; впрочемъ, много встрѣчается и кихъ, которые сами сказываютъ о себѣ, что принадлежать къ сѣдшему съ язычествомъ времени: они поставлены обращенны язычниками, или такими, которые умерли въ hvita vadum, ¹¹⁰ лыхъ одеждахъ, надѣваемыхъ при крещенiи. Но къ языческ времени надобно, кажется, съ нѣкоторымъ основанiемъ отнести только руническiй памятникъ съ призыванiемъ Тора, ¹¹¹ для ос щенiя изсѣченныхъ рунъ, но и руническiе гранитные куски, и денные, вмѣстѣ съ урнами и заржавѣлыми обломками мечей и ко въ древнихъ родовыхъ и военныхъ курганахъ. ¹¹² Есть также мятники второй половины X-го вѣка на могильныхъ курган Форма Старого и его супруги, королевы Тиры; ихъ руническiя и лиси показываютъ, что Гаральдъ Блаатандъ велѣлъ насыпать кург по своемъ отцѣ, Гормѣ, и матери, Тирѣ, что Рафнука Туфи вы залъ руны въ память о Тирѣ; онъ же, и два его товарища, таи названные по имени, насыпали курганъ. ¹¹³ Кромѣ того, много ническихъ камней безъ всякихъ признаковъ Христiянскаго време

¹⁰⁹ См. издан. Лиллегреномъ Run-urkunder (Руническiе памятники). Fl. 1 : Руническiе кресты, исписанные рунами надгробные камни и т. п., не во въ это число.

¹¹⁰ Run-urkunder 118, 235, 326, 452, 515, 709.

¹¹¹ Run-urkunder 1489.—Этотъ руническiй камень находится на Датскомъ остѣ Физнѣ.

¹¹² Въ Norske Mindesmaerker, v. Klüver (Норвежскiе памятники, Клювера) опис и приложены въ рисункахъ два камня съ различными рунами; вмѣстѣ урнами и другими вещами они найдены въ двухъ родовыхъ курганахъ Норвегiи: одинъ близъ двора West-Tanem, въ Клебо, при подошвѣ высокой г другой у церковнаго прилѣза въ Братбергѣ, гдѣ много военныхъ кургановъ въ Данii, при Спольделевѣ, въ 1808 г., открытъ былъ въ глубинѣ кургана р ческiй камень (см. Antiqu. Annal.), и такой же въ 1760 году съ металличес урною въ приходѣ Врета въ Остерготландiи, въ одной изъ древнихъ камени усыпальницъ, или могильныхъ комнатъ (См. прилож. изъ Вейнгольда Al disch. Leben, въ послѣдней главѣ: Похороны и погребальные обряд

¹¹³ Run-urkunder 1537—1541.

инаковымъ основаніемъ можно было бы отнести ихъ къ языку, какъ и къ Христіанскому, времени, если бы многія причины говорили въ пользу того мнѣнія, что вырѣзываніе руническихъ письменъ, въ пору глубокаго язычества, ни какъ не могло извѣстнымъ для всѣхъ знаніемъ, какимъ стало въ послѣдствіе первые вѣка Христіанства. Руны, вѣроятно, въ продолженіе долгаго времени, сначала вырѣзывались на палочкахъ, или дощкахъ (kaflar) изъ дерева и на древесной корѣ, потому что друшесобовъ для письма Скандинавы не знали. Одна Исландка, пѣвшая отъ рожденія, чертила руны на деревянномъ кружкѣ, хотѣла передать свои мысли. ¹¹⁴ Когда Исландскій скальдъ, о которомъ много разъ говорили мы прежде, съ горя о погына, Баудвара, хотѣлъ уморить себя голодомъ, дочь его, Тор-просила отца повременить самоубійствомъ, пока она сочинитъ про Баудвара и вырѣжетъ ихъ на доскѣ. Также и дочь Галлначертила на доскѣ отцовское жизнеописаніе со словъ умирающаго отца; ¹¹⁵ сага, сохранившая отрывки этой пѣсни Галлмунюра, что Греттеръ въ пещерѣ на р. Эйадалѣ въ Исландіи нашелъ два скелета и возлѣ нихъ доску, на которой вырѣзаны строфы, каждая въ 8 строкъ. ¹¹⁶ Другая Исландская сага ¹¹⁷ гласитъ объ одномъ духовномъ, Ингемундѣ, умершемъ во второй половинѣ XII вѣка, что онъ съ шестью спутниками занесенъ былъ въ пустыни Грѣнландіи; спустя потомъ двѣ недѣли, найдены тамошней пещерѣ труны его и товарищей; возлѣ нихъ отысканы начертанныя на воскѣ руны, сказывавшія о бѣдствіи путешественниковъ. Хотя отъ того времени, къ которому принадлежатъ оныя бытія, не дошло до насъ ни одной изъ руническихъ дощечекъ, легко подверженныхъ разрушенію, ¹¹⁸ однако жъ, такъ же

f Tryggv. saga (Коненг. изд.).

ils saga.

ters saga.

rlenga saga.

ривались двѣ древнѣйшія руническія доски (kaflar), открытыя, тридцать вѣковъ назадъ, на обояхъ дверей въ древней церкви Виніе въ Эфре Телемаркенѣ, Норвегіи, когда эту церковь нужно было сломать для построенія новой. Одна изъ нихъ очень повредилась отъ времени, и только отрывки рунической надписи можно было прочесть на ней; другая, лучше сохранившаяся, съ слѣдую-

вѣрно, что въ XII вѣкѣ, когда преданы были письму главныя Исландскія саги, вырѣзываніе рунъ на деревянныхъ кружкахъ уже уминается, какъ давно употребительное искусство и даже извѣстно въ языческое время.¹¹⁹ Аре Фроде, въ исходѣ XI, или началѣ XII вѣка, предпринявъ сличить древнюю Сѣверную азбуку съ Латинскою составленною Присціаномъ,¹²⁰ взялъ себѣ въ помощники знатнаго учителя руническаго письма, Тородра.¹²¹

И такъ, нѣтъ сомнѣній, что руны на Сѣверѣ древнѣе Латинской азбуки, и что онѣ задолго до нея, еще въ языческое время, употреблялись вмѣсто письменъ. Знаніе буквъ необходимо предполагать и употребленіе ихъ. Впрочемъ, по неудобству способовъ для письма, когда дерево и камень, воскъ и древесная кора, замѣняли пергаментъ, руны употреблялись только для начертанія краткихъ и сильныхъ изреченій и сохраненія въ памяти самыхъ важныхъ предметовъ. Можетъ быть, посредствомъ ихъ припоминались колѣна родовъ, также на руническихъ камняхъ встрѣчается исчисленіе предковъ до 3-го, 6-го и даже 12 колѣнъ.¹²² Одно приложеніе Вестготскому закону, гдѣ идетъ рѣчь о лагманахъ въ Вестготландіи, говоритъ объ Эскилѣ, тамошнемъ лагманѣ, въ началѣ XIII вѣка, что онъ «ездѣ собиралъ законы и занимался ихъ изслѣдованіемъ», разобралъ ихъ съ великимъ умомъ и особенною проникаю-

щею надписью: «Сынъ Сигурда Ярла написалъ эти руны въ воскресенье и обѣдни, передъ поѣздкою сюда, когда не хотѣлъ согласиться ни на какой разговоръ съ Сверре (Сверре, Сверриръ, Норвежскій король-самозванецъ, современникъ и сильный соперникъ Папы Иннокентія III), убійцею его отца и брата». См. Skandinav. Museum на 1803 годъ. Король Сверре умеръ въ 1202 г. Следовательно, доска эта сдѣлана еще до этого времени.

¹¹⁹ Въ Исландскихъ сагахъ слово *kafla* встрѣчается въ значеніи письма.

¹²⁰ Присціанъ Цезарейскій, жившій въ началѣ VI-го вѣка, написалъ подробную Латинскую грамматику въ 18-ти книгахъ.

¹²¹ Barthol. Ant. Dan.

¹²² Руническій камень въ приходѣ Sandsjö въ Смаландѣ поставленъ предками, чьи имена исчислены въ шести восходящихъ колѣнахъ. Другой въ стадѣ въ Гельсингландѣ исчисляетъ предковъ въ 12-ти колѣнахъ. См. *Ruinkunder*, N 1063, 1240. На многихъ руническихъ памятникахъ означены жилища тѣхъ, кому они поставлены, имена дворовъ, или цѣлыхъ мѣстевъ, которыми владѣли эти лица; встрѣчаются также разныя под-

востію.»¹⁹³ И такъ они уже были написаны, но не всѣ собраны въ одну книгу, а разбросаны по разнымъ мѣстамъ; онѣ должны были также и разобрать ихъ, употребить много размышленія и остроумія для отысканія въ нихъ истиннаго смысла, можетъ быть, по тому, что языкъ ихъ былъ для него непонятенъ, выраженія устарѣлы, содержаніе сильное и краткое.¹⁹⁴ Эти причины

сти о распространеніи рода, родовыхъ отношеній и наследственномъ правѣ. Такъ вдова Инга на памятникѣ, поставленномъ ею мужу въ Семигундрѣ въ Упландіи, сказываетъ, что онъ, Рагнфастъ, былъ владѣлецъ этого двора послѣ отца своего, Сигфаста. Когда же умеръ и сынъ ея, Рагнаръ, законный наследникъ двора, она сообщила за извѣстіе на собственномъ памятникѣ близъ Вреты, что этотъ дворъ достался ей послѣ сына. По смерти ея во вторичномъ супружествѣ, дворъ перешелъ къ ея матери, бывшей еще въ живыхъ, Гермегъ, которая, въ доказательство своихъ правъ на него, также и на другіе, доставшіеся ей дворы, велѣла вырѣзать слѣдующее извѣстіе: «Гермундъ и Гермегъ...; у нихъ былъ сынъ; отецъ утонулъ, послѣ того умеръ и сынъ (отъ чего Гермегъ и получила наследство послѣ сына); потомъ... она вышла за мужъ за Гетрика... и имѣла дѣтей, изъ которыхъ одно умерло; ее звали Инга; она вышла за мужъ за Рагнфаста въ Снотестафѣ; сначала онъ умеръ, а потомъ и сынъ; она (Инга) была наследница своего сына; потомъ вступила въ бракъ съ Эрикомъ и скончалась; тогда Гермегъ стала наследницею дочери, Инги.» Это одинъ изъ древнѣйшихъ актовъ на владѣніе, какой только можетъ представить Швеція. См. Liljegren, Runlaera. Cp. Run-urkund, 496—498, 2009—2010.

¹⁹³ Westg. Lag. LIV, 14.

¹⁹⁴ Что то же самое случилось и съ древними Упландскими законами, прежде нежели они подвергнуты были переработкѣ, въ исходѣ XIII-го вѣка, видно изъ утвержденія королей, Биргеромъ, этихъ законовъ въ ихъ улучшенномъ видѣ. Тамъ сказано о древнихъ законахъ, что «до сихъ поръ многое въ нихъ выражено кратко и не такъ ясно, какъ надобно, многое не для всѣхъ справедливо, темно и затруднительно для общаго разумѣнія»; также, что «они разсыяны были во многихъ сборникахъ». Вестготскій и Упландскій законы, до переработки и исправленія ихъ въ концѣ XIII-го вѣка, сохраняли свою древнюю языческую форму; это съ нѣкоторою основательностію можно заключить изъ слѣдующихъ словъ предисловія къ этимъ законамъ: «Все недостающее въ языческомъ законѣ мы помѣщаемъ въ приложенія въ началѣ этой книги, согласно Христіанскому праву и церковнымъ законамъ.» Если эти древніе законы еще въ языческое время преданы были письму (въ чемъ нѣтъ никакого сомнѣнія послѣ того, что мы сказали сей часъ), то въ первые вѣка Христіанства необходимы были дополненія къ нимъ, какъ и ко многому другому, чего

дѣлають весьма вѣроятнымъ, что такіа начертанія древнихъ праи закона ведутъ свое начало изъ временъ язычества. Не подвергъ также ни какому сомнѣнію, что по мѣрѣ того, какъ руническія (вы становились извѣстнѣе и употреблялись для пособия памяти, пользовались также для лучшаго сохраненія законовъ въ пан гражданъ: лагманы, ежегодно обязанные публично читать зако прежде всѣхъ напали на мысль, съ помощію письма сохранить отъ забвенія, какъ для себя, такъ и для потомства. Вѣроятно, рун было написано то письмо, которое принесъ съ собою въ Гагу старій отъ короля Біерна. Его писалъ самъ король буквами, бшими въ употребленіи въ Швеціи.¹²⁵ О передаваніи письму сень еще въ языческое время, по крайней мѣрѣ, въ нѣкотори случаяхъ, свидѣтельствуетъ не только достовѣрная сага объ Эйги которую приводили мы выше, но и многія мѣста въ другихъ гахъ. На употребленіе рунъ, какъ письменъ, указываютъ та

требовало развитіе государства, потому что въ теченіе долгаго времени и встрѣчаться новые случаи». Это также одна изъ причинъ передѣлки Упскаго закона, приводимыхъ королевскимъ подтвержденіемъ, если только эти мѣнанія не относятся къ до-Христіанскому періоду.

¹²⁵ *Peracto itaque apud eos altero dimidio anno, praefati Servi Dei (именно Анриі и его товарищъ) cum certo suae legationis experimento et cum literis, gia manu, more ipsorum deformatis, ad Serenissimum reversi sunt Augustu Vita Sancti Anscharii per S. Rembertum. Издателя Script. rerum Suecica medii aevi въ этомъ мѣстѣ сдѣлали замѣчаніе, что подъ словомъ ipsorum надобно разумѣть здѣсь сказанныхъ выше Servorum Dei, а слова re manu понимали такъ: «король приложилъ свою подпись» (scilicet littera ab Anschario ejusque sodali, more ipsorum formatis, Rex sua manu monogramma adposuit). Это объясненіе, кажется, нѣсколько натянуто. Если бы таково было мнѣніе Ремберта, то онъ навѣрное выразился бы иначе. Прибавляя при словѣ literis, какого они были качества, онъ уже намекалъ, что, кромѣ Латинской азбуки, существовала въ Шведской землѣ другая, туземная; а что письмо было написано этими народными буквами, можно заключить изъ того, что оно было собственноручное короля. Нѣтъ сомнѣнія, подъ словомъ ipsorum надобно разумѣть Sueonum въ такомъ же смысѣ въ какомъ оно встрѣчается два раза выше въ X-й главѣ и также относится къ Sueonum въ предыдущихъ VIII и IX-й главахъ, которыми начинаются собственно разсказы о посольствѣ Ангарія и его первомъ путешествіи въ Швецію.*

ескія пѣсньи старшей Эдды, самыя древніе, дошедшіе до памятники баснословія и поэзіи Скандинавовъ. Руны чертили установительницами закона, Норнами, обрекавшими на смерть въ и возбѣщавшими чадамъ міра приговоры судьбы. ¹²⁶ Перилъ боговъ чертили усовершенствованныя, великія, сильныя. ¹²⁷ Stafar (отъ Staf, палка, трость) назывались руны въ зна-буквъ, или отъ длинной прямой черты (Staf), бывшей главною всякихъ рунъ, а можетъ быть, и отъ того, что онѣ начально вырѣзывались на деревянныхъ палочкахъ. Вездѣ, гдѣ дается слово Stafar въ значеніи рунъ, оно означаетъ не только передаваемое знаніе, но и написанное буквами для изу-¹²⁸ Хотя слова руны, руны древности, руны боговъ, въ значеніи принимаются въ смыслъ знанія предметовъ древно-полнаго ученаго образованія и изящныхъ искусствъ того вре-но какъ многія саги показываютъ, что руны вырѣзывались, но, что это слово означало также и письмена, буквы. Такъ мой глубокой древности, отъ которой дошли до насъ саги, являются старинными, уже тогда извѣстными, письменами: причислялись къ древнимъ знаніямъ, которыя Скандинавы, въ баснословныхъ сказаніяхъ, присвоивали богамъ.

Это отчасти подтверждается извѣстіями иностранныхъ писате-Есть свидѣтельства VI-го вѣка, что у Франкскихъ и Герман-племенъ руны вырѣзывались, какъ письмена, на деревян-кружкахъ, или доскахъ. ¹²⁹ До насъ дошла древняя Герман-руническая азбука VIII-го и IX-го вѣковъ: это буквы, о ко-хъ отзывается Архіепископъ Майнцкій, Грабанъ Мавръ, ¹³⁰

huspa.

ценzahl въ старшей Эддѣ.

Gejier, Svea Rikes Hæfder I.

elaatius H. Cl. Fortunatus, уроженецъ Италія и Поатьерскій епископъ, второй позвниѣ VI-го вѣка, упрекая Фл. Еводія въ стихотворномъ пись-ѣ, что онъ замедлилъ отвѣчать ему, и говоря, что если не умѣетъ напи-тъ по Латини, то писалъ бы по Еврейски, или на какомъ ни будь другомъ мѣ, и прибавляетъ:

Barbara fraxineis pingatur runa tabellis

Quodque papyrus agit, virgula plana valet.

тъ родился въ 776 г., умеръ въ 836.

жившій въ IX-мъ вѣкѣ, что онѣ употреблялись Маркоманнами и Норманнами, отъ которыхъ происходятъ всѣ говорящія Нѣмецкѣмъ языкомъ; этими буквами язычники обыкновенно писали свои пѣсни, волшебныя гимны и предсказанія; ¹³¹ онѣ извѣстны были Англосаксамъ: одинъ древнѣйшій Англосаксонскій писатель также упоминаетъ на Скандинавскій Сѣверъ, какъ на отечество руническаго письма: «Руны, говоритъ онъ, впервые изобрѣтены у Норманновъ у которыхъ пишутся ими пѣсни и заклинанія; Норманны называютъ ихъ Runstafar, руническія черты, можетъ быть, отъ того, что посредствомъ ихъ передаютъ другъ другу разныя тайны.»

¹³¹ «Litteras, quibus utuntur Marcomanni, quos nos Nordmannos vocamus, in scriptas habemus, a quibus originem trahunt, qui Theodiscam linguam loquuntur. Cum quibus carmina sua incantationesque ac divinationes significare possunt, qui adhuc paganis ritibus involvuntur.» Hrabanus Maurus, De institutione linguarum (Goldast, Scriptores rer. Alem. II). Что касается до названія Маркоманновъ, то Гельмольдъ (Chron. Slav.) говоритъ, что такъ обыкновенно называли «gentes, undecunquae collectae, quae Marcam (пограничную землю) incolunt.» Въ приведенномъ мѣстѣ разумѣются народы, живущіе на Сѣверъ отъ р. Эльбы, тѣ самые, которые въ сочиненіяхъ того времени называются обыкновенно Nordalbingi; лѣтописи Франковъ причисляютъ ихъ къ Норманнскимъ народамъ. Прибавленіе намекаетъ, что Нѣмцы происходятъ отъ этихъ Норманновъ, указываетъ также, что Франки изъ племенъ Датчанъ и Норманновъ (Ср. соч. Шведск. ист., ч. I, стр. 98, примѣч. 152), даетъ понимать, что Французскій писатель подъ именемъ Маркоманнскихъ Норманновъ разумѣетъ всѣ неизвѣстныя племена, живущія на Сѣверъ отъ р. Эльбы (Ср. Geijer, Svea Rikes Hæfder I), потому что, по многимъ свидѣтельствамъ, неоспоримо, что подъ именемъ Норманновъ всего обыкновенно разумѣлись всѣ Скандинавскіе народы: Шведы, Датчане и Норвежцы (Ср. Пѣходы Викинговъ, прим. 16). Древнія руническія азбуки VIII и X-го вѣковъ найдены также въ Мюнхенѣ и С. Галленѣ (см. W. C. Grimm, Ueber deutsche Runen). И названіе Runstaf (руническая буква) встрѣчается еще въ XI вѣкѣ. Киро, монахъ въ С. Галленѣ, въ первой половинѣ этого столѣтія, употреблялъ это слово въ Аллеманскомъ переводѣ Устава Бенедиктинскаго Ордена, съ Латинскаго подлинника. См. Jhre, Dissertatio de runorum patriâ origine, гдѣ приведено мѣсто изъ Schilleri Thesaurus II. Ср. Grimm I.

¹³² «Hec etenim literarum figure in gente Nortmannorum feruntur primitus inventas. Quibus ob Carminum eorum memoriam et Incantationum uti adhuc dicuntur. Quibus et Rimstafas nomen imposuerant: ob id, ut reor, quod hiis res absconditas vicissim scriptitando aperiebant.» См. Hickesii Thesaurus II. — Rimstaf

прочемъ, Нѣмецкія и Англосаксонскія руническія азбуки отличаютъ отъ Скандинавской полнотою и большею обработанностью; даже то время, отъ котораго дошли до насъ, они были уже исправлены по Латинской азбукѣ и умножены новыми буквами: напротивъ, въ Древне-Скандинавской считается только шестнадцать рунъ, расположенныхъ въ особенномъ, отличномъ отъ другихъ, порядкѣ. ¹³³ Исслѣдованія показали, что древнѣйшія руническія азбуки вовсе составлены по Англосаксонскимъ, съ которыми наиболѣе сходны, но шестнадцать Скандинавскихъ рунъ служатъ основою и другимъ. ¹³⁴ Скудость этихъ рунъ, ихъ особенный порядокъ и чрезвычайная простота начертанія, говорятъ за ихъ глубокую древность: ¹³⁵ онѣ, нимаю не допуская предположенія, что соста-

собственно назывались руническія палочки, употребляемыя, какъ календари (отъ *rim*, число; см. *Olaus Petri Sv. Chr.*) Можно полагать, что древній Англосаксонскій писатель дѣйствительно слышалъ названіе *Rimstafar*, хотъ и приписалъ имъ мистическое употребленіе, какъ таинственнымъ письменамъ. Это также говорить въ пользу древности руническаго календаря.

Буквы, ихъ порядокъ и названія въ Древне-Скандинавской рунической азбукѣ слѣдующія: *ᚠ* (F—Frej—Фе), *ᚢ* (U—Ur), *ᚦ* (Th—Thor, Thurs), *ᚨ* (O—Одень, Os), *ᚱ* (R—Redher), *ᚷ* (K—Kyn), *ᚹ* (H—Hagel), *ᚺ* (N—Naud), *ᚻ* (I—Is), *ᚾ* (A,—Ar), *ᚿ* (S—Sol), *ᚥ* (T—Thyr), *ᚷ* (B—Birkal), *ᚹ* (L—Lag), *ᚾ* (M—Madr), *ᚿ* (O—Oer), *ᚷ* (R—Stupmader). Напротивъ, въ Нѣмецкихъ и Англосаксонскихъ руническихъ азбукахъ, какъ мы уже упоминали, буквы расположены въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ Латинской, по сходству съ которымъ для буквъ, недостающихъ въ Скандинавской, изобрѣтены новыя руны; по въ древнихъ рунѣхъ эти азбуки очевидно сходятся съ Скандинавскою, какъ по начертаніямъ, такъ и по именамъ ихъ.

¹³⁴ См. *Grimm*, I. с. Исторически вѣрно, что Англосаксы, до введенія между ними Латинской азбуки, знали и употребляли руны; по этой, также и по другимъ причинамъ весьма вѣроятно, что Англы и Саксы, пришедши въ Британнію, принесли съ собою и руны изъ своего Сѣвернаго отечества въ V-мъ столѣтіи. Гумфредъ Ваплей высказываетъ эту увѣренность въ предисловіи къ II-му т. *Thesaurus Nickesii*: «*Illos Jutas Anglosaxonesque, cum in Britanniam advenerint, secum Runes, sive Gothicas litteras, attulisse, mihi persuasum est. tum etiam quod in antiquissimis nostris Codicibus nonnullae Runae Romanis litteris commistae cernuntur, tum denique, quod Thorn et Wen, quae Romanas litteras amplexi Anglo-Saxones retinuerunt, Nomine, Figura et Potestate, purae Runae sunt.*»

¹³⁵ Въ рукописномъ твореніи Исидора, находящемся въ Сентъ-Галленѣ, IX-го вѣка, *De accentibus, de posituris, de literis*, встрѣчаемъ Древне-Скан-

объ Оденѣ, какъ изобрѣтателѣ рунъ, подобное Грегорию о Камѣ, не безъ основанія указываетъ на введеніе азбуки на Сѣверѣ поселившимся тамъ поколѣніемъ боговъ и жрецовъ, которые принесли туда разные искусства и художества, и тѣмъ положили основаніе своему значенію и власти.

IV. Таинственностъ, облакающая изобрѣтеніе и употребленіе рунъ во всѣхъ древнихъ пѣсняхъ, служитъ доказательствомъ, что въ древности онѣ считались тайнымъ знаніемъ. А что онѣ были таковы въ самомъ дѣлѣ, подтверждается еще тѣмъ, что слово руны въ значеніи тайны ¹³⁹ встрѣчается не только въ Древне-Скандинавскомъ языкѣ, но и въ другихъ, ему родственныхъ. И руны всегда являются вмѣстѣ съ мифологическими таинствами въ древнихъ пѣсняхъ. Такъ Вафтруднеръ, мудрый исполинъ (Jätte), прошедшій девять міровъ и въ состязаніи съ Оденомъ высказавшій свои знанія о первобытныхъ временахъ, о происхожденіи неба, земли и боговъ, о всеобщемъ концѣ, называлъ это баснословное ученіе древнія руны (fordna stafvor), руны боговъ и Иотуновъ, ¹⁴⁰ и когда карлъ Алльвисъ, также прошедшій девять міровъ, далъ отвѣтъ на всѣ вопросы Тора о различныхъ названіяхъ неба, земли и другихъ предметовъ у боговъ, людей и другихъ существъ, Торъ изумленъ былъ такою ученостію въ знаніи древности, потому что никогда не видалъ такого множества древнихъ рунъ (fornstafvar) въ сердцѣ одного человѣка. ¹⁴¹ Послѣ паденія міра Асы размышляютъ о первобытныхъ рунахъ Фимбултира, о чудесныхъ золотыхъ таблицахъ, найденныхъ ими въ травѣ и бывшихъ во владѣніи перваго изъ

¹³⁹ Въ переводѣ Библіи на Готскій языкъ Ульфизою въ IV вѣкѣ слово руны встрѣчается въ разныхъ мѣстахъ въ значеніи тайны и тайнаго совѣщанія (Марк. IV, 11; Лук. VIII, 10; Матѣ. XXVII, 1). На Тевтонскомъ и Древне-Нѣмецкомъ языкѣ глаголъ *gulen* (*gahnen*), *gunezzan*, *gunzan*, говоритъ тайно, шептаться, держать тайный совѣтъ. Въ Англосаксонскомъ *gun* или *gyn* означаетъ также таинство и букву. Еугагунна, задушевная подруга, которую можно что ни будь сказать за тайну, на ухо (по чему многія древнія женскія имена оканчиваются на *gun*, на прим., *Gudrun*, *Oddun* и т. д.); Кундгунн, собесѣдникъ, наперсникъ короля; *gyn a buanda sins*, искренняя, вѣрная подруга своего бонда (*Bondes*), мужа: это выраженія древнихъ Скандинавскихъ пѣсень. Въ большой стихотворной дѣтонисѣ глаголъ *gyn* встрѣчается въ значеніи шептать, тихо говорить.»

¹⁴⁰ *Vafthrudnismal* въ старшей Эддѣ.

¹⁴¹ *Alvismal* въ старшей Эддѣ.

боговъ, потомка Фіёлнера. ¹⁴² Руны вырѣзывались девятью дочерьми Нюрда, старшею, Радвейгою, и младшею, Креппверою; въ пѣснь солнца эти руны повѣствуютъ о замогильной жизни, о состояніи по смерти. ¹⁴³ Къ Сѣверу глядѣлъ Оденъ и складывалъ руны, когда пѣлъ заклинаніе мертвымъ предъ вѣщательницею. ¹⁴⁴ И Скирверъ, служитель Фрея, произнесши проклятіе на гнѣвную дочь исповѣда Гимера, красивую Герду, вырѣзалъ предъ него Тура ¹⁴⁵ (букву Р) и три руны: безсиліе, неистовство и безпокойство. ¹⁴⁶ Посредствомъ рунъ и волшебныхъ пѣсень научалъ своимъ искусствамъ Оденъ. ¹⁴⁷

Эти черты, взятые изъ Скандинавской міеологіи и сличенныя съ шведскими свидѣтельствами объ употребленіи рунъ въ предсказаніяхъ, чговорахъ и вмѣсто буквъ, когда надобно было передать письму сѣсны, ясно даютъ разумѣть, что руны первоначально принадлежали къ знаніямъ жрецовъ; онѣ находились въ тѣсной связи съ таинственными обрядами и употреблялись для начертанія предметовъ, относящихся къ ученію о происхожденіи боговъ. Подобные предметы, какъ сами по себѣ, по ихъ таинственному значенію, такъ и по тому, что составляли знаніе, вѣренное для храненія высшимъ лицамъ въ обществѣ, болѣе требовали для себя письменнаго изложенія, нежели саги и былины богатырей, жившія въ устахъ народа. Эти былины никто не думалъ передавать письму до тѣхъ поръ, пока не настали нныя времена съ особенными обстоятельствами, и тогда только озаботились спасать ихъ отъ совершеннаго забвенія. Такъ дѣйствительно и было у Маркоманновъ, что мы видѣли уже изъ свидѣтельства Грабана Мавра; у этого народа руны употреблялись только между язычниками, и притомъ въ предвѣщаніяхъ и волшебныхъ пѣсняхъ, слѣдовательно, въ таинствахъ. Замѣчательно и то обстоятельство, что у Франковъ, Германцевъ, Англосаксовъ, рано принявшихъ Христіанство, не сохранилось никакихъ памятниковъ ихъ руническаго письма, или сохранились только немногіе. Впрочемъ, оно жило въ ихъ памяти и употреблялось въ тѣхъ только случаяхъ,

¹⁴² Voluspá.

¹⁴³ Solarljóð въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁴ Vegtams-Quida въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁵ Ryna.

¹⁴⁶ Skirnis-för въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁷ Ynglinga saga.

когда хотѣли передать другъ другу что ни будь таинственное: тогда руническія буквы помѣщались между обыкновенными Латинскими. Только въ послѣднее время язычества и въ первые вѣка Христіанства встрѣчаются руны на могильныхъ камняхъ, которые ставились на Скандинавскомъ Сѣверѣ въ память умершихъ родственниковъ: напротивъ, памятники, подъ именемъ *Bautasteine*, ¹⁴⁹ находямые въ мѣстахъ сраженій и поставленные, по приказанію Одена, мужамъ отличившимся подвигами, состоятъ изъ необдѣланныхъ, длинныхъ и кривыхъ гранитныхъ столбовъ, безъ всякихъ надписей, потому что память о богатыряхъ, вѣрляемая камнямъ, у родственниковъ и потомства сохранялась въ пѣсняхъ и изустныхъ преданіяхъ. Орудія, сосуды, украшенія, по древнему языческому обычаю, зарываемыя съ умершими и въ послѣднемъ столѣтіи найденныя во множествѣ въ родовыхъ курганахъ (*Aeltehoegar*), не представляютъ никакихъ слѣдовъ рунъ. ¹⁵⁰ Итакъ онѣ не были въ общемъ употребленіи во время глубокаго язычества: это очень естественно: онѣ принадлежали къ числу высшихъ знаній въ божественныхъ и человѣческихъ вещахъ; эти знанія составляли собственность тѣхъ потомковъ боговъ, власть которыхъ, какъ блюстителей храма и вождей на войнѣ и въ мирѣ, сначала основывалась на этой высшей мудрости, озаренной религіею. Странное понятіе, составленное объ этой письменности народомъ, съ нею еще незнакомымъ, особенный загадочный видъ письменъ, означавшій боговъ, или предметы природы, мудрыя изреченія, съ ними связанныя, ¹⁵¹ всѣ эти причины легко сообщали рунамъ значеніе чего

¹⁴⁸ Ср. Grimm, I. c. Въ *Thesaurus Niekessii* III напечатана Англосаксонская рукопись съ такими смѣшанными рунами.

¹⁴⁹ Отъ *bauti* одинаковаго значенія съ *kuml*, *kumbel*, признакъ, отсюда *bautastein* будетъ означать камень, поставленный въ память знаменитаго человека. Ср. *Bartholin*, *Ant. Dan.*

¹⁵⁰ Ключерь (*Norske Mindesmaerken*) рассказываетъ, что въ Иттеренѣ въ Норвегіи, въ исходѣ прошлаго столѣтія, найдены, въ одномъ военномъ курганѣ, копье, тяжелая сѣкира и трупъ воина въ полномъ вооруженіи, также трехаршинный мечъ съ рунами; но самъ Ключерь не видалъ этихъ древностей, потому и не можетъ сообщить о нихъ никакихъ подробностей. Это извѣстіе получилъ онъ отъ одного умнаго крестьянина, который лично видѣлъ находки и разсматривалъ ихъ внимательно.

¹⁵¹ О. Worm въ его *Literat. Runica* сообщилъ древнюю пѣсню о названіяхъ рунъ: въ своемъ настоящемъ видѣ она не можетъ почитаться древнѣе XIII или XIV-го вѣка, но, вѣроятно, имѣетъ основаніемъ другую, древнѣйшую. Объ

срхтестественнаго, внушали вѣрованіе въ ихъ таинственную и давали имъ мѣсто въ волшебныхъ обрядахъ. Руны научали и избѣгать оvasности, заговаривать оружіе, утишать бурю, га-пожаръ, утишать скорби. ¹⁵² Побѣдоносныя руны (Sie-ppen) приносили побѣду, если вырѣзывались на клинкахъ и, нѣкоторыя на ножнахъ, другія на рукоятяхъ, при чемъ зазывался богъ Торъ. Приворотныя руны (Trink-Ru-на) писывались на самыхъ кубкахъ и на ихъ ручкахъ; руна d (Noth, нужда, бѣда) на днѣ ихъ; полно налитой кубокъ словлялся; какія-то травы бросались въ ручей, если хотѣли да привязать къ себѣ женщину и получить ея благосклон- . Спасительныя руны (fräls) съ призываніемъ богинь вы-вались на ручной кисти и имѣли силу помогать женщинамъ одахъ. Растительныя руны (Oert) могли залѣчивать раны, вырѣзывали ихъ на древесной корѣ и такихъ деревьяхъ въ которыхъ вѣтви склонялись къ востоку. Судебныя руны (gipen) отвращали жестокое возмездіе грознаго соперника, если и или заткавъ ихъ въ полотнѣ, разбрасывали на тингѣ, куда дили судьи для произнесенія приговора. Svall-runor писа-на мачтахъ кораблей и на веслахъ и могли сохранять отъ на морѣ, при томъ обыкновенно бросали огонь на слѣды на водѣ, и какая бы ни была буря, избѣгали безопасно. Кто отличился отъ другихъ умомъ, долженъ былъ знать раз-руны (Hug-Runor), произнесенныя и начертанныя Оде-Онъ создалъ ихъ «изъ капель, истекшихъ изъ мозга и ро-Нейдреннера (исполина Имера); Оденъ стоялъ на горѣ съ ннымъ мечемъ въ рукахъ и шлемомъ на головѣ. Тогда голова сказала первое мудрое слово и изрекла истинныя руны. Оденъ начерталъ ихъ на щитѣ, стоявшемъ передъ нимъ, рнымъ богомъ; на ушахъ Арвакера, на коньтѣ Альсвинна, есѣ, катящемся подъ колесницею Рёгнера, на зубахъ Слейп-

ъ же предметъ есть Древне-Англосаксонское стихотвореніе, изданное Гик-емъ въ его Thesaurus и переведенное Гриммомъ въ его Deutsche- . Гриммъ причисляетъ его къ самымъ древнимъ памятникамъ Англо-сонской Литературы: оно во всемъ носитъ отпечатокъ глубокой древности, икнуто духомъ пѣсень Эдды и имѣетъ тѣсное родство какъ съ ними, и съ древнею Исландскою пѣсней, о которой мы упоминали выше.

mal.

нера и слѣдахъ саней, на лапахъ медвѣдя, на языкѣ Браге, на когтяхъ волка, на клевѣ орла и его кровавыхъ крыльяхъ, на мостовыхъ балкахъ, на рукѣ освободителя и на слѣдахъ врача, и т. д. Всѣ эти руны были соскоблены, погружены въ священный медъ и потомъ разосланы въ дальнія дороги: одни къ Асамъ, другія къ Эльфамъ, нѣкоторыя къ мудрымъ Ванамъ, другія достались въ собственность людямъ (въ Маннгеймѣ). Есть книжныя руны, священныя, приворотныя, сильныя руны; онѣ драгоцѣнны для того, кто въ цѣльномъ и неиспорченномъ видѣ употребляетъ ихъ для своей пользы: если понимаешь ихъ, пользуйся ими, пока не ослабѣла ихъ сила». ¹⁵³

Таково поученіе, которое свидѣющая въ рунахъ Брингильда, дочь короля Будле, даетъ знаменитому герою, Сигурду Фохнерсбане, началъ и употребленіи рунъ. Она была мудрѣйшая изъ женщинъ. Сигурдъ отыскалъ ее на горѣ, чтобы поучаться у нея мудрости. Разумѣніе рунъ составляло главное отличіе королевскаго рода у самаго младшаго изъ осѣдлыхъ на Сѣверѣ и тамъ господствовавшихъ народовъ, воспитанаго древнею мифическою Ригсмаль: «Юный Конгразумѣлъ руны, старинныя, древнія руны. . . . Онъ состязался въ этомъ знаніи съ ярломъ Ригомъ, пыталъ свои силы и вышелъ свидѣемъ его: тогда ему дано было называться Ригомъ и быть знатокомъ рунъ.»

Это королевскій родъ, который странствовавшій подъ именемъ Рига, Аса-богъ Геймдалъ, призналъ своимъ истиннымъ поколѣніемъ и вѣрилъ ему верховную власть въ странѣ. Отсюда видно, что руны считались наукою королей и принадлежали королевскому семейству, ведшему свой родъ отъ боговъ-Асовъ: оно ходило въ ирландскія страны и оледѣнѣлыя горы, возбуждало войну, пріобрѣтало земли и дворы, раздавало имуществъ, разсыпало золотые перстни и учило изящнымъ искусствамъ. Этотъ королевскій домъ былъ послѣднимъ на Сѣверѣ въ родѣ королей, который переселился съ Оденомъ.

У. Но блюстители святыни на Сѣверѣ, подобно Браминамъ въ Индіи и Друидамъ въ Галліи, не составляли отдѣльнаго, замкнутаго для другихъ, общества. Соединяя въ своемъ лицѣ жреца, судію и вождя

¹⁵³ *Brünhild-qarvīda* въ старшей Эддѣ.

¹⁵⁴ См. Походы Викинговъ.

ѣ, они находились въ ближайшихъ отношеніяхъ къ народу; имѣлъ слѣдствіемъ того было постепенное распространеніе въ народѣ высшей мудрости, таинственныхъ знаній и письменъ, сначала тайныхъ, находившихся въ исключительномъ обладаніи почитѣнныхъ лицъ. Употребленіе рунъ въ концѣ языческаго времени для особыхъ начертаній, а особливо въ первомъ столѣтіи Христіанства, свидѣлствуется надгробныхъ камняхъ, предполагаетъ уже известную извѣстность этихъ письменъ, прежде нежели они сдѣлались общаго собственностью и перестали быть предметомъ тайнаго вѣданія однихъ мудрыхъ и высшихъ лицъ, во время младенческаго состоянія общества. Напослѣдокъ, начали писать эти таинственныя буквы на вещахъ, служившихъ для повседневнаго употребленія. Что руническіе памятники въ такой же многочисленности встречаются въ главной средѣ Оденовой религіи, какъ и во всей остальной Швеціи, также въ Даніи и Норвегіи, это указываетъ на значеніе руническаго знанія. Еще спустя долгое время по введеніи Латинской азбуки, когда она употреблялась учеными и духовными, руны продолжали оставаться древними родными письменами простыхъ и неученыхъ людей. Онѣ вырѣзывались не только на надгробныхъ памятникахъ, но и на оружіяхъ, кубкахъ, сѣкирахъ, конькахъ и домашней утвари: ихъ употребляли вмѣсто буквъ и писали на деревянныхъ кружкахъ; исписанныя рунами камни вѣшались надъ дверями, или въ стѣнахъ домовъ, для означенія, гдѣ и кѣмъ они построены; старинныя каменные межевыя столбы имѣли имена владѣльцевъ, имѣютъ руническія надписи и сохранились до нашего времени. До насъ дошли отъ XIV-го вѣка записки изъ Скандіи и двѣ древнія родословныя Датскихъ королей, написанныя рунами.¹⁵⁵ Кромѣ свѣтскаго, руны имѣли и духовное употребленіе: и въ Христіанское время ихъ нашивали на завѣсы алтарей, чертили на колоколахъ, внутреннихъ и наружныхъ церковныхъ стѣнахъ, на металлическихъ кольцахъ, прибиваемыхъ къ вратамъ церквей,

Jaous Petri (въ его Sv. Chr.) упоминаетъ, что въ древнихъ законахъ, какъ и въ другихъ рукописныхъ Шведскихъ книгахъ, руническія буквы перемѣшаны съ Латинскими. Въ различныхъ, дошедшихъ до насъ, спискахъ областныхъ законовъ, также въ актахъ времени Фолькунговъ, руна Р еще сохранялась; въ Латинской азбукѣ не было буквы, соответствовавшей ей твердому звуку. J. Hre, Dissert. de Runarum in Svecia occasu.

на потирахъ и дискахъ, купеляхъ и кадилахъ. Не рѣдко, особливо на надгробныхъ камняхъ и колоколахъ, находятся двойныя надписи, руническая и Латинская, даже попадаются надписи изъ Латинскихъ и руническихъ буквъ, а это показываетъ, что и духовные иногда пользовались рунами, какъ народными письменами.

Почти всѣ, до сихъ поръ извѣстные и дошедшіе до насъ, рунические памятники принадлежатъ временамъ Олофа Скётконунга и его сыновей, также Сверкера и Эрика, то есть, X, XI и XII-му столѣтіямъ: этотъ отдѣлъ времени собственно можно назвать временемъ руническихъ памятниковъ. Въ ту пору, когда уже Христіанство введено было повсемѣстно, большею частію соблюдался оставшійся отъ язычества обычай ставить надгробные камни.¹⁵⁶ Въ продолженіи всего XIV-го вѣка такіе памятники еще были въ употребленіи: для надписей на нихъ, какъ и на домашней и церковной утвари, все еще пользовались рунами, однако жъ, съ каждымъ годомъ менѣе. Часто вмѣшивали между этими буквами Латинскія, видившія въ употребленіе. Последнія мало по малу вытѣснили руническую азбуку, бѣдную гласными и слишкомъ неудобную для усовершенствованной письменности. Въ XVI вѣкѣ рѣдко уже встрѣчаются слѣды руническаго письма, а въ XVII имъ пользовались для тайныхъ наставленій. У однихъ Далекарлійцевъ, которые вообще долѣе прочихъ Шведовъ остались вѣрными обычаямъ и воспоминаніямъ старины, руны употреблялись долго: тамъ онѣ остались только въ исходѣ XVII столѣтія; однако жъ, еще въ половинѣ XVII жители Далекарлійскаго города Эльфдалена для письменныхъ сношеній пользовались рунической азбукой, умноженной Латинскими буквами. Даже и нынѣ для подписей пользуются рунами не только многихъ приходахъ Далекарліи, но и въ Готландѣ.¹⁵⁷

VI. Во время общей извѣстности руны изобрѣтены различныя искусственные роды ихъ для тайнаго употребленія и остроумныхъ загадокъ (шарадъ). Мы еще прежде говорили, что Скандинавы очень уважали такія упражненія. Простыя составныя части руны легко допускали такое разнообразіе: каждая руна состояла изъ нѣско-

¹⁵⁶ Самый младшій изъ извѣстныхъ до сихъ поръ руническихъ камней, какъ мы знаемъ, принадлежитъ XIII столѣтію.

¹⁵⁷ Ср. Liljegren, Run-Laera.

отличительной черты для каждой буквы, проведенной въ различномъ направленіи и на различной высотѣ, длина была также неодинакова. Такимъ образомъ появились обратныя руны, *Yaerde-Runor*, въ чертогу въ прямомъ направленіи къ палочкѣ, но на противоположномъ ея концѣ.¹⁵⁸ Другія назывались *Stop-Runen*, руны въ образномъ направленіи, сверхъ внизъ. Еще искусственныя были связныя руны. *Samstafva*, въ конхъ къ палочкѣ прикрѣплялось нѣсколько чертъ разныхъ рунъ съ такою замысловатостію, что фигура руна заключала въ себѣ, по нѣскольку словъ. Новая Исландцы называютъ, эту вязь *Böns*, или *Limm-dag*, ряны-петли, ихъ много видовъ, каковы: *Vafirn*, *Masches-Runor*, и т. и., связанныя такимъ образомъ, что походили на кѣтки въ сѣтяхъ, и много другихъ, принадлежавшихъ къ числу замысловатыхъ, тайныхъ азбукъ. У Исландцевъ такихъ различнхъ родовъ упоминается до 30-ти. Этими рунами написано письмо отъ одного друга къ Снорре Стурлесону, предостерегавшее его отъ опаснаго нападенія, затѣвимаго врагами. Стурлесонъ, почитавшійся мудрецомъ между Исландцами, и другіе, у него находившіеся, могли прочесть въ этомъ письмѣ только 7-мъ рунъ. Не принявъ мѣръ для защиты, Стурлесонъ палъ. Сага называетъ такія руны посохомъ нищаго (*Stafkarlaetr*).¹⁵⁹ Главный признакъ ихъ тотъ, что на одной, очень длинной, палочкѣ проводились отличительныя черточки многихъ рунъ. Другой родъ составляли, такъ называемыя, Гельсингскія руны, онѣ писались особеннымъ образомъ: главная черта, или палочка, опускалась и оставались только одиѣ отличающія черточки. Названіе Гельсингскихъ онѣ получили отъ того, что сначала открыты были въ Гельсингландѣ, на пяти древнихъ памятникахъ, и долго оставались загадкою для ученыхъ, почитаясь таинственными письменами. Наконецъ, въ 1675 году, ученый Магнусъ Цельсій нашелъ ключъ къ ихъ чтенію и объяснилъ надписи. Былъ еще особенный вензеловой (*Villo-Runor*) родъ употребленія рунъ; тутъ каждая руна могла быть употреблена вмѣсто всей азбуки, которая раздѣлялась на нѣсколько частей (*Flocken*) или видовъ; видовой

¹⁵⁸ «Такой способъ черченія рунъ, по замѣчанію Лизіегрена, l. c., употреблялся на руническихъ камняхъ для выраженія чего ни будь особенно замѣчательнаго въ словахъ, или понятіяхъ, и соответствовалъ нашему курсиву.»

¹⁵⁹ *Sturlunga saga*.

жившій въ IX-мъ вѣкѣ, что онѣ употреблялись Маркоманнами и Норманнами, отъ которыхъ происходятъ всѣ говорящія Нѣмецкыя языкомъ; этими буквами язычники обыкновенно писали свои пѣсни, волшебныя гимны и предсказанія; ¹⁵¹ онѣ извѣстны были Англосаксамъ: одинъ древнѣйшій Англосаксонскій писатель также упоминаетъ на Скандинавскій Сѣверъ, какъ на отечество руническаго письма: «Руны, говоритъ онъ, впервые изобрѣтены у Норманновъ у которыхъ пишутся ими пѣсьни и заклинанія; Норманны называютъ ихъ Runstafar, руническiя черты, можетъ быть, отъ того что посредствомъ ихъ передаютъ другъ другу разныя тайны.»

¹⁵¹ «Litteras, quibus utuntur Marcomanni, quos nos Nordmannos vocamus, inscriptas habemus, a quibus originem trahunt, qui Theodiscam linguam loquuntur. Cum quibus carmina sua incantationesque ac divinationes significare praestant, qui adhuc paganis ritibus involvuntur.» Hrabanus Maurus, De inventione linguarum (Goldast, Scriptores rer. Alem. II). Что касается до названія Маркоманновъ, то Гельмольдъ (Chron. Slav.) говоритъ, что такъ обыкновенно называли «gentes, undecunquae collectae, quae Marcam (пограничную землю) incolunt.» Въ приведенномъ мѣстѣ разумѣются народы, живущіе на Сѣверъ отъ р. Эльбы, тѣ самые, которые въ сочиненіяхъ того времени называются обыкновенно Nordalbingi; летописи Франковъ причисляютъ ихъ къ Норманнскимъ народамъ. Прибавленіе намекаетъ, что Нѣмцы происходятъ отъ этихъ Норманновъ, указываетъ также, что Франки изъ племенъ Датчанъ и Норманновъ (Ср. соч. Шведск. ист., ч. I, стр. 98, примѣч. 152). Легко понять, что Французскій писатель подъ именемъ Маркоманнскихъ Норманновъ разумѣетъ всѣ неизвѣстныя племена, живущія на Сѣверъ отъ р. Эльбы (Ср. Geijer, Svea Rikes Hæfder I), потому что, по многимъ свидѣтельствамъ, неоспоримо, что подъ именемъ Норманновъ всего обыкновенно разумѣлись всѣ Скандинавскіе народы: Шведы, Датчане и Норвежцы (Ср. Походы Викинговъ, прим. 16). Древнія руническiя азбуки VIII и X-го вѣковъ найдены также въ Мюнхенѣ и С. Галленѣ (см. W. C. Grimm, Ueber deutsch Runen). И названіе Runstab (руническая буква) встрѣчается еще въ XI вѣкѣ. Киро, монахъ въ С. Галленѣ, въ первой половинѣ этого столѣтія, употребляетъ это слово въ Аллеманскомъ переводѣ Устава Бенедиктинскаго Ордена, съ Латинскаго подлинника. См. Jhre, Dissertatio de runorum patria origine, гдѣ приведено мѣсто изъ Schilteri Thesaurus II. Ср. Grimm I.

¹⁵² «Nec etenim litterarum figure in gente Nortmannorum feruntur primitus inventae. Quibus ob Carminum eorum memoriam et Incantationum uti adhuc dicuntur. Quibus et Rimstafas nomen imposuerunt: ob id, ut reor, quod hiis res absconditas vicissim scriptitando aperiebant.» См. Hickesii Thesaurus II. — Rimstafas

кроме, Нѣмецкія и Англосаксонскія руническія азбуки отличаются отъ Скандинавской полнотою и большею обработанностью; даже въ то время, отъ котораго дошли до насъ, они были уже исправлены по Латинской азбукѣ и умножены новыми буквами; напротивъ, въ Древне-Скандинавской считается только шестнадцать рунъ, расположенныхъ въ особенномъ, отличномъ отъ другихъ, порядкѣ. ¹³³ Исслѣдованія показали, что древнѣйшія руническія азбуки Нѣмцевъ составлены по Англосаксонскимъ, съ которыми наиболѣе родны, но шестнадцать Скандинавскихъ рунъ служатъ основою имъ и другихъ. ¹³⁴ Скудость этихъ рунъ, ихъ особенный порядокъ и чрезвычайная простота начертанія, говорятъ за ихъ глубокую древность: ¹³⁵ онѣ, нисколько не допуская предположенія, что состав-

собственно назывались руническія палочки, употребляемая, какъ календари (отъ *rim*, число; см. *Olaus Petri Sv. Chr.*) Можно полагать, что древній Англосаксонскій писатель дѣйствительно слышалъ названіе *Rimstafar*, хотъ и приписалъ имъ мистическое употребленіе, какъ таинственнымъ письменамъ. Это также говоритъ въ пользу древности руническаго календаря.

¹³³ Буквы, ихъ порядокъ и названія въ Древне-Скандинавской рунической азбукѣ слѣдующія: *ᚠ* (F—Frej—фе, *ᚢ* (U—Ur), *ᚦ* (Th—Thor, Thurs), *ᚨ* (O—Оденъ, Os), *ᚱ* (R—Redher), *ᚷ* (K—Kyn), *ᚨ* (H—Hagel), *ᚠ* (N—Naud), *ᚱ* (I—Is), *ᚠ* (A,—Ar), *ᚱ* (S—Sol), *ᚠ* (T—Thyr), *ᚱ* (B—Birkal), *ᚠ* (L—Lag), *ᚠ* (M—Madr), *ᚠ* (O—Oer), *R*—Stupmader). Напротивъ, въ Нѣмецкихъ и Англосаксонскихъ руническихъ азбукахъ, какъ мы уже упоминали, буквы расположены въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ Латинской, по сходству съ которымъ для буквъ, недостающихъ въ Скандинавской, изобрѣтены новыя руны; но въ древнихъ рунахъ эти азбуки очевидно сходятся съ Скандинавскою, какъ по начертаніямъ, такъ и по именамъ ихъ.

¹³⁴ См. *Grimm, l. c.* Исторически вѣрно, что Англосаксы, до введенія между ними Латинской азбуки, знали и употребляли руны; по этой, также и по другимъ причинамъ весьма вѣроятно, что Англы и Саксы, пришедши въ Британію, принесли съ собою и руны изъ своего Сѣвернаго отечества въ V-мъ столѣтіи. Гумфредъ Ванлей высказываетъ эту увѣренность въ предисловіи къ II-му т. *Thesaurus Nickesii*: «*Illos Jutas Anglosaxonesque, cum in Britanniam advenerint, secum Runes, sive Gothicas litteras, attulisse, mihi persuasum est. tum etiam quod in antiquissimis nostris Codicibus nonnullae Runae Romanis literis commistae cernuntur, tum denique, quod Thorn et Wen, quae Romanae litteras amplexi Anglo-Saxones retinuerunt, Nomine, Figura et Potestate, purae putae Runae sunt.*»

¹³⁵ Въ рукописномъ твореніи Исидора, находящемся въ Сентъ-Галленѣ, IX-го вѣка, *De accentibus, de posituris, de literis*, встрѣчаемъ Древне-Скан-

влены по другой полнѣйшей азбукѣ, въ цѣлости сохранили свой первоначальный, простой очеркъ. Въ ихъ простѣйшемъ видѣ замѣтны основныя черты тѣхъ рунъ, которыя составляютъ азбуки другихъ народовъ, усовершенствованныя по иноземнымъ образцамъ.

III. Народы въ варварскомъ состояніи сами собою никогда не доходили до изобрѣтеній, требующихъ такого остроумія и глубокомыслія, какъ письменное искусство. Подобныя знанія являлись или инымъ путемъ наученія отъ мудрыхъ людей; не рѣдко самъ народъ приносилъ эти знанія изъ своей родины, гдѣ жилъ въ сообществѣ съ другими народами, больше его образованными. Сѣверныя руны нѣсколько похожи на древнія письма почти всѣхъ Европейскихъ народовъ, Кельтиберовъ, Турдетановъ въ древней Испаніи, Грековъ, Етрусковъ и Римлянъ, Славянъ (Вендовъ) и древнихъ Прусовъ. Причиною такого сходства надобно почитать происхожденіе азбукъ этихъ народовъ отъ одного общаго источника. Но время, неодинаковая образованность и другія случайности произвели болѣе или менѣе различія между ними и отдалили ихъ отъ древняго общаго правила. Руническая азбука сходствуетъ съ Ионическою или Древне-Греческою: между обѣими замѣтно такое сходство въ начертаніи, значеніи и числѣ буквъ,¹⁵⁶ что можно было бы считать ихъ списан-

динавскую и Англосаксонскую руническія азбуки, первая съ шестнадцатью рунами въ ихъ древнемъ порядкѣ и съ древними названіями, которая называется *Abecedarium Nord*; послѣдняя, въ усовершенствованной по Латинской азбукѣ формѣ, называется *Anguliscum*. Въ кодексѣ, написанномъ 1022-го года, во Франціи, Моноконъ (*Palaeogr. Graeca*) также нашелъ руническую азбуку подъ названіемъ *Alphabetum Norvagicum*, изъ 16-ти буквъ, въ томъ же оригинальномъ порядкѣ, какъ и въ Скандинавской (собственно изъ 15-ти буквъ; для позбытой 16-й оставлено мѣсто.) И Англосаксы знали разницу между ихъ собственною и Древне-Скандинавскою азбукою (ср. *Grimm*, I. с.) Это раннее знакомство съ Сѣверными рунами и особенностями руническихъ азбукъ у столь различныхъ и отдаленныхъ другъ отъ друга народовъ, также мнѣніе Англосаксонскихъ писателей о Сѣверѣ, какъ о родинѣ рунъ (отсюда заключеніе, что эти буквы принесены народами, пришедшими съ Сѣвера, усиливаютъ важность доказательствъ, говорящихъ за древность руническаго письма на Сѣверѣ.

¹⁵⁶ Древнѣйшая Греческая азбука также состояла только изъ 16 буквъ, къ которымъ Паламидъ прибавилъ четыре новыя; послѣ прибавлены другія буквы. И въ Скандинавіи, однако жъ, только въ концѣ язычества, или въ началѣ

ными одна съ другой,¹³⁷ если бы не говорили противъ того нѣкоторыя особенности, также не одинаковый порядокъ буквъ; совсѣмъ нѣтъ, ихъ сходство такого рода, что служить неопровержимымъ свидѣтельствомъ тѣснаго родства между рунами и Греческой азбукой въ ея простѣйшемъ видѣ, еще не усовершенствованной Паламидомъ и Симонидомъ, задолго до Александра Великаго. Готская, или Мизонская, азбука, приписываемая Ульфилѣ, по большей части заимствована изъ Греческой, въ томъ видѣ, въ какомъ была составлена въ время этого епископа; но въ ней встрѣчаются четыре буквы, вероятно, туземнаго Готскаго происхожденія, потому что нимаю не можши на соотвѣтствующія имъ буквы ни въ Греческой, ни въ Латинской азбукахъ; онѣ бросаются въ глаза своимъ сходствомъ съ Латинскими рунами.¹³⁸ Итакъ, вездѣ встрѣчаются намъ указанія, подтверждающія глубокую древность рунъ и ихъ Азіятское или Африканское происхожденіе; можно сказать, что Сѣверное сказаніе

Христіанства, старались пособить недостаточности древней скудной азбуки прибавленіемъ новыхъ буквъ: прежней рунѣ дали значеніе новой, сходной съ нею произношеніемъ буквы, поставивъ на ней точку: изъ Р (K) стало Р (G), [I] обратилось въ † (E), В въ В (P) и т. д. Въ послѣдствіи изъ древней простой азбуки образовалась другая, болѣе повая и полная, съ такъ называемыми точковатыми рунами. Изобрѣтеніе этихъ новыхъ рунъ приписываютъ Вальдемару, королю Датскому, но многія изъ нихъ еще до него были въ употребленіи. Однако жъ, онѣ встрѣчаются только въ Даниі и южныхъ областяхъ Швеціи (сначала Датскихъ), также и въ Норвегіи; въ Швеціи употребительны только двѣ изъ нихъ. Шведскія руны сохранили свою первоначальную простоту. Ср. Liljegen, Run-Laega, и Grimm, l. c.

¹³⁷ Eric Benzeliu (Periculum Runicum), и многіе другіе, древніе и новые, ученые, по причинѣ этого сходства, полагали, что руны получили начало отъ древнѣйшей Греческой азбуки.

¹³⁸ Нельзя согласиться, замѣчаетъ Гриммъ, чтобы для этихъ четырехъ буквъ Ульфилъ взялъ писмена изъ рунической азбуки, потому что если находились соотвѣтственные имъ въ Латинской азбукѣ, то не было никакой причины дѣлать такую странную смѣсь. Думаю, напротивъ, что это замѣчательное сходство съ рунами приводитъ къ такому заключенію, что Готская азбука-особенная, изобрѣтенная не Ульфилою, но гораздо древнѣйшаго происхожденія. Если Ульфилъ долженъ былъ заимствовать буквы, т. е., до него Готы никакихъ не имѣли, то нельзя видѣть, почему онъ не просто взялъ Латинскія, или Греческія, ему извѣстныя; но очень легко понять, что онъ удержалъ уже существовавшія».

объ Оденѣ, какъ изобрѣтателѣ рунъ, подобное Гревскому о Камѣ, не безъ основанія указываетъ на введеніе азбуки на Сѣвер поселившимся тамъ поколѣніемъ боговъ и жрецовъ, которые принесли туда разные искусства и художества, и тѣмъ положили основаніе своему значенію и власти.

IV. Таинственность, облакающая изобрѣтеніе и употребленіе рунъ во всѣхъ древнихъ пѣсняхъ, служить доказательствомъ, что и древности онѣ считались тайнымъ знаніемъ. А что онѣ были таковы въ самомъ дѣлѣ, подтверждается еще тѣмъ, что слово руна въ значеніи тайны ¹³⁹ встрѣчается не только въ Древне-Скандинавскомъ языкѣ, но и въ другихъ, ему родственныхъ. И руны всегда являются вмѣстѣ съ мифологическими таинствами въ древнихъ пѣсняхъ. Такъ Вафтруднеръ, мудрый исполинъ (Jätte), прошедшій девять міровъ и въ состязаніи съ Оденомъ высказавшій свои знанія первобытныхъ временахъ, о происхожденіи неба, земли и боговъ, всеобщемъ концѣ, называлъ это баснословное ученіе древнія руны (fordna stafvor), руны боговъ и Іотуновъ, ¹⁴⁰ и когда карл Альвисъ, также прошедшій девять міровъ, далъ отвѣтъ на всѣмъ просы Тора о различныхъ названіяхъ неба, земли и другихъ предметовъ у боговъ, людей и другихъ существъ, Торъ изумленъ былъ такою ученостію въ знаніи древности, потому что никогда не видалъ такого множества древнихъ рунъ (fornstafvar) въ сердцѣ одного человѣка. ¹⁴¹ Послѣ паденія міра Асы размышляютъ о первобытныхъ рунахъ Фимбултира, о чудесныхъ золотыхъ таблицахъ найденныхъ ими въ травѣ и бывшихъ во владѣніи перваго изъ

¹³⁹ Въ переводѣ Библии на Готскій языкъ Ульфилою въ IV вѣкѣ слово руна встрѣчается въ разныхъ мѣстахъ въ значеніи тайны и тайнаго совѣщанія (Марк. IV, 11; Лук. VIII, 10; Матѣ. XXVII, 1). На Тевтонскомъ и Древне-Нѣмецкомъ языкѣ глаголь *gupen* (*gaupen*), *gunezzan*, *gunzan*, говорить тайно, шептаться, держать тайный совѣтъ. Въ Англосаксонскомъ *gyl* или *gy* означаетъ также таинство и букву. Еугагуна, задушевная подруга, которую можно что ни будь сказать за тайну, на ухо (по чему многія древнія женскія имена оканчиваются на *gyl*, на прим., *Gudrun*, *Oddun* и т. д.); *Kun*, *gyni*, собесѣдникъ, наперсникъ короля; *gyn* *bianda sins*, искренняя, иная подруга своего бонда (*Bondes*), мужа: это выраженія древнихъ Скандинавскихъ пѣсней. Въ большой стихотворной лѣтописи глаголь *gyn* встрѣчается въ значеніи шептать, тихо говорить.»

¹⁴⁰ *Vafthrudnismal* въ старшей Эдѣ.

¹⁴¹ *Alvismal* въ старшей Эдѣ.

боговъ, потока Фіельнера. ¹⁴² Руны вырѣзывались девятью дочерьми Нюлда, старшею, Радвейгою, и младшею, Крепивою; въ пѣсняхъ солнца эти руны повѣствуютъ о замогильной жизни, о состояніи по смерти. ¹⁴³ Къ Сѣверу глядѣлъ Оденъ и складывалъ руны, когда пѣлъ заклинаніе мертвымъ предъ вѣщательницею. ¹⁴⁴ И Скирнеръ, служитель Фрея, произнесши проклятіе на гнѣвную дочь исполина Гимера, красивую Герду, вырѣзалъ предъ него Тура ¹⁴⁵ (букву р) и три руны: безсиліе, неистовство и безпокойство. ¹⁴⁶ Посредствомъ рунъ и волшебныхъ пѣсень научалъ своимъ искусствамъ Оденъ. ¹⁴⁷

Эти черты, взятые изъ Скандинавской міеологіи и сличенныя съ шведскими свидѣтельствами объ употребленіи рунъ въ предсказаніяхъ, разговорахъ и вмѣсто буквъ, когда надобно было передать письму зѣсьни, ясно даютъ разумѣть, что руны первоначально принадлежали къ знаніямъ жрецовъ; онѣ находились въ тѣсной связи съ таинственными обрядами и употреблялись для начертанія предметовъ, относящихся къ ученію о происхожденіи боговъ. Подобные предметы, какъ сами по себѣ, по ихъ таинственному значенію, такъ и по тому, что составляли знаніе, вѣренное для храненія высшимъ лицамъ въ обществѣ, болѣе требовали для себя письменнаго изложенія, нежели саги и былины богатырей, жившія въ устахъ народа. Эти былины никто не думалъ передавать письму до тѣхъ поръ, пока не настали нныя времена съ особенными обстоятельствами, и тогда только озаботились спасать ихъ отъ совершеннаго забвенія. Такъ дѣйствительно и было у Маркоманновъ, что мы видѣли уже изъ свидѣтельства Грабана Мавра; у этого народа руны употреблялись только между язычниками, и притомъ въ предвѣщаніяхъ и волшебныхъ пѣсняхъ, слѣдовательно, въ таинствахъ. Замѣчательно и то обстоятельство, что у Франковъ, Германцевъ, Англосаксовъ, равно принявшихъ Христіанство, не сохранилось никакихъ памятниковъ ихъ руническаго письма, или сохранились только немногіе. Впрочемъ, оно жило въ ихъ памяти и употреблялось въ тѣхъ только случаяхъ,

¹⁴² Voluspá.

¹⁴³ Solatíjod въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁴ Vegtams-Quida въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁵ Runa.

¹⁴⁶ Skirnis-för въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁷ Ynglinga saga.

когда хотѣли передать другъ другу что ни будь таинственное: тогда руническія буквы помѣщались между обыкновенными Латинскими. ¹⁴⁸ Только въ послѣднее время язычества и въ первые вѣка Христианства встрѣчаются руны на могильныхъ камняхъ, которые ставились на Скандинавскомъ Сѣверѣ въ память умершихъ родственниковъ: напротивъ, памятники, подъ именемъ *Bautasteine*, ¹⁴⁹ находимые въ мѣстахъ сраженій и поставленные, по приказанію Одена, мужамъ, отличившимся подвигами, состоятъ изъ необдѣланныхъ, длинныхъ и кривыхъ гранитныхъ столбовъ, безъ всякихъ надписей, потому что память о богатыряхъ, вѣряемая камнямъ, у родственниковъ и потомства сохранялась въ пѣсняхъ и изустныхъ преданіяхъ. Оружія, сосуды, украшенія, по древнему языческому обычаю, зарываемыя съ умершими и въ послѣднемъ столѣтіи найденныя во множествѣ въ родовыхъ курганахъ (*Aettehoegar*), не представляютъ никакихъ слѣдовъ руны. ¹⁵⁰ Итакъ онѣ не были въ общемъ употребленіи во время глубокаго язычества; это очень естественно: онѣ принадлежали къ числу высшихъ знаній въ божественныхъ и человѣческихъ вещахъ; эти знанія составляли собственность тѣхъ потомковъ боговъ, власть которыхъ, какъ блюстителей храма и вождей на войнѣ и въ мирѣ, сначала основывалась на этой высшей мудрости, озаренной религіею. Странное понятіе, составленное объ этой письменности народомъ, съ нею еще незнакомымъ, особенный загадочный видъ письменъ, означавшій боговъ, или предметы природы, мудрыя изреченія, съ ними связанныя, ¹⁵¹ всѣ эти причины легко сообщали рунамъ значеніе чего

¹⁴⁸ Ср. Grimm, l. c. Въ *Thesaurus Niekessii* III напечатана Англосаксонская рукопись съ такими смѣшанными рунами.

¹⁴⁹ Отъ *Bauti* одинаковаго значенія съ *kuml*, *kumbel*, признакъ, отсюда *Bautastein* будетъ означать камень, поставленный въ память знаменитаго человека. Ср. *Bartholin, Ant. Dan.*

¹⁵⁰ Кляуверъ (*Norske Mindesmaerken*) рассказываетъ, что въ Иттеренѣ въ Норвегіи, въ исходѣ прошлаго столѣтія, найдены, въ одномъ военномъ курганѣ, копье, тяжелая сѣкира и трупъ воина въ полномъ вооруженіи, также трехаршинный мечъ съ рунами; но самъ Кляуверъ не видалъ этихъ древностей, потому и не можетъ сообщить о нихъ никакихъ подробностей. Это извѣстіе получилъ онъ отъ одного умнаго крестьянина, который лично видѣлъ находки и разсматривалъ ихъ внимательно.

¹⁵¹ О. Worm въ его *Literat. Runica* сообщаетъ древнюю пѣсню о названіяхъ руны: въ своемъ настоящемъ видѣ она не можетъ почитаться древнѣе XIII или XIV-го вѣка, но, вѣроятно, имѣеть основаніемъ другую, древнѣйшую. Объ

то сверхъестественнаго, внушали вѣрованіе въ ихъ таинственную силу и давали имъ мѣсто въ волшебныхъ обрядахъ. Руны научали людей избѣгать опасности, заговаривать оружіе, утишать бурю, гасить пожаръ, утишать скорби. ¹⁵⁹ Побѣдоносныя руны (Sieges-Runen) приносили побѣду, если вырѣзывались на клинкахъ мечей, иѣкоторыя на ножнахъ, другія на рукоятяхъ, при чемъ два раза призывался богъ Торъ. Приворотныя руны (Trink-Runor) надписывались на самыхъ кубкахъ и на ихъ ручкахъ; руна Naud (Noth, нужда, бѣда) на днѣ ихъ; полно налитой кубокъ благословлялся: какія-то травы бросались въ ручей, если хотѣли навсегда привязать къ себѣ женщину и получить ея благосклонность. Спасительныя руны (fräls) съ призываніемъ богинь вырѣзывались на ручиѣ кисти и имѣли силу помогать женщинамъ при родахъ. Растительныя руны (Oert) могли залѣчивать раны, если вырѣзывали ихъ на древесной корѣ и такихъ деревьяхъ въ саду, которыхъ вѣтви склонялись къ востоку. Судебныя руны (dömal-runen) отвращали жестокое возмездіе грознаго соперника, если обитѣ или заткавъ ихъ въ полотнѣ, разбрасывали на тингѣ, куда приходили судьи для произнесенія приговора. Svall-runor писались на мачтахъ кораблей и на веслахъ и могли сохранять отъ бури на морѣ, при томъ обыкновенно бросали огонь на слѣды руля на водѣ, и какая бы ни была буря, избѣгали безопасно. Кто хотѣлъ отличиться отъ другихъ умомъ, долженъ былъ знать разныя руны (Hug-Runor), произнесенныя и начертанныя Оленемъ. Онъ создалъ ихъ «изъ капель, истекшихъ изъ мозга и рта» Нейддрепнера (исполина Имера); Олень стоялъ на горѣ съ длиннымъ мечемъ въ рукахъ и шлемомъ на головѣ. Тогда голова Имера сказала первое мудрое слово и изрекла истинныя руны. Потомъ Олень начерталъ ихъ на щитѣ, стоявшемъ передъ нимъ, чудезарнымъ богомъ; на ушахъ Арвакера, на копытѣ Альсвишна, на колесѣ, катящемся подъ колесницею Рёгнера, на зубахъ Слейп-

этомъ же предметѣ есть Древне-Англосаксонское стихотвореніе, изданное Гиккелемъ въ его Thesaurus и переведенное Гриммомъ въ его Deutsche Runen. Гриммъ причисляетъ его къ самымъ древнимъ памятникамъ Англосаксонской Литературы: оно во всемъ носитъ отпечатокъ глубокой древности, проникнуто духомъ пѣсень Эдды и имѣетъ тѣсное родство какъ съ ними, такъ и съ древнею Исландскою пѣсней, о которой мы упоминали выше.

Rigsmal.

нера и слѣдахъ саней, на лапахъ медвѣдя, на языкѣ Браге, на когтяхъ волка, на клевѣ орла и его кровавыхъ крыльяхъ, на мостовыхъ балкахъ, на рукѣ освободителя и на слѣдахъ врача, и т. д. Всѣ эти руны были соскоблены, погружены въ священный мед и потомъ разосланы въ дальнія дороги, одиѣ къ Асамъ, другіе къ Эльфамъ, нѣкоторыя къ мудрымъ Ванамъ, другія достались въ собственность людямъ (въ Манигеймѣ). Есть книжныя руны, сакральныя, приворотныя, сильныя руны; онѣ драгоцѣнны для того, кто въ цѣльномъ и неиспорченномъ видѣ употребляетъ ихъ для своей пользы: если понимаешь ихъ, пользуйся ими, пока не ослабѣла ихъ сила». ¹⁵³

Таково поученіе, которое свѣдущая въ рунахъ Брингильда, дочь короля Будле, даетъ знаменитому герою, Сигурду Фьонербане, началѣ и употребленіи рунъ. Она была мудрейшая изъ женщинъ. Сигурдъ отыскалъ ее на горѣ, чтобы поучаться у нея мудрости. Разумѣніе рунъ составляло главное отличіе королевскаго рода у самаго младшаго изъ осѣдлыхъ на Сѣверѣ и тамъ господствовавшихъ народовъ, воспитанаго древнею мнѣнческою Ригсмаля: «Юный Конгъ разумѣлъ руны, старинныя, древнія руны. . . Онъ состязался въ этомъ знаніи съ ярломъ Ригомъ, пыталъ свои силы и вышелъ свѣдущѣе его: тогда ему дано было называться Ригомъ и быть знатокомъ рунъ.»

Это королевскій родъ, который странствовалъ подъ именемъ Рига, Аса-богъ Геймдалъ, призналъ своимъ истиннымъ поколѣніемъ и ввѣрилъ ему верховную власть въ странѣ. Отсюда видно, что руны считались наукою королей и принадлежали королевскому семейству, ведшему свой родъ отъ боговъ-Асовъ: оно ходило въ мѣстныя страны и оледѣнныя горы, возбуждало войну, пріобрѣтало земли и дворы, раздавало имущества, разсыпало золотыя перстни, учило изящнымъ искусствамъ. Этотъ королевскій домъ былъ послѣднимъ на Сѣверѣ въ родѣ королей, который переселился съ Оденомъ.

V. Но блюстители святилищъ на Сѣверѣ, подобно Брамнамъ въ Индіи и Друидамъ въ Галліи, не составляли отдѣльнаго, замкнутаго для другихъ, общества. Соединяя въ своемъ лицѣ жреца, судію и вождя

¹⁵³ Врунхильд-гарвида въ старшей Эддѣ.

¹⁵⁴ См. Походы Викинговъ.

руны, они находились въ ближайшихъ отношеніяхъ къ народу; прямымъ слѣдствіемъ того было постепенное распространеніе въ народѣ высшей мудрости, таинственныхъ знаній и письменъ, сначала тайныхъ, находившихся въ исключительномъ обладаніи поколѣнія жоговъ. Употребленіе рунъ въ концѣ языческаго времени для особенныхъ начертаній, а особливо въ первомъ столѣтіи Христіанства на надписей на надгробныхъ камняхъ, предполагаетъ уже нѣкоторую извѣстность этихъ письменъ, прежде нежели они сдѣлались общою собственностью и перестали быть предметомъ тайнаго знанія однихъ мудрыхъ и высшихъ лицъ, во время младенческаго состоянія общества. Напослѣдокъ, начали писать эти таинственные буквы на вещахъ, служившихъ для повседневнаго употребленія. Что рунические памятники въ такой же многочисленности встрѣчаются въ главной средѣ Оеновой религіи, какъ и во всей остальной Швеціи, также въ Даніи и Норвегіи, это указываетъ на источникъ руническаго знанія. Еще спустя долгое время по введеніи Латинской азбуки, когда она употреблялась учеными и духовными, руны продолжали оставаться древними родными письменами для простыхъ и неученыхъ людей. Онѣ вырѣзывались не только на надгробныхъ памятникахъ, но и на оружіяхъ, кубкахъ, съкирахъ, копьяхъ и домашней утвари: ихъ употребляли вмѣсто буквъ и писали на деревянныхъ кружкахъ; исписанныя рунами камни вставлялись надъ дверями, или въ стѣнахъ домовъ, для означенія, когда и кѣмъ они построены; старинные каменные межевые столбы, съ именами владѣльцевъ, имѣютъ руническія надписи и сохранились до нашего времени. До насъ дошли отъ XIV-го вѣка законы Скандіи и двѣ древнія родословныя Датскихъ королей, написанныя рунами.¹⁵⁵ Кромѣ свѣтскаго, руны имѣли и духовное употребленіе: и въ Христіанское время ихъ нашивали на завѣсы алтарей, чертили на колоколахъ, внутреннихъ и наружныхъ церковныхъ стѣнахъ, на металлическихъ кольцахъ, прибиваемыхъ къ вратамъ церквей,

¹⁵⁵ Olaus Petri (въ его Sv. Chr.) упоминаетъ, что въ древнихъ законахъ, какъ и въ другихъ рукописныхъ Шведскихъ книгахъ, руническія буквы перемѣшаны съ Латинскими. Въ различныхъ, дошедшихъ до насъ, спискахъ областныхъ законовъ, также въ актахъ времени Фолькунговъ, руна Р еще сохранилась; въ Латинской азбукѣ не было буквы, соответствовавшей ей твердому звуку. Cp. Jhre, Dissert. de Runarum in Svecia occasu.

на потирахъ и дискосахъ, купеляхъ и кадилахъ. Не рѣдко, особливо на надгробныхъ камняхъ и колоколахъ, находятся двойныя писи, руническая и Латинская, даже попадаются надписи изъ латинскихъ и руническихъ буквъ, а это показываетъ, что и духи иногда пользовались рунами, какъ народными письменами.

Почти всѣ, до сихъ поръ извѣстные и дошедшіе до насъ, рунические памятники принадлежатъ временамъ Олюфа Скёткону и его сыновей, также Сверкера и Эрвика, то есть, X, XI и XII-мъ столѣтіямъ: этотъ отдѣлъ времени собственно можно назвать временемъ руническихъ памятниковъ. Въ ту пору, когда уже Христианство было повсемѣстно, большею частію соблюдался обычай отъ язычества, ставить надгробные камни.¹⁵⁶ Въ продолженіи всего XIV-го вѣка такіе памятники еще были въ употребленіи: для надписей на нихъ, какъ и на домашней и церковной утвари, все еще пользовались рунами, однако жъ, съ каждымъ годомъ менѣе. Часто вмѣшивали между этими буквами Латинскія, дившія въ употребленіе. Послѣднія мало по малу вытѣснили руническую азбуку, бѣдную гласными и слишкомъ неудобную для совершенствованной письменности. Въ XVI вѣкѣ рѣдко уже видѣются слѣды руническаго письма, а въ XVII имъ пользовались тайныхъ наставленій. У однихъ Далекарлійцевъ, которые во долѣе прочихъ Шведовъ остались вѣрными обычаямъ и воспоминаніямъ старины, руны употреблялись долго: тамъ онѣ оставались только въ исходѣ XVII столѣтія; однако жъ, еще въ половинѣ XVIII вѣка жители Далекарлійскаго города Эльфдалена для письменныхъ сношеній пользовались рунической азбукой, умноженной Латинскими буквами. Даже и нынѣ для подписей пользуются рунами не только многихъ приходахъ Далекарліи, но и въ Готландѣ.¹⁵⁷

VI. Во время общей извѣстности руны изобрѣтены разныя искусственные роды ихъ для тайнаго употребленія и остроумныхъ загадокъ (шарадъ). Мы еще прежде говорили, что Скандинавы уважали такія упражненія. Простыя составныя части руны допускали такое разнообразіе: каждая руна состояла изъ нѣско-

¹⁵⁶ Самый малый изъ извѣстныхъ до сихъ поръ руническихъ камней, найденныхъ въ Швеціи, принадлежитъ XIII столѣтію.

¹⁵⁷ Ср. Liljegren, Run-Laera.

и отличительной черты для каждой буквы, проведенной въ различномъ направленіи и на различной высотѣ, длина была также неоднородна. Такимъ образомъ появились обратныя руны, *Yaege-Runor*, въ чертогу въ прямомъ направленіи къ палочкѣ, но на противоположномъ ея концѣ.¹⁵⁸ Другія назывались *Stop-Runen*, руны въ образномъ направленіи, свѣрхъ внизъ. Еще искусственнѣе были связныя руны. *Sainstaflva*, въ коихъ къ палочкѣ прикрѣплялось нѣсколько чертъ разныхъ рунъ съ такою замысловатостію, что фигура руна заключала въ себѣ, по нѣскольку словъ. Новая Исландцы называютъ, эту вязь *Böns*, или *Limm-dag*, рунны-петли, ихъ много видовъ, каковы: *Vafirn*, *Masches-Runor*, и т. п., связанныя такимъ образомъ, что походили на клѣтки въ сѣтяхъ, и много другихъ, принадлежавшихъ къ числу замысловатыхъ, тайныхъ азбукъ. У Исландцевъ такихъ различныхъ родовъ упоминается до 30-ти. Этими рунами написано письмо отъ одного друга къ Снорре Стурлесону, предостерегавшее его отъ опаснаго нападенія, затѣвимаго врагами. Стурлесонъ, почитавшійся мудрецомъ между Исландцами, и другіе, у него находившіеся, могли прочесть въ этомъ письмѣ только 7-мь рунъ. Не принявъ мѣръ для защиты, Стурлесонъ палъ. Сага называетъ такія руны посомомъ нищаго (*Stafkarlalettr*).¹⁵⁹ Главный признакъ ихъ тотъ, что на одной, очень длинной, палочкѣ проводились отличительныя черточки многихъ рунъ. Другой родъ составляли, такъ называемыя, Гельсингскія руны, онѣ писались особеннымъ образомъ: главная черта, или палочка, опускалась и оставались только однѣ отличающія черточки. Названіе Гельсингскихъ онѣ получили отъ того, что сначала открыты были въ Гельсингландѣ, на пяти древнихъ памятникахъ, и долго оставались загадкою для ученыхъ, почитаясь таинственными письменами. Наконецъ, въ 1675 году, ученый Магнусъ Пельсій нашелъ ключъ къ ихъ чтенію и объяснилъ надписи. Былъ еще особенный вензеловой (*Villo-Runor*) родъ употребленія рунъ; тамъ каждая руна могла быть употреблена вмѣсто всей азбуки, которая раздѣлялась на нѣсколько частей (*Flocken*) или видовъ; видовой

¹⁵⁸ «Такой способъ черченія рунъ, по замѣчанію Лиліегрена, i. c., употреблялся на руническихъ камняхъ для выраженія чего ни будь особенно замѣчательнаго въ словахъ, или понятіяхъ, и соответствовалъ нашему курсиву.»

¹⁵⁹ *Sturlunga saga*.

признакъ (Aettmärke), (т. е., нѣкоторыя черточки для означенія вида, къ которому принадлежала руна) ставился съ одной стороны главной черты, признакъ порядка (т. е., черточка, означавшая мѣсто, которое занимала руна въ числѣ буквъ ея вида) съ другой стороны. 160 Этотъ родъ подвергнулся разнымъ видоизмѣненіямъ, частью по различію признаковъ вида и порядка, частью по причинѣ неодинаковаго дѣленія рунической азбуки, наконецъ и по другимъ произвольнымъ отличіямъ, такъ что руническое письмо дѣйствительно сдѣлалось вѣззловымъ, вязью, труднымъ для объясненія и, кажется, невозможнымъ безъ особенныхъ указаній. Но и такія руны употреблялись въ надписяхъ надгробныхъ камней, поставленныхъ для сохраненія воспоминанія объ умершемъ у современниковъ и потомствѣ, следовательно, всякой могъ понимать эти надписи, и руны ихъ не были тайными и незнакомыми письменами. Это указываетъ на такое время, когда и тайныя, замысловатыя руны были извѣстны, или, по крайней мѣрѣ, требовалось не много остроумія, чтобы понимать ихъ. Кажется что онѣ изобрѣтены не въ позднѣйшее время общаго употребленія рунъ; слѣды этихъ замысловатыхъ писемъ

160 Для объясненія надобно прибавить, что, по обыкновенному раздѣленію рунической азбуки на три рода, шесть первыхъ рунъ его \mathcal{P} , \mathcal{N} , \mathcal{R} , \mathcal{F} , \mathcal{K} , \mathcal{H} (F, u, th, o, g, k) причислялись къ первому роду и назывались родомъ Фреа; пять слѣдующихъ \mathcal{H} , \mathcal{N} , \mathcal{I} , \mathcal{A} , \mathcal{S} ко второму роду, называвшемуся родомъ Гагелл, пять остальныхъ \mathcal{T} , \mathcal{B} , \mathcal{G} , \mathcal{W} , \mathcal{H} (t, b, l, m, o) къ третьему роду Тира; роды назывались по первой, начальной буквѣ въ нихъ. Первый родъ означается одною черточкою нагѣво отъ главной рунической черты, второй двумя \mathcal{z} , третій тремя \mathcal{z} ; черточки съ правой стороны означали мѣсто, занимаемое руною въ родѣ: одна черточка первую руну, двѣ вторую и т. д. По этому способу три слѣдующія начертанія \mathcal{F} \mathcal{F} \mathcal{F} все равно что \mathcal{J} \mathcal{J} (Jon), потому что первое означало \mathcal{F} третью руну во второмъ родѣ, т. е. \mathcal{J} ; начертаніе \mathcal{F} означало четвертую руну въ первомъ родѣ, т. е., \mathcal{F} (F); последнее \mathcal{F} означало вторую руну второго рода, то есть \mathcal{N} . Не только въ письмѣ, но и въ разговорѣ употреблялся этотъ способъ: признаки рода и порядка замѣнялись тѣлодвиженіями: поднятый къ верху палецъ левой руки служилъ признакомъ рода, а пальцы правой означали мѣста, занимаемыя рунами въ родѣ. Такъ называемыя руны съ ударомъ были не что иное, какъ подобный же образъ выраженія: число ударовъ по одной рукѣ означало родъ, а по другой мѣсто, занимаемое въ немъ руною. Такъ могли разговаривать съ помощію пальцевъ, или ударовъ по рукамъ. См. Liljegen Run-laega.

сохранились еще въ X вѣкѣ; въ Сентъ-Галленѣ сохранилась пергаментная рукопись того столѣтія, которая, сообщая намъ двѣ Нѣмецкія руны азбуки, говоритъ, что они также принадлежали къ числу тайныхъ писемъ.¹⁶¹ Этому же столѣтію принадлежитъ Исландская Эйгиль-сага, гдѣ есть разсказъ, что Эйгиль, приглашенный въ болѣзненному одру одной дѣвушки, нашелъ у нея подъ изголовьемъ рыбу кость, исписанную какими-то странными буквами: каждая составляла цѣлое слово. Разсмотрѣвъ ихъ, Эйгиль нашелъ, что писавшій имѣлъ намѣреніе привязать къ себѣ дѣвушку, но что эти буквы можно толковать различно: они могли означать совсѣмъ друга слова и имѣть иной смыслъ, нежели какой давалъ имъ писавшій, отъ того и дѣйствіе ихъ оказалось совсѣмъ не то, какого онъ ожидалъ, и дѣвушка, вмѣсто того, чтобы влюбиться, сдѣлалась больна. «Не должно, сказалъ Эйгиль, писать такіа двусмысленныя руны неопытной рукѣ: это можетъ причинить вредъ.» Въ языческое время, когда знаніе писемъ принадлежало однимъ аристократическимъ лицамъ въ обществѣ, и простые люди считали его тайною наукою, находящеюся въ связи съ высшими существами, волшебное употребленіе рунъ, вѣроятно, состояло въ простыхъ описаніяхъ тѣхъ дѣйствій, которыя хотѣли произвести, или отвратить, при писменахъ.¹⁶² Когда же знаніе рунъ мало по малу стало общедоступнымъ, и онѣ постепенно освободились отъ облакавшей ихъ таинственности, тогда получили начало тѣ замысловатые роды руны, о которыхъ мы говорили; въ волшебныхъ обрядахъ онѣ заняли мѣсто обыкновенныхъ, потому что вѣрованіе въ силу рунъ стало глубоко, волшебная таинственность, въ которую знатоки руны умѣли облакать всѣ свои дѣйствія, при томъ значеніе этихъ таинственныхъ рунъ въ глазахъ толпы, подозрѣвавшей въ нихъ вели-

¹⁶¹ См. у Гримма, I. с.

¹⁶² Это объясняется стариннымъ стихотвореніемъ *Godgunnar-hatmar* въ старшей Эддѣ, гдѣ говорится о приготовленіи отворотнаго зелья для Гулруны:

Никакъ я не могла понять

Всѣ начертанія на этомъ кубкѣ:

То будто жало длинное змѣи (описаніе руны S).

То словно пасть раскрытая у аѳіря (руна F).

То будто водосъ, на поляхъ растущій (руна U).

кія тайны, все это поддерживало старинное народное вѣрѣ въ возможность чудесныхъ дѣйствій и чрезвычайныхъ вещей тѣхъ лицъ, которыя посвящены въ таинства рунической таинственности. Отсюда волшебныя руны и тайное руническое чародѣіе о чемъ такъ часто говорятъ саги. Долгое время, въ средніе вѣка какъ и въ пору язычества, руны были орудіемъ различныхъ вѣрій: въ умахъ народа не легко изглаживаются всякія вѣру древней его религіи; при томъ человѣческая природа такъ легко подозревать какія-то невидимыя, таинственныя силы.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

РЕЛИГИОЗНЫЯ ВѢРОВАНІЯ НА СѢВЕРѢ.

I. Народы, въ своемъ младенчествѣ, не постигая законовъ природы и внутренней связи между предметами, всегда подозреваютъ участіе живыхъ существъ вездѣ, гдѣ замѣчали дѣйствующія силы и олицетворяли природу. И древніе Норманны, подобно Персидцамъ, наполняли весь міръ особенными духовными существами. Моря, рѣки, ручьи населялись богами и нимфами; земли, области, дворы, племена, семейства, отдѣльныя лица имѣли своихъ Угговъ.

Изъ этихъ трехъ руновъ составляется слово *suf* /*sof*/. приказаніе сна; если читать наоборотъ, то выйдетъ *fus*, т. е., расположеніе къ чему-нибудь; если прочесть обоими способами, то составитъ *suf-fus*, распоряженіе ко сну: это-то и хотѣли произвести чародѣйствомъ. Такимъ же образомъ бѣдоносная руна **†** (*Tyr*) употреблялась для возбужденія храбрости, *(Naud, нужда)* совѣтовала быть осторожнымъ; слѣдовательно, обѣ сими рунами. Ср. *Liljegren, Run-laera*.

ранительныхъ духовъ, болѣе или менѣе сильныхъ, которымъ вообще приписывались тѣ же качества, какія Греки давали своимъ демонамъ. Въ народныхъ вѣрованіяхъ Норманновъ еще жили тѣ враждебныя силы и первобытные обитатели страны, съ которыми Готы и Асы вели большія войны, и продолжали находиться въ особенныхъ отношеніяхъ, съ ними какъ съ мнѣстическими лицами. Прогнанные могучимъ Торомъ въ лѣса и пустыни, Ютнійскія племена, враждебныя Асамъ, обратились, въ народныхъ вѣрованіяхъ, въ чудовища и привидѣнія, которыя боялись дневнаго свѣта и жили въ ущелияхъ горъ и глубинахъ земли, какъ сверхъестественныя лица, причинявшія людямъ всякое зло. Въ пѣдрахъ земли жили злые эльфы, черныя смолы, ихъ стихіи; въ пещерахъ и каменныхъ разсѣлинахъ обитали карлы.

Эти сверхъестественныя существа, духи и привидѣнія занимаютъ важное мѣсто въ сагахъ древняго Сѣвера. Имъ приписывали все внезапные случаи и все явленія природы, причины которыхъ не знали и не умѣли объяснить. Сильная продолжительная буря, противный вѣтръ толковались, какъ злыя дѣйствія невидимыхъ духовъ. Если дѣлали промахъ въ ударѣ на сраженіи, то думали, что они заговорили оружіе; всякой необыкновенный случай зависѣлъ отъ ихъ вліянія. Самые непріязненные изъ нихъ, обитавшіе подъ землею, въ лѣсахъ, водахъ и горахъ, только и искали случая, чтобы посмѣяться надъ людьми и дѣлать зло имъ; ихъ замыслы считали тѣмъ опаснѣе, что сами они оставались невидимыми, и ни какое оружіе имъ не могло вредить. Ихъ благосклонность была непостоянна, а ненависть непримирима. Рѣдко сдавались они на просьбы; но волшебными пѣснями и другими средствами можно было принуждать ихъ; думали, что нѣкоторые люди знаютъ искусство повелѣвать этими существами. Отсюда многія волшебныя дѣйствія, чародѣйства и заговоры. Въ старину думали, что люди, посвященные въ тайны волшебныхъ наукъ, могли на другихъ людей напускать злыхъ духовъ отнимать у нихъ зрѣніе, притуплять оружіе и подвергать разнымъ другимъ несчастіямъ. Эти же люди могли дѣлать себя и своихъ друзей невредимыми отъ всякой раны и оружія, и сообщать чародѣйную силу своимъ оружіямъ; могли поднять сильную бурю и грозу, переимѣнять вѣтеръ, гасить огонь, вызывать изъ могилъ мертвыхъ, пророчить будущее и совершать другія чудесныя дѣла. Все это дѣлали посредствомъ волшебныхъ рунъ, волшебныхъ пѣсень

(Galdrar) земля, ¹⁶³ и самого сильного средства изъ всѣхъ чаровъ Руны съ большою таинственностію и съ волшебными кривляніи вырѣзывались на полкахъ, кускахъ и другой домашней утвари; каждая руна имѣла свою тайную силу и требовала особеннаго искусства при вырѣзываніи, потому что малѣйшая ошибка въ соотнесенныхъ съ тѣмъ обрядахъ легко могла произвести дѣйствіе, совершенно противоположное. Волшебныя пѣснии, употребляемыя для заклинанія подлѣйныхъ силъ, были, можетъ быть, отрывки или искаженія старинныхъ пѣснопѣній во славу боговъ. По зелье, ¹⁶⁴ вѣроятно, простой отваръ изъ травъ для какого ни будь лечебнаго употребленія, получивъ волшебное качество отъ того, что цѣлебная сила нѣкоторыхъ травъ для многихъ оставалась тайною, и невѣжды вѣрили, что вредныя и полезныя свойства сообщались подобнымъ лѣкарствамъ таинственными существами. Внутреннія болѣзни случались рѣдко; но никогда не было недостатка въ людяхъ, умѣвшихъ пользоваться суевѣріемъ и невѣжествомъ толпы и дѣйствовать таинственными приготовленіями на воображеніе; потому и зелье почиталось сильнѣйшимъ волшебнымъ средствомъ. Усиленное рунами и волшебными пѣснями, оно производило разныя неотразимыя дѣйствія на всѣхъ, кто не зналъ хитрости такихъ рунъ, какими можно бы было обратить волшебство въ гибель самимъ волшебникамъ. Одна старинная пѣснь сохранила намъ описаніе напитка забвенія (отворотнаго зелья). Его приготовили для Гудруны и поднесли ей для того, чтобы она забыла Гурда и полюбила Атле, о чемъ сама она рассказываетъ въ слѣдующихъ стихахъ:

Примгизла мнѣ изъ кубка пить дала:
То былъ напитокъ горькій и холодный.
Я выпила, и ненависть забыла;
Тамъ силой чародѣйной палита
Была холодная вода забвенья.
Ни какъ я не могла растолковать,
Что за фигуры странныя на кубкѣ!
А цвѣта всѣ багроваго, какъ кровь.
То будто жало длинное змѣи,
То словно пасть раскрытая у звѣря,

¹⁶³ Отъ gala, пить.

¹⁶⁴ Seide производ. отъ sida, seida, sioda (sieden), кипѣть, варить.

То будто колось, на поляхъ растущій.
 А въ кубкѣ много вреднаго такого!
 Изъ разныхъ лѣсовъ травы, желуть,
 Роса, упавшая случайно на очагъ,
 И внутренности жертвенныхъ звѣрей,
 И печень борова сварены вмѣстѣ:
 Все это гонить ненависть изъ сердца. 165

Всякая религія въ древности имѣла свои таинственные обряды, посредствомъ которыхъ міръ духовный приводила въ соприкосновеніе съ здѣшнимъ міромъ. Азія — первобытная родина всякихъ вѣро-
 ній въ предсказанія, ворожбу и заклинанія. Отличительное каче-
 ство Сѣвера въ этомъ отношеніи состоитъ въ томъ, что здѣсь вол-
 чьей наукою занимались преимущественно женщины. Особенно
 ворожба посредствомъ зелья была ихъ исключительнымъ занятіемъ,
 которое, можетъ быть, по тому казалось опаснымъ для мужчинъ,
 въ причиняло болѣзни, лишало силъ, разсудка и вообще имѣло
 вредное вліяніе на тѣло; при томъ его приготовленіе соединяло въ
 себѣ столько гнуснаго, что мужчины стыдились заниматься та-
 кимъ дѣломъ. 166 Такія вороженъ назывались Seidkonor или Galdra-
 konor; но кромѣ ихъ, многія знатныя, по званію и происхожденію,
 женщины знали тайны волшебства, умѣли при случаѣ пользоваться
 ими и передавали свои знанія дочерямъ и другимъ, кому это нужно
 было. Считали необходимою сколько ни будь знать эти тайны, что-
 бы предостеречь себя отъ нихъ и, въ крайнемъ случаѣ, чары отразить
 сами. Были и мужчины, занимавшіеся тѣмъ же ремесломъ во времена
 Гаральда Гарфагера; число ихъ до того умножилось въ Норвегіи,
 о Гаральдѣ, ненавидѣвшій всякую ворожбу, велѣлъ сжечь разомъ
 волшебниковъ, и въ числѣ ихъ своего роднаго сына, Рагиваль-
 да. 167 Олофъ Триггвасонъ сожегъ ихъ тоже много. 168 Чѣмъ ближе
 къ полюсу, тѣмъ чародѣйство зловреднѣе: Чудь (подъ именемъ
 которыхъ разумѣли въ старину и Лапонцевъ), по общему мнѣнію
 евосходили всѣхъ въ волшебныхъ знаніяхъ. Они могли ѣздить въ
 утѣ земли съ душою человѣка и узнавать отъ нея разные тай-
 ны, между тѣмъ какъ его тѣло оставалось неподвижнымъ, какъ

Godrunar-harmr (St. 21—23).

Yngl. saga.

1 Harald Harfag. saga, у Снорре Стурлесона.

1 Ol. Tryggv. saga, у Снорре Стурлесона.

трупъ, и никто не смѣлъ тогда нарушать страшный покой его. Замѣчательно, что вѣра въ волшебство и способы ворожбы у Норманновъ своимъ рѣзкимъ сходствомъ напоминаютъ то же самое у шамановъ въ Азіи, ангекоковъ въ Гренландіи и въ другихъ полярныхъ странахъ.

II. Подобно Грекамъ Гомерова времени, древніе Норманны вѣрили во всемогущую судьбу, властвующую надъ богами и міромъ по ея неизмѣннымъ уставамъ. Никакая сила, никакой разумъ не могутъ ей противиться. По словамъ одного изыскателя древностей, каждая древняя сага есть развитіе этой мысли.¹⁷⁰ Каждый изъ воиновъ древняго Сѣвера своимъ образомъ дѣйствій и мыслей выражалъ то убѣжденіе, что все происходитъ по законамъ судьбы, какія бы ни встрѣчались препятствія. «Я не считаю того за невозможное, если такъ опредѣлила судьба», говорилъ Гаральдъ Гарфагеръ Ингемунду Торстенсону, когда этотъ открылъ королю предсказаніе Чудской вороженки, что онъ, Ингемундъ, нѣкогда покинетъ свое родовое помѣстье въ Норвегіи и поѣдетъ въ Исландію: «Никто, прибавилъ король, не избѣгнетъ участи, назначенной рокомъ.»¹⁷¹ «Замѣчательна, говорится въ другой древней сагѣ,¹⁷² участь Кіартана и нѣкоторыхъ его родственниковъ, — и надобно жалѣть, что всѣ мы безсильны предъ назначенною участію.» Какъ глубоко укоренилась вѣра въ тайную власть судьбы, доказываютъ многія поговорки въ сагахъ и пѣсняхъ, въ родѣ слѣдующихъ: «Ни къ чему не поведетъ сопротивленіе судьбѣ». — «Никто дальше не поидетъ, если судьба не захочетъ.» — «Опредѣленіе судьбы хоть не скоро придетъ, но никогда не минуетъ». — «Своей судьбы не избѣгнешь». — «Никому нѣтъ прибыли сражаться съ рокомъ, какъ нѣтъ умиротворенія Эрваръ Оддъ:

Ни какъ я не скрою
Отъ храбраго мужа,
Что пользы не будетъ
Въ бореньи съ судьбою!»¹⁷³

¹⁶⁹ Vainsdaela saga.

¹⁷⁰ Liljegren въ объясненіяхъ къ Oervar Cedd's saga.

¹⁷¹ Vainsdaela saga.

¹⁷² Olof Trygg. saga (Копенг. изданіе, которое всегда надобно разумѣть, если приводится слово: у Снорре Стурлессона).

¹⁷³ Oervr. Odd. saga.

Эта вѣра внушала Норманнамъ дѣятельность и смѣлость на всѣ великіе подвиги. Поручая себя судьбѣ и невидимымъ силамъ, они презирали опасности, въ полной увѣренности, что съ ними случится только то, что назначено рокомъ. Когда чародѣйка Грндаръ съ разными угрозами держитъ надъ головою Иллуга обнаженный мечъ, этотъ Норманнъ спокойно говоритъ ей: «Мое сердце никогда не было доступно страху, и я пришелъ сюда по волѣ судьбы; никто не умираетъ больше одного раза, отъ того меня не испугаютъ твои угрозы и страшныя гримасы!»¹⁷⁴ Въ томъ же духѣ заставляетъ сага говорить короля Викера, когда положили ему змѣю на шею: «Этотъ приговоръ не страшнѣе того, чѣмъ кажется, потому я не жду отъ него никакого вреда; въ противномъ случаѣ судьбѣ извѣстно, что изъ него выйдетъ.»¹⁷⁵ Таковъ вообще былъ духъ Норманновъ; храбро сражались они съ врагами и силою отражали силу; но бѣдствія, посылаемая судьбою, переносили мужественно, потому что нельзя было измѣнить ихъ. Смерть въ ихъ глазахъ не представляла ничего ужаснаго: она не была окончаніемъ жизни, которая продолжается въ другомъ свѣтѣ.¹⁷⁶ У Одена, въ Валгаллѣ, вступаютъ падшіе отъ меча воины, пьютъ вмѣстѣ съ Асами медъ и ѣдятъ никогда не убывающаго вепря.¹⁷⁷ Сѣверный воинъ смотрѣлъ на смерть не съ той безотрадною скорбію, какою проникнуты слѣдующія слова Ахилла Одиссею:

«О Одиссей, утѣшенія въ смерти мнѣ дать не надѣйся:

Лучше бъ хотѣлъ я живой, какъ поденщикъ, работая въ полѣ,

Службой у бѣднаго пахаря хлѣбъ добывать свой насущный,

Нежели здѣсь надъ бездушными мертвыми царствовать мертвый.»¹⁷⁸

Другое, болѣе свѣтлое мнѣніе о жизни и смерти, слышится въ гѣсьняхъ Скандинавскихъ Скальдовъ: вѣрованіе въ будущую жизнь не казалось для нихъ одной сладкой мечтою Галльскихъ Друидовъ

¹⁷⁴ Illuge Grydarfostres saga.

¹⁷⁵ Goetriks и Rolfs saga.

¹⁷⁶ Жгу кончины я прекрасной,
Чтобъ явиться въ свѣтъ иной.

Atlamal въ старшей Эддѣ.

¹⁷⁷ Такъ называется кабанъ, котораго каждый день варятъ, но къ вечеру онъ опять цѣлый и можетъ накормить всѣхъ падшихъ воиновъ Валгаллы.

¹⁷⁸ Гомера Одиссея, XI, 487 и слѣд., перев. Жуковского.

и Бардовъ, какъ говорить одинъ безнадежный Римскій поэтъ: учите, Друиды, что никогда тѣни не переходятъ въ безмолвнѣе Эребъ, и никогда не видятъ темной страны Плутона, и что другомъ мірѣ тотъ же духъ оживляетъ члены: если ваши пѣснь справедливы,—смерть есть только половина жизни человѣка. О народы Полюса! Сладкая мечта составляетъ ваше блаженство: вы знаете самой величайшей изъ мукъ — страха уничтоженія. Вотъ почему человѣкъ съ такою отвагою кидается на грозящій мечъ. Его пугаетъ мысль о смерти. Да и кто станетъ беречь душу, которая на вѣчно улетаетъ изъ тѣла?» ¹⁷⁹

Ученіе о неизбежной судьбѣ и замогильной жизни, лучшей или жели настоящая, могло воспитывать героевъ, которыхъ душа была выше всякаго страха, всякой опасности. Тѣмъ объясняется гордо презрѣніе смерти и часто безразсудная игра жизнью и опасностями, составляющія главную черту въ духѣ Норманновъ. Провожая на корабль сына, отецъ спрашивалъ его: «Какъ ты будешь вести себя въ битвѣ, если узнаешь, что долженъ пасть въ ней?» — «Не жалею себя, я стану рубить обѣими руками,» отвѣчалъ юноша.» — «А когда тебѣ скажутъ, что ты останешься живъ?» — «Тогда мнѣ и не надобно беречь себя, пойду впередъ, сколько будетъ можно.» — Эти слова понравились старику, и онъ ободрялъ сына слѣдующими словами: «Будь смѣлъ и твердъ во всякихъ испытаніяхъ, потому что слава и доброе имя долѣе всего живутъ на свѣтѣ. Въ какое бы сраженіе ты ни шелъ, съ тобою можетъ случиться что ни будь одно или падешь, или уцѣлѣешь; но будь увѣренъ, что все опредѣлено заранѣе: смерть къ тому не приходитъ, кому не назначено умереть, —

179

Vobis autoribus, umbrae.

Haud tacitas Erebi sedes Ditisque profandi
 Pallida regna petunt: regit idem spiritus artus
 Orbe alio: longae (canitis si cognita) vitae
 Mors media est. Certe populi, quos despicit arctos,
 Felices errore suo, quos ille timorum
 Maximus haud urget leti metus. Inde ruendi
 In ferrum mens prona viris, animaeque capaces
 Mortis, et ignavum rediturae parcere vitae.

Lucani Pharsalia, Lib I.

якто не можетъ, спасти того, чье время пришло: многіе погигь и въ бѣгствѣ. ¹⁸⁰ Такъ пѣлъ и Сигурдъ, когда Брингильда положила ему выборъ:

Не бѣгу отъ тебя,
Хоть и знала бы ты
Часть кончины моей:
Я не трусомъ рожденъ. ¹⁸¹

испытанные въ такихъ вѣрованіяхъ, Норманны шли спокойно на вѣчу ожидавшей ихъ судьбѣ, стараясь только о томъ, чтобы подми снискать себѣ славное имя у родныхъ, друзей и потомства:

Великое имя витязей насъ ждеть,
Хотя и падемъ на сраженьи;
И съ вечеромъ дня не увидится тотъ,
Кому таково назначенье. ¹⁸²

икъ сказано въ одной древней сагѣ о сыновьяхъ Гюка:

Кипѣло отвагой
Безстрашное сердце
Князей молодыхъ:
Могла ли родиться
Тяжелая дума
О гибели ихъ?
А сильныя Норны
По волѣ Одена
Исчисляли лѣта
Гюка сыновъ.
Избѣгнуть судьбины
Никто не старайся;
Въ забвеніи счастья
Сердцу не вѣрайся!» ¹⁸³

рдъ, Верланде и Скульдъ (настоящее, прошедшее и будущее) и три всевѣдущія и смѣлыя дѣвы, называемыя Норнами и жив въ чертогахъ Одена подъ сѣнію вяза Иггдрасиль, на берегу

Sverr. saga.

Brynhildar quida I.

Hamdis-mal въ старшей Эддѣ.

Sunnars-slágr.

Урда, чудеснаго и таинственнаго ручья. Онѣ располагали угадывать всѣхъ вещей и назначали людямъ срокъ жизни.¹⁸⁴ Ихъ опредѣленія были неизбѣжны:

«Хоть и тяжело страдать —

Не дерзай возставать

Противъ Урды суровой рѣшенья».¹⁸⁵

Скульдъ, младшая изъ Норнъ, съ Валькиріями, Гунною и Родосью, посылалась Оденомъ во всѣ сраженія, чтобы избирать воиновъ, которые будутъ убиты: кого не выбрали эти дѣвы, срокъ того не пришелъ, потому что

«Всѣмъ урочное время дано. . . »¹⁸⁶

III. Всякій человѣкъ, по мнѣнію Скандинавовъ, имѣлъ своихъ нитей-геніевъ.¹⁸⁷ Они являлись къ младенцу при его рожденіи, назначали поприще его жизни; потомъ не разлучались съ нимъ, охраняли его; почему саги и называютъ ихъ Фильгіоры, — спутники. По различію людей, они были различны: сильные, ловкие и знатные имѣли сильнѣйшихъ духовъ-спутниковъ; но менѣе отличался человѣкъ происхожденіемъ и способностями, чѣмъ ограниченъ былъ кругъ его дѣйствій, тѣмъ безсильнѣе были Фильгіоры. Они являлись людямъ обыкновенно въ видѣ птицъ, звѣрей, не рѣдко въ видѣ женщинъ, или принимали другой или нѣсколько образовъ. Фильгіоры знаменитыхъ вождей и храбрыхъ воиновъ являлись въ видѣ медвѣдей, орловъ, вешрей и другихъ благородныхъ сильныхъ звѣрей. Чѣмъ отличнѣе былъ человѣкъ по происхожденію и качествамъ, тѣмъ благороднѣе образъ, подъ которымъ являлся Фильгіоръ. Отъ того волки, лисицы и змѣи означали злыхъ, лукавыхъ

¹⁸⁴ Ср. соч. Швед. истор. ч. I, стр. 169 и слѣд.

¹⁸⁵ Fjoelsvinus-mal, въ старшей Эддѣ.

¹⁸⁶ Skirnis-foer въ старшей Эддѣ.

¹⁸⁷ Въ Эддѣ онѣ называются Норнами, потому что, кромѣ трехъ великихъ Норнъ, Верданды и Скульдъ, въ рукахъ которыхъ судьба всего земнаго, еще другія Норны, присутствовавшія при рожденіи младенца, чтобы назначить ему время жизни: одні изъ поколѣнія боговъ, другія изъ рода эльфовъ, третьяго рода Норны изъ породы карликовъ.» Gylfaginning.

идей, похожихъ свойствами и склонностями на тѣхъ животныхъ, образѣ которыхъ являлись ихъ спутники. Фильгюры были двухъ родовъ: добрые, виновники всякаго счастья и защитники въ опасностяхъ, и злые, приписавшіе бѣдствіе и гибель.¹⁸⁸ Если особенное счастье сопровождало всѣ предпріятія человека и давало ему перевѣсъ во всѣхъ битвахъ, то думали, что причиною того были его дѣльные Фильгюры. Въ Исландіи почитали опаснымъ всякое соперничество съ сыновьями Ингемунда, потому что эти братья имѣли дѣльныхъ фильгюровъ.¹⁸⁹ Клякъ совѣтовалъ Стейнульфу жить въ дружбѣ съ Тореромъ, въ противномъ же случаѣ плохо придется ему: «Твой Фильгюры, говорилъ онъ, не справятся съ его Фильгюрами».¹⁹⁰ Сигмундъ, сынъ Вольсунга, на всѣхъ сраженіяхъ бывалъ впереди войска безъ щита и брони, и стрѣлы и коня летали кругомъ его, однако жъ онъ оставался невредимъ, потому что его охраняли вѣщія богини (Spádisor).¹⁹¹

Одни и тѣ же Фильгюры и одинаковое счастье не рѣдко сопутствовали цѣлому поколѣнію, или семейству, почему такіе геніи назывались родовыми, семейными геніями (Actlarfylgior, Kynfylgior). Особливо думали, что короли, происходившіе отъ боговъ и имѣвшіе съ ними сношенія, одарены чрезвычайнымъ счастьемъ, которое они могли передавать своимъ воинамъ и друзьямъ. Этимъ объясняются многочисленные случаи въ сагахъ, что воины, готовясь въ опасное предпріятіе, просятъ себѣ счастья у своихъ королей и несомнѣнно брать въ него. Такъ Исландскій скальдъ, Гяльте Skeggasonъ, возвратившись проводить Біорна въ опасной поѣздкѣ въ Свитюдъ, съ цѣлю заключить миръ между Шведами и Норвежцами, явился къ королю Олофу Дигру и сказалъ: «Намъ чрезвычайно нужно, чтобы ты отпустилъ съ нами свое счастье въ эту поѣздку».¹⁹² Въ томъ же смыслѣ отвѣчалъ Торвальдъ королю Олофу Триггвасону, когда тотъ приказывалъ ему взять съ собою больше людей для одного предпріятія: «Ваше счастье, Государь, поможетъ намъ лучше нѣ-

¹⁸⁸ Gylfaginning въ младшей Эддѣ.

¹⁸⁹ Vatasdaela saga.

¹⁹⁰ Guldthorers saga, привод. Лизигреномъ въ объясненіяхъ къ Cerv. Odd saga.

¹⁹¹ Volsunga saga.

¹⁹² Ср. соч. Шведск. ист. ч. I, стр. 392.

сколькихъ человѣкъ!»¹⁹³ По этой же причинѣ Исландецъ Грисъ радъ былъ, что поединокъ его съ скальдомъ Галлфредомъ не состоялся, «такъ какъ счастье короля (Олофа Триггвасона) не премѣнно благопріятствовало бы ему»; а когда этотъ же Галлфредъ, напавши неожиданно на Торлейфа Мудраго, одолѣвъ его и выкололъ ему одинъ глазъ, Торлейфъ вскричалъ: «Не ты одинъ это сдѣлалъ: счастье короля помогло тебѣ.»¹⁹⁴ Даже отецъ могъ передавать одному изъ сыновей свое и цѣлаго рода счастье. Исландецъ Гескульдъ хотѣлъ раздѣлить наслѣдство между законными сыновьями и побочнымъ, Олофомъ Паа, но одинъ изъ нихъ на то не согласился; тогда Гескульдъ отдалъ побочному подарки, стоившіе не больше двухъ грошей, но съ ними соединялось счастье всего рода. Aettargipt,¹⁹⁵ семейное счастье, бывшее наслѣдственнымъ въ родѣ. Вѣрили, что счастье и добрый геній неразлучны съ какою ни будь именемъ, особенно, если это было почетное родовое имя; вотъ почему Торстенъ Кетильсонъ, когда принесли ему первенца сына, назвалъ его по имени дѣда съ матерней стороны, потому что это имя, — сказалъ онъ, принесетъ ему благополучіе.¹⁹⁶ Счастье, по вѣрованіямъ Норманновъ, не разлучалось съ нѣкоторою родовой собственностію, особенно съ мечами. Изъ многихъ примѣровъ, упоминаемыхъ сагами, здѣсь можно привести одинъ: Вигфусъ, сильный владѣлецъ въ Форсѣ, въ Норвегіи, при прощаніи съ племянникомъ, Глумомъ, сказалъ: «Сердце мнѣ говорить, что мы не увидимся, потому отдаю тебѣ эти драгоценности моего рода: плащъ, конь и мечъ. Наши предки и мы, родные, имѣли къ нимъ полную вѣру, и пока они у тебя будутъ, ты не испытасяи недостатка ни въ вѣ чевъ; но боюсь за твое счастье, если продашь ихъ.»¹⁹⁷

IV. Предчувствія, сны и другія знаменія считались средствами, помощію которыхъ геній-покровители сообщали людямъ волю боговъ въ видѣ предостереженія, совѣта, наказанія, награды, или пророчества будущей участи. Норманны преимущественно вѣрили снамъ, которые были для нихъ откровеніемъ воли судьбы.

¹⁹³ Ol. Tryggv. saga.

¹⁹⁴ Ol. Tryggv. saga.

¹⁹⁵ Laxdåla saga.

¹⁹⁶ Vatnsdæla saga.

¹⁹⁷ Viga Glums saga.

ожество примѣровъ въ сагахъ доказываютъ, какъ глубоко укоренились эти вѣрованія между Норманнами. Всякое важное событіе предкалось напередъ знаменательными сновидѣніями, а если ихъ было, прибѣгали къ разнымъ средствамъ, чтобы имѣть ихъ. Игильдъ, супруга короля, Гальфдана Сварте, отца Гарадальда рѣзгера, имѣла замѣчательные сны, была мудра и много предсказывала; но король Гальфданъ никогда ни видалъ сновъ, что казалось для него страннымъ. Онъ совѣтовался объ этомъ съ Торлейфомъ Мудрымъ. Торлейфъ разсказалъ ему, что самъ дѣлаетъ, если хочетъ предузнать что ни будь: онъ ложится спать въ свиной хлѣвъъ, всегда видитъ въ снѣ что ни будь замѣчательное. Такъ поступилъ и король, и видѣлъ чудный сонъ, который объяснилъ ему Торлейфъ.¹⁹⁸ Другой, довольно умной мужъ, Норвежецъ, Раудульфъ изъ Ёстердаларны, сказалъ Олофу Дигре, что если онъ хочетъ имѣть сновидѣнія и узнать будущее, то бы надѣвалъ новое платье въ новую постель ложился на новое мѣсто.¹⁹⁹ Мудрая Тыра, дочь князя Клакгаральда, не хотѣла выходить за короля Датскаго, Горма Старого, если онъ не построитъ себѣ дома на такомъ мѣстѣ, гдѣ вовсе не было жилья, и если не ночуетъ въ немъ одинъ въ первый ночи. «Припомни лучше, говорить она, что тебѣ приснится, и дай мнѣ знать о томъ чрезъ гонца, и я скажу ему, можешь ли продолжать сватовство, или нѣтъ.» Королю снилось тамъ много замѣчательнаго. Тыра объяснила ему и согласилась за него выйти.²⁰⁰ Если Норманну грезились умершіе родные, онъ вѣрилъ, что это ихъ души: если являлась женщина, птица, или другое животное, то это было Фильгъ челоуѣка, приходившій, чтобы предостеречь его, или возвѣстить будущее. Отъ того-то Норманны съ точною замѣчали сны. Умѣнье отгадывать ихъ относилось къ числу скуствъ (Idrotten). Въ числѣ снотолкователей встрѣчаются самые затѣвые люди, почти всѣ женщины, которымъ саги приписываютъ высокій умъ, славятъ остроуміе ихъ и умѣнье разгадывать сновидѣнія. Внимательное наблюденіе событій, знаніе свойствъ и разныхъ случаевъ жизни видѣвшаго сонъ, нѣсколько остроумія и проницательности

¹⁹⁸ Halfdan Svartes saga, у Snorre Стурлесона.

¹⁹⁹ Raðulfs Thattr. Müller's Sagabibl. III.

²⁰⁰ Jomsvik saga.

судить. ²⁰³ Наблюдали также теченіе крови принесенныхъ на жертву звѣрей. ²⁰⁴ Люди, умѣвшіе разгадывать волю боговъ, у орвианновъ пользовались особеннымъ довѣріемъ и уваженіемъ. Они являлись вѣщунами, предсказателями. ²⁰⁵ Къ тому же разряду принадлежали умныя женщины, въ сагахъ и старинныхъ ибсьняхъ называемыя *Walor, Wölvor*; на нихъ смотрѣли съ чрезвычайнымъ уваженіемъ, какъ на вдохновенныхъ женъ, которыя имѣли сношенія съ духовнымъ міромъ, предвидѣли будущее, могли пророчить о томъ, ожидающую ихъ судьбу. Этихъ волшебницъ приглашали на праздники; часто устраивали нарочно для нихъ пиры и дѣлали пышные приготовления къ ихъ приему. Ставили высокія кресла съ подушкою, съ которыхъ ворожея должна была возвѣщать свои предсказанія; на встрѣчу ей посылали людей, и съ большою дружиною входила она на дворъ дома, гдѣ происходила пиръ. Одна древняя сага сохранила намъ описаніе одежды ворожен Торборги. Когда она, по приглашенію, явилась на дворъ поселеннаго Торке-ра. Она была въ синемъ плащѣ, сверху до низу убраннымъ ка-менками; на головѣ носила черную шапку изъ овечьей шерсти на бѣломъ кошачьемъ мѣху; на шеѣ висѣла цѣпочка изъ стеклянныхъ бѣсъ; Гунландскій кожаный поясъ стягивалъ станъ и къ нему при-нѣсень былъ большой кошель съ разными волшебными снарядами; въ рукѣ была палка, съ украшеніями изъ металла и съ набалдаш-никомъ, обложеннымъ каменками; башмаки изъ телячьей кожи, шерстью вверхъ, завязывались длинными толстыми ремнями, концы которыхъ были пристегнуты мѣдными бляхами; на рукахъ были перчатки изъ кошачьяго мѣху на бѣломъ подбоѣ. Лишь только во-шла она, всѣ встали и почтительно раскланялись съ ней; она отвѣ-

²⁰³ Это было метаніе священныхъ жребіевъ, о которомъ часто упоминается въ историч. сочиненіяхъ по Скандинав. археологін. См. Походы Викинговъ, прим. 491.

²⁰⁴«Боги, потрясая кропильницею, смотрѣли на кровь жертвъ». *Nymis-qvida*, въ старшей Эддѣ.

²⁰⁵ Торгалъ, Норманнъ, приходившій во время Гакана Ярла въ Исландію для принятія во владѣніе земли въ Сираексѣ, былъ ученый и проникательный человѣкъ, за что и прозванъ пророкомъ (*Spáman*, отъ *spra*, пророчить, и *man*, человекъ). *Olof Trygg. s.*

чала на привѣтствія болѣе или менѣе дружески, смотря по какіе изъ гостей были для нея пріятны. Торкель, какъ хозі поспѣшилъ къ ней на встрѣчу; онъ взялъ ее за руку и, поса въ высокія кресла, просилъ ее удостоить своимъ вниманіемъ го Къ вечеру для нея приготовили ужинъ, состоявшій изъ каш козьемъ молокъ и соуса изъ сердець разныхъ животныхъ. окончаніи ужина, Торкель подошелъ къ ворожеѣ и спро когда угодно ей будетъ исполнить желаніе гостей, и начать предсказанія? Она назначила часъ. Когда всѣ нужныя при вленія были кончены, ворожея сѣла на камень, положенны трехъ, или четырехъ, столбахъ (называемый *Seidhalr*); жени составили около нея кругъ: одна изъ нихъ громкимъ голосомъ пѣла волшебную пѣсню (*wardlokr*), имѣвшую силу при чарахъ время пѣнія ворожея съ разными кривляніями дѣлала заклин потомъ объявила, что готова удовлетворить общее желаніе, и что получила вдохновеніе. Всѣ заняли свои мѣста; первый и шелъ къ ворожеѣ Торкель, спросилъ ее о важныхъ для него щахъ, о будущемъ, и, получивъ ея отвѣты, сѣлъ на свое сто; потомъ стали подходить и другіе, и всѣмъ рассказывали замѣчательное въ будущей ихъ судьбѣ. Она говорила также о годѣ, о жатвѣ и другихъ будущихъ событіяхъ. Наконецъ, и все было высказано, хозяинъ отвелъ ворожею опять на мѣсто, и рогими подарками благодарилъ ее за трудъ и за предсказанія

206 Erik Roedes saga (Bartholin, Antiqu. Dan.) Cp. Vatnsdaela saga и Oerv. saga со многими другими. Въ баснословномъ стихотвореніи *Hindlu-ljod* пишется предсказательницамъ Вельвамъ другое происхождение, неже роженъ, колдуньямъ, чародѣямъ, приготовлявшимъ зѣлье:

Всѣ Валы
Отъ Видольфа,
Чародѣи всѣ
Отъ Вильмейла,
Зѣльевѣи всѣ
Отъ Свартѣфде.

Вышій даръ предсказанія, болѣе глубокая мудрость, кажется, принадле, такъ называемымъ, Валамъ, Вельвамъ, Норнамъ, предсказательницамъ противъ, злѣйшая ворожба составляла занятіе особенныхъ чародѣекъ и дуневъ; но какъ и предсказательницы Вельвы соединяли съ зельемъ и пророчества часто соединяли съ чародѣйствомъ, то саги вообще употреб

и ворожей приглашались особенно для предсказанія будущей бы новорожденныхъ. Порна Гестъ, въ сагѣ, ²⁰⁷ посвященъ это ицъ, говоритъ о себѣ: «Въ то время проживали въ нашей сторонѣ жей, которыхъ называли Völvoг; онѣ предрекали мужчинамъ ихъ жизни и будущую участь; ихъ приглашали на пиры, а прощанья награждали подарками. Такъ поступилъ и мой отецъ. Явился къ нему съ большою дружиною, чтобы предсказать мою судьбу. Я лежалъ тогда въ колыбели, и надо мною горѣли двѣ свѣчи. Ворожей, поговоривъ со мною, сказали, что меня ожидаетъ кое счастье, что я буду значительнѣе моихъ предковъ и сыновей ихъ начальниковъ нашей стороны, и что мнѣ во всемъ будетъ счастье. Ихъ было три, но младшей меньше оказывали уваженія, нежели двумъ другимъ; даже не спрашивали у ней и предсказаній, которые такъ дорожили: при томъ нѣкоторые буйные люди, бывшіе въ комнатѣ, уронили ее. Отъ гнѣва она стала отвратительною; но и запальчиво кричала на своихъ подругъ и просила ихъ тратить добрыя предсказанія мнѣ: «Я, говорила она, назначаю прожить не долге, пока горитъ свѣча, стоящая возлѣ него». Въ ту минуту старшая ворожей взяла и погасила эту свѣчу, приказавъ моей матери хорошенько замѣтить ее и не зажигать до послѣдняго дня моей жизни. Потомъ ворожей ушли, получивъ отъ моего отца щедрые подарки.» Не одно знаніе всякихъ тайнъ, но мистическую идиномовъ, принадлежало этимъ ворожеямъ: самыя слова ихъ имѣли великую силу, потому онѣ и приглашались къ новорожденнымъ дѣтямъ сказать имъ что ни будь доброе. Не менѣе силы имѣли

и предсказанія Вэльвъ, Galdrauweiber, колдуньевъ, и проч. Вэльвы и волшебницы Сѣверныхъ сагъ не только напоминаютъ тѣхъ предсказательницъ, которыя находились при войскахъ Кимбровъ и съ высокаго помоста (Seidhiall sagъ) дѣлали предсказанія по крови и внутренностямъ птицъ (Ср. соч. Швед. ист. I, стр. 41), но также и Велледу (Wölwa) Германцевъ, о которой (Hist. IV) Тацитъ говоритъ («Velleda virgo nationis Bructerae late imperitabat velere apud Germanos more, quo plaerasque feminarum fatidicas et augescente superstitione arbitrantur Deas»), также Азіорунну, Азіорунну, волшебницъ, вѣдущихъ съ чародѣйными рунами и зельемъ и изгнанныхъ, по подозрѣнію, Готами (Ср. сочин. Швед. истор. I, стр. 33, и Jordanes, De rebus Geticis, cap. XXIV). Въ ислѣсахъ старшей Эдды встрѣчается Вэльва подъ именемъ Азруны.

Она помѣщена въ Bjoerners Nordiska Kaempadater.

слова другихъ, свѣдущихъ въ волшебствѣ, людей. Нѣкто Гелниъ приписывалъ все зло, причиненное имъ своему названому брату, Гёгне, вреднымъ предсказаніямъ и словамъ; ²⁰⁸ говорили о какомъ-то Вильгельмѣ, что онъ не хотѣлъ избѣгать рѣчей Викинга, не зная, будутъ ли отъ нихъ дурныя послѣдствія, но торопились заговорить съ нимъ и осыпалъ его угрозами, чтобы предупредить его рѣчи, которыя могли бы принести какое ни будь зло. ²⁰⁹ Изъ тому же иногда скрывали свое имя, думая, что слова умирающаго всеисильны, если онъ съ проклятіями назоветъ своего врага. ²¹⁰ Мрачныя и грустныя предчувствія передъ отъѣздомъ, или битвою, считались дурными примѣтами; обыкновенно сулили себѣ счастье, готовясь на опасное предпріятіе, и остерегались говорить о бѣдахъ. Благословенія и добрыя желанія считались особенно сильными для счастливаго успѣха въ предпріятіи; напротивъ, проклятія, ругательства и угрозы предвѣщали несчастье; къ числу нехорошихъ примѣтъ принадлежала также обмолвка въ разговорѣ. Отсюда же происходятъ и привѣтствія, соединенныя у насъ съ желаніемъ счастья. Поздравленія съ новымъ годомъ были въ употребленіи за тысячу лѣтъ до насъ: чѣмъ долѣе былъ начинавшійся отдѣлъ времени, тѣмъ важнѣе почиталось его хорошее начало. Нынѣшнее хлѣбъ да соль имѣть начало въ томъ вѣрованіи Скандинавовъ, что такое привѣтствіе можетъ уничтожать всякой вредъ, сообщаемый обѣду, или ужину, дурнымъ глазомъ, или волшебствомъ. ²¹¹ Древніе Скандинавы вообще думали, что слова, произнесенныя однажды, непременно исполнятся. ²¹²

V. Предсказанія, снотолкованія, заговоры, ворожба и другія подобныя вещи—старинныя выдумки Востока: Азія была древнею родиною вѣры въ духовъ и волшебство. У Грековъ и Римлянъ каж-

²⁰⁸ Sauria Thattr. Ol. Tryggv. saga, II.

²⁰⁹ Sigurd Thögles saga, привод. Анзигереномъ въ объясненіяхъ къ Oerwa Oolda saga.

²¹⁰ Fafnismal въ старшей Ædlf.

²¹¹ Cp. P. E. Müller's (въ Skandinav. Litteratur Saellskabes Skrifter na 1801 r.) разсужденіе om gamle Skikke og Menneskenes Hang til at forklare de tilfældige som en Aarsag til Tro paa Varsler, и Verelius, Anmerkungen zur 5 Capitel d. Hervara saga.

²¹² Cp. Анзигерена объясненія къ Ерваръ Олда sagf.

дый городъ и домъ имѣли своихъ пенатовъ или духовъ-покровителей; было вѣрованіе, что боги высшихъ силъ природы имѣли въ своемъ распоряженіи слабѣйшихъ боговъ и посылали ихъ предрекать людямъ свою волю какими ни будь знаменіями: эти народы имѣли безчисленное множество примѣтъ; считали преступленіемъ нежеланіе узнавать будущее на алтаряхъ боговъ и пренебреженіе къ крику священныхъ куръ; по внутренностямъ жертвенныхъ звѣрей и крику птицъ Аоніянне гадали о благополучномъ началѣ постройки новаго дома и беззавѣтномъ счастіи задуманнаго брака. Желаніе разгадать тайну будущаго и растолковать людямъ необъяснимое, укоренилось глубоко въ человѣческой природѣ: его вліяніе обнаруживалось во всѣхъ вѣкахъ человѣчества; даже и въ болѣе просвѣщенные времена у образованныхъ народовъ оно продолжало служить послѣднею опорой для суевѣрія. А потому нѣтъ ничего удивительнаго, что древнія Скандинавскія саги полны разсказовъ о сверхъестественныхъ вещахъ. Онѣ передаютъ намъ вѣрованія предковъ. Для древнихъ людей вся природа наполнена была демонскими существами, которыя занимались земною жизнью и дѣлами людей; они были очень сильны и дѣятельны, хотъ и не имѣли никакого вліянія на управленіе: это принадлежало богамъ, владыкамъ солнца, молніи, вѣтровъ, воздуха и морскихъ бурь; они посылали хорошіе и худые тоды, давали побѣду, счастье и миръ, заботились о своихъ поклонникахъ и принимали участіе дѣлахъ міра. Но эти божества еще не самыя высшія: сильнѣе и выше ихъ былъ верховный богъ, котораго не смѣютъ и называть древнія саги. Разсказываютъ о Славянахъ, что они изъ множества разныхъ боговъ имѣли особенныхъ для полей и лѣсовъ, радости и печали; однако жъ, признавали высочайшаго бога небесъ, которому подчинены были другіе боги: онъ, всемогущій, исключительно завѣдывалъ небесными дѣлами; отъ него происходили всѣ другіе боги; степень могущества ихъ зависѣла отъ дальняго, или близкаго, родства съ нимъ, богомъ боговъ. Искныя понятія о Богѣ проглядываютъ въ вѣрованіяхъ почти всѣхъ

212 «Inter multiformia vero Deorum numina, quibus arva, sylvas, tristitias atque voluptates attribunt, non diffitentur unum Deum in coelis, caeteris imperitantem, illum praepotentem coelestia tantum curare: hos vero distributis officiis boequentes de sanguine ejus processisse, et unum quemque eo praestantiorē, quo proximiorē illi Deo Deorum.» Helmoldi Chron. Slav.

древнихъ народовъ. Многіе перевороты, испытанные народами, мѣнчивость судьбы ихъ и дальнія странствованія изъ однихъ мѣ въ другія не допускали укорениться священнымъ преданіямъ всей чистотѣ ихъ. Эти преданія смѣшались съ смутными воспомнаніями народовъ о прежней судьбѣ ихъ; вражды, союзы, сношенія, сосѣдство съ другими народами имѣли то слѣдствіе, что нашія понятія о Богѣ пришли въ сліяніе съ религіозными понятіями другихъ народовъ, особливо нѣсколько сходными между собою. Такъ мифы древняго Сѣвера и религіозныя сказанія по свойствамъ разновременнаго происхожденія отъ разныхъ народовъ Allvater общій отецъ, имя, означавшее у Норманновъ высочайшаго изъ боговъ. Великій и сильный, онъ создалъ небо, землю, все, живущее тамъ: время не имѣетъ никакого вліянія на него. «Не знали, гдѣ его царство, но вѣрили, что онъ управляетъ, все на землѣ и въ воздухѣ, небомъ и небесными тѣлами, моремъ и вѣтрами.» ²¹⁵ Можно думать, что Христіанство имѣло участіе въ рѣшеніи такой мысли; однако жъ, она не чужда была временъ язычества, подобно понятіямъ дикарей Америки о великомъ Духѣ, и языкъ о высочайшемъ Богѣ. Благородный Исландецъ, Торкель не, почувствовавъ приближеніе смерти, велѣлъ вынести себя на сѣце, посмотрѣлъ на небо и поручилъ себя Богу, создавшему это тѣло. ²¹⁶ Другой Исландецъ, Торстенъ Ингемундсонъ, далъ себя Богу, создавшему солнце, потому что, по словамъ его, «онъ и ственникъ всѣхъ боговъ». ²¹⁷ И Гаральдъ Гарфагеръ клялся «богомъ, который создалъ его и управляетъ всѣмъ». ²¹⁸ Онъ, «Сильный, вышній,» о которомъ съ какою-то таинственностію поетъ воръ Гиндла, что когда боги падутъ,

Тогда явится тотъ,
Кто сильнѣе ихъ всѣхъ;
Но устамъ не дано
Его имя назвать.

²¹⁴ Gylfaginning.

²¹⁵ См. предислов. къ проз. Эддѣ.

²¹⁶ Landnama. Въ ней сказано о названномъ Торкелѣ, что онъ былъ одинъ изъ Исландскихъ язычниковъ, особенно отличившихся правами, сколько чуждымъ примѣровъ.

²¹⁷ Vainsdaela saga.

²¹⁸ Har. Harf. saga, у Снорре Стурлесона.

Потому что

Не многимъ открыта
Грядущаго тайна,
Когда съ лютымъ волкомъ
Сразится Оденъ. 219

О немъ пророчески говорить мудрая Вала въ своей чудесной пѣснѣ, о «когда померкнуть небесныя силы, на великій судъ царствъ итѣся съ небесъ Могучій, отъ котораго зависить все, кто рѣшаетъ рѣдѣленія судьбы, примиряетъ раздоры и раздаетъ награды». 220 По баснословнымъ сказаніямъ, Оденъ создалъ небо, землю и то, живущее на ней, и далъ человѣку безсмертную душу; онъ назывался отцомъ боговъ, людей, міра и времени; въ другихъ мѣстахъ сагъ ему придаются названія горящаго, поражающаго, жестокаго, что заставляетъ предполагать, что именемъ его означена солнце; онъ не имѣетъ никакой власти надъ Норнами, распорядителями судьбою людей и боговъ; наконецъ, онъ падетъ въ битвѣ съ злыми силами, будетъ поглощенъ волкомъ и погибнетъ вмѣстѣ съ міромъ; онъ Богъ, царь и отецъ царей; ему дается множество именъ, каждое съ своимъ особеннымъ значеніемъ, и совокупность ихъ выражаетъ всѣ свойства многосторонняго бога. Всѣ подобныя сказанія объ Оденѣ ясно даютъ разумѣть, что Сѣверной религіи смѣшаны понятія различнаго времени, и что, не отрянувшись на завѣсу, еще скрывающую бытіе Бога, понятіе о немъ колеблется въ мрачѣ басенъ. Нѣкоторыя изъ этихъ понятій ведутъ начало съ Востока, съ того времени, когда люди ближе направились къ божеству и имѣли истинное понятіе о Богѣ и мірозданіи, прежде нежели надшее чувственное поколѣніе, уже безсильное постигать величіе вѣчнаго Существа, олицетворило его свойства, наполнило богами всю природу и забыло его для твари. Страсть къ ересе естественному хотѣла объяснить себѣ понятіе о міроуправленіи, богами природы сдѣлались боготворимые люди, похожіе на обыкновенныхъ тѣлъ, что были смертны, какъ они, и также зависѣли отъ таинственнаго рока. Таково начало Сѣверной религіи, возникшей изъ соединенія разнородныхъ, самыхъ противоположныхъ одно другому, воззрѣній; она безпредѣльна по объему и содержанію: не

Hindlu-ljod въ старшей Эддѣ. Ср. соч. Швед. истор. I, стр. 190.
Voluspá.

легко и объяснить ее, потому что хотя она не принадлежала, как у другихъ народовъ, исключительно сословію жрецовъ, однако жъ одни мудрыя и высшія лица въ обществѣ, вожди народнаго племени, блюстители святыни, знали во всей обширности священныхъ преданія и могли распространять ихъ. Какъ глубокую тайну, они хранили значеніе символическихъ обрядовъ религіи и смыслъ ученія о высшихъ предметахъ науки и любознательности людей. Внутреннее значеніе таинственныхъ обрядовъ постепенно утратилось, символы стали загадкою для позднѣйшихъ поколѣній; многія мѣста древнихъ сагъ кажутся для насъ вовсе безсмыслицею, потому только, что не найдемъ способовъ разгадать ихъ.

Народъ, которому оставались одни предчувствія и темныя понятія о высшихъ неизвѣстныхъ предметахъ, доступныхъ только для учености мудрыхъ людей, зналъ одни общія правила религіи. Въ бытъ Скандинавовъ былъ проникнутъ религіознымъ духомъ. Богиня Wōt внимала брачнымъ обѣтамъ и наказывала нарушителей ихъ. Развязка поединковъ и всѣхъ сраженій зависѣла отъ богини Норнъ и Валькирій; мѣста судебныхъ поединковъ освящались обрядами религіи. Жертвоприношенія происходили на общихъ празднествахъ цѣлой страны; каждый отецъ семейства приносилъ жертву на своемъ дворѣ тому божеству, отъ котораго зависѣла участь его съ религіознымъ торжествомъ принималось въ семейство новорожденное дитя; разлука съ жизнію приводила къ высокимъ Асамъ, в родину боговъ: отъ того-то на поминкахъ по умершимъ пили въ славу боговъ и давали неизмѣнные обѣты. Вообще вѣрили, что презирающіе боговъ не наслаждаются счастьемъ, хоть и не всегда скоро получаютъ наказаніе: «Боги, по словамъ саги, не за все отомщаютъ тотчасъ же.»²²¹ Честные и добродѣтельные люди призываются въ свѣтлые чертоги Валгаллы; клятвопреступники и соблазнитель чужихъ жепъ идутъ въ подземныя жилища Гела, въ міръ тумана, мрака и холода: тамъ, въ огромной залѣ изъ змѣиныхъ хребтовъ брошаемой ядовитыми водами болота, чудовище Нидгёггъ (Nidhögge) сосетъ изъ умершихъ кровь, а волкъ терзаетъ трупы ихъ. Благодаря этому боговъѣнію и страху къ мстительнымъ богамъ, этимъ каньямъ, грозившимъ низкому пороку, смолкали дикія желанія, облат

²²¹ Nials saga.

роживались умы, смягчались нравы; здѣсь начало добросовѣстному соблюденію (на Сѣверѣ) нѣкоторыхъ добродѣтелей, обязанностей и дѣйствій весьма дѣловой важности въ общественномъ и частномъ быту: таковы, на примѣръ, святость клятвы, довѣріе при взаимныхъ сдѣлкахъ, правдивость, и многія другія, которыхъ вліяніе неотразимо въ жизни. Такъ религія Скандинавовъ очень помогала нравственности, но, разумѣется, не въ той степени, въ какой надобно приписать это святой религіи Откровенія.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

ВЗАИМНОЕ ОБХОЖДЕНИЕ.

1. Увѣренность въ человеколюбіи и добродѣтели ближняго не была чужда Скандинавамъ. Раздоры оканчивались не рѣдко тѣмъ, что одинъ изъ соперниковъ отдавался въ руки другаго, предоставляя ему назначить себѣ наказаніе. Это благородное довѣріе къ чувству справедливости обнаруживалось въ разныхъ случаяхъ жизни. Одинъ Исландецъ, Торстенъ Фагре (Красивый), убилъ другаго Исландца, Эйнара, за вѣроломство. Отецъ Эйнара, съ помощію Торгильса, рѣшился отомстить за смерть сына. Торгильсъ погнѣ на воединкѣ, но Торстенъ Фагре убѣжалъ и былъ объявленъ на тингѣ внѣ закона. Спустя пять лѣтъ, онъ воротился, пришелъ къ отцу Торгильса, Торстену Гвите и положилъ свою голову на колѣни къ нему: это былъ таинственный обрядъ, означавшій, что онъ отдаетъ жизнь въ его волю. Старикъ отвѣчалъ: «Не хочу я твоей головы: упамъ приличіе быть тамъ, гдѣ они есть; распоряжайся

моимъ мнѣніемъ, пока мнѣ это будетъ угодно.²²² Другой Исландецъ Гисле Иллугесонъ, пришелъ изъ Исландіи въ Норвегію, что отыскать Гіафальда, убійцу своего отца. Гіафальдъ служилъ дворѣ короля Магнуса Барфота (Босоногого) и пользовался его бениною благосклонностію. Однажды, когда король оправился Нидаросъ съ дружиною, среди которой находился и Гіафальдъ Гисле, увидивъ удобную минуту, вдругъ бросился впередъ и нанесъ Гіафальду смертельный ударъ. Это было самое тяжкое и главное преступленіе. Гисле схватили, сковали, бросили въ темницу. Въ это время стояли при Нидаросѣ три Исландскіе корабли; начальникомъ одного изъ нихъ былъ Тейтъ, сынъ епископа Сура; число всѣхъ Исландцевъ на трехъ корабляхъ простиралось до трехъ сотъ человѣкъ. Они собрались вмѣстѣ и совѣтовались, но не могли придумать, какъ имъ поступить въ этомъ случаѣ. Наконецъ Тейтъ сталъ говорить: «Никакой чести намъ не будетъ, если убьютъ нашего одноземца и храбраго собрата; но всѣмъ намъ видимо, что опасно приниматься за это дѣло, и что онъ будетъ стоить намъ имѣнія и жизни: мое мнѣніе таково, чтобы всѣмъ намъ идти на тингъ; если Гисле нельзя оправдать, то мы погибнемъ или выиграемъ наше дѣло, выбравъ себѣ вождя.» Всѣ отвѣтили, что они согласны и выбираютъ его вождемъ. Потомъ отправились въ баню; но въ ту же минуту затрубили сборъ на тингъ. Тейтъ выбѣжалъ изъ бани въ одномъ бѣлѣ съ золотою повязкою на лбу; наскоро накинувъ на себя темнокрасный плащъ на бѣлѣмъ ху, онъ явился къ своимъ, которые въ одну минуту собрались, чтобы предупредить подручниковъ короля; они опрометью бросились къ тюрьмѣ, разломали ворота и вынесли оттуда Гисле, сняли его оковы и пошли съ нимъ на тингъ. Судъ начался: одни говорили въ защиту виновнаго, другіе настойчиво требовали строгой казни за неслыханную вину. Наконецъ, самъ Гисле выступилъ впередъ и просилъ позволенія сказать нѣсколько словъ. Когда король это дозволилъ, онъ продолжалъ: «Я начну рѣчь съ убійства моего отца, которое совершили Гіафальдъ и Тормодъ; мнѣ было тогда шестъ лѣтъ, а брату, Тормоду, девять; мы, дѣти, были дѣтелями убійства нашего отца. Гіафальдъ грозился убить и

²²² Thattr om Thorsten Hvide. Múll. Saga Bibl. I.

вѣстно рассказывать, государь, что рыданія задушали меня!» — ты, прервалъ король, отвелъ себѣ духъ дерзкимъ преступленіемъ — «Не запираюсь, отвѣчалъ Гисле; долго подстерегалъ я юнѣйшій умыселъ Гіафальда; два раза случай мнѣ благопріятный; но одинъ разъ я не хотѣлъ оскорбить святыни храма, а утой удержалъ меня вечерній колоколъ. Я сложилъ про тебя, король, и желалъ бы, чтобы ты ее выслушалъ.» — «Если ты, сказалъ король, Расскажи ее.» Гисле наскоро прочиталъ свои, потомъ, обратясь къ Тейту, сказалъ: «Много смѣлости оказали; но я не стану долѣе подвергать васъ опасности, съ во власть короля и несу ему свою голову.» Сказавъ это, взявъ съ себя оружіе, подошелъ къ королю и положилъ голову на его колѣни, говоря: «Дѣлайте съ нею, что вамъ угодно. Благодарить васъ, если меня простите и возьмете въ свою руку, какую найдете для меня приличіе.» — «Возьми назадъ свою руку, и сяди за столъ на мѣсто Гіафальда, подкрѣпи себя и исправляй его обязанность!» ²²⁵ Подобнымъ же образомъ добился дружбу и покой и Торкелъ, сынъ Амундовъ, у великодушна и могущественнаго ярла, Торфина, на Оркадскихъ островахъ. Онъ лишилъ жизни Эйнара Рагмундура, брата Торфинова, и самъ, внезапно ливнувшись къ ярлу, когда онъ сидѣлъ у себя на тронѣ, положилъ свою голову на его колѣна и сказалъ, что можетъ дѣлать съ нимъ, что ему угодно. Это подѣйствовало на ярла, онъ принялъ его, какъ своего знакомаго, и совершенно простилъ его. ²²⁶

Такой же городской образъ мыслей Норманновъ не позволялъ вредить ни чуждымъ, ни беззащитнымъ вѣбравшимся добровольно ихъ благородству. Попадись на такое великодушіе, сынъ Норманна Кетилла Рау-мунда, 19-лѣтній Торстенъ, досталъ себѣ руку и сердце Инге-риды, дочери одного Готскаго ярла.

Норвегін, въ лѣсу между Раумстелемъ и Упландіей, жили кики: дорога въ этомъ мѣстѣ была чрезвычайно опасна. Онъ хотѣлъ отличиться славнымъ подвигомъ и пошелъ туда, положить конецъ разбоямъ. Онъ нашелъ тропинку, которая вела къ большій дороге въ чащу лѣса. Идя по ней, онъ пришелъ

tr (дѣла) om Gisle Hlugesson. Müll. Sagabibl. III. Haraldsons saga, у Снорре Стурлесона.

къ большому, хорошо выстроенному, дому, вошелъ въ комнаты и увидѣлъ въ нихъ огромные ящики и много разнаго имущества. Тамъ стояла кровать, гораздо больше обыкновенныхъ кроватей: казалось, что человѣкъ, спавшій на ней, былъ исполинскаго роста: она покрывалась прекраснымъ одѣяломъ; столъ, находившійся въ комнатѣ, накрытъ былъ чистой скатертью и уставленъ вкусными кушаньями и дорогимъ виномъ. Подъ вечеръ онъ услышалъ сильный шумъ, и въ комнату вошелъ великанъ, прекрасной и мужественной наружности. Онъ развелъ огонь, умылся, вытерся чистымъ полотенцемъ, отужиналъ и легъ спать. Торстенъ, притаившись за сундуками, молча, видѣлъ все это, и когда великанъ улегся и крѣпко заснулъ, онъ тихонько подкравшись, взялъ его мечъ и изъ всей силы поразилъ его въ грудь. Великанъ быстро приподнялся, схватилъ Торстена, притаившагося на постель и положилъ его между собою и стѣною. Спросивъ Торстена о имени и родѣ, онъ сказалъ: «Всего меньше я заслужилъ смерть отъ тебя и твоего отца, потому что никогда не сдѣлалъ вамъ никакого вреда. Ты поступилъ слишкомъ опрометчиво, а я слишкомъ долго медлилъ покинуть такой образъ жизни. Теперь ты въ моей власти: я могу пощадить тебя, или убить, но если поступишь съ тобою, какъ ты стоишь, то некому будетъ рассказать о нашей встрѣчѣ. Кажется, лучше будетъ, если оставлю тебѣ жизнь. Меня зовутъ Юкулъ, я сынъ ярла Ингемунда, изъ Готаланда. Подобно всѣмъ знатымъ людямъ, я старался нажить себѣ богатство, но не совсѣмъ честнымъ образомъ, и уже рѣшился удалиться отсюда. Если думаешь, что я дѣлаю благодѣяніе, оставляю тебѣ жизнь, то ступай къ моему отцу, постарайся наединѣ поговорить съ моей матерью, Вигдисою, и расскажи ей этотъ случай. Скажи ей мое нѣжное, сыновнее прошеніе и проси, чтобы она вымолила тебѣ у ярла безопасность и дружбу и убѣдила его выдать за тебя мою сестру, Тордису. Ты отдашь ей и это золотое кольцо; оно увѣритъ ее, что я точно послалъ тебя. Смерть не принесетъ ей много горя, но надѣюсь, что она больше обратитъ вниманія на мою просьбу, нежели на твой поступокъ, и предпочтѣніе говоритъ мнѣ, что тебя ожидаетъ счастье. Если будутъ у тебѣ дѣти и внуки, не дай умереть моему имени: слава, которой отдаю себѣ отъ того, будетъ мнѣ наградою за великодушіе къ моему убійцѣ. Вынь мечъ изъ моей раны, и наша бесѣда кончена.» Торстенъ вынулъ мечъ, и Юкулъ въ ту же минуту умеръ. Вороти

въ отцовское помѣстье, Торстенъ сказалъ однажды отцу, что онъ поѣдетъ на Востокъ въ Готландъ къ ярлу Ингемунду, какъ обещалъ Юкуллу. Кетилъ Бонде совѣтовалъ ему не ѣздить, но Торстенъ отвѣчалъ: «Сдержу свое слово, хотя бы это стоило жизни.» Онъ пошелъ въ Готландъ и явился на дворъ ярла, утромъ, когда ярлъ, по обычаю знатныхъ людей, отправился на охоту. Торстенъ съ своими спутниками вошелъ въ столовую. Вскорѣ вышла туда жена ярла и, замѣтивъ чужихъ людей, спросила, откуда они. Отвѣтъ ей, Торстенъ изъявилъ желаніе говорить съ ней наединѣ. Она ввела его въ другую комнату. «Я приношу тебѣ вѣсть о смерти сына твоего, Юкулла. «Печальна твоя вѣсть, отвѣчала Вигдиса, но я всегда ожидала такого конца злодѣйской и безпутной жизни моего сына. Но что заставило тебя пуститься въ такой дальній путь съ этой печальной вѣстью?» — «Многое», отвѣчалъ Торстенъ, и откровенно разсказалъ ей все происшествіе. «Ты очень дерзко», сказала Вигдиса; вѣрю, что все это случилось точно такъ, какъ говоришь, и если Юкуллъ оставилъ тебѣ жизнь, то мое мнѣніе тоже, чтобы ты остался живъ, потому что тебя любить счастье; но просьбѣ Юкулла я скажу ярлу о твоёмъ дѣлѣ; между тѣмъ спрячешься.» Когда Ярлъ возвратился, Вигдиса подошла къ нему и сказала: «У меня есть новость, которая касается насъ обоихъ.» — «Не кончина ли сына Юкулла?» спросилъ ярлъ. — «Такъ», отвѣчала она. — «Онъ умеръ не отъ болѣзни?» — «Ты угадалъ, отвѣчала Вигдиса: онъ убитъ и много мужества обнаружилъ въ послѣднія минуты. Онъ пощадилъ жизнь своего убійцы и послалъ его сюда, въ наши руки, съ своимъ кольцомъ и желаніемъ, чтобы ты оставилъ посла въ безопасности и простилъ ему преступленіе, какъ оно ни велико. Можетъ быть, этотъ человѣкъ будетъ подпорою твоей старости, если примешь его въ родство и выдашь за него дочь нашу, Тордису; а это послѣдняя воля Юкулла, который надѣялся, что ты не отвергнешь его предсмертной просьбы. Какъ вѣрно этотъ человѣкъ держитъ данное слово, можешь видѣть изъ того, что онъ отъ роднаго очага отправился во власть враговъ. Вотъ кольцо, принадлежавшее Юкулломъ.» И съ этими словами она подала ярлу кольцо. Ярлъ, глубоко вздохнувши, сказалъ: «Твоя рѣчь длинна и дерзка; ты хочешь, чтобы я оказалъ честь убійцѣ моего сына, заслужившему скорѣе смерть, нежели дружескій даръ!» — «Надобно признать въ уваженіе два обстоятельства», продолжала Вигдиса: «во

первыхъ, желаніе Юкулла и доказанную вѣрность этого человѣка, потомъ твою дряхлую старость: тебѣ необходимъ помощникъ, онъ на то очень способенъ. Если Юкулль оставилъ ему жизнь, хоть и могъ бы убить его, если поступокъ этого человѣка случайно сошелъ ему съ рукъ, то для насъ великая побѣда, когда мы, подобно умершему сыну, помилуемъ нашего ужаснаго злодѣя, въ противномъ случаѣ стыдъ намъ, если сдѣлаемъ зло тому, кто добровольно отдался въ наши руки.»—«Ты усердно защищаешь его,» продолжалъ ярль: «замѣчаю, что онъ тебѣ понравился; хочу и я взглянуть на него, чтобы узнать, обѣщаетъ ли его паружность что ни будь доброе; многое зависитъ отъ того, какъ онъ покажется мнѣ.» Торстенъ былъ введенъ и представленъ ярлу. «Мое дѣло», сказалъ онъ, «совершенно въ вашихъ рукахъ: вы знаете, за чѣмъ я пришелъ сюда; прошу у васъ мира, но не боюсь, на что бы вы противъ меня ни рѣшились; впрочемъ, вожди обыкновенно дарятъ жизнь тѣмъ, кто отдается во власть ихъ.»—«Ты мнѣ нравишься,» отвѣчалъ ярль: «оставляю тебѣ жизнь и, въ наказаніе за убійство моего сына, ты вступишь его мѣсто, если останешься у меня, потому что паружность твоя много обѣщаетъ, да притомъ и неблагородно нападать на того, кто самъ отдался въ наши руки.» — «Благодарю васъ,» отвѣчалъ Торстенъ, «и обѣщаю остаться съ вами, пока вы живы; но когда васъ не будетъ, едва ли ваши люди вѣрятъ мнѣ должность вождя, да и кромѣ того каждый идетъ своею дорогою.» Ярль согласился съ нимъ; по его смерти Торстенъ воротился въ свою отчину, въ Раумсталь, въ Норвегію.²²⁵ Тотъ же Торстенъ, уже въ глубокой старости, предчувствуя близкій конецъ, прекрасно сказалъ своему сыну, Ингемунду: «Всего больше радуется меня то, что я никогда въ моей жизни никому не сдѣлалъ несправедливости.»

Ингемундъ,²²⁶ по смерти отца, пришелъ въ Исландію, гдѣ сдѣлался весьма значительнымъ человѣкомъ. Въ его старости пришелъ къ нему старшій другъ его, Семундъ, и сказалъ: «Меня навѣстилъ человѣкъ, о которомъ идетъ молва, что онъ золъ и что трудно ужиться съ нимъ; но онъ мнѣ родня, его зовутъ Гроллсейфъ; и просилъ бы тебя принять его съ матерью къ себѣ и дать имъ приютъ.»

²²⁵ Valnsdaela saga.

²²⁶ Этотъ Ингемундъ съ своимъ отцемъ, Торстеномъ, и дѣдомъ, Кетиллемъ Раумурсономъ, тотъ самый, о которомъ упоминается въ Походахъ Викинговъ.

«Объ этихъ людяхъ,» отвѣчалъ Ингемундъ, «точно идетъ дурная волва, а потому мнѣ не хотѣлось бы принимать ихъ; но чтобы не оскорбить тебя отказомъ, я какъ ни будь приножусь къ нимъ, хоть и не предвижу ничего добраго, потому что сыновья мои никому уступать не любятъ.» Гроллеифъ былъ человекъ упрямый и безпечный; нѣсколько лѣтъ спустя, Ингемундъ принужденъ былъ удалить его изъ дома, и отвелъ ему въ жилище другой. Однажды между сыновьями Ингемунда и Гроллеифа завязалась ссора на рыбной ловлѣ; старшій Ингемундъ, въ сопровожденіи одного раба, поѣхалъ рознять ихъ; но когда спускался съ пригорка къ рѣкѣ, Гроллеифъ бросилъ въ него копьемъ и ранилъ его. Старикъ не обнаружилъ боли: когда же сыновья разошлись, онъ поѣхалъ домой и сказалъ рабу, его провожавшему: «Ты долго и вѣрно служилъ мнѣ, исполни же мое приказаніе: пооди къ Гроллеифу и скажи ему, что мои сыновья, какъ я надѣюсь, еще до разсвѣта потребуютъ у него крови отца, такъ я совѣтую ему сей часъ же скрыться; его смерть не отмстить за меня, а долгъ велить мнѣ защищать того, кому я далъ пріютъ въ своемъ домѣ». Вошедши съ помощію раба въ комнату, онъ сѣлъ въ свои кресла, запретивъ подавать огонь до возвращенія сыновей. Когда они пришли и освѣтили комнату, то увидѣли, что старикъ сидѣлъ мертвый съ копьемъ въ тѣлѣ. Юншъ, младшій изъ сыновей, смѣлый и вспыльчивый, сказалъ: «Это ужасно, что такой честный человекъ погибъ отъ руки такого негодая. Сей-часъ же пойдемъ и убьемъ Гроллеифа!» — «Ты слишкомъ мало знаешь доброе сердце нашего отца, отвѣчалъ другой сынъ, умный и кроткій Торстенъ, если не подумалъ, что онъ постарался спасти своего убійцу. Надобно поступить не горячася, а подумавши. Пусть будетъ нашимъ утѣшеніемъ, что у насъ былъ отецъ, ни сколько не похожій на Гроллеифа, за то Создавшій солнце не лишитъ его небесныхъ наслажденій.» ²²⁷ Такое же благородство духа показало и Аскель Голд. Въ одной битвѣ онъ предостерегъ непріятельскаго вождя не слишкомъ впадать въ опасность. Но какъ этотъ не помышлялся и былъ убитъ, то одинъ изъ близкихъ родныхъ его искалъ случая отомстить. Въ то время, какъ Аскель ѣхалъ въ саняхъ впереди своихъ, онъ нанесъ ему смертельный ударъ. Старый Аскель

древнихъ народовъ. Многіе перевероты, испытанныя народами, мѣнчивость судьбы ихъ и дальнія странствованія изъ однихъ мѣстъ въ другія не допускали укорениться священнымъ преданіямъ всей чистотѣ ихъ. Эти преданія смѣшались съ смутными воспоминаніями народовъ о прежней судьбѣ ихъ; вражды, союзы, сдѣлкі, сосѣдство съ другими народами имѣли то слѣдствіе, что нѣкоторыя понятія о Богѣ пришли въ сліяніе съ религіозными понятіями другихъ народовъ, особливо нѣсколько сходными между собою. Такъ мифы древняго Сѣвера и религіозныя сказанія possessing свойства разновременнаго происхожденія отъ разныхъ народовъ. Allvater общій отецъ, имя, означавшее у Норманновъ высшаго изъ боговъ. Великій и сильный, онъ создалъ небо, землю, все, живущее тамъ: время не имѣетъ никакого вліянія на него. «Не знали, гдѣ его царство, но вѣрили, что онъ управляетъ, какъ на землѣ и въ воздухѣ, небомъ и небесными тѣлами, моремъ и вѣтрами.» ²¹⁵ Можно думать, что Христіанство имѣло участіе въ рожденіи такой мысли; однако жъ, она не чужда была временъ язычества, подобно понятіямъ дикарей Америки о великомъ Духѣ, и Сванѣ о высочайшемъ Богѣ. Благородный Исландецъ, Торкелъ, почувствовавъ приближеніе смерти, велѣлъ вынести себя на солнце, посмотрѣлъ на небо и поручилъ себя Богу, создавшему это міръ. ²¹⁶ Другой Исландецъ, Торстенъ Ингемундсонъ, далъ себя Богу, создавшему солнце, потому что, по словамъ его, «онъ есть истиннѣе всѣхъ боговъ». ²¹⁷ И Гаральдъ Гарфагеръ клялся «богомъ, который создалъ его и управляетъ всѣмъ». ²¹⁸ Онъ, «Сильный, Вышній», о которомъ съ какою-то таинственностію поетъ ворагъ Гиндла, что когда боги падутъ,

Тогда явится тотъ,
Кто сильнѣе ихъ всѣхъ;
Но устамъ не дано
Его имя назвать.

²¹⁴ Gylfaginning.

²¹⁵ См. предислов. къ проз. Эддѣ.

²¹⁶ Landnama. Въ ней сказано о названномъ Торкелѣ, что онъ былъ одинъ изъ Исландскихъ язычниковъ, особенно отличившихся правами, сколько извѣстнъ изъ примѣровъ.

²¹⁷ Vainsdaela saga.

²¹⁸ Har. Harf. saga, у Снорре Стурлесона.

тому что

Не многимъ открыта
Грядущаго тайна,
Когда съ лютымъ волюмъ
Сразится Оденъ. 219

и въ пророчески говоритъ мудрая Вала въ своей чудесной пѣсни, когда померкнутъ небесныя силы, на великій судъ царствъ и съ небесъ Могучій, отъ котораго зависить все, кто рѣшаетъ вѣныя судьбы, примиряетъ раздоры и раздаетъ награды». 220 баснословнымъ сказаніямъ, Оденъ создалъ небо, землю и живущее на ней, и далъ человѣку безсмертную душу; онъ названъ отцомъ боговъ, людей, міра и времени; въ другихъ мѣстахъ ему придаются названія горящаго, поражающаго, жестокаго, что заставляетъ предполагать, что именемъ его означено солнце; онъ не имѣетъ никакой власти надъ Норнами, распорядившимися судьбою людей и боговъ; наконецъ, онъ падетъ въ руки съ злыми силами, будетъ поглощенъ волкомъ и погибнетъ въ міромъ; онъ Богъ, царь и отецъ царей; ему дается имя, каждое съ своимъ особеннымъ значеніемъ, и значеніе ихъ выражаетъ всѣ свойства многосторонняго. Всѣ подобныя сказанія объ Оденѣ ясно даютъ разумѣть, что въ ерной религіи смѣшаны понятія различнаго времени, и что, не на завѣсу, еще скрывающую бытіе Бога, понятіе о немъ мерцаетъ во мракѣ басенъ. Нѣкоторыя изъ этихъ понятій началось съ Востока, съ того времени, когда люди ближе наблизились къ божеству и имѣли истинное понятіе о Богѣ и міроздатель, нежели падшее чувственное поколѣніе, уже безсильное въ величіе вѣчнаго Существа, олицетворило его свойства, иило богами всю природу и забыло его для твари. Страсть къ естественному хотѣла объяснить себѣ понятіе о міроуправленіи, ми природы сдѣлались боготворимые люди, положіе на обыкновенныхъ тѣмъ, что были смертны, какъ они, и также зависѣли вивственнаго рока. Таково начало Сѣверной религіи, возникъ соединенія разнородныхъ, самыхъ противоположныхъ одно у, воззрѣній; она безиредѣльна по объему и содержанію: не

—
Iu-ljod въ старшей Эддѣ. Ср. соч. Швед. истор. I, стр. 190.
сра.

легко и объяснить ее, потому что хотя она не принадлежала, как у другихъ народовъ, исключительно сословію жрецовъ, однако одни мудрыя и высшія лица въ обществѣ, вожди народнаго племени, блюстители святыни, знали во всей обширности священныхъ преданій и могли распространять ихъ. Какъ глубокую тайну, хранили значеніе символическихъ обрядовъ религіи и смыслъ уніи о высшихъ предметахъ науки и любознательности людей. Внутреннее значеніе таинственныхъ обрядовъ постепенно утративъ, символы стали загадкою для позднѣйшихъ поколѣній; многія изъ древнихъ сагъ кажутся для насъ вовсе безсмыслицею, потому только, что не найдемъ способовъ разгадать ихъ.

Народъ, которому оставались одни предчувствія и темныя понятія о высшихъ неизвѣстныхъ предметахъ, доступныхъ только учености мудрыхъ людей, зналъ одни общія правила религіи. Въ бытъ Скандинавовъ былъ проникнутъ религіознымъ духомъ. Боиня Wōгъ внимала брачнымъ обѣтамъ и наказывала нарушителей ихъ. Развязка поединковъ и всѣхъ сраженій зависѣла отъ боговъ Норнъ и Валькирій; мѣста судебныхъ поединковъ освящались обдами религіи. Жертвоприношенія происходили на общихъ пранествахъ цѣлой страны; каждый отецъ семейства приносилъ жер на своемъ дворѣ тому божеству, отъ котораго зависѣла участь естъ религіознымъ торжествомъ принималось въ семейство новорожденное дитя; разлука съ жизнью приводила къ высокимъ Асамъ, родину боговъ: отъ того-то на поминкахъ по умершимъ пили славу боговъ и давали неизмѣнные обѣты. Вообще вѣрили, что умирающіе боговъ не наслаждаются счастьемъ, хоть и не все скоро получаютъ наказаніе: «Боги, по словамъ саги, не за все отпущаютъ тотчасъ же.»²²¹ Честные и добродѣтельные люди приваляются въ свѣтлые чертоги Валгаллы; клятвопреступники и соблазатели чужихъ женъ идутъ въ подземныя жилища Гела, въ міръ мана, мрака и холода; тамъ, въ огромной залѣ изъ змѣиныхъ хребтовъ орошаемой ядовитыми водами болота, чудовище Нидгёггъ (Nidhōггъ) сосетъ изъ умершихъ кровь, а волкъ терзаетъ трупы ихъ. Благодаря этому благоговѣнію и страху къ мстительнымъ богамъ, этимъ именамъ, грозившимъ низкому пороку, смолкали дикія желанія, об-

²²¹ Nials saga.

рождались умы, слагались нравы; здѣсь начало добросовѣстному соблюденію (на Сѣверѣ) нѣкоторыхъ добродѣтелей, обязанностей и дѣйствій весьма дѣловой важности въ общественномъ и частномъ быту: таковы, на примѣръ, святость клятвы, довѣріе при взаимныхъ сдѣлкахъ, правдивость, и многія другія, которыхъ вліяніе неотразимо въ жизни. Такъ религія Скандинавовъ очень помогала нравственности, но, разумѣется, не въ той степени, въ какой надобно приписать это святой религіи Откровенія.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

ВЗАИМНОЕ ОБХОЖДЕНИЕ.

1. Увѣренность въ человеколюбіи и добродѣтели ближняго не была чужда Скандинавамъ. Раздоры оканчивались не рѣдко тѣмъ, что одинъ изъ соперниковъ отдавался въ руки другаго, предоставляя ему назначить себѣ наказаніе. Это благородное довѣріе къ чувству справедливости обнаруживалось въ разныхъ случаяхъ жизни. Одинъ Исландецъ, Торстенъ Фагре (Красивый), убилъ другаго Исландца, Эйнара, за вѣроломство. Отецъ Эйнара, съ помощію Торгильса, рѣшился отмстить за смерть сына. Торгильсъ погналъ поединикѣ, но Торстенъ Фагре убѣжалъ и былъ объявленъ на тингѣ внѣ закона. Спустя пять лѣтъ, онъ воротился, пришелъ къ отцу Торгильса, Торстену Гвите и положилъ свою голову на колѣни къ нему: это былъ таинственный обрядъ, означавшій, что онъ отдаетъ жизнь въ его волю. Старикъ отвѣчалъ: «Не хочу я твоей головы: упамъ приличіе быть тамъ, гдѣ они есть; распоряжайся

моимъ имѣніемъ, пока мнѣ это будетъ угодно. ²²² Другой Исландецъ Гисле Иллугесонъ, пришелъ изъ Исландіи въ Норвегію, что отыскать Гіафальда, убійцу своего отца. Гіафальдъ служилъ у двора короля Магнуса Барфота (Босоногого) и пользовался его безбедною благосклонностію. Однажды, когда король оправился, Нидаросъ съ дружиною, среди которой находился и Гіафальдъ Гисле, увидевъ удобную минуту, вдругъ бросился впередъ и нанесъ Гіафальду смертельный ударъ. Это было самое тяжкое уголовное преступленіе. Гисле схватили, сковали, бросили въ тюрьму. Въ это время стояли при Нидаросѣ три Исландскіе корабля; начальникомъ одного изъ нихъ былъ Тейтъ, сынъ епископа Гиссура; число всѣхъ Исландцевъ на трехъ корабляхъ простиралось до трехъ сотъ человѣкъ. Они собрались выѣхать и совѣтовали, но не могли придумать, какъ имъ поступить въ этомъ случаѣ. Наконецъ Тейтъ сталъ говорить: «Никакой чести намъ не будетъ, если убьютъ нашего одноземца и храбраго собрата; но всѣмъ намъ видимо, что опасно приниматься за это дѣло, и что онъ будетъ стоить намъ имѣнія и жизни: мое мнѣніе таково, чтобы всѣмъ намъ идти на тингъ; если Гисле нельзя оправдать, то мы погибнемъ или выиграемъ наше дѣло, выбравъ себѣ вожда.» Всѣ отвѣчали, что они согласны и выбираютъ его вождемъ. Потомъ отправились въ баню; но въ ту же минуту затрубили сборъ на тингъ. Тейтъ выбѣжалъ изъ бани въ одномъ бѣлѣ съ золотою повязкою на лбу; паскоро накинувъ на себя темнокрасный плащъ на бѣломъ меху, онъ явился къ своимъ, которые въ одну минуту собрались, чтобы предупредить подручниковъ короля; они опрометью бросились къ тюрьмѣ, разломали ворота и вынесли оттуда Гисле, сбросили его оковы и пошли съ нимъ на тингъ. Судъ начался: одни говорили въ защиту виновнаго, другіе настойчиво требовали строгой казни за неслыханную вину. Наконецъ, самъ Гисле вышелъ впередъ и просилъ позволенія сказать нѣсколько словъ. Когда король это дозволилъ, онъ продолжалъ: «Я начну рѣчь съ убійства моего отца, которое совершили Гіафальдъ и Тормодъ; мнѣ было тогда шестъ лѣтъ, а брату, Тормоду, девять; мы, дѣти, были содѣателями убійства нашего отца. Гіафальдъ грозился убить и па-

²²² Thattr om Thorsten liwile. Mull. Saga Bibl. I.

овѣстно рассказывать, государь, что рыданія задушали меня!» — ты, прервалъ король, отвелъ себѣ духъ дерзкимъ преступленіемъ — «Не запираюсь, отвѣчалъ Гисле; долго подстерегалъ я равнымъ умысломъ Гіафальда; два раза случай мнѣ благопріяталъ: но одинъ разъ я не хотѣлъ оскорбить святыни храма, а другой удержалъ меня вечерній колоколъ. Я сложилъ про тебя, король, и желалъ бы, чтобы ты ее выслушалъ.» — «Если ты, сказалъ король, расскажи ее.» Гисле наскоро прочиталъ свои, потомъ, обратясь къ Теіту, сказалъ: «Много смѣлости показали; но я не стану долѣе подвергать васъ опасности, если во власть короля и несу ему свою голову.» Сказавъ это, снявъ съ себя оружіе, подошелъ къ королю и положилъ голову на его колѣни, говоря: «Дѣлайте съ нею, что вамъ угодно. Благодарить васъ, если меня простите и возьмете въ свою дружбу, какую найдете для меня приличіе.» — «Возьми назадъ свою голову, и сяди за столъ на мѣсто Гіафальда, подкрѣпи себя и исправляй его обязанность!» ²²³ Подобнымъ же образомъ добился дружбу и покой и Торкелъ, сынъ Амундовъ, у великодушна и могущественнаго ярла, Торфина, на Оркадскихъ островахъ. Торкъ лишилъ жизни Эйнара Рагнмундура, брата Торфинова, и когда, внезапно ливнувшись къ ярлу, когда онъ сидѣлъ у себя за столомъ, положилъ свою голову на его колѣна и сказалъ, что можетъ дѣлать съ нимъ, что ему угодно. Это подѣйствовало на ярла, онъ принялъ его, какъ своего знакомаго, и совершенно простилъ его. ²²⁴

Городный образъ мыслей Норманновъ не позволялъ вредить кому беззащитный вѣрлся добровольно ихъ благородству. Пошли на такое великодушіе, сынъ Норманна Кетилла Рау-19-тилѣтній Торстенъ, досталъ себѣ руку и сердце Инге-1, дочери одного Готскаго ярла.

Норвегія, въ лѣсу между Раумстаемъ и Упландіей, жили викинги; дорога въ этомъ мѣстѣ была чрезвычайно опасна. Онъ хотѣлъ отличиться славнымъ подвигомъ и пошелъ туда, чтобы положить конецъ разбоямъ. Онъ нашелъ тропинку, которая съ большой дороги въ чащу лѣса. Идя по ней, онъ пришелъ

119 (1122) om Gisle Illugesson. M. II. Sagabibl. III.

120 Haraldsons saga, у Снорре Стурлесона.

къ большому, хорошо выстроенному, дому, вошелъ въ комнаты и увидѣлъ въ нихъ огромные ящики и много разнаго имущества. Тамъ стояла кровать, гораздо больше обыкновенныхъ кроватей; казалось, что человекъ, спавшій на ней, былъ исполинскаго роста: она покрывалась прекраснымъ одѣяломъ; столъ, находившійся въ комнатѣ, накрытъ былъ чистой скатертью и уставленъ вкусными кушаньями и дорогимъ виномъ. Подъ вечеръ онъ услышалъ сильный шумъ, и въ комнату вошелъ великанъ, прекрасной и мужественной наружности. Онъ развелъ огонь, умылся, вытерся чистымъ полотенцемъ, отужиналъ и легъ спать. Торстенъ, притаившись за сундуками, молча, видѣлъ все это, и когда великанъ улегся и крѣпко заснулъ, онъ тихонько подкравшись, взялъ его мечъ и изъ всей силы поразилъ его въ грудь. Великанъ быстро приподнялся, схватилъ Торстена, притащилъ на постель и положилъ его между собою и стѣною. Спросивъ Торстена о имени и родѣ, онъ сказалъ: «Всего меньше я заслужилъ смерть отъ тебя и твоего отца, потому что никогда не сдѣлалъ вамъ никакого вреда. Ты поступилъ слишкомъ опрометчиво, а я слишкомъ долго медлилъ покинуть такой образъ жизни. Теперь ты въ моей власти: я могу пощадить тебя, или убить, но если поступишь съ тобою, какъ ты стоишь, то некому будетъ рассказать о нашей встрѣчѣ. Кажется, лучше будетъ, если оставлю тебѣ жизнь. Меня зовутъ Юкулъ, я сынъ ярла Ингемунда, изъ Готаланда. Подобно всѣмъ знатымъ людямъ, я старался нажить себѣ богатство, но не совсѣмъ честнымъ образомъ, и уже рѣшился удалиться отсюда. Если думаешь, что я дѣлаю благодѣяніе, оставлю тебѣ жизнь, то ступай къ моему отцу, постарайся наединѣ поговорить съ моей матерью, Вигдисою, и расскажи ей этотъ случай. Скажи ей мое нѣжное, сыновнее прошеніе и проси, чтобы она вымолила тебѣ у ярла безопасность и дружбу и убѣдила его выдать за тебя мою сестру, Тордису. Ты отдашь ей и это золотое кольцо: оно увѣритъ ее, что я точно послалъ тебя. Смерть не принесетъ ей много горя, но надѣюсь, что она больше обратитъ вниманія на мою просьбу, нежели на твой поступокъ, и предпочтѣе говоритъ мнѣ, что тебя ожидаетъ счастье. Если будутъ у тебя дѣти и внуки, не дай умереть моему имени: слава, которой отдаю себѣ отъ того, будетъ мнѣ наградою за великодушіе къ моему убійцѣ. Вынь мечъ изъ моей раны, и наша бѣда кончена.» Торстенъ вынулъ мечъ, и Юкулъ въ ту же минуту умеръ. Ворота

отцовское помѣстье, Торстенъ сказалъ однажды отцу, что онъ справится на Востокъ въ Готландъ къ ярлу Нигемунду, какъ ѡбщалъ Іокуллу. Кетилъ Бонде совѣтовалъ ему не ѣздить, но Торстенъ отвѣчалъ: «Сдержу свое слово, хотя бы это стоило жизни.» Онъ пошелъ въ Готландъ и явился на дворъ ярла, утромъ, когда ярлъ, по обычаю знатныхъ людей, отправился на охоту. Торстенъ съ своими спутниками вошелъ въ столовую. Вскорѣ вышла туда жена ярла и, замѣтивъ чужихъ людей, спросила, откуда они. Отвѣтивъ ей, Торстенъ изъявилъ желаніе говорить съ ней наединѣ. Она ввела его въ другую комнату. «Я приношу тебѣ вѣсть о смерти сына твоего, Іокулла. «Печальна твоя вѣсть, отвѣчала Вигдиса, и я всегда ожидала такого конца злодѣйской и безпутной жизни моего сына. Но что заставило тебя пуститься въ такой дальній путь съ этой печальной вѣстью?» — «Многое», отвѣчалъ Торстенъ, и откровенно разсказалъ ей все происшествіе. «Ты очень дерзко», сказала Вигдиса; вѣрю, что все это случилось точно такъ, какъ говоришь, и если Іокуллъ оставилъ тебѣ жизнь, то мое мнѣніе то же, чтобы ты остался живъ, потому что тебя любить счастье; но просьбѣ Іокулла я скажу ярлу о твоёмъ дѣлѣ; между тѣмъ стараясь.» Когда Ярлъ возвратился, Вигдиса подошла къ нему и сказала: «У меня есть новость, которая касается насъ обоихъ.» — «Въ кончину ли сына Іокулла?» спросилъ ярлъ. — «Такъ,» отвѣчала она. — «Онъ умеръ не отъ болѣзни?» — «Ты угадалъ, отвѣчала Вигдиса: онъ убитъ и много мужества обнаружилъ въ послѣднія минуты. Онъ пощадилъ жизнь своего убійцы и послалъ его сюда, въ наши руки, съ своимъ кольцомъ и желаніемъ, чтобы ты оставилъ посла въ безопасности и простилъ ему преступленіе, какъ оно ни велико. Можетъ быть, этотъ человѣкъ будетъ подпорою твоей старости, если примешь его въ родство и выдашь за него дочь юншу, Тордису; а это послѣдняя воля Іокулла, который надѣялся, что ты не отвергнешь его предсмертной просьбы. Какъ вѣрно этотъ человѣкъ держать данное слово, можешь видѣть изъ того, что онъ отъ роднаго очага отправился во власть враговъ. Вотъ кольцо, принадлежащее Іокуллу.» И съ этими словами она подала ярлу кольцо. Ярлъ, глубоко вздохнувши, сказалъ: «Твоя рѣчь длинна и дерзка; ты хочешь, чтобы я оказалъ честь убійцѣ моего сына, заслужившему скорѣе смерть, нежели дружескій даръ!» — «Надобно признать въ уваженіе два обстоятельства,» продолжала Вигдиса: «во

первыхъ, желаніе Іокулла и доказанную вѣрность этого человека, потомъ твою дряхлую старость: тебѣ необходимъ помощникъ, а онъ на то очень способенъ. Если Іокулла оставилъ ему жизнь, хоть и могъ бы убить его, если поступокъ этого человека счастливо сошелъ ему съ рукъ, то для насъ великая побѣда, когда мы, подобно умершему сыну, помилуемъ нашего ужаснаго злодѣя, въ противномъ случаѣ стыдъ намъ, если сдѣлаемъ зло тому, кто добровольно отдался въ наши руки.» — «Ты усердно защищаешь его,» продолжалъ ярль: «замѣчаю, что онъ тебѣ понравился; хочу и я взглянуть на него, чтобы узнать, общается ли его наружность что ни будь доброе; многое зависитъ отъ того, какъ онъ покажется мнѣ.» Торстенъ былъ введенъ и представленъ ярлу. «Мое дѣло», сказалъ онъ, «совершенно въ вашихъ рукахъ: вы знаете, за чѣмъ я пришелъ сюда; прошу у васъ мира, но не боюсь, на что бы вы противъ меня ни рѣшились; впрочемъ, вожди обыкновенно дарятъ жизнь тѣмъ, кто отдается во власть ихъ.» — «Ты мнѣ нравишься,» отвѣчалъ ярль: «оставляю тебѣ жизнь и, въ наказаніе за убійство моего сына, ты вступишь его мѣсто, если останешься у меня, потому что наружность твоя много общается, да притомъ и неблагородно нападать на того, кто самъ отдался въ наши руки.» — «Благодарю васъ,» отвѣчалъ Торстенъ, «и обещаю остаться съ вами, пока вы живы; но когда васъ не будетъ, едва ли ваши люди вѣрять мнѣ должность вождя, да и кромѣ того каждый плетъ своею дорогою.» Ярль согласился съ нимъ; по его смерти Торстенъ воротился въ свою отчину, въ Раумсаль, въ Норвегію.²²⁵ Тотъ же Торстенъ, уже въ глубокой старости, предчувствуя близкій конецъ, прекрасно сказалъ своему сыну, Ингемунду: «Всего больше радуется меня то, что я никогда въ моей жизни никому не сдѣлалъ несправедливости.»

Ингемундъ,²²⁶ по смерти отца, пришелъ въ Исландію, гдѣ сдѣлался весьма значительнымъ человекомъ. Въ его старости пришелъ къ нему старый другъ его, Семундъ, и сказалъ: «Меня навѣстилъ человекъ, о которомъ идетъ молва, что онъ золъ и что трудно ужиться съ нимъ; но онъ мнѣ родня, его зовутъ Гроллеифъ; я просилъ бы тебя принять его съ матерью къ себѣ и дать имъ приютъ.»

²²⁵ Vatnsdaela saga.

²²⁶ Этотъ Ингемундъ съ своимъ отцемъ, Торстеномъ, и дѣдомъ, Кетиллемъ Раумурсономъ, тотъ самый, о которомъ упоминается въ Походахъ Викинговъ.

«Объ этихъ людяхъ,» отвѣчалъ Ингемундъ, «точно идетъ дурная воля, а потому мнѣ не хотѣлось бы принимать ихъ; но чтобы не оскорбить тебя отказомъ, я какъ ни будь приножусь къ нимъ, хоть и не предвижу ничего добраго, потому что сыновья мои никому уступать не любятъ.» Гроллеифъ былъ человекъ упрямый и безпокойный; нѣсколько лѣтъ спустя, Ингемундъ принужденъ былъ удалить его изъ дома, и отвелъ ему въ жилище другой. Однажды между сыновьями Ингемунда и Гроллеифа завязалась ссора на рыбной ловлѣ; старшій Ингемундъ, въ сопровожденіи одного раба, поѣхалъ рознять ихъ; но когда спускался съ пригорка къ рѣкѣ, Гроллеифъ бросилъ въ него копьемъ и ранилъ его. Старикъ не обнаруживъ боли: когда же сыновья разошлись, онъ поѣхалъ домой и сказалъ рабу, его провожавшему: «Ты долго и вѣрно служилъ мнѣ, исполни же мое приказаніе: поди къ Гроллеифу и скажи ему, что мои сыновья, какъ я надѣюсь, еще до разсвѣта потребуютъ у него крови отца, такъ я совѣтую ему сей часъ же скрыться; его смерть не отмстить за меня, а долгъ велить мнѣ защищать того, кому я далъ принять въ своемъ домѣ». Вошедши съ помощію раба въ комнату, онъ сѣлъ въ свои кресла, запретивъ подавать огонь до возвращенія сыновей. Когда они пришли и освѣтили комнату, то увидѣли, что старикъ сидѣлъ мертвый съ копьемъ въ тѣлѣ. Юнѣмъ, одинъ изъ сыновей, смѣлый и вспыльчивый, сказалъ: «Это ужасно, что такой честный человекъ погибъ отъ руки такого негодяя. Сейчасъ же пойдемъ и убьемъ Гроллеифа!» — «Ты слишкомъ мало знаешь доброе сердце нашего отца, отвѣчалъ другой сынъ, умный и кроткій Торстенъ, если не подумалъ, что онъ постарался спасти своего убійцу. Надобно поступить не горячася, а подумавши. Пусть будетъ нашимъ утѣшеніемъ, что у насъ былъ отецъ, ни сколько не похожій на Гроллеифа, за то Создавшій солнце не лишитъ его небесныхъ наслажденій.» ²²⁷ Такое же благородство духа показало и Аскель Года. Въ одной битвѣ онъ предостерегъ непріятельскаго вождя не слишкомъ впадать въ опасность. Но какъ этотъ не послушался и былъ убитъ, то одинъ изъ близкихъ родныхъ его искалъ случая отомстить. Въ то время, какъ Аскель ѣхалъ въ саняхъ позади своихъ, онъ нанесъ ему смертельный ударъ. Старшій Аскель

не сказалъ никому, что раненъ до тѣхъ поръ, пока не съ убійца, потомъ убѣждалъ дѣтей не мстить за него. ²²⁸

II. Такое благородство души въ то время, когда мсть, по общій мнѣнію, считалась необходимою, доказываетъ, что Скандинавы жали добродѣтель и сочувствовали всему прекрасному и благому въ жизни. Когда свѣтлыя требованія кровной мести и свѣтъ гнѣвъ не дѣлали ихъ страшными, они были честны, благородны и чужды. Встрѣчались люди, такъ хорошо владѣвшіе собою, никогда не увлекались гнѣвомъ на какое ни будь необдуманное. «Гаральдъ Гарфагеръ, рассказываетъ его сага, въ минуты руженія старался успокоиться сначала, и потомъ уже хладно обдумывалъ дѣло.» ²²⁹ Такъ поступилъ и Эйнаръ Тамбаскельферъ да Гальдоръ Спорресонъ убилъ его родственника, Кале: «Я послѣ говорилъ онъ, разумному совѣту моего названнаго сына, Ма Олофсона, и дамъ пройти гнѣву. Когда гнѣвъ пройдетъ, въ сонѣ духъ часто находимъ, что слѣдовало бы поступить не такъ, поступили.» ²³⁰ Разсудокъ и осмотрительность въ словахъ и поведеніи особенно требовались отъ всѣхъ достойныхъ и значительныхъ людей. «Большой недостатокъ, говорили, для человѣка, если у него разсудительности.» Вѣрили, что мудрому удастся все, и что онъ разсматриваетъ всякой предметъ по его природнымъ качествамъ, разсуждаетъ и находитъ легко, какъ слѣдуетъ и пать. «Ты очень счастливъ, говорилъ Олофъ Дигре Сигфреду, и немудрено: счастье спутникъ мудрости; странно то воть что: безразсудныя предпріятія нерѣдко удаются.» ²³¹ Дина и слава было цѣлю всей жизни Норманна. Еще нынче будждаетъ участіе прекрасная поговорка въ Гавамалѣ: «Не расть только одно: приговоръ надъ умершимъ.» Эта мысль путеводительницею Скандинавовъ во всякихъ предпріятіяхъ. Не еко боялись смерти, сколько названія пидингъ, трусъ, клятвенный спутникъ. Нарушеніе обѣтовъ вѣрности считалось гнуснымъ; игдашнему мнѣнію, страшное возмездіе постигало за лицемеріемъ: «Ложно не клянись; страшны оковы для вѣроломныхъ»

²²⁸ *Viga Skutas saga*, Mull. Sagabibl. I.

²²⁹ *Har. Harf. saga*, у Спорре Стурлесона.

²³⁰ *Olof Tryggv. saga*.

²³¹ *Olof Haralds. saga*, у Спорре Стурлесона.

люди очень несчастны.» ²³² Обманъ былъ неслыханнымъ преступ-
 ниемъ: говорить ложь считалось недостойнымъ дѣломъ для свобод-
 ного человѣка; лижеца ожидала такая же казнь, какъ и клятвопре-
 ступника: «Какое бываетъ наказаніе людямъ, когда они обманываютъ
 другъ друга? Жестокія казни посылаются имъ въ мелкихъ водахъ
 Валгелмера: онѣ нескончаемы для обманщика.» ²³³ Норманны бы-
 ли такъ увѣрены въ неизбежности наказанія за вѣроломные, низ-
 кое поступки, что превратности судьбы и бѣдственная кончина зло-
 дѣевъ считались посѣщеніемъ боговъ-мстителей. «Съ нимъ случилось
 тоже, говорили о сильномъ Гаганѣ, ярлѣ въ Норвегіи, что случает-
 ся и со многими. Когда настала чаша казни, избѣжать его труд-
 но.» ²³⁴ или: «Злымъ замысламъ злой и конецъ.» ²³⁵ Въ залогъ свя-
 тости обѣщаній и договоровъ не требовали ничего другаго, кромѣ
 рукобитія и честнаго слова, котораго нарушеніе навлекало величай-
 шій позоръ на виновнаго.

Обхожденіе было открытое и прямодушное; притомъ соблюдали
 приличіе и вѣжливость, которая состояла не въ кудреватыхъ сло-
 захъ безъ смысла и не въ пустой лести, а въ строгомъ достоинствѣ
 и взаимномъ уваженіи. Насмѣшка надъ незнакомыми считалась по-
 стыльнымъ дѣломъ, за которое духъ Тромъ отрываетъ языкъ. ²³⁶
 Измолвили также дурнымъ раздражать вспыльчивыхъ; ²³⁷ въ числѣ
 многихъ житейскихъ правилъ, заключавшихся въ пословицахъ, бы-
 ло слѣдующее: «Кто поумнѣе, тотъ и уступитъ!» ²³⁸ Въ сагахъ такъ
 же встрѣчаются прекрасныя доказательства того, что Норманны, на-
 обѣ извѣдавшіе невзгоды и счастье, горе и радости, имѣли ува-
 женіе къ чуждымъ несчастіямъ и печалямъ. Галльфредъ Вандрада-
 сальдъ и Грисъ, знатный человѣкъ, оба Исландцы, вызвали другъ
 друга на поединокъ. Между тѣмъ Галльфредъ получилъ извѣстіе о
 побѣдѣ Олофа Триггвасона: это до того поразило его, что онъ въ силь-
 ной горѣ бросился на постель и не хотѣлъ встать на поединокъ.
 Люди Гриса говорили, что это покроетъ стыдомъ Галльфреда. —

²³² Brynhildar-quida I.

²³³ Sigurdar-quida I.

²³⁴ Ol. Tryggv. saga.

²³⁵ Magnus Barfots saga, у Скорре Стурлесона.

²³⁶ Ol. Tryggv. saga.

²³⁷ Ol. Tryggv. saga.

²³⁸ Ol. Tryggv. saga.

«Нѣтъ, отвѣчалъ соперникъ его, не въ такой милости, какъ Гадфредъ у короля Олофа, былъ я у короля въ Миклагардѣ (Торинѣ). Но его паденіе казалось мнѣ важнымъ событіемъ: только то кто самъ лишился Государя, понимаетъ голосъ горячей привязанности къ нему. Теперь я считаю за лучшее не сражаться съ Гадфредомъ и согласенъ отдать наше дѣло на рѣшеніе Торкелла.» Считалось неприличнымъ заводить рѣчь съ кѣмъ ни будь о его несчастіяхъ и пробуждать въ немъ печальныя воспоминанія: люди хотѣли подать ему руку помощи, потому что, по понятіямъ Скандинавовъ, кто спрашиваетъ несчастнаго о его бѣдахъ, обязанъ пособить ему.²⁴⁰ Въ священную обязанность также вмѣняли и поднимать на поляхъ неизвѣстныхъ умершихъ, какою бы смертию ни умерли.²⁴¹ Вообще, въ Скандинавахъ замѣчается какая-то готовность на услуги, особливо къ роднымъ и друзьямъ: главнѣйшій изъ совѣтовъ, которые Брингильда даетъ Сигурду, поучая его по старейшимъ правиламъ, состоитъ въ томъ, чтобы у него ничего не было на совѣсти противъ родныхъ, и онъ не снѣшилъ бы отплатить имъ за какія бы то ни было несправедливости.²⁴² Никто не трудился всего переносили обиды и насилія, а особливо и побои. Олофъ Триггвасонъ хотѣлъ обратить въ Христіанскій вѣру нѣсколькихъ Исландцевъ, пришедшихъ въ Норвегію. По этому случаю они имѣли совѣщаніе; одинъ изъ нихъ, Кіартанъ, сказалъ: «Никто не можетъ принудить меня, пока я ношу оружіе. Ни для храбраго быть убитымъ безвинно, какъ дикій звѣрь; и смерть неизбежна, по моему, гораздо лучше совершить снахъ какой ни будь знаменитый подвигъ, который долго будетъ жить въ памяти людей.» Онъ предложилъ два условія: или добровольно и по чинится всѣмъ приказаніямъ Олофа, во избѣжаніе понудительнаго мѣръ со стороны его, или, если онъ рѣшится употребить насилье, сожечь его вмѣстѣ съ домомъ. «Мы, Исландцы, говорили тотъ Кіартанъ Олофу Триггвасону, подобно предкамъ нашимъ, любимъ чтобы насъ убѣждали кротостію, а не суровостію.»²⁴³ Кто хотѣлъ такого рода людей склонить на свою сторону, долженъ былъ

²³⁹ Ol. Trygg. saga.²⁴⁰ Ol. Trygg. saga.²⁴¹ Brynhildar-quida I.²⁴² Bryn.-qu. I.²⁴³ Ol. Tryggv. saga.

доводами, которые бы имѣли вліяніе на ихъ умъ и сердце. Зѣ ихъ понятій замѣтно великодушіе, великая и свободная здравыя мысли и прекрасныя основанія для высшаго обра-
Впрочемъ, въ разгарѣ войны и у нихъ, какъ у Ахилла и молчаливо чувство челоуѣчности.

тлительною чертою тѣхъ временъ служить, такъ называемое, въ Норманновъ. Юноши, вмѣстѣ проведеншіе дѣтство, войны, свойствами, силою, мужествомъ и знаніемъ воинскихъ упраж- тановились искренними друзьями и заключали союзъ, столь зрывный и прочный, какъ братская любовь. Это значило въ братской дружбѣ, что совершалось съ торжественными и: вырѣзывали два пласта изъ дерна и, оставивъ концы ихъ ми на землѣ, средину пластовъ подпирали коньями: въ знакъ и до самой смерти, подходили подъ эти пласты, ²¹⁴ обрѣзы- бѣ руку и спускали кровь въ рыхлую землю дерна, потомъ прикасались къ землѣ и крови и, ставъ на колѣни, произносили ю клятву и призывали въ свидѣтели всѣхъ боговъ; наконецъ, и подавали другъ другу руки, что у Норманновъ обыкновен- талось послѣднею скрѣпляющею формулою всякихъ догово-

называлось *ganga jard arment* или *ganga undir jard armen*, подхо- подъ рядъ земляныхъ глыбъ. Въ Исландіи это составляло родъ очисти- ой присяги, отвѣчая испытанію желѣзомъ въ средніе вѣка; полагали, ого дѣло правое, или тотъ невиненъ, кто подходилъ подъ эти *Jard ar-*, и они не падали на него (*Laxdaela saga*. Ср. *Arnesens Inledning til laetteg*). Въ другой древней сагѣ есть разсказъ, что на Гунаватискомъ въ Исландіи старались склонить на договоръ двухъ соперниковъ Исланд- Берга и Юкулла: первый не хотѣлъ ни брать пени съ Юкулла, ни ми- а съ нимъ на какихъ ни будь другихъ условіяхъ, пока этотъ не загладитъ вину, подошедши, по тогдашнему обычаю, подъ дерювые пласты въ ь смпренія. Юкулль отвѣчалъ, что скорѣе возьметъ его Троллъ, нежели согнется передъ горою. Но Торстенъ, братъ его, сказалъ, что требованіе нное, и вызвался подойти вмѣсто Юкулла подъ *Jard armen*. Первый гъ доставалъ ему до плечъ, второй до бедеръ, третій до половины нгръ. а онъ подошелъ подъ первый, Бергъ сказалъ: «Я сгибаю теперь лучшаго жителей Ватндаля, словно свинью». — «Ты не можешь этого сказать, возра- Торстенъ, и вотъ что ты сдѣлалъ своими словами: я не пойду подъ ьные пласты.» *Vatnsd. saga*. Такимъ образомъ, этотъ родъ путешествія земляными пластами служилъ вмѣсто извиненія.

ровъ. Добродѣтель и храбрость уважались тогда даже въ самыхъ врагахъ: перѣдко случалось, что воины, не могшіе одолѣть другъ друга на посидицѣ, или въ морскомъ сраженіи, получали высокое мнѣніе о взаимной храбрости и клялись въ вѣчномъ братствѣ, такъ что изъ смертельныхъ враговъ обращались въ неизмѣнныхъ друзей. Сильный Гаканъ, ярлъ въ Норвегіи, питалъ непримиримую ненависть къ нѣкоторому Гаральду за его преступленія, и не только объявилъ его внѣ закона и выгналъ изъ страны, но и поручилъ одному изъ своихъ смѣлыхъ воиновъ, Сигмунду, принести къ нему голову Гаральда. Сигмундъ отправился съ осмью кораблями. Напрасно пройдя цѣлое лѣто, онъ встрѣтилъ, наконецъ, Гаральда возлѣ острова Англезеля. Условились на другой день сражаться, а до того времени не безпокоить другъ друга. Бой начался съ восходомъ солнца и продолжался весь день, но къ вечеру оставался нерѣшеннымъ. Положили возобновить его на другой день. Тогда Гаральдъ предложилъ миръ, дружбу и братство; все войско изъявило радость, и Сигмундъ, нѣсколько подумавъ, согласился. Поровну раздѣлили добычу, сдѣланную каждымъ, и до самой осени вмѣстѣ продолжали набѣги. Сигмундъ предложилъ потомъ названному брату ѣхать съ нимъ въ Норвегію, къ Гакану ярлу. Гаральдъ зналъ обѣщаніе данное Сигмундомъ ярлу, но, вѣря клятвѣ новаго брата и полагая на его защиту, онъ ни минуты не колебался отдаться въ руки своего лютаго врага. Прибывъ въ Норвегію, Сигмундъ пошелъ одинъ къ ярлу, который сидѣлъ за столомъ, уставленнымъ винами, и очень дружески принялъ его. Сигмундъ рассказывалъ многое о своихъ походахъ, но ничего о Гаральдѣ. Ярлъ, наконецъ, спросилъ о немъ. Сигмундъ передалъ все происшествіе, просилъ безопасности для названнаго брата, ручался за его будущее поведеніе и предлагалъ денежную пеню за его проступокъ. Ярлъ, сильно разсерженный, отказалъ ему наотрѣзъ. Сигмундъ въ гнѣвѣ вскочилъ съ мѣста, сказавъ, что онъ не останется долѣе ни у ярла, ни въ его области, и ушелъ съ угрозою, что дорого продастъ жизнь Гаральда. «Сигмундъ разсерженъ,» сказалъ ярлъ. Но потеря для насъ и королевства, если мы лишимся такого человѣка. Воротите его: намъ надобно помириться.» ²⁴⁵ Сигмундъ воротился. Ярлъ исполнилъ его просьбу

²⁴⁵ Schöning, Norriges Historia III.

и Гаральд могъ безопасно жить въ отцовскомъ помѣстьѣ. Названное братство было союзъ людей, давшихъ взаимную клятву во всѣхъ приключеніяхъ и опасностяхъ боевой жизни и во всѣхъ случаяхъ гражданскаго быта защищать другъ друга и никогда не заводить между собою ссоръ. Выѣстъ дѣлали они морскіе набѣги, въ схваткѣ съ непріятелями ставили рядомъ свои корабли; если же оба приходились на одномъ кораблѣ, то одинъ всегда былъ Stambol, другого, т. е. становился впереди, возлѣ мачты, гдѣ происходила самая жаркая битва. Всегда дѣлили они труды и опасности, добычу и славу; если послѣ многихъ походовъ накопляли богатство и возвращались къ спокойной жизни, то старались по возможности жить ближе другъ къ другу. Когда одинъ приходилъ въ бѣдность, другой съ радушіемъ раздѣлялъ съ нимъ свое богатство: въ всѣхъ трудныхъ случаяхъ они пособляли другъ другу совѣтомъ, или дѣломъ, у нихъ была одна душа, одно чувство, одна воля. Если кому либо изъ нихъ предстояло опасное предпріятіе — мщеніе за смерть родственника сильному убійцѣ, или угрожалъ ему враги, или онъ былъ объявленъ внѣ закона, названный братъ всѣми силами помогалъ ему и раздѣлялъ съ нимъ всѣ опасности; если же дружба не позволяла ему владѣть сѣкирою, то его сыновья должны были спѣшить на помощь другу. Такъ поступилъ старій Ніаль, когда узналъ опасность путешествія, предпринимаемаго его другомъ, Гунваромъ. Онъ приказалъ сыновьямъ ѣхать съ нимъ выѣстъ, хотя и зналъ, что они при этомъ могутъ полатиться жизнью. Но благородный Гунваръ не принялъ предложенія, сказавъ: «Я слишкомъ много обязанъ тебѣ, ²⁴⁶ и не допущу, чтобъ сыновья твои за меня погибли.» Ни чье мщеніе не было вѣрнѣе и неотразимѣе мщенія названнаго брата, если убивали его друга, потому что обязанности названныхъ братьевъ почитались священнѣе сыновнихъ. Сага передаетъ намъ эти понятія старины, рассказывая объ отношеніяхъ короля Нюрве къ Викингу ярлу. Оба были названные братья. Сыновья короля напали на сыновей ярла, но были побѣждены и убиты, кромѣ одного, Іокула, который спасся; онъ опять собралъ своихъ людей, чтобы отмстить Викингу и всему его семейству за падшихъ братьевъ; но старій Нюрве запретилъ это и съ угрозою сказалъ сыну: «Я самъ пойду на помощь Викингу: если ты убьешь

его, я также не пощажу тебя, чтобъ не сказали о Шюрге, что нарушилъ клятву, данную другу.» ²⁴⁷ Также заставляетъ сага говорить Гуннлауга отцу своему, Кетиллу: «Ты хочешь безвинно убить сыновей Торгрима. Но мы говоримъ тебѣ: прежде, чѣмъ исполнится, мы явимся нанести вамъ удары, потому что у насъ братьевъ должна быть одинакова.»—«Тяжело, отвѣчалъ Кетиллъ, сжиться съ родными дѣтьми.» Онъ очень сердился, однако жъ, сдѣлалъ, какъ хотѣли дѣти, для избѣжанія войны съ ними. ²⁴⁸ На шить вѣрность названному брату, а еще болѣе поступать съ нимъ непріязненно, почиталось безчестіемъ и приписывалось внушенію враждебныхъ сверхъестественныхъ силъ, или неизбѣжному опредѣленію злаго рока; такъ, когда Гединъ, названный братъ Гёгне, пришелъ въ неистовство отъ волшебнаго зелья Гёндула, нѣсколько разъ вызывалъ свой умыселъ на Гёгне, то дочь послѣдняго, Гильдура, сказала ему: «Ты не въ силахъ поступить иначе: въ тебѣ дѣйствуетъ злая воля.» ²⁴⁹ Долго происходили неудовольствія между названными братьями, Болле и Кіартаномъ, въ Исландіи; но только частыя и тяжкія оскорбленія и сильныя внушенія жены, угрожавшей разводомъ заставили, наконецъ, Болле идти съ своими деверьями для нападенія на Кіартана, когда онъ будетъ возвращаться изъ своего новополученнаго помѣстья. Кіартану совѣтовали не ѣздить съ небольшою дружиной: нимъ были только двое товарищей; но онъ не боялся родныхъ Болле: «а братъ мой, онъ прибавилъ, не будетъ моимъ убійцею.» Болле мѣстился на пригоркѣ: родные подозрѣвали, что онъ нарочно бралъ такое мѣсто, чтобы предостеречь Кіартана, и, будто бы, свели его съ пригорка. Кіартанъ явился; родные Болле и его бывшіе съ ними, въ числѣ 8-ми человекъ, напали на него, самъ Болле оставался празднымъ зрителемъ битвы и не принималъ въ ней участія. Не смотря на неравенство силъ, Кіартанъ обоимъ храбро и многихъ убилъ; противники находились въ крайнемъ изнеможеніи, сердились за бездѣйствіе на Болле, всячески раздражали его и говорили, что они всѣ погибнутъ отъ Кіартана, если онъ не ускользнетъ отъ нихъ. Болле подошелъ къ Кіартану съ мечомъ: «Ты видно рѣшился на недостойное дѣло, братъ, сказалъ послѣдній.

²⁴⁷ Thorsten Wikingsons saga.

²⁴⁸ Thorgrim Prudes и Wiglunds saga.

²⁴⁹ Saurla Thattr. Olof Tryg. saga. II. Сказьгольт. изд.

, такъ лучше умереть отъ твоей руки, нежели самому убить тебя.» этими словами онъ бросилъ мечъ и не сдѣлавъ ни какого движенія для защиты. Болѣе, не отвѣчая ничего, ударилъ его мечемъ примудовымъ, потомъ бросился въ объятія ²⁵⁰ умирающаго брата и тотчасъ раскаялся въ своемъ дѣлѣ. Такія преступленія противъ законовъ братства рѣдко встрѣчаются въ сагахъ: они считаютъ неслыханными. Чаше видимъ примѣры благороднаго соревнованія братьевъ во взаимныхъ пожертвованіяхъ и черты такого утвержденія, что если одинъ изъ нихъ умиралъ, другой не хотѣлъ пережить его. Когда Эйвиндъ Сёркнеръ, въ Исландіи, узналъ о смерти Ингемунда, то сказалъ одному своему пріемышу: гувай и расскажи другу, Гаутру, что увидишь теперь: полагаю, и онъ послѣдуетъ моему примѣру.» Онъ вынулъ изъ ноженъ мечъ и умертвилъ себя. Гаутръ, услышавъ о томъ, сказалъ: «Друзья Ингемунда не должны жить долѣе, и я поступаю по примѣру брата Эйвинда.» Сказавъ это, онъ закололся. ²⁵¹ гѣстъ жить, вмѣстѣ умереть» — любимая поговорка названныхъ пѣвцовъ. Эта неразрывная дружба храбрыхъ, служившая отрадою и защитою въ разныхъ превратностяхъ жизни, составляетъ одинъ изъ самыхъ интересныхъ предметовъ разсказовъ въ сагахъ. Тогданнее время великаго государственнаго и общественнаго беззаконія придавало особенный, самобытный оттѣнокъ такой дружбѣ. Ей помогали одинаковыя занятія, образъ мыслей, нравы, привычки, воспитаніе. Разнообразіе предметовъ и отношеній въ то время еще не раздѣляли дѣятельности душевныхъ силъ. Глубокія и живыя впечатлѣнія были доступны сердцу. Жизнь была ближе природѣ. Наша образованность больше говоритъ уму, нежели сердцу.

IV. Подобно дружбѣ, и ненависть Норманновъ не знала предѣловъ. Всякой, дорожившій уваженіемъ другихъ, не могъ хладнокровно сносить обиды, или оставлять безъ отмщенія смерть друга, или родственника. Слабость и робость вовсе негодились въ тѣ времена. Немного мужества и мало утѣшенія ожидали отъ того, кто

Laxdaela saga.

Vatnsdaela saga.

никогда ни выдалъ крови. ²⁵² Даже въ дѣтскихъ играхъ не м терпѣть мальчиковъ, ²⁵³ не убившихъ хотя одного звѣря. Эй Скалагримсонъ на 12-мъ году жизни убилъ уже двухъ человѣктѣхъ же лѣтъ былъ и Торкелъ Крафла, когда умертвилъ Тор Сильфра изъ Гельгевате въ Исландіи. ²⁵⁴ Такія вспышки горячи въ дѣтяхъ правилась больше слабой боязливости, не предвѣщая никакихъ храбрыхъ подвиговъ. Обыкновенно говорили: «Лучше б съ врагами, а не будь трусливъ!» ²⁵⁵ Отъ того-то кровь лилась рѣдко за самыя неважныя оскорбленія, и одно убійство вызы другое, какъ возмездіе. Но этимъ людямъ незнакомо было коварство и всякое дѣло, носившее образъ робкой жестокости. могли изрубить врага, но не безоружнаго, и тайное убійство числялось къ дѣламъ безчестнымъ. Кто не дѣлалъ явно св дѣла и не подвергалъ себя ихъ послѣдствіямъ, тотъ навлекалъ себя неизгладимый стыдъ; по крайней мѣрѣ, необходимо бы чтобы убившій другаго покидалъ свой мечъ въ его ранѣ: въ время оружія не принадлежали еще къ числу туземныхъ издѣ и по мечу легко было узнать убійцу; тогда вынувшій изъ р мечъ становился мстителемъ убитаго. ²⁵⁶ Въ нѣкоторыхъ то случаяхъ, если убитый пользовался общимъ уваженіемъ, или б знатнаго рода, полагали, что его убійство должно быть искуп смертію многихъ; въ противномъ случаѣ, мщеніе падало только убійцу и одного изъ близкихъ его родныхъ; хотя и знали, мстители растутъ въ юныхъ дѣтяхъ убитыхъ, однако жъ, не били заносить оружіе на грудь младенцевъ. ²⁵⁷ Мщеніе Норманн не было такъ кровожадно и не доходило до такой ужасной ст ни, какъ на Востокѣ; оно основывалось у нихъ на чувствѣ с

²⁵² «Никогда не выдать человѣческой крови» было позорнымъ упрекомъ мужчины.

²⁵³ Floamanna saga.

²⁵⁴ Eigils saga.

²⁵⁵ Vatnsdaela saga.

²⁵⁶ Volsunga saga. «Рѣдко бываютъ храбры тѣ, которые начинаютъ робко и м сердечны въ дѣтствѣ». Fafnismal.

²⁵⁷ Gisle Sursons saga.

²⁵⁸ Мудрая Брингильда совѣтуетъ своему любимцу, Сигурду, никогда не в жать себя въ безопасности отъ потомковъ убитаго, потому что «всякъ и стаеть въ его юномъ сынѣ, хоть и поукрощенъ деньгами.» Brynhildar-qui

жизни и требовало одного возмездія. Бывали примѣры, что всѣ жители одного двора вмѣстѣ съ нимъ сожигались; но такъ обыкновенно поступали разбойники и дикіе Викинги. Когда мстители искали преступника въ домѣ, то приказывали удаляться оттуда ²⁵⁹ женщинамъ и дѣтямъ: нападеніе на безоружныхъ и беззащитныхъ почиталось злодѣйскимъ ²⁶⁰ и постыднымъ дѣломъ. Сила противъ силы и ударъ за ударъ было житейскимъ правомъ Норманновъ. Они могли вырѣзать краснаго орла ²⁶¹ на спинѣ врага, но причинить насиліе слабому, или умертвить его, считалось постыднымъ. ²⁶² Въ разбѣгахъ на чужія земли они свирѣпствовали съ огнемъ и мечемъ,

Мужу своему, Гуинару, говорятъ такъ: «Пусть сынъ идти путемъ отца; волчатамъ не долго везетъ счастье; для всякаго мщеніе тѣмъ легче, а примиреніе тѣмъ медленнѣе, что сынъ живъ.» Brynhildar-qvida II. Но хотя въ сагахъ встрѣчаются иногда примѣры, что по убійствѣ отца стараются какимъ бы то ни было образомъ избавиться и отъ сыновей, чтобы обезопасить себя отъ мщенія ихъ, однако жъ, это принадлежало къ числу поступковъ, не только рѣдкихъ, но и имѣвшихъ причину обыкновенно въ другихъ самолюбивыхъ видахъ, на прим., когда присвоивали королевство и сокровища убитаго, то старались обезпечить для себя награбленное добро умерщвленіемъ наследниковъ.

²⁵⁹ Kjal saga.

²⁶⁰ Когда Греттеръ, высокорослый и сильный Исландецъ, услышалъ, что Свенъ яръ выгнанъ изъ Норвегіи и, вмѣсто его, царствуетъ Олофъ Гаральдсонъ, или Дигре, онъ, съ другими молодыми Исландцами, попылъ на купеческомъ кораблѣ въ Норвегію поискать себѣ счастья у короля. Пристали у Гаурдаланда и отсюда поплыли въ Трондгемъ (Дронтегемъ). Ночью поднялась сильная буря: едва, едва прибавились къ берегу; люди, бывшіе на кораблѣ, погибли отъ холода. На другой сторонѣ бухты увидали огонь, и купцы просили Греттера, чтобы онъ, какъ человекъ сильный и искусный на все, переплылъ черезъ бухту и досталъ огня. Онъ исполнилъ просьбу, подошелъ къ дому, вошелъ въ него и схватилъ горящую головню. Увидавъ великана, явившагося такъ неожиданно, жители дома сочли его за привидѣніе и стали бить чѣмъ ни попаало. Онъ защищался горящею головнею, которую взялъ съ очага, и счастливо ушелъ съ нею къ своимъ спутникамъ. Они похвалили его отвагу. Когда же на другой день нашли, что домъ на берегу бухты сгорѣлъ, и открыли сожженные кости людей, родилось подозрѣніе, что Греттеръ сожегъ домъ со всѣми людьми: товарищи прогнали его, какъ величайшаго злодѣя. Онъ отправился къ королю Олофу и просилъ, чтобы король защитилъ его отъ этой дурной молвы, которая шла про него. Gretter saga.

²⁶¹ Это дѣлалось такимъ образомъ: вои́и становой кости вонзали мечъ въ тѣло, вырѣзывали всѣ ребра до самыхъ бедеръ и вынимали легкія. Но такіе безчеловѣчные поступки случались только въ крайнемъ раздраженіи и гнѣвѣ.

²⁶² Gretter saga.

однако жь не убивали грудныхъ младенцевъ и не искали удовольствія и славы въ изобрѣтеніи новыхъ мукъ и страданій. Воров почиталось особенно гнуснымъ порокомъ. Исландецъ Гордъ осердился, что названный его братъ, Геиръ, воровалъ: «Грабить, залъ онъ, гораздо лучше.» ²⁶³ Обычай Викинговъ, говорили, ковъ, чтобы доставать себѣ богатство грабежемъ и хищеніемъ укрываться послѣ того—похоже на воровство. ²⁶⁴ Въ одномъ по въ Куронию Исландецъ Эйгиль взять былъ въ плѣнъ поселми; ночью удалось ему вырваться; онъ освободилъ также се единоплеменцевъ вмѣстѣ съ нѣсколькими Датчанами, и съ большою бычею отправился назадъ на корабль; но на дорогѣ ему вообщлось, что онъ поступилъ какъ воръ, а не какъ Викингъ; чтобы сказали о немъ того, онъ поспѣшно воротился, зажегъ инигдѣ жили его враги, прокричалъ имъ свое имя и потомъ погубилъ ихъ огнемъ и желѣзомъ. ²⁶⁵ Вообще гнушались всякими пороками, обличавшими лукавство, робость и низость. Вездѣ хотѣли дѣть неустрашимость и мужество, величіе и силу. «Орлы поражаютъ прямо», говорили въ тѣ времена. ²⁶⁶ Добро и зло происходило одного и того же источника. Чрезвычайная щекотливость отителю чести, вооружавшая Норманна на отмщеніе несправедстей и обидъ, дѣлала его страстнымъ искателемъ славы, величїи, честнаго одобренїя; тотъ же мстительный духъ, не знающій никакихъ препятствій, не давалъ ему также уклоняться отъ исполненїя даннаго слова, а сила и твердость духа хоть и исключали кое чувство состраданїя, за то не допускали излишней чувствительности, которая могла бы останавливать Норманна въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ сознавалъ себя справедливымъ. Въ ненависти и мщенїи, въ дружбѣ Норманны дѣйствовали очень сильно. И насилїе и обида возмущали самыя святыя чувства ихъ, или военный пылъ овладѣвалъ ими, они были страшны. У нихъ свои пороки и недостатки; мы также имѣемъ свои. Они не суждали ихъ; мы въ этомъ отношенїи гораздо искуснѣе Скандинавы.

²⁶³ Horde и Holmveria saga.

²⁶⁴ Ol. Tryggv. saga.

²⁶⁵ Eigil saga.

²⁶⁶ Ol. Haralds. saga, у Снорре Стурлесона.

ь. Вся разница состоитъ въ неодинаковыхъ понятіяхъ, образѣ и лѣтѣ жизни. Дома они были прекрасные и разсудительные отцы: порядокъ, простота, нравственность не покидали ихъ до-
наго быта.

Молодые люди не были равнодушны къ женской красотѣ. въ же доступные для любви, какъ и для дружбы, Скандинавы юсили прекрасному полу такія жертвы, какихъ нельзя бы и дать отъ того времени; похвала и любовь красавицы были силь-
ть побужденіемъ къ подвигамъ. Ея благосклонность, какъ награ-
рабности, составляетъ главную черту Сѣверныхъ богатырскихъ
нь. Для нея Норманны пускались въ самыя отчаянныя пред-
тія; считалось особенною славою достать себѣ жену какимъ ни
отважнымъ подвигомъ. Существовалъ такой обычай на пирахъ,
воины, разгоряченные крѣпкимъ пивомъ, между разными обѣ-
и за кубкомъ, клялись достать себѣ славную красавицу, или по-
туть въ случаѣ неудачи. Нерѣдко случалось, что любовникъ, не
бвшій снискать расположеніе родственниковъ своей милой, по-
мѣ свой городъ, убѣгалъ съ нею въ лѣсъ и селился въ глу-
Слѣды этого стариннаго обычая похищать дѣвицъ и отнимать
силою встрѣчаемъ въ древнихъ законахъ, запрещающихъ по-
ные поступки; эти законы предписываютъ, чтобы мужчина
ищался съ сватовствомъ къ родственникомъ дѣвушки, ²⁶⁷ а не
илъ ее силою. Вообще женщина наполняетъ собою жизнь Сѣ-
и. Она занимаетъ главное мѣсто въ его сагахъ. Она присут-
етъ на пирахъ, народныхъ собраніяхъ, при всякихъ торжест-
ь. Когда собирались на пиръ, женщины садились за столъ
омъ съ мужчинами, пили изъ одного съ ними кубка, и въ этомъ
отставали отъ нихъ; онѣ посѣщали общественныя игры, съ осо-
ныхъ высокихъ мѣстъ смотрѣли на игру въ мячъ, на состязанія
стрѣльбѣ изъ лука, въ борьбѣ, и другихъ военныхъ упражне-
хъ. Молодые люди не были равнодушны къ женскому внима-
, какое обращали на себя лучшія изъ нихъ. Въ домахъ отцовъ
ири пользовались свободою, дозволяемою приличіемъ. Знатныя
ли свои теремы (Jungfrubur); но это не мѣшало имъ прини-
ть участіе во всѣхъ домашнихъ дѣлахъ; онѣ могли выходить и

¹ Upplands Lagen Aerfda Balken I. Cp. Westman. I. Aerfda B. I. и Helsing-
L. Aerfda B. I.

однако жъ не убивали гру-
 ствiя и славы въ изобрѣте-
 почиталось особенно гнус-
 сердился, что названный
 залъ онъ, гораздо лучше
 ковъ, чтобы доставать се-
 укрываться послѣ того—
 въ Куронию Пелладен-
 ми; ночью удалось ему
 единоплеменцевъ вмѣстѣ с
 бычекъ отправился на
 лось, что онъ поступи-
 сказали о немъ того
 гдѣ были его враги
 ихъ огнемъ и жел-
 камн, обличавшими
 дѣтъ неустрашимо
 прямо, говорили
 одного и того же
 тельно чести, в
 стей и обидъ,
 имени, честна-
 ни какихъ пр-
 ненiя даннаго
 кое чувство
 тельности, и
 чаяхъ, ког-
 мщенiи, вт-
 наспiе и
 военный
 свои пор-
 вали ихъ

иля мужины,
 чкомыя
 Скѣт-
 Сварте,
 Гильте С-
 Инге. Онъ никак
 ру съ своимъ кор-
 они долго пров-
 дѣями, и Ингегердъ
 снла скальда навѣщать
 заведи рѣчь о королѣ Олоф-
 Ингегерды, что она постарает-
 его Государѣ. Это, впрочемъ, не
 о прекрасныхъ свойствахъ
 вызвалъ у королевны признанiе, ч-
 ства съ королемъ Олофомъ. Если
 по, по обыкновенiю, прекрасная до-
 кубокъ съ виномъ и немного отпива-
 приведемъ два слѣдующiе. Во времена
 Федерманландскiй король, Гранмаръ, съ-
 нинималъ у себя морскаго короля, Гю-
 приставшаго къ берегамъ его. Онъ и
 «ри, Гильдигуннъ, поднеси вождю Вики-
 съ пивомъ. Подошедши къ королю, она
 ие: «Желаю счастья вамъ и всѣмъ Нильф-
 Кракесу.» * Потомъ она вынула кубокъ
 Гюрварду. Принимая кубокъ, онъ схв-
 състь возлѣ него и пить съ нимъ. Она
 имговъ не принято пить изъ одного кубка съ
 тотъ разъ, отвѣчалъ Гюрвардъ, я забываю
 вмѣстѣ съ тобою.» Они сидѣли рядомъ и
 разговаривали. На другой день Викингъ прос-
 Гильдигунны, и получилъ ее. — Эйстенъ Белл,
 королей Рагнара Лодброка, также велѣлъ д

263 Нп

264 Ол. ист., т. I. стр. 397 и слѣд.

265 Е. Данил, сынъ короля Гелге и завоеватель Ютланди. Dahl

266 (

дубокъ этому королю. ²⁶⁹ Сѣверная женщина не сдѣлавшаго жизнь ея у другихъ народовъ; она и участь ея во многихъ отношеніяхъ счастливѣе многихъ женщинъ. На Сѣверѣ она была украшеніемъ дѣвствъ; Скандинавы любили ея бесѣды. Она имѣла влияние на мужчину; съ нею соединялось много событій и много ужасныхъ ссоръ выходило изъ за нея. Когда Исландскаго старшину, Рута, хороша ли племянница его, Гальгерта, онъ отвѣчалъ: «Такъ хороша, что навѣрное будетъ дѣствомъ для многихъ мужчинъ.» Его предсказаніе сбылось. ²⁷⁰ Въ вѣствіе къ женской красотѣ видно во всѣхъ старинныхъ сагахъ. Самый языкъ Скандинавовъ такъ богатъ особенными яркими описаніями женственной красоты, что въ этомъ отношеніи нисколько не уступаетъ другимъ. Гава мала такъ воспѣваетъ въ любви падъ умами Сѣверныхъ людей:

«Изъ мудрыхъ глупцами
Сыновъ человека
Творить она, сильная страсть.»

Отцы заботились о чести дочерей столько же, какъ и о собственной. Честность и цѣломудріе не только считались пять украшеніемъ дѣвушки, но и составляли одно изъ условій, которыхъ она теряла всякое право на уваженіе и не могла ать себѣ приличнаго жениха. Ни одинъ отецъ не терпѣлъ гонимъ, Husgaungur: ²⁷¹ такъ назывались молодые люди, навѣвшие на себя подозрѣніе частыми посѣщеніями къ дѣвушкамъ. Древнимъ Исландскимъ законамъ, изгнаніе грозило всякому, кто нѣко поцѣлуетъ свободную дѣвушку, или позволить себѣ друличную шалость; если же это случалось по доброму согласію ики, а ея родные приносили жалобу, то виновный присуждался къ денежной пенѣ въ три марки. ²⁷² Готскій законъ гово-

1. сочпн. Шведск. ист. стр. 246 и 278.
al saga.

ga Glum saga, Vatnsd. saga и другія.

ingrими Jonae Chrymogaea. Въ числѣ совѣтовъ Брингильды Сигурду есть такой: «Не привязывать къ себѣ женщины поцѣлуями, или другими ласками». quid. I. Cp. Volsunga saga.

V

С М Ъ С Ъ

О П И С Ь

МОСКОВСКОЙ МЪЩАНСКОЙ СЛОБОДЫ ОБЫВАТЕЛЬСКИМЪ ДВОРАМЪ И ПОИМЯННЫЙ СПИСОКЪ,

КТО ЧѢМЪ ПРОМЫШЛЯЕТЪ, 7185 (1677) ГОДА.

1. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
2. Торгуетъ груздями.
3. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
4. " " кузнечное мастерство.
5. " " серебряное мастерство.
6. " " серебряное мастерство.
7. " " торгуетъ на стругахъ рожью.
8. Торгуетъ въ женскомъ Шапочномъ ряду.
9. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
10. " " " "
1. А торгуетъ въ Шелковомъ ряду.
2. " " Овошномъ ряду.
3. А промыслъ ево, сидитъ въ погребу за краснымъ питьемъ.
4. " " золотое мастерство.
5. Торгуетъ переулошнымъ товаромъ.
6. Промыслъ ево, дѣлаетъ околы шапочные на Нѣмецкую руку и ѣздитъ къ Архангельскому городу.
7. А промышляетъ она гончарнымъ промысломъ.
8. " гончарнымъ промысломъ.
9. Коретникъ.
10. Промыслъ ево въ Мѣщанской слободѣ, въ сѣзжей избѣ, въ подъячихъ.
Торгуетъ возлѣ Гостина двора, въ Мѣщанскомъ ряду, въ лавкѣ.
1. Промыслъ ево гончарное дѣло.
- А промыслъ ево гончарное дѣло.

Сравнится въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ,
писанная скорописью того времени, въ листъ.

24. А промыслъ ихъ гончарное дѣло.
25. » его саблями торгуешь.
26. По указу Великаго Государя въ Государевѣ чину, въ конюг
ныхъ въ коретныхъ обойщикахъ.
27. Промышляетъ принятымъ промысломъ.
28. Торгуешь переулошнымъ товаромъ.
29. » на Ильинскомъ крестѣ изюмомъ.
30. Промыслъ ево портное мастерство
31. » » торгуешь на Красной площади ветошнымъ
лѣзвемъ.
32. » » сапожное мастерство.
33. » » портное мастерство.
34. » » кузнечное мастерство.
35. » » сапожное мастерство.
36. » » дѣлаетъ сахара ряженые.
37. А торгуешь сѣномъ да овсомъ.
38. А промыслъ ево кузнечное мастерство.
39. А промышляетъ въ Ирошномъ ряду.
40. А торгуешь въ лѣсномъ ряду.
41. Промыслъ ево серебряное мастерство.
42. Торгуешь онъ въ Москотильномъ ряду.
43. А промыслъ его кузнечное мастерство.
44. А торгуешь груздями и нанимаючи въ лавкахъ сѣномъ и овс
45. А промыслъ ево шапки мужскіе дѣлаетъ на Польскую руку
46. » » кузнечное мастерство.
47. Торгуешь въ сапожномъ ряду.
48. А промыслъ ево въ Сурожскомъ ряду ходить въ ходакахъ.
49. » » портной мастеръ.
50. Торгуешь кирпичемъ.
51. » свѣжею рыбою.
52. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
53. Кузнецъ.
54. Торгуешь онъ въ Крашенинномъ ряду.
55. » переулошнымъ товаромъ у Срѣтенскихъ воротъ.
56. Руководѣе ево сапожное мастерство.
57. А промыслъ ево подпруги дѣлаетъ.
58. Квасникъ.
59. Промышляетъ въ Скорняшномъ ряду.

60. Торгуеть мяснымъ промысломъ.
61. Промыслъ ево подсѣваетъ въ мучномъ ряду хлѣбъ.
62. » » торгуеть сѣномъ и овсомъ.
63. Торгуеть въ Ножовомъ ряду.
64. Промыслъ ево прямики печеть.
65. » » дѣлаеть бѣлилы Нѣмецкіе.
66. » » торгуеть сырѣмъ.
67. Кормятца черною работою.
68. Промыслъ его обручи набиваетъ.
69. Торгуеть сѣномъ, а лѣтомъ морковью.
70. Промыслъ ево серебряное мастерство.
71. » » горшки дѣлаеть и печи кирпичныя.
72. Кормятца по мельницамъ около Москвы въ засыпкахъ.
73. А промыслъ ево въ мучномъ ряду подсѣваетъ хлѣбъ.
74. А промышляетъ сырѣмъ.
75. » » »
76. » » »
77. Кормятца портнымъ мастерствомъ.
78. Торгуеть въ Просольномъ рыбномъ ряду.
79. А промыслъ ево сусальное золото дѣлаеть.
80. » » сусальное дѣло.
81. А торгуеть квасомъ.
82. Промыслъ ево плотнишное мастерство.
83. Промышляетъ квасомъ и харчомъ.
84. Промыслъ ево оконницы дѣлаеть слюдяныя.
85. » » оконницы слюдяныя дѣлаеть.
86. » » кузнечное мастерство.
87. » » печеть здобныя калачи.
88. » » кузнечное рукодѣлье.
89. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
90. Торгуеть въ Овошномъ ряду.
91. » » Шолковномъ ряду.
92. » » въ Мѣщанскомъ ряду въ лавкахъ, у Гостина двора.
93. » » въ Мѣщанскомъ ряду.
94. Промыслъ ево книги переплетаетъ.
95. Торгуеть въ Польскомъ ряду и ѣздитъ къ Архангельскому городу съ пенькою.
96. Промышляетъ отъѣзжичъ торгомъ и за стеклами сидитъ.

97. Промыслъ ево книги переплетаетъ и въ Мѣщанскомъ ряду
лавкѣ сидитъ.
98. » » серебряное мастерство.
99. » » сидитъ въ лавкѣ въ Мѣщанскомъ ряду, а бѣ
ево серебряное дѣло дѣлаетъ.
100. Торгуетъ въ Медовомъ ряду.
101. » » сѣномъ и овсомъ.
102. Промыслъ портное мастерство.
103. Торгуетъ въ Крашенинномъ ряду.
104. » высегою.
105. Промыслъ пряники печетъ.
106. Торгуетъ переулочнымъ товаромъ.
107. » сѣномъ.
108. » переулочнымъ товаромъ.
109. Промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
110. » » вощаные свѣчи дѣлаетъ.
111. Торгуетъ кирпичомъ.
112. » сѣномъ.
113. Промышляетъ колащнымъ промысломъ.
114. Промыслъ ево овчины дѣлаетъ.
115. Торгуетъ квашениною.
116. » въ Ветошномъ ряду.
117. » сѣномъ.
118. Промыслъ ево серебряное дѣлаетъ басемное.
119. Промыслъ ево дузачное мастерство.
120. Кузнецъ.
121. Торгуетъ въ Масленномъ коровьемъ ряду.
122. Промыслъ ево свѣчи вощаные дѣлаетъ.
123. Котельникъ.
124. Торгуетъ въ Москотильномъ ряду.
125. Промышляетъ переулочнымъ товаромъ.
126. Промыслъ ево печетъ ситые хлѣбы.
127. Торгуетъ въ Кастанномъ ряду.
128. Кормитца черною работою.
129. Торгуетъ въ Житномъ ряду.
130. Обручникъ.
131. Промыслъ ево дѣлаетъ женскіе пухи, а братья ево рабѣ
ларию корматца.

- Торгуешь въ Желѣзномъ ряду.
- Кормитца въ мужскомъ Шапочномъ ряду.
- А промыслъ ево извозничаетъ на лошади въ живыхъ.
- Кормитца въ мужскомъ Шапочномъ ряду.
- Торгуешь въ Крашенинномъ ряду.
- Бронникъ.
- Торгуешь въ Шолковномъ ряду.
- Промыслъ ево ножи приправливаетъ.
- Серебренникъ.
- Торгуешь на Красной площади крупую.
- Промыслъ ево хлѣбы печеть ржаные.
- Рукавишникъ.
- Алмазникъ, промыслъ ево алмазное каменье гранить.
- Промыслъ ево сапожное мастерство.
- » » въ Ирошномъ ряду.
- » » колачи печеть тертые.
- » » суды деревянные пишетъ въ Судовомъ ряду.
- Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
- А промыслъ ево сидитъ въ Москотильномъ ряду, въ лавкѣ.
- Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
- Торгуешь въ Овощномъ ряду.
- » въ красномъ Сапожномъ ряду.
- Промыслъ ево сидитъ въ лавкахъ въ Мѣщанскомъ ряду и ѣздитъ къ городу Архангельскому.
- Промыслъ ихъ портное мастерство.
- Торгуешь онъ въ Мѣщанскомъ ряду.
- » » » » »
- Промыслъ ево мыло рѣжетъ и продаетъ вразносъ.
- Портной.
- Торгуешь у Посольскаго двора въ лавкѣ.
- Промышляетъ въ Мѣщанскомъ ряду.
- Торгуешь въ Мѣщанскомъ ряду.
- Промыслъ ево книги перешлетаетъ.
- Торгуешь яблоками.
- » въ Мѣщанскомъ ряду.
- Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
- Торгуешь въ Игольномъ ряду.
- А промыслъ ихъ овчинное мастерство.

169. Промышляетъ ржаными хлѣбами.
170. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
171. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
172. Торгуетъ квашенною.
173. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
174. Мастерство за нимъ бобры дѣлаетъ.
175. Торгуетъ крупую.
176. Промыслъ ево свѣчи вощаные дѣлаетъ.
177. " " серебряное мастерство.
178. Торгуетъ въ Чюлошномъ ряду.
179. Промыслъ ево портное мастерство.
180. Промышляетъ ржаными хлѣбами.
181. " " "
182. " ихъ дѣлаютъ образчатые печи.
183. Портной мастеръ.
184. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
185. " " "
186. " " "
187. Мясникъ.
188. Промышляетъ сырьемъ.
189. Торгуетъ ветошьемъ.
190. А промыслъ ево сапоги дѣлаетъ Нѣмецкіе.
191. " " хлѣбами ржаными.
192. Промышляетъ харчомъ.
193. А промыслъ ево скорняшное дѣло.
194. Торгуетъ онъ крупую.
195. А промыслъ ево мѣдные кресты да перстники дѣлаетъ.
196. А торгуетъ въ Мучномъ ряду.
197. Портное мастерство.
198. Торгуетъ мяснымъ промысломъ.
199. Кормится черною работою.
200. А промыслъ ихъ, бѣлила дѣлаютъ.
201. А кормится черною работою.
202. Торгуетъ мыломъ Польскимъ врозность.
203. А промыслъ ево рукавицы дѣлаетъ перчататыя.
204. А торгуетъ переулошнымъ товаромъ.
205. Кормится портнымъ мастерствомъ.
206. Портное мастерство.

7. Промыслѣ ево бапмаки дѣлаетъ.
 8. " " гоуچارное дѣлю.
 9. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
 0. " " "
 1. " " "
 2. Торгуетъ въ Пушномъ ряду.
 3. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
 4. Печникъ.
 5. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
 6. " " "
 7. " " "
 8. Промышляетъ орѣхами, яблоками и рѣзбою.
 9. Промыслѣ ево портное мастерство.
 0. " ихъ на Мытенномъ и на Гостиинъ дворѣхъ.
 1. Торгуетъ рыбою бочечною и всякими съѣстными товарами.
 2. Торгуетъ въ Мѣщанскомъ ряду въ Польскихъ лавкахъ.
 3. Торгуетъ въ Серебреномъ ряду.
 4. Торгуетъ кутьею.
 5. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
 6. Промыслѣ ево сидитъ въ лавкѣ въ Мѣщанскомъ ряду.
 7. " " серебряное мастерство.
 8. " " стеклянные окончины дѣлаетъ.
 9. Торгуетъ въ Дехтарномъ ряду.
 0. Промыслѣ книги переплетаетъ.
 1. " мыло Польское варить.
 2. " свѣчи воощаные дѣлаетъ.
 3. " мыло варить.
 4. " мясной.
 5. Промышляетъ ржаными хлѣбами и квашениною.
 6. Торгуетъ въ живомъ Рыбномъ ряду.
 7. Промышляетъ квашениною.
 8. Торгуетъ орѣхами и яблоками.
 9. Промыслѣ ево портное мастерство.
 0. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
 1. Торгуетъ хлѣбомъ на стругахъ и на болотѣ.
 2. Промыслѣ ево женскіе пахуи дѣлаетъ.
- А кормилица она Христовымъ именемъ.
Корняшнякъ.

245. Промыслъ ево серебряное мастерство.
246. Промыслъ ево зеркала дѣлаеть.
247. Сапожникъ.
248. Торгуеть походячимъ торгомъ.
249. Живеть нанимаючись погодно у иноземцевъ.
250. Промышляеть мяснымъ промысломъ.
251. » ржаными хлѣбами.
252. Промыслъ ево сусальное золото дѣлаеть.
253. » » отряжаетъ животицу.
254. Торгуеть походя чюлками и рукавицами.
255. Кормится черною работою.
256. Промыслъ ево въ живомъ Рыбномъ ряду.
257. Торгуеть рыбою свѣжею.
258. » на Гостинѣ дворѣ,
259. Сапожникъ.
260. Торгуеть вареньемъ, харчомъ.
261. » походя просолною рыбою.
262. Кормится черною работою.
263. Торгуеть ветошьемъ.
264. Промыслъ ево портное мастерство.
265. Кормитца черною работою.
266. » въ Сырейномъ ряду.
267. Промыслъ ево портное мастерство.
268. » » » »
269. » » гончарное дѣло.
270. » » яблоками и орѣхами и рыбою торгуеть
271. Торгуеть въ Игольномъ ряду.
272. » яблоками.
273. » мяснымъ промысломъ.
274. Промышляеть мяснымъ промысломъ.
275. Промыслъ ево гончарной, дѣлаеть печи ценниныя.
276. Промышляеть извозомъ.
277. Промыслъ ево оловянишное мастерство.
278. » » орѣхами торгуеть.
279. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду.
280. » лукою.
281. » въ Мѣщанскомъ ряду въ лавкѣ всякими товара
282. » пухами бобровыми.

3. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
4. » » портное мастерство.
5. Торгуеть онъ просольною рыбою.
16. Серебренникъ.
17. Промыслъ ево овчины дѣлаеть.
18. » » гончарное мастерство.
19. » » скорняшное мастерство.
0. Промышляетъ мяснымъ торгомъ.
1. Промыслъ ево серебряное дѣло.
2. Скорнякъ.
3. Торгуеть орѣхами и яблоками.
4. » мукою.
5. Промышляетъ мукою.
6. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду въ лавкѣ.
7. » мыломъ въ розность.
8. » очками походя.
9. » мукою.
0. Промыслъ ихъ витушки Литовскіе пекутъ.
1. » ево тряпицы збираеть на бумажное дѣло.
2. Мастерство ихъ гончарное дѣло, а большой пасынокъ, Оска, сапоги дѣлаеть.
3. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
4. Торгуеть рыбою свѣжею на Гостинѣ дворѣ.
5. » стекляною посудю на Гостинѣ дворѣ.
6. » въ Игольномъ ряду.
7. » въ Москатыльномъ ряду.
8. Кормятца чорною работою.
9. Промыслъ ево портное мастерство.
0. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
1. Торгуеть мяснымъ промысломъ.
2. » въ Мѣщанскомъ ряду походя съ товарами.
3. Промыслъ ево квашениною торгуеть.
4. Торгуеть орѣхами.

315. Промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
 316. » полсти валяетъ..
 317. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду.
 318. » орѣхами.
 319. » она въ лавкѣ въ Мѣщанскомъ ряду.
 320. Промыслъ ево нанимающа въ Мѣщанскомъ ряду лавокъ
 речъ.
 321. Торгуеть орѣхами.
 322. » »
 323. » »
 324. Кормитца сапожнымъ мастерствомъ.
 325. Промыслъ ихъ кузнечное мастерство.
 326. Кормитца черною работою.
 327. Промыслъ ево набиваетъ обручи.
 328. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
 329. Промыслъ ево портное мастерство.
 330. Промыслъ ихъ дѣлають черные печи.
 331. » »
 332. Кормится Христовымъ именемъ..
 333. Торгуеть орѣхами.
 334. Промыслъ ево котельное мастерство.
 335. Торгуеть харчомъ.
 336. » » лукомъ да чеснокомъ.
 337. Промыслъ ево извозничаетъ.
 338. Промышляетъ въ лавкѣ мелочнымъ товаромъ и всякимъ
 ѣстнымъ харчомъ.
 339. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду.
 340. » мукою.
 341. Портной мастеръ.
 342. Промыслъ ево куницы подчеркиваетъ.
 343. » » портное мастерство:
 344. » » овчины дѣлаеть..
 345. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду.

6. » » » »
7. » каменемъ и жемчугомъ, ходя по Боярскимъ дворамъ.
8. Промышляетъ яблоками и иными съѣстными товарами.
9. Торгуетъ яблоками.
10. » мукою.
11. » яблоками и рыбою свѣжею.
12. А промыслъ ево чюлки дѣлаетъ Польскіе.
13. » » » » »
14. Мастерство ево дѣлаетъ пищальные станки.
15. А торгуетъ на Гостинѣ дворѣ скляницами.
16. » яблоками и мыломъ.
17. » яблоками и мукою.
18. Портной мастеръ.
19. Торгуетъ орѣхами.
20. Портной мастеръ.
21. » »
22. Мясникъ.
23. Торгуетъ Польскимъ мыломъ въ розность.
24. А промыслъ ево портное мастерство.
25. » » чернить монатейныя сукна.
26. А промышляетъ мяснымъ промысломъ.
27. Промыслъ ево гончарное мастерство.
28. А промыслъ ево сапожное мастерство.
29. » » » дѣло.
30. Торгуетъ рѣшотными хлѣбами.
31. Кормитца въ миру Христовымъ имянемъ.
32. Промыслъ ево дѣлаетъ оловянные стаканы.
33. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
34. Торгуетъ онъ бобровыми пухами.
35. Кормитца по мельницамъ плотничнымъ мастерствомъ.
36. Торгуетъ подъ Лобнымъ мѣстомъ ветошьемъ.
37. » въ Сѣдѣльномъ ряду.
38. Мастерство ево сабли дѣлаетъ.

379. Портной мастеръ.
380. Торгуеть квашениною.
381. » орѣхами и яблоками.
382. » въ Игольномъ ряду.
383. Портной мастеръ.
384. А промыслъ ево въ Чюлошномъ ряду.
385. Мясникъ.
386. А мастерство ихъ дѣлають полсти цвѣтныя.
387. Торгуеть въ Игольномъ ряду.
388. » переулочнымъ товаромъ.
389. Кормитца въ Мѣщанской слободѣ, въ съѣзжей избѣ, въ при-
ставахъ.
390. » чорною работою.
391. Торгуеть на Гостинѣ дворѣ рыбою.
392. Промыслъ ево дѣлаеть насосы.
393. Торгуеть орѣхами и яблоками.
394. Промыслъ ево сады разводить (родиною изъ подѣ Вильны).
395. Торгуеть на Балчихѣ рѣшотными хлѣбами.
396. Печеть хлѣбы рѣшотныя.
397. Торгуеть походя по Боярскимъ дворамъ каменьямъ и всякими
товарами.
398. » пухами женскими.
399. Дѣлаеть въ Житной рядѣ насыпки.
400. Торгуеть нанимаясь въ Медовомъ ряду.
401. А кормитца лѣкарствомъ и зеленою работою. (Сенка Михай-
ловъ лѣкаръ; у него сынъ Сенка, родиною Ре-
зицкого уѣзду, что подѣ Рягою, въ прошломъ
во рѣдъ году взяли ево солдаты и отдали полу-
полковнику своему, Нѣмчину, Семену Финтатови-
чу, и жилъ у него десять лѣтъ, и какъ онъ от-
пущенъ въ свою землю, и ихъ, по указу Вели-
каго Государя, брали и освобождали на волю, и

послѣ того живалъ въ наймахъ у дохтуровъ и у ротныхъ хозяевъ).

1. А торгуетъ въ Мѣщанскомъ ряду походя и у Нѣмецъ стряпаетъ на поварняхъ.
2. Торгуетъ на красной площади крупую и вандышами.
3. Промыслъ ево листы печатаетъ.
4. " " шлеи дѣлаетъ.
5. " " извозничаетъ въ живѣѣ.
6. Кормитца чорною работою.
7. Промыслъ ево печи дѣлаетъ чорные.
8. Кормится чорною работою.
9. " " "
10. Промыслъ ево извозничаетъ въ живѣѣ.
11. Торгуетъ на берегу Москвы рѣки лѣсомъ.
12. " въ Сырейномъ ряду.
13. Живописецъ (Купряшка Матѣевъ, родиною Смоленнинъ).
14. Промыслъ ево портное мастерство.
15. Дѣлаетъ пищальное дѣло.
16. Серебреникъ (родиною съ Шкловаго рода).
17. Промыслъ ево лѣкарство (мужъ ево былъ лѣкаръ и былъ въ аптекѣ).
18. Блинникъ.
19. Торгуетъ всякимъ походячимъ торгомъ.
20. " ржаными хлѣбами.
21. Промыслъ ево пищали дѣлаетъ.
22. А дѣлаютъ пищали.
23. А промыслъ ихъ яблоками торгуютъ.
24. " ево ситные хлѣбы печетъ.
25. Торгуетъ щепетильнымъ товаромъ.
26. Промышляетъ въ Скорняшномъ ряду.
27. Торгуетъ въ Пушномъ ряду и въ Польшу отъѣзжаетъ съ торгомъ же.
28. Серебреникъ.

430. Серебеникъ.
431. »
432. А торгуеть мыломъ Литовскимъ.
433. » на Балчихъ сѣномъ.
434. А кормитца письмомъ, пишетъ переводы обѣденные.
435. Промышляетъ ветошьемъ.
436. Кормитца шолки красить.
437. Мастерство серебряное дѣло.
438. Промыслъ ево извозничаетъ въ живѣхъ.
439. Торгуеть переулошнымъ товаромъ, хлѣбами и колачами.
440. Промыслъ ево серебряное мастерство.
441. Серебеникъ.
442. Столярного дѣла мастеръ.
443. А промыслъ ево скорняшное мастерство.
444. Промышляетъ въ Мясномъ ряду.
445. Промыслъ ево скорняшное дѣло.
446. Въ Государевой потѣхѣ въ органиствѣ (Казимерко Леонтьевъ
силевскій, родиную Смоленского города, ш
хетской породы).
447. Кормитца чорною работою.
448. Торгуеть мукою.
449. Трепилщикъ.
450. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
451. Торгуеть мяснымъ промысломъ.
452. » на Крестцѣ книгами.
453. Серебеникъ.
454. Промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
455. Торгуеть мяснымъ промысломъ.
456. Мастерство ево книги переплетаетъ.
457. Торгуеть въ Мучномъ ряду.
458. » въ Подошевному ряду.
459. Промыслъ портное мастерство.
460. Торгуеть въ Житномъ ряду.

1. Промыслъ ево колачи печеть.
2. Торгуеть сѣномъ и овсомъ.
3. Промыслъ ево въ овчинномъ Стригольномъ ряду.
4. Торгуеть въ Мучномъ ряду.
5. » » » » »
6. Саечникъ.
7. Торгуеть хлѣбомъ на Болотѣ.
8. » въ Ветошномъ ряду.
9. » въ Коровьемъ Масляномъ ряду.
10. » въ Просольномъ рыбномъ ряду.
11. » похода въ Ветошномъ ряду.
12. Торгуеть всякимъ переулошнымъ товаромъ на Тверской въ лавкѣ.
13. Портное дѣлаеть Нѣмецкое платье (родиную изъ Шкловаго рода, Мыпка Ивановъ).
14. Торгуеть въ коровьемъ Масляномъ ряду.
15. А промыслъ пруды дѣлаеть.
16. Торгуеть огородными сѣменами.
17. » на Мытенномъ дворѣ золою и сѣсными товарами.
18. А промыслъ ево въ Судовомъ ряду.
19. А руководѣе ево сапожное мастерство.
20. Торгуеть похода въ Ветошномъ ряду.
21. А промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
22. Торгуеть въ Холщовомъ ряду.
23. » переулошнымъ товаромъ.
24. Промыслъ ево серебряное мастерство.
25. » ево въ Скорняшномъ ряду.
26. Торгуеть орѣхами и яблоками.
27. Промыслъ ево скорняшное мастерство.
28. Кормитца кваснымъ промысломъ.
29. Кормитца Христовымъ именемъ.
30. » извозомъ въ Мучномъ ряду.
31. Торгуеть мяснымъ промысломъ.

379. Портной мастеръ.
380. Торгуеть квашениною.
381. » орѣхами и яблоками.
382. » въ Игольномъ ряду.
383. Портной мастеръ.
384. А промыслъ ево въ Чюлошномъ ряду.
385. Мясникъ.
386. А мастерство ихъ дѣлають полсти цвѣтныя.
387. Торгуеть въ Игольномъ ряду.
388. » переулошнымъ товаромъ.
389. Кормитца въ Мѣщанской слободѣ, въ съѣзжей избѣ, въ при-
ставахъ.
390. » чорною работою.
391. Торгуеть на Гостинѣ дворѣ рыбою.
392. Промыслъ ево дѣлаеть насосы.
393. Торгуеть орѣхами и яблоками.
394. Промыслъ ево сады разводить (родиною изъ подѣ Вильны).
395. Торгуеть на Балчихѣ рѣшотными хлѣбами.
396. Печеть хлѣбы рѣшотныя.
397. Торгуеть похода по Боярскимъ дворамъ каменьемъ и всякими
товары.
398. » пухами женскими.
399. Дѣлаеть въ Житной рядѣ насыпки.
400. Торгуеть нанимаясь въ Медовомъ ряду.
401. А кормитца лѣкарствомъ и зелейною работою. (Сенка Михай-
ловъ лѣкаръ; у него сынъ Сенка, родиною Ре-
зицкаго уѣзду, что подѣ Ригю, въ прошломъ
во рѣдъ году взяли ево солдаты и отдали полу-
полковнику своему, Нѣмчину, Семену Финитатови-
чу, и жилъ у него десять лѣтъ, и какъ онъ от-
пущенъ въ свою землю, и ихъ, по указу Вели-
каго Государя, брали и освобождали на волю, и

послѣ того живалъ въ наймахъ у дохтуровъ и у
ротныхъ хозяевъ).

2. А торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду походя и у Нѣмецъ стра-
паетъ на поварняхъ.
3. Торгуеть на красной площади крупую и вандышами.
4. Промыслъ ево листы печатаеть.
5. " " шлеи дѣлаеть.
6. " " извозничаеть въ живѣѣ.
7. Кормитца чорною работою.
8. Промыслъ ево печи дѣлаеть чорные.
9. Кормится чорною работою.
10. " " "
11. Промыслъ ево извозничаеть въ живѣѣ.
12. Торгуеть на берегу Москвы рѣки лѣсомъ.
13. " въ Сырейномъ ряду.
14. Живописецъ (Купряшка Матѣевъ, родиною Смоленянинъ).
15. Промыслъ ево портное мастерство.
16. Дѣлаеть пищальное дѣло.
17. Серебренникъ (родиною съ Шкловаго рода).
18. Промыслъ ево лѣкарство (мужъ ево былъ лѣкаръ и былъ
въ аптекѣ).
19. Блинникъ.
20. Торгуеть всякимъ походячимъ торгомъ.
21. " ржаными хлѣбами.
22. Промыслъ ево пищали дѣлаеть.
23. А дѣлають пищали.
24. А промыслъ ихъ яблоками торгують.
25. " ево ситные хлѣбы печь.
26. Торгуеть щепетильнымъ товаромъ.
27. Промышляетъ въ Скорняшномъ ряду.
28. Торгуеть въ Пушномъ ряду и въ Польшу отъѣзжаетъ съ тор-
гомъ же.
29. Серебренникъ.

430. Серебреникъ.
431. »
432. А торгуеть мыломъ Литовскимъ.
433. » на Балчихъ сѣномъ.
434. А кормитца письмомъ, пишетъ переводы обѣденные.
435. Промышляеть ветошьемъ.
436. Кормитца шолки красить.
437. Мастерство серебряное дѣло.
438. Промыслъ ево извозничаетъ въ живьѣ.
439. Торгуеть переулошнымъ товаромъ, хлѣбами и колачами.
440. Промыслъ ево серебряное мастерство.
441. Серебреникъ.
442. Столярного дѣла мастеръ.
443. А промыслъ ево скорняшное мастерство.
444. Промышляеть въ Мясномъ ряду.
445. Промыслъ ево скорняшное дѣло.
446. Въ Государевой потѣхѣ въ органиствѣ (Казимерко Леонтьевъ
силевскій, родиною Смоленского города, ш
хетской породы).
447. Кормитца черною работою.
448. Торгуеть мукою.
449. Трепилщикъ.
450. Промышляеть мяснымъ промысломъ.
451. Торгуеть мяснымъ промысломъ.
452. » на Крестцѣ книгами.
453. Серебреникъ.
454. Промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
455. Торгуеть мяснымъ промысломъ.
456. Мастерство ево книги переплетаетъ.
457. Торгуеть въ Мучномъ ряду.
458. » въ Подошевномъ ряду.
459. Промыслъ портное мастерство.
460. Торгуеть въ Житномъ ряду.

461. Промыслъ ево колачи печеть.
462. Торгуеть сѣномъ и овсомъ.
463. Промыслъ ево въ овчинномъ Стригольномъ ряду.
464. Торгуеть въ Мучномъ ряду.
465. » » » »
466. Саечникъ.
467. Торгуеть хлѣбомъ на Болотѣ.
468. » въ Ветошномъ ряду.
469. » въ Коровьемъ Маслянномъ ряду.
470. » въ Просольномъ рыбномъ ряду.
471. » походя въ Ветошномъ ряду.
472. Торгуеть всякимъ переулошнымъ товаромъ на Тверской въ лавкѣ.
473. Портное дѣлаеть Нѣмецкое платье (родиною изъ Шкловаго рода, Мишка Ивановъ).
474. Торгуеть въ коровьемъ Масленомъ ряду.
475. А промыслъ пруды дѣлаеть.
476. Торгуеть огородными сѣменами.
477. » на Мытленномъ дворѣ золою и сѣсными товарами.
478. А промыслъ ево въ Судовомъ ряду.
479. А рукодѣлье ево сапожное мастерство.
480. Торгуеть походя въ Ветошномъ ряду.
481. А промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
482. Торгуеть въ Холщовомъ ряду.
483. » переулошнымъ товаромъ.
484. Промыслъ ево серебряное мастерство.
485. » ево въ Скорняшномъ ряду.
486. Торгуеть орѣхами и яблоками.
487. Промыслъ ево скорняшное мастерство.
488. Кормитца кваснымъ промысломъ.
489. Кормитца Христовымъ именемъ.
490. » извозомъ въ Мучномъ ряду.
491. Торгуеть мяснымъ промысломъ.

492. Кормитца чорною работою.
493. Промыслъ ево подъ Дорогомиловымъ перевозомъ нанимаетъ берегъ и стережетъ дровъ саженныхъ.
494. Кормитца нанимаючися у мясниковъ.
495. » » работою у мясниковъ.
496. » чорною работою.
497. » » »
498. » щепетильнымъ товаромъ.
499. Торгуеть въ Игольномъ ряду.
500. Кормитца въ Мясномъ ряду.
501. Торгуеть рыбою просольною и мясами.
502. Мясникъ.
503. Въ школѣ учить дѣтей грамотѣ.
504. Торгуеть всякими съѣсными овощами.
505. » мяснымъ промысломъ и хлѣбами рѣшотными.
506. Промыслъ ево плотнишное мастерство.
507. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
508. Торгуеть щепетильнымъ товаромъ.
509. » орѣхами и рѣзанью.
510. Промыслъ ево портное мастерство.
511. Дѣлаеть бобры.
512. » овчины.
513. Торгуеть въ Мясномъ ряду.
514. Дѣлаеть портное мастерство.
515. Торгуеть мыломъ.
516. Кормитца чорною работою.
517. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
518. Кормитца въ Кружевномъ ряду.
519. Торгуеть на Красной площади крупкою.
520. Скорнякъ.
521. Торгуеть ветошьемъ и на Болотѣ хлѣбомъ.
522. Извощикъ.
523. Серебреникъ.

4. Кормитца мяснымъ промысломъ.
5. Торгуеть квасомъ.
6. » на Крестцѣ изюмомъ.
7. » лѣсомъ на берегу.
8. Кормитца работою.
9. Торгуеть рыбою на Гостинѣ дворѣ.
10. » » » »
11. » ветошьемъ.
12. Кормитца торжишкомъ.
13. Торгуеть въ Мушномъ ряду.
14. Промыслъ ево серебрянное мастерство.
15. Торгуеть отъѣзжимъ торгомъ.
16. Кормитца у Москворѣцкихъ воротъ въ Государевѣ воскобойнѣ работою.
17. » овчиннымъ мастерствомъ.
18. » въ Охотномъ ряду.
19. » въ мужскомъ шапочномъ ряду.
20. » кузнечнымъ мастерствомъ.
21. » извозомъ.
22. Торгуеть харчомъ.
23. Промыслъ ево овчинное мастерство.
24. Кормится рымарствомъ.
25. » скорняжнымъ мастерствомъ.
26. Промыслъ ево скорняжное мастерство.
27. Крашенины дѣлаеть.
28. Промыслъ ево скорняжное мастерство.
29. Кормитца кузнечнымъ мастерствомъ.
30. Торгуеть въ Житномъ ряду.
31. Мастерство ево сѣдла дѣлаеть.
32. Торгуеть въ Холщовомъ ряду.
33. Мастерство ево дѣлаеть сережное каменье.
34. Кормитца писмомъ въ Мѣщанской слободѣ, въ слободскихъ подъячихъ.

555. Промыслъ ево свѣчи дѣлаетъ вощаныя.
556. » пруды дѣлають и печи дѣлають цѣнинныя.
557. Торгуеть въ Житномъ ряду.
558. Промыслъ ево серебряное мастерство.
559. Кормитца работою въ Житномъ ряду.
560. А промыслъ ево штаны дѣлаетъ кожаные.
561. А кормитца въ Живорыбномъ ряду.
562. Промыслъ ево сережное камень дѣлаетъ.
563. Торгуеть въ Соляномъ ряду.
564. Промыслъ ево серебряное мастерство.
565. Торгуеть въ мужскомъ Шапочномъ ряду.
566. Кормитца въ Мучномъ ряду работою.
567. Промыслъ ево скорняжное дѣло.
568. Торгуеть на Мытненномъ дворѣ съѣсными товарами.
569. » харчомъ.
570. » »
571. » на Гостинѣ дворѣ икрою и рыбою.
572. Торгуеть походя въ мучномъ ряду.
573. Промыслъ ево сапожное мастерство.
574. Торгуеть въ Мучномъ ряду.
575. » въ Скорняжномъ ряду походя.
576. Портной мастеръ.
577. Хлѣбникъ.
578. Промыслъ ево сабельное мастерство.
579. » » сапожное мастерство.
580. » » гончарное дѣло.
581. » » сапожное мастерство.
582. Торгуеть въ Подошевному ряду.
583. » Москательному ряду.
584. » Ветошному ряду.
585. Кормитца въ Зеленомъ ряду.
586. Промыслъ ево скорняжное мастерство.
587. » » » »

1. Торгъ ихъ въ Житномъ ряду всякимъ хлѣбомъ.
2. Промыслъ ево портное мастерство.
3. Торгуеть просольною рыбою.
4. » яблоками.
5. » въ Медовомъ ряду.
6. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
7. Торгуеть яблоками.
8. » отъѣзжими торгами.
9. » на Москвѣ рѣкѣ хлѣбомъ въ стругахъ.
10. » за Тверскими вороты въ лавкѣ всякимъ мелкимъ товаромъ.
11. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
12. А промыслъ ево на Гостинѣ дворѣ въ сторожахъ.
13. » » ситные хлѣбы печеть.
14. » » серебряное мастерство.
15. Кузнецъ.
16. Хлѣбникъ.
17. Торгуеть сѣномъ и горшками.
18. Кормитца работою въ Житномъ и въ Мучномъ ряду.
19. Торгуеть орѣхами и яблоками и иными мелочными.
20. » » и яблоками.
21. » въ Москательномъ ряду.
22. » мыломъ на Красной площади.
23. Кормитца черною работою.
24. » нанимаючися у людей добрыхъ на Мысенномъ дворѣ.
25. » въ Мясномъ ряду.
26. Торгуеть переулошнымъ всякимъ мелкимъ товаромъ у Тверскихъ воротъ въ лавкѣ.
27. » мукою.
28. » голицами походя.
29. » переулошнымъ торгомъ.
30. Промыслъ ево портное мастерство.
31. Торгуеть переулошнымъ торгомъ.

619. Кормитца чорною работою.
620. » топоромъ.
621. Промыслъ ево пухи женскіе дѣлаетъ.
622. » » скорняжное мастерство.
623. Промышляетъ въ Мясномъ ряду.
624. » его крашенины дѣлаетъ.
625. » скорняжное мастерство.
626. Торгуетъ просольною рыбою бочечною.
627. Промыслъ ево живописное.
628. Кормитца чорною работою.
629. Торгуетъ рѣшотными хлѣбами.
630. Промыслъ ево зеркалы дѣлаетъ.
631. А промышляетъ пирожнымъ промысломъ.
632. Торгуетъ ветошьемъ.
633. » мыломъ.
634. Мастерство ево сабли дѣлаетъ.

Всѣ ремесла и промыслы выписаны мною изъ книги, оказывающейся неконченною.

Въ заголовкѣ этой книги рукою того времени написанъ 27-го Сентября .лѣ. по Государеву Цареву и Великаго Князю Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи указу, и по наказу изъ Посольского Приказу, за припискою Василя Бобихина, Данило Никитичъ Воробинъ писалъ въ Мѣщанской слободѣ дворы, и во дворахъ описывалъ по имяномъ; а кто котораго города уроженецъ и чѣмъ пропитывается, и то писано подлинно въ книгахъ ниже сего.»

М. П. ЗАВЛОЦКІЙ.

ДОНОШЕНИЕ

ВАСИЛІЯ ФЕДОРОВА НА ОСТАВНАГО КАПРАЛА И ВОЛОКОЛАШСКАГО
КАПРАЛА, ВАСИЛІЯ КОБЫЛИНА, ВЪ БРАНИ ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ
ПЕТРА I-го.

ПРЕСВѢТЛѢЙШІЙ, ДЕРЖАВНѢЙШІЙ, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ, ИМПЕРАТОРЪ И
САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ, ГОСУДАРЬ ВСЕМИЛОСТІВѢЙШІЙ!

Въ 724 году, Ингермоланскаго полку оставной капралъ и Воло-
дской помѣщикъ, Василей Кобылинъ, при домашнихъ своихъ, по
многимъ со мною разговорамъ, блаженные и вѣчностойныя
Его Императорское Величество бранилъ матерными скверны-
ми словами и называлъ горбуномъ и всею вселенной разорителемъ,
чего, де, свои и чужестранныя земли плачутъ: «Таки, де, онъ нѣ-
мой сулимъ и недоброй человѣкъ: да и глаза, де, у него воров-
скіе, что ходитъ потупясь, глядитъ въ землю.» Онъ же, Кобылинъ,
въ воспрещенію моему въ томъ его злодѣйствѣ, говорилъ: «Развѣ, де,
нѣтъ въ томъ диво, что я его браню? У насъ, де, и въ полку солда-
ты въ глаза его бранятъ, и называютъ также, какъ и я.» А по дру-
мому случаю, какъ я, нижайшій, ходилъ къ Москвѣ, для объявленія
Его, Кобылина, злодѣйства самому Его Императорскому Величе-
ству, токмо не получилъ, что изъ Санктпетербурга Его Император-
ское Величество не прибыло. Оной же Кобылинъ спрашивалъ меня,
въ чемъ я къ Москвѣ ходилъ, и что добраго слышалъ? и я ему
сказалъ: «За своею нуждою, и слышалъ, что, по прибытіи Его Им-
ператорского Величества въ Москву, будетъ Государынѣ импера-
рицѣ коронація, чего ради и корона Ея, Государыни, устроена;» и
той злодѣй, Кобылинъ, говорилъ неудобъ сказаемымъ словомъ
перво и непристойно: «Не подобаетъ, де, монаху, такъ и ей
въ царствѣ быть; что, де, она не природная и не Руская, и въ-
земъ мы, какъ она въ полонъ взята, и приведена подъ знамя въ
иной рубашѣ, и отдана была подъ караулъ, и караульной, де, нашъ
интеръ надѣлъ на нее кафтанъ; да она же съ Княземъ Меншико-
вымъ Его Императорское Величество кореньемъ обвели», и браня
Его Императорскихъ Величествъ всякими скверными словами, гово-
рилъ онъ, Кобылинъ: «Только, де, на ту пору нѣтъ солдатъ, что онъ
ихъ разослалъ, то буде надъ ними что ни будь да было.»

И я, низкайшій, по должной, нелицемѣрной своей присягѣ, исполняя Ихъ Императорскихъ Величествъ имянные указы и соборное уложение, въ Москвѣ, въ Преображенскомъ Приказѣ, того жъ году, въ скоромъ времени объявля вышеозначенное злодѣйство, оного Кобылина во всемъ изобличилъ яснымъ доказательствомъ, въ чемъ онъ съ розысковъ и винился и казнень смертью, за что движимое и недвижимое его имѣніе отписано на Ваше Императорское Величество, и съ котораго, по указу изъ Преображенской Канцеляріи, дано мнѣ, по прошенію моему, до настоящаго награжденія, корову съ телицею, да на прокормъ ихъ сѣна, да гусей и куръ Пидѣйскихъ по гнѣзду, и то чрезъ многое прошеніе на силу получить въ три года; а охранительного и о непорицаніи меня указовъ изъ той Канцеляріи не дано, отъ чего я чрезъ три года какъ отъ жены того злодѣя претерпѣвалъ всякіе несносные бѣды и разореніи и билъ смертно, отъ чего и до днесь порядочного себѣ житія съ женою и дѣтьми нигдѣ не имѣю, и бродя, безъ призрѣнія, помираемъ голодною смертно, яко подозрительные, въ чемъ на тѣхъ обитчиковъ въ той же Канцеляріи я и билъ челомъ, а суда не дано.

И въ 727 году Ея Императорское Величество въ Санктпетербургѣ, имяннымъ своимъ повелѣніемъ, указала, по челобитію моему, за вышеозначенную мою вѣрность, пожаловать, сверхъ прежняго, во владѣніе того злодѣя отписную деревню, о чемъ значить тотъ Ея Величества имянный указъ въ Высокомъ Сенатѣ, по письму Князя Мещникова. И по тому Ея Величества имянному указу, въ томъ же 727 году, Ноября 12 дня, изъ Высокаго Сената въ Верховный Тайный Совѣтъ внесено было въ докладъ Вашему Императорскому Величеству доношеніе, что той отписной деревни безъ имянного Вашего Императорскаго Величества указу дать мнѣ Высокій Сенатъ не можетъ, которое доношеніе въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ имѣлось цѣлой годъ, и сослано обратно въ Высокій Сенатъ, и съ поданными моими Вашему Императорскому Величеству самому въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ челобитными, которыми просилъ я о вышеозначенномъ же награжденіи и на обитчиковъ о управѣ и о дачѣ мнѣ охранительного и о непорицаніи указовъ, безъ доклада Вашего Величества. И все то злодѣйствомъ и по ненависти на меня Штатскаго Совѣтника Анисима Маслова, какъ отъ упомятой Кобылиной отписной деревни меня отгнѣснить; понеже тою деревнею и людьми напредъ сего владѣли, и нынѣ владѣютъ, а имянно: людьми братъ его, Маслова, родной, Капитанъ Михайла Масловъ, а деревнею братъ же его двоюродной,

аксимъ Прокофьевъ, въ чемъ ему, Маслову, равное изобличеніе, по-
му какъ я, низкайшій, при нѣкоторомъ свидѣтелѣ просилъ его,
слова, чтобъ онъ по вышеозначеннымъ, Сенацкому доношенію и мо-
мъ челобитнымъ, Верховному Тайному Совѣту учинилъ докладъ
праведливой и не замедля, и онъ, Масловъ, сказалъ мнѣ: «Тебѣ ль ужь,
личку, деревнями владѣть?» и угроживалъ мнѣ кнутомъ; чего ради и
граулыные сериканты въ Верховный Тайный Совѣтъ къ подъячимъ
не допускають, знатно, по его жъ, Маслову, приказу.

И я, низкайшій, увидомился, что помнутаая Кобылина отписная на
Еяше Императорское Величество деревня, по указу, за рукою Пре-
ображенской Канцеляріи Секретаря Казаринова, да за справкою Кан-
целяриста Тихона Гуляева, а главныхъ ни единой у того указу ру-
ки не имѣется, отдана помянутого злодѣя жень, яко бы по опреде-
ленію Преображенской Канцеляріи противъ челобитья еѣ съ малолѣт-
нымъ сыномъ, и будто тотъ указъ состоялся при животѣ Ея Импе-
раторского Величества, для поминовенія блаженные и вѣчно достой-
ныя памяти Его Императорского Величества, и по имяннымъ же
Ея Императорскихъ Величествъ указомъ никакихъ отписныхъ де-
ревень разглазывать безъ имянныхъ указовъ не велѣно, а кому были и
отданы, и у тѣхъ отняты назадъ, о чемъ, также и что вышеозна-
ченную Кобылина отписную деревню, по имянному блаженные и
вѣчнодостойныя памяти Ея Императорского Величества указу, отдать
велѣно мнѣ, оной Секретарь, Казариновъ, и Кобылина жена, вѣдаютъ;
чего ради оная Кобылина жена, какъ получа отъ него, Казаринова,
вышеозначенной за рукою его указъ, не владѣвъ ничего, ту отпис-
ную деревню укрѣпила продажею помянутымъ, Капитану Маслову
и еей, а деревню со всѣми угодья Прокофьеву, въ надеждѣ своей
къ всякому охраненію на помянутого брата ихъ, Совѣтника Маслова.
Да и была челомъ оная Кобылина жена, назвавъ себя вдовою и буд-
то съ малолѣтнимъ сыномъ, по всему видно, что свыше означеннымъ
Секретаремъ Казариновымъ по согласію, ложно, потому что которой
у ней быть сынъ, и тотъ умре, и она вышедъ за мужъ еще до оно-
го своего ложного челобитія; а хотя бы она была челомъ во вдов-
ствѣ съ сыномъ, и ей было, какъ по вышеозначеннымъ имяннымъ
указамъ и по уложенію второй главы по шестой статьѣ, отдать не
подлежало, понеже она обстоится въ такомъ же злодѣйствѣ, какъ
и мужъ ея, потому что она вышеозначенныя злодѣйскія слова отъ
него, мужа своего, слышала и не воспрещала, а наипаче смѣялась,
въ чемъ, видя вину свою, съ нимъ, мужемъ своимъ, бѣгала и укры-

чковскомъ мѣстѣ, помянутой данной мнѣ Вашего Императорскаго Величества указъ ни во что ставити и порицати, и залуча меня въ ревнѣ Крюковѣ, у крестьянина Максима Иванова, били и увѣчили ертнымъ боемъ, отъ чего и по нынѣ правою рукою мало владѣю, которой бои и увѣчье въ Волоколамской Канцеляріи, при многихъ свѣдѣтеляхъ, какъ осматриванъ и описать, а челобитя моего о томъ же и о порицаніи оного Вашего Императорскаго Величества указа таиншею Воевода, а помянутыхъ Масловыхъ дядя, Иванъ Козловъ, не имаятъ, яко бы оной поитъ съ тѣмъ пришлымъ крестьяниномъ, Федосеевымъ, ему не судимы.

И за вышеозначеннымъ отъ Вашего Императорскаго Величества награжденіемъ таскался я въ Санктинтербургъ и Москвѣ, о чемъ и мнѣ таскаюсь, тому нынѣ нѣтъ годъ въ доходѣ, а призрѣнія и щости, кромѣ особливаго Вашего Императорскаго Величества милосердія, ни отъ кого получить не могу, только что разорился въ мѣсть и одолажалъ и отъ злодѣевъ изувѣченъ.

А по нѣмымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ не жю за такіе важныя, но и за интересныя дѣла, всякого чина людемъ давано награжденіе не малое со всякимъ удовольствіемъ и въ повышеніемъ чиномъ, а другіе произведены въ купечество бездано и въ вошлннно. Всемилостивѣйшій Государь! Прошу Вашего Императорскаго Величества, да повелитъ державство Ваше, для своего Императорскаго Величества и всей Вашего Величества Фамиліи многѣннаго здравія, и для поминовенія блаженныя и въчподостойныя звати Ихъ Императорскихъ Величествъ, по силѣ выше означеннаго нѣяннаго Ея Императорскаго Величества указу, за выше означенную мою къ Вамъ, Императорскому Величеству, вѣрность, и за шогое мое претерпѣніе и волокиту, вышеозначенную отписную дееню съ людьми и со всѣми угодыми отдать мнѣ, и для росплаты омянутыхъ моихъ долговъ пожаловать меня, чемъ Ваше Императорское Величество указомъ изволитъ опредѣлить, и отъ вышепоказанныхъ ко мнѣ обитчиковъ оборонить, а съ вышеозначенныхъ, Сенатскаго допшенія и съ указовъ, прилагаю при семъ копій.

Подлинное подписалъ:

Вашего Императорскаго Величества нижайшій рабъ, церковный дьячекъ.

Василій Федоровъ.

1729 г.. Февраля мѣся.

Къ сей челобитной дьячекъ Василій Федоровъ руку приложилъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, НАШЕГО ПРЕОБРАЖЕНСКАГО ПРИКАЗУ ВЪ ВОЛОКОЛАМСКУЮ КАНЦЕЛЯРІЮ.

Въ нынѣшнемъ 727 году, Февраля въ 24 день, въ Преображенской Приказѣ въ допоиеніи Ингермоланскаго полку оставнаго Праворщика, Василія Кобылина, жены ево, Марины, Петровой дочери, написано: въ прошломъ 724 году въ иску мужа ея, означеннаго Кобылина, отписана на Ея Императорское Величество въ Волоколамскомъ уѣздѣ деревня ихъ, Холябина, а мужъ, де, еѣ сысканъ въ Санктпетербургѣ и за вины казнень, а она, де, Марина съ малолѣтнимъ еѣ сыномъ, Григорьемъ, скитаются межъ дворъ и помираетъ голодною смертію, чтобъ указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было, для поминовенія блаженные и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества, тое отписную деревню съ малолѣтнимъ ея сыномъ изъ Преображенскаго Приказу отдать ей, чтобъ ей со онымъ сыномъ не помереть съ голоду. И по указу Ея Императорскаго Величества, и по опредѣленію въ Преображенскомъ Приказѣ, велѣно, по допоиенію вышеписанной Кобылиной жены, Марины, отписную въ Волоколамскомъ уѣздѣ деревню Холябино съ людьми и съ угодьями, для поминовенія блаженныя и вѣчностойныя памяти Его Императорскаго Величества, и для многолѣтняго здравія Ея Императорскаго Величества, и для ея убожества и сиротства малолѣтняго сына еѣ, отдать ей, матери, съ тѣмъ малолѣтнимъ еѣ сыномъ, на пропитаніе, и обѣ отдать той деревни для вѣдома, что еѣ велѣно отдать, въ Волоколамскую Канцелярію послать Ея Императорскаго Величества указъ, а въ Волоколамской Канцеляріи о вышеписанномъ учинить по указу Ея Императорскаго Величества, и котораго числа оная деревня отдава будетъ, о томъ для вѣдома въ Преображенской Приказѣ писать и отписную велѣть послать Тайному Дѣйствительному Совѣтнику и Кавалеру, Князю Ивану Ѳедоровичу Рамодановскому.

У подлиннаго указу пишетъ тако:

Секретарь Василей Казариновъ.

Канцеляристъ Тихонъ Гулаевъ.

Апрѣля 20-го, 727 году; а въ Волоколамскую Канцелярію получень Сентября 21 дня, того жъ 727 году.

ПОДМЕТНОЕ ПИСЬМО

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ ПЕРВОМУ.

Донесу Вашему Царскому Величеству, что слышалъ, то объявлю истинное, что уже нарочно всенко протѣждовалъ, и увѣдомилъся прямо изъ салъдатства, не только что отъ другихъ полковъ, но и отъ своихъ полковъ, весьма противность говорятъ, какъ прежде сего было отъ Стрѣльцовъ, а именно такъ говорили, собрався: «Уже, де, тому 15 лѣтъ, какъ началась война съ Шведомъ, нигдѣ мы худо не дѣлали, и кровь свою не желѣючи проливали, а и понышѣ себѣ не видимъ покою, чтобъ отдохнуть годъ, или другой, жонъ и дѣтей не видимъ, насъ, де, какъ нарочно мучать, кругомъ обводять Москву, то чрезъ Москву ближе было идти въ Питербурхъ, нежели чрезъ Исковъ. Сравнили, де, насъ съ посохою; уже, де, пришло изъ конѣпан, изъ лѣсу дрова на себѣ носи, и день и ночь упокою намъ нѣтъ; деньги, старой окладъ, отнимаютъ, и впредь, де, намъ добра ждать нечего; хоть кого и отъ службы отставятъ, однако жъ не покой, а жъ служба». И въ Питербурхѣ: «Уже, де, мы вѣдаемъ, то не однаво говорено, что дасть отдохнуть, а именно послѣ Турецкой акци и Голтавской батали, а правды нѣтъ. Вить, де, мы не ангели, что 15 лѣтъ служи безъ отдыху. Мы на службѣ грѣшимъ, а жоны наши

дома иные уже замужъ вышли. Будеть, де, то, какъ настъ, гдѣ мы
 есть, въ мори потонить, или гдѣ зайдетъ чрезъ воды и всѣхъ по-
 берутъ. Уже вишь двѣ причины было в перьвонарьвенскомъ походѣ,
 въ другой въ Турецкую акцію, смотри в третей причины либо по-
 лонъ дворъ, или корень воиъ; уже чрезъ мѣру лѣта и осень ходитъ
 по морю, чево не слыхано въ свѣтѣ, а зиму также упокою нѣтъ
 на карабельной работѣ, а иные на камняхъ зимуютъ, зѣ голоду и
 съ холоду помирають. А Государство свое все разорилъ, что уже въ
 иныхъ мѣстахъ не сыщешь у мужика авцы. Чево, де, больши отъ Бога
 хотѣтъ, что въ Померани и славу велию показали, тако жъ и въ
 другихъ мѣстахъ завоевали; потомъ, де, было отдохнуть, и Богу бла-
 годаренія воздать, и царство свое управить, развести всякіе неправ-
 ды, утолить сырыхъ нашихъ, въ чомъ бы угодно Богу и сла-
 ва ко всѣмъ страны произошла; а то, хотя и была фортуна на 15
 лѣтъ, а иногда здѣлаетца въ 15 минутъ худо и слава вся пройдетъ;
 въ одной Fortunѣ человекъ не можетъ жизнь свою изжить. Уже по-
 чинъ есть; здѣлаемъ, де, мы такъ: смолвнмся человекъ 1,000, или
 2000; хотя, де, и не походятъ которые дворянчики, а иные есть въ
 напугу руку, а въ другихъ, де, полкахъ мы со многими говаривали,
 всѣ готовы; тако жъ и черной народъ, и они тако жъ говорятъ: Отъ
 такова распоряжкы и чрезмѣрной такой войны быть намъ въ вели-
 кой скудости; по такихъ, де, щасливыхъ побѣдахъ не даль азда-
 нуть; таперъ пошло, и невѣдомо докуда, одно воевать только и вы-
 твержено. А хотя, де, надъ нами нещасіе будетъ, то мы и пошли
 прямо въ Швецію войска; коли, де, онъ не умѣетъ нами владѣть,
 что уже и мы видимъ, какъ гдѣ служить и муку терпѣть, а надъ
 нами, де, уже такъ дѣлають, что не можно человеку вытерпѣть.
 Вить, де, мы не какъ Стрѣльцы, не придемъ съ повинною, примутъ
 насъ вездѣ съ ружьемъ служить. Какъ такъ, что 15 лѣтъ, и уже от-
 бѣху нѣтъ! Вить мы не постриглись въ монастырь? Что говорятъ:
 «Умная голова, умная голова!» Коли бѣ умная голова, могъ бы за-

кую человѣческую нужду разсудить, какъ такъ долго служить, а безъ грѣха прожить, и что будетъ на томъ свѣтѣ за такой грѣхъ отвѣчать. Такъ приводитъ, чтобы изъ нашихъ душъ не было ни малова Христіанства. Только полюбился Питеръбурхъ. Развѣ, де, това змать, какъ въ тюрьму посадить? Уже, де, въ Питеръбурхѣ поморилъ всякихъ чиновъ людей напрасною смертію, человекъ больша миллиону. Вотъ, де, смотри, такъ дѣлаетъ надъ нами: какъ Шведъ зашелъ въ руки и все свое потерялъ, такъ и насъ гдѣ ни будь заведетъ, либо въ мори потопить, или заведчи гдѣ въ камняхъ з голоду поморить; а ужъ, де, намъ Котлинъ адъ злой. Во гдѣ мы мудрость свою всю видимъ? Выдалъ штуку въ грацкихъ правахъ, учинилъ Сенатъ. Что прибыли? Только жалованья берутъ много. Спросилъ бы, де, хотъ у однова челобитчика, рѣшили ль хотъ одному безволочно, прямо, да сыскавъ за такое непослушаніе, хотъ одному штрафъ учинилъ; въ кампаніе ты бѣ ихъ не бралъ.» Потомъ стали говорить: «Какъ не будетъ миру, пойдемъ и сойдемся съ полками Геврала Голицына; в то, де, время все будетъ намъ свободно дѣлать; намъ не будетъ худо за сіе дѣло въ нашей земли; вить, де, мы за правду всенародную станемъ? Во многихъ мы земляхъ видѣли, что всево больша нашево, а у насъ все пусто дѣлалъ всечрезъмѣрною мѣною; а охотниковъ, виде за такое постоянство, и въ нашу руку много будетъ изъ всякихъ чиновъ.»

И сіе вышенисанныя слова, какъ они говорили, такъ я истинную писалъ: а что сего доношенія писатель не явился, страха ради; а ежели на то воля будетъ Вашего Царского Величества, чтобы я въ свинца, вели, Государь, сказать свой Царскій указъ скрито, чтобы явился доноситель о интересѣ Вашего Величества, чтобы не имѣть бѣды, какъ свѣдаютъ, что извѣстно Вашему Царскому Величеству. И еще много говорили всякихъ словъ, чево невозможно мнѣ написать, а больша все упоминали, что «несносна служба, работа великая, и не виднѣ домовъ, чево въ свѣтѣ не слышать и боетъ

ца житья Котлина острова и Питербурха. Еще, де, лутче бы
какъ были въ другихъ земляхъ; чего нѣтъ, не сухаварю бѣ-
Вить, де, онъ того не знаетъ, что въ Питербурхѣ пятью день
нечемъ харчеватца и всякую одежду покупать на себя. Хоть бы,
кто такъ умилосердился надъ народомъ, что пришелъ изъ такова
далекова; аднако жъ нѣтъ покою, не противъ Христіанства. И
Богъ терпитъ за такое немилосердіе!»

**ПОДЛИННЫЯ БУМАГИ,
ДО БУНТА ПУГАЧОВА ОТНОСЯЩІЯСЯ.**

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Представленные мною для напечатанія бумаги, относящіяся къ Пугачова, достались мнѣ отъ покойнаго моего дѣда, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Александра Михайловича Лукина, и были найдены мною въ сундукъ съ бумагами на чертѣ моего деревенскаго дома, въ Рязанской губерніи, въ Спаскомъ уѣздѣ. Между множествомъ связокъ была одна съ надписью, сдѣланною рукою моего дѣда: Разныя бумаги секретной комиссіи по замѣшательству, происшедшему отъ злодѣя Пугачова. Въ деревню. Кромѣ сообщаемыхъ мною копій, въ этой связкѣ находятся еще слѣдующія бумаги: Печатное описаніе, сколько Пугачовымъ разграблено церквей и убито дворянъ, мѣщанъ, духовенства и пр.; рукописное описаніе Оренбургской осады Рычкова; оба эти описанія напечатаны Пушкинымъ въ примѣчаніяхъ къ его Исторіи Пугачовскаго бунта; далѣе печатныя: Описаніе происхожденія дѣлъ и сокрушенія злодѣя, бунтовщика и самозванца, Емельки Пугачова; объявленіе прощаемымъ преступникамъ, и нѣсколько указовъ, помѣщенныхъ въ Полномъ Собраніи Законовъ. Въ эту связку была вложена небольшая записка, писанная рукою моего дѣда слѣдующаго содержанія: «Изъ связки сей множество любопытныхъ бумагъ относительно злаго Пугачова бунта

Копія.

Секретное наставленіе Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку Господу Лукину.

Ея Императорское Величество, даннымъ своимъ высочайшимъ указомъ, за подсаніемъ собственныя Ея Величества руки, Всемилостивѣйше указать мнѣ соизволила, отправить васъ въ Казань съ двумя лейбъ-гвардіи Оберъ-офицерами, при въ вамъ, для производства дѣлъ тайной экспедиціи, Секретаря Зряхова, почему, къ оной Секретарь, такъ и назначенныя съ вами два господя Оберъ-офицера, а именно: лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку Капитанъ-Поручикъ Савва Мавринъ и Измайловскаго Подпоручикъ Василій Собакинъ, и посылаются.

Вы, получа сіе наставленіе, имѣете съ посѣщеніемъ ѣхать въ Казань и принятое при семъ отъ меня сообщеніе, при которомъ препровождаю и Высочайшій Ея Императорскаго Величества ямной указъ тамошнему господину Губернатору Генералъ-Аншефу и Кавалеру Якову Ларивоновичу Бранту подать, а въ пеленосъ его, въ Казанскую Губернскую Канцелярію, кто въ оной присутствуетъ, и немедленно вступить въ порученное вамъ дѣло, которое въ слѣдующемъ содѣлать имѣеть:

1. По случаю происшедшихъ въ Оренбургской губерніи замѣшательства отъ котораго злодѣя и изверга съ Дону бѣглаго казака Емельяна Пугачова, порый, пользуясь буйностію и невѣжествомъ тамошней губерніи жителей, собралъ калую толпу и, называясь именемъ покойнаго Императора, Петра Третьяго, разводилъ многія злодѣянія и смертныя убійства, возмущая и устрашая прочій народъ; и какъ нѣкоторые отъ него, Пугачова, употребляемые разгласители, и возбужденія и мятежа простаго народа, разосланы и въ другія губерніи, то не въ Казанской губерніи таковыхъ нѣсколько и поймано, и содержится въ Канцеляріи подъ карауломъ.

Сими самыми и начните вы ваше изысканіе, употребля все ваше искусство, стараніе и вѣрность, чтобъ доискаться до прѣмъ, не только съ какого подвига сіи разгласители таковыя зловредныя и не позволенные разгласенія производили, отъ кого ль самозванца Пугачова и его сообщниковъ они отправлены, куда и съ какою намѣреніемъ, и не можно ли чрезъ нихъ открыть прѣмъ начало сего смутнаго замѣшательства, или по глупости, робости и страху дѣлаютъ таковыя въ прочій народъ разгласенія? Испытайте достовѣрнымъ изслѣдованіемъ показанія отъ людей, ихъ свойства, разумъ и намѣренія, различая простоту, невѣжество и робость отъ зловреднаго коварства, злоухищренія, упрямства и злости; доведытесь всегда о началѣ и источникѣ злодѣйскаго предпріятія Емельки Пугачова и сообщниковъ, не найдутся ли какія стороннія сему злодѣю способствованія, и кто того?

2. Нынѣ содержащихся въ Казанской Губернской Канцеляріи, о которыхъ ставленіи слышано при семъ вамъ прилагаю, принявъ отъ Губернской Канцеляріи, и предъ присылаемыхъ, содержать вамъ съ крайнею строгостію и смотрѣніемъ, по какому состоянію лица и ихъ дѣла, не допуская ихъ не только между собою, но и съ посторонними до свиданія, а тѣмъ паче до разговоровъ, ни подѣлывая безъ особливаго нашего повелѣнія, для чего и истребовать имѣете

Казанской Губернской Канцеляріи караулъ, который бы, держа тѣхъ арестантовъ, состоялъ въ собственномъ вѣдѣніи вашемъ и вамъ только о тѣхъ рапортовать.

3. Для изысканія самой истины при изслѣдованіи и допросахъ нужна вамъ быть вся ваша способность и искусство, чтобъ кстати и у мѣста употребить строгость и умѣренность, или самую строгость и устрашеніе, дабы узнать представляемаго предъ васъ свойства и чистосердечныя показанія, такъ равномерно съ тихихъ и коварныхъ, тожъ отчаянныхъ и упорныхъ привести на стезю откровенности, извѣдывая изъ нихъ истину, и, гдѣ нужно будетъ показать имъ въ помилунгъ, всѣ устрашенія и строгость.

Изъ вышеписаннаго понимаете всю важность поручаемой вамъ комиссіи, следовательно, не полагается времени обыкновеннаго, часовъ для присутствія въ Комиссіи, но должна она всегда и во всякое время имѣть свое теченіе, и только нужда настоять будетъ, не пропуская ни мало къ прекращенію и прерыванію сей зловерной заразы.

4. Посылающіеся съ вами господа Офицеры, Маврицъ и Собакинъ, имѣютъ присутствовать съ вами въ той же Комиссіи, но вся оная, однако жъ, паче всѣхъ, главному, вамъ ввѣряется, вы же имѣете обо всемъ по часту меня рапортовать и письменно, такъ и словесно, и въ надобныхъ обстоятельствахъ ожидать моихъ повелѣній, а между тѣмъ всѣми силами и способами старайтесь, чтобъ пущаго разглашенія, страхъ и вредныя разсѣянія въ простомъ народѣ истреблять и предупреждать, дабы, по легковѣрности своей, онъ не давалъ конечно ложнымъ разсужденіямъ вѣры.

5. Для проѣзда вашего до Казани съ прочими чинами снабжаетесь вы по рожнымъ и прогоннымъ деньгами; по прибытіи жъ въ Казань квартиры для васъ съ находящимися при васъ чинами и для комиссіи вашей, тожъ для прожитка дѣла матеріалы и служители, буде они будутъ потребны, истребуйте отъ Казанской Губернской Канцеляріи, о чемъ въ прилагаемомъ при семъ сообщеніи, господину Казанскому Губернатору, Генералу Аишефу и Кавалеру, фонъ Бранту, мною писано.

6. Нужнымъ наконецъ считаю упомянуть вамъ и о томъ, чтобъ въ Комиссіи вашей всѣ дѣла производились въ крайней тайности, дабы никто ни о чемъ только разглашать, но ниже малѣйшее что провѣдать не могъ, а тѣмъ менѣе письменное увѣдомленіе дѣлать позволяется, о чемъ всѣмъ, кто въ командѣ вашей и при васъ находится будутъ, строгое дѣлайте подтвержденіе.

АЛЕКСАНДРЪ БИБИКОВЪ.

Ноября 30 дня,

1773 года.

С. Петербургъ.

Въ Комиссіи сей находился я полгода въ Казани и шесть мѣсяцевъ въ Оренбургѣ, откуда, по благополучномъ окончаніи, по повелѣнію жъ именному указу, пожалованъ Полковникомъ 775 года, Сентября 22 дня, Бригадиромъ 780-года, Ноября 24, Генералъ Маврицъ 782-го, Юня дня, и пр., и пр., и пр.

1773-го года, Марта 8-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества Государственная Военная Коллегія, слушавъ представленнаго, при рапортѣ отъ Господина Генераль-Поручика Оренбургскаго Губернатора и Кавалера Рейнсдорпа, слѣдствія, произведеннаго по высочайше данному оному Губернатору, въ 4-й день Іюня, прошлаго года, имънному Ея Императорскаго Величества указу, войска Яицкаго о главныхъ мятежникахъ, Старшинахъ и казакахъ въ убивствѣ Генераль-Маіора Фонъ Траубенберха съ офицерами, также войскаго атамана Танбовцова съ Старшинами, и въ выѣздѣ изъ нихъ противъ отправленнаго, предводительствомъ Господина Генераль-Маіора Фреймана, корпуса, оруженію съ требованіемъ отъ Киргизъ-Кайсакъ себѣ помощи, изъ котораго оказались:

По найденнымъ ихъ мятежническимъ дѣламъ начало дерзновенія и въ возмущенію матежническаго ихъ разврата, въ слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Имя, мятежниками, учиненной приговоръ, нынѣ, де, въ войскѣ Яицкомъ отъ атамана Танбовцова и присутствующихъ всѣхъ Старшинъ и ихъ согласниковъ, прежніе ихъ обряды во все истекаютъ, а по возможности уже открылся штатъ, для чего войска Яицкаго большая часть, за непріятіемъ того, хотя отъ него, Танбовцова, и присутствующихъ Старшинъ, во всемъ и нужду претерпѣваютъ, но только твердо желая остаться какъ прежде, и въ какихъ обрядахъ обрабатывались, такъ и впредь жить и служить, до послѣдней минуты часа жизни ихъ, на прежнемъ основаніи не отрицаются, а не по штату означенному Танбовцову и съ нимъ присутствующимъ всѣмъ старшинамъ и ихъ согласникамъ; о принятіи того штата не прекословить, но только таковымъ его, Танбовцова, новымъ распоряженіямъ впредь ни въ какихъ слѣдующихъ нарядахъ, за пріятіе новаго дѣла, раздѣленія требуетъ, и во всѣхъ его, Танбовцова, непониманіяхъ, съ самаю истинностію открывается, прозъбу производили въ томъ принужденными, войска большая часть находятъ; какъ прежде войско находилось подъ дирекцію Генераль-Фельдмаршала графа Бориса Петровича Шереметьева, такъ и нынѣ желаютъ быть для защита одной вѣренной персонѣ Графовъ Григорья или Ивана Григорьевичевъ Орловыхъ.

Потомъ также, что въ приговорѣ непокоряющіеся Атаману Танбовцову и штату большой части Сотникъ Кирпичниковъ съ товарищи согласились, чтобы его, Кирпичникова, въ числѣ двадцати чело-
вѣкъ послать въ Петербургъ, и посланъ былъ 771-го года въ вѣш-

иже время послѣ Пасхи, съ челобитною отъ согласныхъ къ просьбѣ съ непослушной стороны Старшинъ и казаковъ, сочиненною для изпрошенія въ подтвержденіи гвардіи Капитану Дурново, чтобъ онъ, по именному Ея Императорскаго Величества указу, непродолжительное учинилъ исполненіе въ отрѣшеніи Старшинъ, во изысканіи съ нихъ положеннаго штрафа во удовольствіе Яицкаго войска, за платѣть жалованьемъ и въ щетъ ихъ казачей Войсковой Канцеляріи, которой, по прибытіи въ С. Петербургъ, ту съ нимъ, Кириичниковымъ, отправленную на всевысочайшее Ея Императорскаго Величества имя челобитную, сперва Господину Генералъ-Аншефу и Кавалеру, Графу Захзру Григорьевичу Чернышovu, подалъ, коньякъ принята, а напослѣдокъ, изыскавъ время, персонально Ея Императорскому Величеству подавали, которую и повелѣно было принять Генералу Козьмину. Однако жъ, продолжаясь тамъ Іюня съ 28-го Декабря по 6-е число, не получа резолюции, а услыша, что ихъ Кириичникова съ сотоварищи сыскиваютъ въ Военную Коллегію, скрываясь, нашли платье ямское, а не казачье, и безъ резолюции, не изпрошенію его, Кириичникова, съ даннымъ отъ Графа Ивана Григорьевича Орлова, запечатаннымъ въ кувертъ на имя вышеписаннаго гвардіи Капитана Дурново письмомъ, въ Яицкой городокъ возвратился; а по приѣздѣ въ оной и по отдачѣ тому Капитану письма, что въ немъ писано ему, Кириичникову, и другимъ его сообщникамъ, по необъявленію отъ того Капитана, было не извѣстно. Однако жъ, на другой день прибытія его, Кириичникова, въ городокъ, прашель онъ къ казачьему Толкачова дому, собравшимся при ономъ въ довольномъ числѣ казакамъ, на ихъ спрсы, объявилъ, что, кромѣ письма Капитану Дурново, на просьбу ни какой резолюции не послѣдовало: при чемъ имѣющаяся у него съ вышеписаннаго указа копія, безъ объявленія народу, собранному, что оная съ прежняго указа, чрезъ казака Романа Когитова читана, потомъ на третій уже день его прибытія такое жъ казаковъ зборище было, и отъ онаго, по общему согласію, для прощенія о исполненіи по тому указу, Священникъ Михайло Васильевъ съ казаками, къ Генералъ-Маіору Траубенберху и гвардіи Капитану Дурново посыланъ былъ, а напротиву отъ нихъ, Траубенберха и Дурново, въ ихъ, казачье зборище, Капитанъ съ Старшиною Логиновымъ со увѣщаніемъ, чтобы они разошлись и непотребныхъ совѣтовъ не имѣли, присыланныхъ, однако они, казаки, не послушали, и имѣючи въ семъ случаѣ неоднократныя пересылки, при конхъ Капитана Дурново

ковыхъ Старшинъ, Бородина и Суетина, требовали, якобы для та-
 й же переговоровъ, чтобы они по указу подлежащее исполне-
 нію не отышли; а напоследокъ, во первыхъ онъ, Кирнич-
 ковъ, народу совѣтовалъ: если въ третій день по посылкѣ, стар-
 шіе не отрѣшати, положеннаго штрафа съ нихъ не взыскать, вой-
 скалованіемъ не удовольствуютъ и Войсковую ихъ казачью Кан-
 цию не сочтутъ, то бѣ поступить по тому указу воинскимъ от-
 комъ, во что весь народъ тутъ и устремился, и на третій день
 сандишъ и отставныхъ казаковъ и малолѣтнихъ множество съ
 ями и дреколѣмъ къ тому же, Толкачову, дому собралось, и еще
 и же поплъ, Васильевъ, и съ тѣмъ же о удовольствованіи про-
 сьбъ къ нему, Генералу, посланъ, которому отъ гвардіи Капитана
 пово именной Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ,
 ный ему, Дурново, прочтенъ, и сказано, что болѣе тысячи жа-
 лованіемъ уже удовольствованы, и чтобы для наряду повелѣніемъ
 Кизляръ пѣтисотной команды челоѣка по два и по четыре при-
 нли, записывались, кои также жалованіемъ будутъ удовольствова-
 ны Старшинъ, Суетина и Бородина, яко невинновныхъ, перваго, что
 штрафъ заплатилъ, а послѣдняго, какъ онъ еще недавно въ вой-
 сьма Старшины опредѣленъ и жалобъ на него приносимо не было,
 протчемъ противъ ихъ мятелниковъ требованія толковано ему, попу,
 о, слѣдственно, де, ихъ отдать, да и самому итти въ противное ихъ
 ваніе не можно, что имъ, попомъ, по возвратѣ войску переска-
 зано. На оное ожесточась, а особливо Сотники, напротивъ того
 чали, когда, по довольной ихъ посылкѣ, удовольствія имъ не
 дается, въ послѣднія бѣ шелъ съ объявленіемъ, что войско на
 о и регулярную команду хочегъ итти и будутъ до смерти бить,
 каковымъ изъясненіемъ онъ, поплъ, и пошелъ, а они, мятел-
 н, не дождавъ его, пона, отголь, подъ предводительствомъ Сот-
 ковъ, Ивана Портнова, Семена Артикѣва, Петра Краденова,
 ена Азовскаго, Ивана Герасимова, Логина Шапошникова, Да-
 а Безлокотнова, Федота Морковцева, Максима Изюмникова, Косъ-
 Носова, Афонасія Перфильева, Михайлы Чеботарева, десяти-
 ы: Ивана Кузнецова, Ермолая Ходина, отелушавъ въ церквѣ
 ебенъ, къ означенному Генералъ-Маіору пошли; причемъ онъ, Кир-
 никовъ, подтверждалъ: поступати, какъ ихъ Богъ наразумитъ, а
 остается въ Толкачовѣ, опасаясь, чтобы захваченъ не былъ.
 ѣ вышедшіе противъ его, Генералъ-Маіора Траубенберха, съ мя-
 никами предводителя, Портновъ со товарищи, начатіе стрѣльбы

изъ пушки на него, Генераль-Маіора, показываютъ, противъ чего и онъ послѣдуя своему согласію, устремясь палили и убивство Генералу и прочимъ причинили. И какъ оное кончилось, то онъ, Кирпичниковъ о происшедшей при томъ случаѣ пушечной и оружейной пальбѣ, возвращающихся со сраженія мѣста не оставлялъ спрашивать, что здѣлано? и на что ему сказывано: Генерала, де, тотъ же Атаманъ и прочіе убиты, пушки отбиты, колодники, бывшіе изъ казаковъ, освобождены; и такъ того же дня подъ вечеръ собравъ кругъ, при немъ Кирпичниковъ и судьи другихъ выбрали, Василія Трифонова, Терентія Сенгилевцева и Андрея Лабзенева; каковъ ихъ, съ непослушной стороны мятежнической, дерзостной поступокъ всему тому, какъ отъ Прапорщика Ефюгина и Атамана Донкова въ рапортахъ объявлено, Генераль-Маіоръ Траубенбергъ, Капитанъ, Подпоручикъ, солдаты шесть. Атаманъ Табонцовъ, Старшинъ четыре, казаковъ съ послушной стороны до сорока, да ранено отъ гвардіи Капитанъ Дурново, и еще таможенного курпуса Поручикъ, Прапорщикъ, Сержантъ, капралъ, рядовой солдатъ, осьмнадцать, артилерійскихъ служителей четыре, извозчикъ одинъ, казаковъ до двадцати человекъ. По учиненіи ими мятежниками, выпененсаннаго злодѣйства, вымыслили нижеписанные собрать приговоры и подписки отъ Прапорщика Ефюгина, Протопопа Федорова, и отъ сержантовъ: Мензелинцева и Васильева, и происшедшемъ штурмѣ, отъ кого сперва стрѣльба началась, тоже всей согласной стороны Старшинъ и казаковъ обязывали, какъ Ефюгина подпискою же, что на идущее войско со святыми иконами, и съ просьбою о учиненіи по указу удовольствія онъ Генераль-Маіора изъ пушекъ и изъ ружей прежде палить приказать; и они согласной стороны Старшины и казаки то чинили, яко бы опасаясь, дабы сами отъ солдатъ побиты не были, ибо, де, за неисполненіе сего, отъ онаго Генерала по нихъ стрѣлять велѣно, въ чемъ войску приносятъ повинность, а впредь съ оными противности и разности чинить не будутъ, и просьбы, сверхъ войска Яицкаго, въ прежнихъ ссорахъ никуда употреблять не стануть; да и Мартемьяна Бородинъ особо обязывали сказкою, будто бы онъ у Генераль-Маіора къ войску ихъ мятежническому выпросился, и къ оному войску идти отважился; но онъ де Генераль ихъ удержалъ. И они, видя его предпріятія, чтобы напраснаго и неповиннаго кровопролитія не произошло, троекратно просили и въ ноги ему кланялись, отъ стрѣльбы удержался: но не послушавъ, сказалъ, прикажетъ и по нихъ Бородинъ съ товарищи стрѣлять, и послѣ вскорѣ изъ пушекъ и изъ

ружей регулярною командою, тоже и имъ съ послушной стороны казакамъ стрѣлять приказалъ. То же мятежники, по отборѣ всего вышеписаннаго, съ согласной стороны Старшинъ и казаковъ присягою утвердили, чтобы съ войскомъ Яицкимъ быть во всемъ вообще и никакого ни въ чемъ не уличать, и тѣ прежнія ссоры предать вѣчному забвенію, жить спокойно, прежнихъ ссоръ не вчинять и другъ на друга не челобитствовать. Потомъ состоящихъ на нижнихъ Яицкихъ форпостахъ и въ Гурьевѣ городкѣ, прежнихъ Атамана Мостовщикова, Полковника Витюшнова и Атамановъ Феодора Бородину, перетянули другими, и тѣмъ, вновь выбраннымъ, изъ войсковой суммы дали, Савелью Оомичихину тридцать четыре рубля, Аванасью Перелазу и Андрею Чапову по тридцати по три рубля. Напоследокъ съ вышеписанныхъ имъ подписки и утвержденія, сообразуя въ приращеніе учиненнаго ими дерзновенія въ челобитной на имя Ея Императорскаго Величества, Генваря 15-го числа писанной, то же самое, какъ и въ допросахъ, показываютъ слѣдующими изображеніями, не оставивъ помянутаго, де, Генерала-Маіора Траубенберха, просили они, чтобы по имениному Ея Императорскаго Величества указу о выдѣлѣ имъ за шесть лѣтъ жалованія, во взысканіи со Старшинъ штрафа и во отрѣшеніи ихъ отъ присутствія о выборѣ на мѣсто ихъ по войсковому согласію другихъ, исполнено, и вычтенъ бы тотъ вышней указъ, къ чему, собравшись 13-го числа Генваря, и пошли съ святыми иконами, чтобы имъ неучинено было безвиннаго вреда: во оны, Генералы-Маіоры, съ Старшинами, регулярною командою и съ согласіемъ стороны казаками, разставя по всѣмъ улицамъ пушки, начали по ихъ стрѣлять, и побили на смерть болѣе ста человекъ и довольное число переранили; по какой доведенной великой крайности принуждены они обороняться; такъ, де отъ того начатія съ регулярной команды и отъ согласныхъ Старшинъ и казаковъ Генералу и прочимъ убивство послѣдовало; а Атаманъ Танбозцовъ и Старшина Камнаковъ присутствующимъ съ старшиною съ Ютинымъ изъ своихъ рукъ срублены; и что оное со стороны Генерала и согласныхъ ихъ казаковъ произошло, вышеписанныя отобранныя съ Протокона и прочихъ подписки, при той челобитной, представивъ, какъ они, мятежники, все вышеписанное учредя, и возчувствовать свое полное по войску правленіе, примѣчается, имѣли настреніе съ Киргизъ-Кайсаками быть въ соединеніи, потому Киргизъ-Кайсацкіе владѣльцы, Нурали-Ханъ Дусали и Анчиовакъ Салтаны писали слѣдующее:

Нурали-Ханъ, отъ 22-го Февраля, въ Войсковую Канцелярію и всему войску съ Старшинами: По вашей, де, просьбѣ, отъ великаго Государыни, Ея Императорскаго Величества пожалованіемъ, желаніе исполнено, просьбы не оставлены и безпокойствія ихъ утихли: какъ, де, вы, такъ и они радуются, а прежніе злоторцы сами себя нашли наказаніе. И какъ имъ сдѣлалась свобода, прошено всего войска Мартеміана Боролина простить и его ни чѣмъ и живота не вредить, изъ подъ караула отпустить; и если помилюють, самъ отъ войска не отстанетъ, въ чемъ бы ему и присягу учинить. — Душали Салтанъ войска Яицкаго управителямъ и начальникамъ Андрею Лабзеву, Трифонову, Сингилевцеву и Кирпичникову. Если они, признавая его себя другомъ, не оставятъ и почтутъ Мартеміана Михайловича (т. е., Боролина), приведя къ присягѣ между собой по прежнему учинили, и совѣтъ бы былъ съ нимъ выѣсть: и какъ бы, де, то не было, у Монархини нашей войска готовы, хотя Всевышній Богъ одное ихъ казацію просьбу исполнилъ, а нынѣ и послѣднюю дастъ. — И: Ачювакъ Салтанъ присутствующимъ Трифонову, Сингилевцеву и Неулыбину. Что же касается до обѣщанія его войску Яицкому, то о семъ посланные его люди словесно донести могутъ, чему бы и повѣрить; и когда онъ съ ними дружествомъ соединится, то близъ Яицкаго городка весновать намѣреніе имѣемъ. — За тѣмъ Нурали же Ханъ къ Господину Генераль-Порутчику и Оренбургскому Губернатору Реписдорфу, отъ 8-го Іюня, между прочаго, писали: Хотя, де, обѣихъ сторонѣ безумные и легкомысленные люди, пристрастности дѣлать поощряются, но онъ имъ не слѣдуетъ. Какъ, де, то въ давномъ времени отъ Яицкаго войска посланы были къ нимъ люди съ обѣяніемъ, что по приведенію ихъ знатными въ развратѣ Оренбургскій народъ, для ученія имъ злодѣйства, они, Яицкіе казаки съ Киргизъ-Кайсаками равнаго въ родѣ своемъ состоянія, то, де, противъ слѣдующаго изъ Оренбурга къ нимъ корпуса отъ войска ихъ, подъ предводительствомъ Ивана Ульянова и Пономарева, выслано три тысячи человекъ; и такъ, де, нынѣ войско ихъ собравшись съ ними, Киргизцами, совокупится, и въ знакъ свойства, съ прошлаго году бѣжавшихъ отъ Киргизцевъ, плѣнныхъ возвратитъ хотятъ, а при томъ просили, чтобы Киргизцы съ ними сообщались; однако жъ онъ, Ханъ, къ тому не согласился. — О сихъ ихъ мятежниковъ послѣдующихъ Генераль-Маіоромъ и прочими дерзovenіями и развратомъ отъ Оренбургскаго Губернатора Реписдорфа, чрезъ посылаемые ордеры, были слѣдующія увѣщанія:

1-е Чтобы оное войско Яицкое представило себѣ, во первыхъ, страхъ Божій, потомъ присягу вѣрности, а третье добродѣтель толь драгоценнѣйшей въ свѣтѣ Монархiи, которая неутомленными своими трудами изволить о благосостояніи и тишинѣ подданныхъ своихъ Императорски непрестанно пецись, слѣдовательно, когда до слуху Ея Величества дойдетъ сія, только гнусная, вѣдомость, то сколько печалить можетъ Ея священнѣйшій духъ. Ежели войско Яицкое, вышедъ изъ мрака злобы, выдетъ хотя въ нѣкоторый свѣтъ благоразумія и почувствуетъ высочайшую милость Ея Императорскаго Величества, которою войско Яицкое издревле пользоваться щастіе имѣть, такъ бы они, оставя всѣ свои внутреннія нестроенія, тотчасъ приняли всѣ мѣры, дабы въ ономъ войскѣ Яицкомъ возставлена была прежняя тишина и покой, и народъ бы приведенъ былъ въ совершенный порядокъ и единодушное высочайшей воли Ея Императорскаго Величества повиновеніе, не допуская увеличиться гнѣву Божию, обидежная, что и онъ, Губернаторъ, по довѣренности его отъ Ея Императорскаго Величества, оному войску, съ стороны своей, всякимъ образомъ содѣйствовать долженствуетъ, и будетъ ожидать знакъ принятія сего увѣщанія, т. е., о всѣхъ, въ войскѣ Яицкомъ произшедшихъ, обстоятельствахъ точнаго и немедленнаго увѣдомленія, и гардіи Капитана Дуринова и Алексѣевскую команду въ Оренбургъ выслати.

2-е. Хотя остальные часы, въ кои еще могутъ чрезъ раскаяніе пользоваться милосердымъ Ея Величества прощеніемъ, употребить на разсужденіе, пощадя кровь неповинную и женъ ихъ и малолѣтнихъ дѣтей, а при томъ въ злобѣ не участвовавшихъ людей, и пришедъ бы въ чувствіе, постарались высочайшую волю Ея Императорскаго Величества исполнить, т. е., главныхъ богомерзкаго убивства зачинщиковъ, о коихъ чрезъ полковника Углицкаго реестръ они получили, ище съ признаваемыми ими покаяніемъ ихъ нарушителями, Генераль-Маіору Фрейману выдали, и тѣмъ бы себѣ и всему войску Яицкому спасеніе получили, одинаково непремѣнно поступлено будетъ съ ними по всей строгости высочайшаго Ея Императорскаго Величества гнѣву, отъ котораго укрытія никакого способа уже не останется.

3-е. При которомъ съ полученнаго высочайшаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа, 26-го Марта состоявшагося, тридцать экземпляровъ къ нимъ послано; принявъ бы они тотъ высочайшій именной Ея Величества указъ въ здравое свое уваженіе и не упущая толь поспѣшествующаго ихъ благополучія и тишины случая,

пользуясь сею высочайшею и безприкладною Ея Величества милостию, безъ всякаго размышленія посвятить себя тотъ часъ къ совершенному исполненію отъ сего Высочайшаго Ея Величества благоволенія, и тѣ экземпляры въ народѣ ихъ Яицкомъ немедленно публиковать и на форпосты разослать, по точномъ же бы исполненіи прислать объявленіе, съ чего бы могъ онъ, Губернаторъ, принять мѣръ къ точному исполненію учиненнаго ему предписанія, а между тѣмъ, до прибытія изъ Оренбурга слѣдователей, главныхъ зачинщиковъ и нарушителей покоя задержать подъ карауломъ. Въ заключеніе же иаки увѣщевалъ, о чемъ бы толь важномъ и для собственнаго ихъ благоденствія нужномъ дѣлѣ гораздо прилежно подумали, и конечно сей оказіи не упущать и надежду Ея Величества всемерно исполнить, да и тѣмъ Ея Императорскаго Величества именнымъ указомъ предписано, руководствуясь всегда человеколюбіемъ и матернимъ о подданныхъ попеченіемъ, думаетъ, что не все войско Яицкое, но самая малѣйшая его часть была виною толикаго зла, и что протчіе вовлечены были, или по своей простотѣ, или же по незнанію истиннаго своего блага. Въ семъ мнѣніи избѣгая, чтобы невинные не претерпѣли, вмѣстѣ съ преступными, и щадя пролитіе невинной крови, заблагоразсудила употребить еще умѣренность и чрезъ него, Губернатора, увѣщевать первыхъ, чтобы они отстали отъ участвующихъ между ими злодѣевъ, употребившихъ всуе имя Ея Императорскаго Величества, поколебавшихъ тѣмъ общую тишину и затихшихъ убивствомъ начальниковъ своихъ славу всегдашней вѣрности и послушанія, коею войско Яицкое столь много отличалось, и Ея Величество надѣется, что они, видя такое Монаршее Ея Величества благоволеніе и узнавъ ложъ и собственные виды сихъ своихъ обольстителей, очувствуются и, пришедъ въ прежнее подданическое повиновеніе, выдадутъ сами главныхъ зачинщиковъ и нарушителей ихъ покоя; если же и за симъ войско Яицкое останется въ своемъ жестокосердіи и упорствѣ, тогда неминуемо уже навлечетъ оно на себя праведный Ея Величества гнѣвъ, вмѣсто ожидаемаго имъ отъ Ея Величества милосердія и пощады.

По каковымъ обстоятельствамъ и собственнымъ ихъ, мятежниковъ, признаніямъ, что они, не почувствовавъ совѣсти и забывъ вѣрности подданической своей должности и присяги, злѣвавшись ослушниками, сперва дерзнули на богомерзское убивство Генералъ-Маіора Траубенберха и ихъ Казачей послушной стороны начальниковъ и другихъ, и надъ мертвыми ихъ тѣлами ругаться, а гвардіи Канитанъ

турново, отъ лица Ея Императорскаго Величества отпращеннаго, увѣщивать и задерживать, тожъ оставшихъ отъ самаго того ихъ мятежа Старшинъ, послушной же стороны тирански увѣщивать до смерти, и въ некоторыхъ тирански же мучить и увѣщивать; напоследокъ же, являючи уже неоднократно, а особливо именное Ея Императорскаго Величества высочайшее къ нимъ увѣщиваніе, не почувствуясь въ своемъ жестокосердіи и не сжалься пролитію крови въ злобѣ неучастныхъ, защищая главныхъ зло зачинщиковъ и нарушителей покоя, отважились вооружиться и дѣйствіемъ предпріятого ихъ оружія изъ корпуса, съ Генералъ-Маіоромъ Фрейманомъ отпращеннаго, регулярнымъ и нерегулярнымъ убивство учинили, къ чему еще въ помощь и баргизцевъ просили; да и за другія въ дѣлѣ знавшихъ ихъ дерзкими соотвѣстствія и непослушанія, по силѣ вышеписанныхъ при дѣлѣ узаконеній, самыя вышеписанному возмущенію зачинщики и въ скопкахъ и заговорахъ бывшіе, смертію казниться должны. Итого ради согласно приговорили по точности ближайшихъ къ преступленіямъ ихъ регуловъ, и именно: главнѣйшаго зачинщика, Сотника Ивана Кириичникова, а по немъ во всѣхъ предпріятіяхъ участвовавшихъ судей мятежнической партіи: Василія Трифонова, Іерентія Сентилевцева, Якова Пчулыбина, Пономарева, Сотниковъ: Ивана Краденова, Ивана Полковника, Ивана Портнова, Андрея Азовскаго, Козьму Носова, Михайлу Чеботарева, Семена Артикеева, Есаула Емельяна Чеменова, по силѣ соборнаго уложенія главы 2-й, статьи 21-й, и по артикуламъ 124 съ толкованіемъ и 137, описавъ въ казну, Ея Императорскаго Величества, ихъ пожитки и лиша живота, четвертовать, бывшего Атамана Ивана Ульянова, Сотниковъ: Баранку Жумутова, Алексѣя Арижанова, Ивана Сетчикова, десятника Шкаса Кизѣкѣва; пятидесятника Ивана Макарьичева, бывшего Есаула Гаврилу Сергѣева, Казаковъ: Савелія Чигапохаева, Калбуя Акуинова, Романа Котикова, Петра Бугаева, Андрея Портнова, Федора Свилягина, Петра Замѣшаева, Григорія Жигалина, Абдрашита Мелла, Аеоноася Глагова, Ивана Трифонова, Петра Трифонова, Андрея Кириичникова, Петра Пуговкина, Максима Лелѣкова, Петра Балнова, Асаная Муханаева, Ашрая Муртозина, Григорія Кабанова, Максима Кабаева, Шлю Ульянова, Захара Горлова, Ивана Овчинникова, Никифора Любина, Василія Зателепина, Степана Кошечкина, Петра Погадаева, Алексѣя Ганышина, Данилу Кочерешкина, Сергѣя Курочкина, отставнаго Леонтія Катавскаго, бывшего Судіею Андрея Лобзенева, Сотника Федота Морковцева, по соборному уло-

женію главы 2-й статьи 21-й и по артикулу 137-му, повѣсить; изъ оныхъ съ Пуговкина, изъ оставшаго имѣнія, за безчестіе депутату Акутину взыскать депутатскаго годоваго жалованія вѣдъ Пибука, Чегаяева, Байгула Ашиктеева, Нима Бердина, Сюгумона Тайгутова, Шайду Малайча, хотя они состояли съ послушной стороны, но по принужденію Сотника Баранки Жумутова, какъ Калмыцкаго Писаря Сабую, ему, Жумутову, убить до смерти спомоществовали, такъ и противъ Генераль-Маюра Фреймана выѣзжали, и сраженіи имѣли, и тѣмъ точными участниками злу здѣлались, по 53-му съ толкованіемъ, и 153-му артикуломъ, Козьму Обаева, онъ же и Кошкинъ, и Жамбу Царгина, кои также изъ послушной же стороны состояли, но съ его же, Жумутова, и еще Сотника же Быкова принужденія противъ Генераль-Маюра Фреймана выѣзжали и въ сраженіи были, по тому же 53-му съ толкованіемъ, а по точности ближайшаго 137-го артикула повѣсить; Семену Матросову, Никитѣ Ерзикову, по 98-му и 128-му, Якову Барышникову по 128-му артикуламъ, отсѣчь голову; Алексѣя Матасова, Акима Лепехина, Михайлу Новоженнина, Ивана Ерпиза, Абросима Безлокотнова, Степана Павлова, Максима Выровщикова, Максима Шигаева, Михайлу Коженникова, Максима Рыкова, Алексѣя Мирошина, Потапа Мурзина, Павла Русакова, Сотника Тимофея Свирюгина, и Есаула Григорія Гутарева, въ примѣръ воинскаго 64-го артикула, наказати, по ихъ Казачему обыкновенію, плетью; Савелья Фомичихина, Федора Логинова, Григорія Алферова, Ибраа Смаилова, Ивана Овчинникова и Матвѣя Гордѣева, по послѣдующему отъ Военной Коллегіи 771-го года, Декабря 16-го числа, указу, велѣно ихъ, Казаковъ, наказавъ плетью, обрить бороды, отправить для написанія въ службу въ полки второй арміи; произшедшимъ мятежамъ не исполнено, кромѣ того что Смаилу и Овчинникову плетью наказаніе учинено, въ сходство чего тотъ штрафъ и отиравленіе въ армію въ полки учинить. Что же принадлежитъ до всего ихъ мятежническаго войска, которыхъ, по присланному отъ Яицкой Коммendaцкой Канцеляріи списку, состоитъ, кромѣ находящихся въ укрывательствѣ пятидесяти трехъ, служащихъ тысячъ девять сотъ пятьдесятъ два, отставныхъ не служащихъ пять сотъ девять, а всего двѣ тысячи чотыреста шестьдесятъ одинъ человекъ; а кто оныя, именамъ при дѣлѣ списки вѣдуются, присовокупля къ нимъ нижеписанныхъ, которые, по приказаніямъ ихъ состоятъ слѣдующія: Яковъ Ходинъ, за ослушаніе въ неотправленіи за Калмыками и въ Кизляръ повелѣнныхъ командъ и за выходъ съ мѣ-

матежниками къ нападенію на Генералъ-Маіора Траубенберха, поначатіи пальбы ушелъ къ Подполковнику Бородину въ домъ, взявъ сына его, Старшину Федора, сохранить, но послѣ паки отъ стороны матежниковъ въ Петербургъ отлучался; Екимъ Кочемасовъ съ матежниками на Генералъ-Маіора Траубенберха въ зборище выходилъ; и до начатія пальбы ушелъ, Саймарскаго Атамана Донскова отъ матежниковъ оборонилъ, но послѣ отъ стороны матежа въ Петербургъ отлучался; Илья Арефьевъ въ числѣ матежниковъ на Генерала Траубенберха выходилъ, а по окончаніи пальбы ушелъ въ лѣсъ и уѣхалъ на хутора, а послѣ отъ матежниковъ въ Петербургъ отлучился же; Иванъ Головановъ, за ослушаніе въ неострашеніи за Калмыками и въ Кизлярѣ повелѣнныхъ командъ, кои закъ же по принужденію, засвидѣтельствованному Старшиною Бородинымъ, не въ числѣ матежническаго войска противъ Генералъ-Маіора Фреймана вызжалъ; Андрей Чаповъ, хотя его точнаго признаша и нѣтъ, чтобы на сраженіи былъ, однако жъ съ матежнической стороны состоялъ, и отъ Кирсановской церкви ушелъ, и при вызѣдѣ противъ Генерала Фреймана отъ матежниковъ въ Гурьевъ городъ онъ былъ посланъ; Андрей Курбетьевъ, хотя и показываетъ, что только противъ Генералъ-Маіора Фреймана вызжалъ, а не вступая въ сраженіе уѣхалъ въ городокъ, и будто бы въ случаѣ нападенія на Траубенберха, по минованіи стрѣльбы послушныхъ Казаковъ защищалъ и до убивства не допускалъ, но въ томъ, по немѣнію отъ него доказательства, не засвидѣтельствовано; Петръ Антиповъ, при нападеніи на Генералъ-Маіора Траубенберха, въ числѣ матежниковъ выходилъ, хотя и безъ оружія, и по минованіи стрѣльбы, Старшину Мартеміяна Бородина, какъ онъ, Бородинъ, самъ свидѣтельствовалъ, оборонилъ, но тѣмъ въ числѣ матежа своимъ выходомъ былъ участникъ, по тому жъ, яко сообщникъ скоу, и заговоръ, и участниковъ бунту, по уложенію главы 2-й статьи 21-й, и по артикулу 137-му, всѣхъ висѣлицею казнить. Но о сихъ, что и въ числѣ войска двухъ тысячъ четырехъ стахъ шестидесяти одномъ, по яхъ столь количеству, а тожъ и къ нимъ о присовокупленныхъ семи челоѣкахъ, для выше прописанныхъ обращеніевъ, не могутъ ли изъ нихъ сколько отъ смертной казни пощажены быть, въ разсмотрѣніи къ вышнему разсужденію представляются артикулы 133, а въ сходствіе онаго о бѣглецахъ 95-го и 97-го съ толкованіемъ, послѣднихъ въ бѣгахъ пятьдесятъ три челоѣка, по точности ближайшихъ соборнаго уложенія главы 2-й статьи 21-й и артикуловъ

98-го и 137-го, животы ихъ и имѣніе, описавъ въ казну Ея Императорскаго Величества, а когда пойманы, или сами лжятся, всѣхъ повѣсить; дѣтей же ихъ мятежническихъ, каковыхъ, по присланному отъ Яицкой Коммендатской Канцеляріи списку значится отъ пятнадцати лѣтъ и свыше триста шестнадцать человѣкъ, въ разсужденія отцовъ ихъ учиненнаго злодѣйства, дабы впредь и отъ нихъ, яко произшедшихъ отъ роду злодѣйственнаго, состоянія такого жъ попользованія и разширенія къ злу послѣдовать не могли, во истребленіе и пресѣченіе онаго, годныхъ написать въ полки въ солдаты, а негодныхъ, въ страхъ другимъ, наказать отъ пятнадцати и до семнадцати лѣтъ розгами, а семнадцати лѣтъ и свыше плетми. Употребленные же на производство сего дѣла за бумагу, сургучъ, чернила, нитки и прочее, всего девятнадцать рублей двадцать одну копѣйку, такъ же и издержанныя на производство содержащимся при Коммиссіи, и съ тѣхъ мятежниковъ подъ арестомъ кормовыхъ денегъ сто шесть рублей три копѣйки, взыскать изъ имѣнія ихъ, мятежниковъ, и въ казну возвратить; а за тѣмъ все сіе предается въ разсмотрѣніе Высшей конфирмаціи.

А имѣніемъ Господинъ Генералъ-Порутчикъ Оренбургской Губернаторъ и Кавалеръ Рейнсдорпъ полагаетъ: Хотя войска Яицкаго мятежники, по важности ихъ преступленія, по законамъ Ея Императорскаго Величества, и заслужили строгую казнь, однако, дабы оному впредь толь чувствительнѣе быть могло, надлежитъ, по имѣнію его, въ показаніе, съ одной стороны, строгости, а съ другой Высочайшаго милосердія, учинить слѣдующее:

1-е. Изъ первыхъ изъ того мятежа зачинщиковъ, двадцати человѣкъ, шестерыхъ четвертовать и головы ихъ для страху воткнуть на колья, а другихъ шестерыхъ же повѣсить; а за тѣмъ:

2-е. Изъ прочихъ же къ смертной казни осужденныхъ пятнадцать человѣкъ, по одному изъ десяти съ жребію, такъ же повѣсить, а другихъ всѣхъ, бить кнутомъ и вырѣзавъ поздри, сослать въ ссылку въ Сибирь на Нерчинскіе заводы въ работу вѣчно.

3-е. Изъ тѣхъ, кои находятся въ побѣгѣ и пойманы будутъ, годныхъ въ службу, наказавъ шпицрутеномъ, опредѣлить въ заграничную армію, а негодныхъ, бить кнутомъ, сослать въ ссылку же.

4-е. Прочихъ же войска Яицкаго Старшинъ, Казаковъ и дѣтей ихъ, въ семь злодѣйствъ участіе имѣвшихъ преступленіемъ, онъ, Губернаторъ, представляетъ высшему Ея Императорскаго Величества разсмотрѣнію и милосердію; ибо они, будучи невѣжды, къ сему важному

преступленію привлечены больше выше означенными, къ строгой казни присужденными, бывшими ихъ повѣренными; только, однако жъ, разграбленныя во время мятежа солдатскія, казенныя и Генераль-Маіора Фонъ-Траубенберха и прочихъ Офицеровъ вещи и деньги, чего по слѣдствію не отыщется, взыскать съ нихъ по расположенію, также и на томъ мѣстѣ, гдѣ тѣла ихъ, Генераль-Маіора и Офицерскія, похоронены, въ память сего печальнаго произшествія, возстроить ихъ же коштѣмъ монументъ.

Впрочемъ онъ согласенъ со мнѣніемъ Слѣдственной Комиссіи.

Приказали: Какъ сіе дѣло произведено по именному Ея Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Оренбургскому Губернатору, то объ ономъ поднести Ея Величеству всеподданнѣйшій докладъ и при томъ представить: Хотя вышеписанные мятежники, Казаки, за учиненный ими бунтъ, убивство Генераль-Маіора Траубенберха, нѣкоторыхъ Офицеровъ, Атамана, Старшинъ и рядовыхъ, за принятіе оружія и дѣйствіе противъ корпуса Генераль-Маіора Фреймана, и за посылку къ Киргизцамъ съ прозобою о вспомоствованіи имъ, за всѣ безстрашныя и дерзкія предпріятія и непослушаніе, и подлежатъ, по строгости законовъ, приговоренной смертной казни, но, во уваженіи всегда изливаемаго Ея Императорскаго Величества ко впадающимъ въ преступленіе высочайшаго матерняго милосердія, Военная Коллегія, по основанію именнаго, 734-го года, Сентября 30-го числа, указу, разсуждаетъ:

1-е. Приговоренныхъ къ смертной казни первыхъ и главнѣйшихъ зачинщиковъ, Сотника и Казаковъ: Ивана Кирпичникова, Василія Трифонова, Терентія Сингилевцева, Якова Неулыбина, Ивана Пономарева, Петра Краденова, Ивана Портнова, Андрея Азовскаго, Козьму Носова, Михайлу Чеботарева, Семена Артикеева, Емельяна Чемева, и къ тому бывшаго противъ корпуса Генераль-Маіора Фреймана Атаманомъ, Ивана Ульянова, что онъ не только противъ корпуса, посланнаго ко усмиренію ихъ, въ противной партіи Атаманомъ былъ, но еще къ тому и Казака Гульчихина за докладъ, чтобы противъ Генераль-Маіора Фреймана оруженно не поступать, билъ плетми и привязывалъ къ колесу, а другаго, Жигалина, изъ палатки выгналъ, чѣмъ и другимъ къ такой же противности поводъ подавалъ, такъ же Сотника Баранку Жумутова, Казаковъ: Василія Зателепина и Петра Погадаева, какъ они, кромѣ Зателепина, по произведеніи надъ

Нурали-Ханъ, отъ 22-го Февраля, въ Войсковую Канцелярію всему войску съ Старшинами: По вашей, де, просьбѣ, отъ великой Государыни, Ея Императорскаго Величества пожалованіемъ, желаніе исполнено, просьбы не оставлены и безпокойствія ихъ утишились: какъ, де, вы, такъ и они радуются, а прежніе злоторцы сами себя нашли наказаніе. И какъ имъ слѣбалась свобода, прощено всего войска Мартеміана Бородина простить и его ни чѣмъ и живота не вредить, изъ подъ караула отпустить; и если помилюють, онъ отъ войска не отстанетъ, въ чемъ бы ему и присягу учинить. — Душали Салтанъ войска Яицкаго управителямъ и начальникамъ Андрею Лабзеву, Трифонову, Сингилевцеву и Кирпичникову. Естьли они, признавая его себѣ другомъ, не оставляютъ и почтутъ Мартеміана Михайловича (т. е., Бородина), приведя къ присягѣ между собой по прежнему учинили, и совѣтъ бы былъ съ нимъ вмѣстѣ; и какъ бы, де, то не было, у Монархини нашей войска готовы, хотя Всевышній Богъ одное ихъ казачью просьбу исполнилъ, а нынѣ и послѣднюю дастъ. — И: Ачювакъ Салтанъ присутствующимъ Трифонову, Сингилевцеву и Неулыбину. Что же касается до обѣщанія его войску Яицкому, то о семъ посланные его люди словесно донести могутъ, чему бы и повѣрить; и когда онъ съ ними дружествомъ соединится, то близъ Яицкаго городка весновать намѣреніе имѣемъ. — За тѣмъ Нурали же Ханъ къ Господишу Генералъ-Порутчику и Оренбургскому Губернатору Ренисдорпу, отъ 8-го Іюня, между прочаго, писали: Хотя, де, обѣихъ сторонъ безумные и легкомысленные люди, дерзости дѣлать поощряются, но онъ имъ не слѣдуетъ. Какъ, де, то не въ давномъ времени отъ Яицкаго войска посланы были къ нимъ люди съ объявленіемъ, что по приведенію ихъ знатными въ развратъ Оренбургскій народъ, для ученія имъ злодѣйства, они, Яицкіе казаки, съ Киргизъ-Кайсаками равнаго въ родѣ своемъ состоянія, то, де, противъ слѣдующаго изъ Оренбурга къ нимъ корпуса отъ войска ихъ, подъ предводительствомъ Ивана Ульянова и Пономарева, выслано три тысячи человекъ; и такъ, де, нынѣ войско ихъ собравшись съ ними, Киргизцами, совокупится, и въ знакъ свойства, съ прошлаго году бѣжавшихъ отъ Киргизцевъ, плѣнныхъ возвратитъ хотятъ, а при томъ просили, чтобы Киргизцы съ ними общались; однако жъ онъ, Ханъ, къ тому не согласился. — О сихъ ихъ мятежниковъ слѣдующаго надъ Генералъ-Маіоромъ и прочими дерзovenіями и развратомъ отъ Оренбургскаго Губернатора Ренисдорпа, чрезъ посланные ордеръ чинены были слѣдующія увѣщанія:

1-е Чтобы оное войско Яицкое представило себѣ, во первыхъ, страхъ Божій, потомъ присягу вѣрности, а третье добродѣтель толь цѣннѣйшей въ свѣтѣ Монархини, которая неутомленными своими трудами позволить о благосостояніи и тишинѣ подданныхъ своихъ матерински непрестанно пекусь, слѣдовательно, когда до слуху Ея Величества дойдетъ сія, только гнусная, вѣдомость, то сколько печалить можетъ Ея священнѣйшій духъ. Ежели войско Яицкое, вышедъ изъ мрака злобы, выйдетъ хотя въ нѣкоторый свѣтъ благоразумія и почувствуетъ высочайшую милость Ея Императорскаго Величества, которою войско Яицкое издревле пользоваться щастіе имѣть, такъ бы они, оставя всѣ свои внутренніе нестроенія, тотчасъ приняли всѣ мѣры, дабы въ ономъ войскѣ Яицкомъ возставлена была прежняя тишина и покой, и народъ бы приведенъ былъ въ совершенный порядокъ и единодушное высочайшей воли Ея Императорскаго Величества повиновеніе, не допуская увеличиться гнѣву Божию, обнадеживая, что и онъ, Губернаторъ, по довѣренности его отъ Ея Императорскаго Величества, оному войску, съ стороны своей, всякимъ образомъ содѣйствовать долженствуетъ, и будетъ ожидать знакъ принятія сего утѣшенія, т. е., о всѣхъ, въ войскѣ Яицкомъ произшедшихъ, обстоятельствахъ точнаго и немедленнаго увѣдомленія, и гардіи Капитана Дурново и Алексѣевскую команду въ Оренбургъ послать.

2-е. Хотя остальные часы, въ кои еще могутъ чрезъ раскаяніе въ пользоваться милосердіемъ Ея Величества прощеніемъ, употребить на разсужденіе; пощады кровь неповинную женъ ихъ и малолѣтнихъ дѣтей, а при томъ въ злобѣ не участвовавшихъ людей, и пришедъ въ чувство, постарались высочайшую волю Ея Императорскаго Величества исполнить, т. е., главныхъ богомерзкаго убійства зачинщиковъ, о коихъ чрезъ полковника Углицкаго реестръ они получили, обще съ признаваемыми ими покаяніемъ ихъ нарушителями, Генералъ-Маіору Фрейману выдали, и тѣмъ бы себѣ и всему войску Яицкому спасеніе получили, одинаково непремѣнно поступлено будетъ съ ними по всей строгости высочайшаго Ея Императорскаго Величества гнѣва, отъ котораго укрытія никакого способа уже не останется.

3-е. При которомъ съ полученнаго высочайшаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа, 26-го Марта состоявшагося, тридцать экземпляровъ къ нимъ послано; принявъ бы они тотъ высочайшій именной Ея Величества указъ въ здравое свое уваженіе и не упущая толь поспѣшествующаго ихъ благополучія и тишины случая,

пользуясь сею высочайшею и безприклагоу Ея Величества милостию, безъ всякаго размышленія посвятить себя тотъ часъ къ совершенному исполненію отъ сего Высочайшаго Ея Величества благоволенія, и тѣ экземпляры въ народѣ ихъ Яицкомъ немедленно публиковать и на форпосты разослать, по точномъ же бы исполненіи прислать объявленіе, съ чего бы могъ опъ, Губернаторъ, принять мѣры къ точному исполненію учиненнаго ему предписанія, а между тѣмъ, до прибытія изъ Оренбурга слѣдователей, главныхъ зачинщиковъ и нарушителей покоя задержать подъ карауломъ. Въ заключеніе же наки увѣщевалъ, о чемъ бы толь важномъ и для собственнаго ихъ благоденствія нужномъ дѣлѣ гораздо прилежно подумали, и конечно сей оказіи не упущать и надежду Ея Величества всемірно исполнить, да и тѣмъ Ея Императорскаго Величества именнымъ указомъ предписано, руководствуясь всегда человеколюбіемъ и милостерніемъ о подданныхъ попеченіемъ, думаетъ, что не все войско Яицкое, но самая малѣйшая его часть была виною толикаго зла, и что протчіе вовлечены были, или по своей простотѣ, или же по неимѣнію истиннаго своего блага. Въ семъ мнѣніи избѣгая, чтобы невинные не претерпѣли, вмѣстѣ съ преступными, и щадя пролитіе невинной крови, заблагоразсудила употребить еще умѣренность и чрезъ него, Губернатора, увѣщевать первыхъ, чтобы они отстали отъ укрывающихся между ими злодѣевъ, употребившихъ всеу имя Ея Императорскаго Величества, поколебавшихъ тѣмъ общую тишину и затмившихъ убивствомъ начальниковъ своихъ славу всегдашней вѣрности и послушанія, коею войско Яицкое столь много отличалось, и Ея Величество надѣется, что они, видя такое Монаршее Ея Величества благоволеніе и узнавъ ложь и собственные виды сихъ своихъ обольстителей, почувствуются и, пришедъ въ прежнее подданическое повиновеніе, выдадутъ сами главныхъ зачинщиковъ и нарушителей ихъ покоя; если же и за симъ войско Яицкое останется въ своемъ жестокосердіи и упорствѣ, тогда неминуемо уже навлечетъ оно на себя праведный Ея Величества гнѣвъ, вмѣсто ожидаемаго имъ отъ Ея Величества милосердія и пощады.

По каковымъ обстоятельствамъ и собственнымъ ихъ, мятежниковъ, признаніямъ, что они, не почувствовавъ совѣсти и забывъ вѣрность подданической своей должности и присяги, злѣлавшись ослушниками, сперва дерзнули на богомерзское убивство Генералъ-Маіора Траубенберха и ихъ Казачей послушной стороны начальниковъ и другихъ, и надъ мертвыми ихъ тѣлами ругаться, а гвардіи Капитана

ново, отъ лица Ея Императорскаго Величества отпращеннаго, ить и задерживать, тожь оставшихъ отъ самаго того ихъ мя-
 а Старшихъ, послушной же стороны тирански увѣчить до смер-
 и нѣкоторыхъ тирански же мучить и увѣчить; напоследокъ же,
 они уже неоднократно, а особливо именное Ея Императорскаго
 чества высочайшее къ нимъ увѣщеваніе, не почувствуясь въ своемъ
 окосердіи и не сжалеясь пролитію крови въ злобѣ неучастныхъ,
 щидая главныхъ злу зачинщиковъ и нарушителей покоя, отва-
 нсь вооружиться и дѣйствіемъ предпріятого ихъ оружія изъ кор-
 съ Генералъ-Маіоромъ Фрейманомъ отпращеннаго, регулярнымъ
 регулярнымъ убивство учинили, къ чему еще въ помощь и
 ищевъ просили; да и за другія въ дѣлѣ знавшихъ ихъ дерзо-
 я соответствія и непослушанія, по силѣ вышениписанныхъ при
 узаконеній, самыя вышениписанному возмущенію зачинщики и
 скопахъ и заговорахъ бывшіе, смертію казниться должны.
 ради согласно приговорили по точности ближайшихъ къ пре-
 сненіямъ ихъ регуловъ, и именно: главнѣйшаго зачинщика, Сот-
 Ивана Киричничкова, а по немъ во всѣхъ предпріятіяхъ на-
 ствующихъ судей мятежнической партіи: Василія Трифонова,
 тія Сенигилевцева, Якова Неулыбина, Пономарева, Сотниковъ:
 и Краденова, Ивана Полковника, Ивана Портинова, Андрея
 ваго, Козьму Посова, Михайлу Чеботарева, Семена Артикеева,
 на Емельяна Чемева, по силѣ соборнаго уложенія главы 2-й,
 и 21-й, и по артикуламъ 124 съ толкованіемъ и 137, описавъ
 изну, Ея Императорскаго Величества, ихъ пожитки и лиша жи-
 четвертовать, бывшего Атамана Ивана Ульянова, Сотниковъ
 ку Жумутова, Алексѣя Аржанова, Ивана Сетчикова, десятника
 аса Кизѣкѣва; пятидесятника Ивана Макарьичева, бывшего
 на Гаврилу Сергѣева, Казаковъ: Савелія Чигапохаева, Калбуя
 инова, Романа Котикова, Петра Бугаева, Андрея Портинова, Фе-
 Свѣягина, Петра Замѣшаева, Григорія Жигалина, Абдрашита
 а, Аѳонася Глагова, Ивана Трифонова, Петра Трифонова, Ан-
 Киричничкова, Петра Пуговкина, Максима Лелѣкова, Петра
 юва, Асаная Муханаева, Ашрая Муртозина, Григорія Кабановъ,
 максима Кабаева, Илью Ульянова, Захара Горлова, Ивана Ов-
 кова, Никифора Любина, Василія Зателепина, Степана Кошеч-
 Петра Погадаева, Алексѣя Ганышина, Данилу Кочерешкина,
 а Курочкина, отставнаго Леонтія Катанскаго, бывшего Судіею
 ея Лобзенева, Сотника Федота Морковцева, по соборному уло-

женію главы 2-й статьи 21-й и по артикулу 137-му, повѣсить; а изъ оныхъ съ Пуговкина, изъ оставшаго имѣнія, за безчестіе депутату Акутину взыскать депутатскаго годоваго жалованія въ 1000 руб. Печука, Чегаева, Байгула Ашиктеева, Нима Бердина, Сюгумона Тайгутова, Шайду Малайча, хотя они состояли съ послушной стороны, но по принужденію Сотника Баранки Жумутова, какъ Калмыцкаго Писаря Сабую, ему, Жумутову, убить до смерти спомоществовали, такъ и противъ Генераль-Маіора Фреймана выѣзжали, и сраженіи были, и тѣмъ точными участниками злу дѣлались, по 53-му съ толкованіемъ, и 153-му артикуломъ, Козьму Обаева, онъ же и Кошкинъ, и Жамбу Царгина, кои также изъ послушной же стороны состояли, но съ его же, Жумутова, и еще Сотника же Быкова припущенія противъ Генераль-Маіора Фреймана выѣзжали и въ сраженіи были, по тому же 53-му съ толкованіемъ, а по точности ближайшаго 137-го артикула повѣсить; Семену Матросову, Никитѣ Ерзикову, по 98-му и 128-му, Якову Барышникову по 128-му артикуламъ, отсѣчь голову; Алексѣя Матасова, Акима Лепехина, Михайлу Новоженнина, Ивана Ершова, Абросима Безлокотнова, Степана Павлова, Максима Выровицкова, Максима Шигаева, Михайлу Кожевникова, Максима Рыкова, Алексѣя Мирошина, Потапа Мурзина, Павла Русакова, Сотника Тимофея Севрюгина, и Есаула Григорья Гутарева, въ примѣръ воинскаго 64-го артикула, наказать, по ихъ Казачему обыкновенію, нещадно плетми; Савелья Фомичихина, Федора Логинова, Григорія Алферова, Ибраа Смаилова, Ивана Овчинникова и Матвѣя Гордѣева, по послѣдующему отъ Военной Коллегіи 771-го года, Декабря 16-го числа, указу, велѣно ихъ, Казаковъ, наказавъ плетми, обрить бороды, отправить для написанія въ службу въ полки второй арміи; произшедшимъ мятежамъ не исполнено, кромѣ того что Смаилову и Овчинникову плетми наказаніе учинено, въ сходство чего тотъ штрафъ и отправленіе въ армію въ полки учинить. Что же принадлежитъ до всего ихъ мятежническаго войска, которыхъ, по присланному отъ Яицкой Комментацкой Канцеляріи списку, состоитъ, кромѣ находящихся въ укрывательствѣ пятидесяти трехъ, служащихъ тысячъ девять сотъ пятьдесятъ два, отставныхъ не служащихъ нѣтъ сотъ девять, а всего двѣ тысячи четыреста шестьдесятъ одинъ человѣкъ; а кто оные, именамъ при дѣлѣ списки имѣются, присовокупля къ нимъ нижеписанныхъ, которые, по приказаніямъ ихъ состоитъ слѣдующія: Яковъ Ходинъ, за ослушаніе въ неотправленіи за Калмыками и въ Кизлярѣ повелѣнныхъ командъ и за выходъ съ мѣ-

матейниками къ нападенію на Генералъ-Маіора Траубенберха, поначатіи пальбы ушелъ къ Подполковнику Бородину въ домъ, взявъ сына его, Старшину Федора, сохранилъ, но послѣ паки отъ стороны матейниковъ въ Петербургъ отлучался; Екимъ Кочемасовъ съ матейниками на Генералъ-Маіора Траубенберха въ зборище выходилъ: и до начатія пальбы ушелъ, Саймарскаго Атамана Донскова отъ матейниковъ оборонилъ, но послѣ отъ стороны матежа въ Петербургъ отлучался; Илья Арефьевъ въ числѣ матейниковъ на Генерала Траубенберха выходилъ, а по окончаніи пальбы ушелъ въ домъ и уѣхалъ на хутора, а послѣ отъ матейниковъ въ Петербургъ отлучился же; Иванъ Головановъ, за ослушаніе въ неоправданіи за Казмыками и въ Князярѣ повелѣнныхъ командъ, какъ такъ же по принужденію, засвидѣтельствованному Старшиною Бородинымъ, не въ числѣ матейническаго войска противъ Генералъ-Маіора Фреймана выѣзжалъ; Андрей Чаповъ, хотя его точнаго признанія и нѣтъ, чтобы на сраженіи былъ, однако жъ съ матейнической стороны состоялъ, и отъ Кирсановской церкви ушелъ, и при выѣздѣ противъ Генерала Фреймана отъ матейниковъ въ Гурьевъ городъ онъ былъ посланъ; Андрей Курбетьевъ, хотя и показываетъ, что только противъ Генералъ-Маіора Фреймана выѣзжалъ, а не вступая въ сраженіе уѣхалъ въ городокъ, и будто бы въ случаѣ нападенія на Траубенберха, по минованіи стрѣльбы послушныхъ Казаковъ защищалъ и до убивства не допускалъ, но въ томъ, по немѣнію отъ него доказательства, не засвидѣтельствовано; Петръ Антиповъ, при нападеніи на Генералъ-Маіора Траубенберха, въ числѣ матейниковъ выходилъ, хотя и безъ оружія, и по минованіи стрѣльбы, Старшину Мартеміяна Бородина, какъ онъ, Бородинъ, самъ свидѣтельствовалъ, оборонилъ, но тѣмъ въ числѣ матежа своимъ выходомъ былъ участникъ, по тому жъ, яко сообщникъ скопу, и заговоръ, и участниковъ бунту, по уложенію главы 2-й статьи 21-й, и по артикулу 137-му, всѣхъ висѣлицею казнить. Но о сихъ, что и въ числѣ войска двухъ тысячъ четырехъ стахъ шестидесяти одномъ, по ихъ столь количеству, а тожъ и къ нимъ о присовокупленныхъ семи челоѣкахъ, для выше прописанныхъ обращеніевъ, не могутъ ли изъ нихъ сколько отъ смертной казни пощажены быть, въ разсмотрѣніи къ вышнему разсужденію представляются артикулы 133, а въ сходствіе онаго о бѣглецахъ 95-го и 97-го съ толкованіемъ, послѣднихъ въ бѣгахъ пятьдесятъ три челоѣка, по точности ближайшихъ соборнаго уложенія главы 2-й статьи 21-й и артикуловъ

98-го и 137-го, животы ихъ и имѣніе, описатьъ въ казну Ея Императорскаго Величества, а когда пойманы, или сами явятся, всѣхъ повѣсить; дѣтей же ихъ мятежническихъ, каковыхъ, по присланному отъ Яицкой Коммендатской Канцеляріи списку значится отъ пятнадцати лѣтъ и свыше триста шестнадцать человекъ, въ разсужденіи отцовъ ихъ учиненнаго злодѣйства, дабы впредь и отъ нихъ, яко произшедшихъ отъ роду злодѣйственнаго, состоянія такого жъ попользованія и разширенія къ злу послѣдовать не могло, во истребленіе и чрестѣненіе онаго, годныхъ написать въ полки въ солдаты, а негодныхъ, въ страхъ другимъ, наказать отъ пятнадцати и до семнадцати лѣтъ розгами, а семнадцати лѣтъ и свыше плетми. Употребленныя же на производство сего дѣла за бумагу, сургучъ, чернила, нитки и прочее, всего девятнадцать рублей двадцать одну копейку, такъ же и издержанныя на производство содержащимся при Коммисіи, и съ тѣхъ мятежниковъ подлѣ арестовъ кормовыхъ денегъ сто шесть рублей три копейки, взыскать отъ имѣній ихъ, мятежниковъ, и въ казну возвратить; а за тѣмъ все сіе предается въ разсмотрѣніе Высшей конфирмаціи.

А мнѣніемъ Господинъ Генералъ-Поручикъ Оренбургской Губернаторъ и Кавалеръ Рейнсдорпъ полагаетъ: Хотя войска Яицкаго мятежники, по важности ихъ преступленія, по законамъ Ея Императорскаго Величества, и заслужили строгую казнь, однако, дабы оному впредь толь чувствительнѣе быть могло, надлежить, по мнѣнію его, въ показаніе, съ одной стороны, строгости, а съ другой Высочайшаго милосердія, учинить слѣдующее:

1-е. Изъ первыхъ изъ того мятежа зачинщиковъ, двадцати человекъ, шестерыхъ четверговать и головы ихъ для страху воткнуть на колья, а другихъ шестерыхъ же повѣсить; а за тѣмъ:

2-е. Изъ прочихъ же къ смертной казни осужденныхъ пятнадцать человекъ, по одному изъ десяти съ жребію, такъ же повѣсить, а другихъ всѣхъ, бивъ кнутомъ и вырѣзавъ поздри, сослать въ ссылку въ Сибирь на Нерчинскіе заводы въ работу вѣчно.

3-е. Изъ тѣхъ, кои находятся въ побѣгѣ и пойманы будутъ, годныхъ въ службу, наказавъ шпицрутеноемъ, опредѣлить въ заграничную армію, а негодныхъ, бивъ кнутомъ, сослать въ ссылку же.

4-е. Прочихъ же войска Яицкаго Старшинъ, Казаковъ и дѣтей ихъ, въ семь злодѣйствъ участіе имѣвшихъ преступленіемъ, онъ, Губернаторъ, представляетъ высшему Ея Императорскаго Величества разсмотрѣнію и милосердію; ибо они, будучи невольны, къ сему важному

преступленію привлечены больше выше означенными, къ строгой казни присужденными, бывшими ихъ повѣренными; только, однако жъ, разграбленныя во время мятежа солдатскія, казенныя и Генераль-Маіора Фонъ-Траубенберха и прочихъ Офицеровъ вещи и деньги, чего по слѣдствію не отыщется, взыскать съ нихъ по расположенію, также и на томъ мѣстѣ, гдѣ тѣла ихъ, Генераль-Маіора и Офицерскія, похоронены, въ память сего печальнаго произшествія, возстроить ихъ же коштомъ монументъ.

Впрочемъ онъ согласенъ со мнѣніемъ Слѣдственной Коммиссіи.

Приказали: Какъ сіе дѣло произведено по именному Ея Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Оренбургскому Губернатору, то объ ономъ поднести Ея Величеству всеподданнѣйшій докладъ и при томъ представить: Хотя вышеписанные мятежники, Казаки, за учиненный ими бунтъ, убивство Генераль-Маіора Траубенберха, нѣкоторыхъ Офицеровъ, Атамана, Старшинъ и рядовыхъ, за принятіе оружія и дѣйствіе противъ корпуса Генераль-Маіора Фреймана, и за посылку къ Киргизцамъ съ прозвобой о вспомоствованіи имъ, за всѣ безстрашныя и дерзкія предпріятія и непослушаніе, и подлежатъ, по строгости законовъ, приговоренной смертной казни, но, во уваженіи всегда изливаемаго Ея Императорскаго Величества ко впадающимъ въ преступленіе высочайшаго матернаго милосердія, Военная Коллегія, по основанію именнаго, 754-го года, Сентября 30-го числа, указу, разсуждаетъ:

1-е. Приговоренныхъ къ смертной казни первыхъ и главнѣйшихъ зачинщиковъ, Сотника и Казаковъ: Ивана Кирпичникова, Василія Трифонова, Терентія Сингилевцева, Якова Неулыбина, Ивана Пономарева, Петра Краденова, Ивана Портнова, Андрея Азонаскаго, Козьму Носова, Михайлу Чеботарева, Семена Артикеева, Емельяна Чемева, и къ тому бывшаго противъ корпуса Генераль-Маіора Фреймана Атаманомъ, Ивана Ульянова, что онъ не только противъ корпуса, посланнаго ко усмиренію ихъ, въ противной партіи Атаманомъ былъ, но еще къ тому и Казака Гульчихина за докладъ, чтобы противъ Генераль-Маіора Фреймана оруженно не поступать, билъ плетми и привлазывалъ къ колесу, а другаго, Жигалина, изъ палатки выгналъ, тѣмъ и другимъ къ такой же противности поводъ подавалъ, такъ же Сотника Барзику Жумутова, Казаковъ: Василія Зателенина и Петра Погадаева, какъ они, кромѣ Зателенина, по произведеніи надъ

Генералъ-Маіоромъ Траубенберхомъ злаго дѣйствія, на другой уаждень войсковаго Дьяка и Старшину Сутина, выведши изъ Канцеляріи, не только убили, но и надъ тѣломъ ругаясь, рѣзали и бросили въ рѣку, а Зателепинъ, хотя въ томъ Сутина убивствѣ и не признался, однако жъ такое жъ надъ Казакомъ Иваномъ Пыжилою убивство сдѣлалъ Жумутовъ, и еще ко убивству Калмыцкаго Писаря Сюгунова, состоящихъ не съ противной стороны, Калмыкъ пять человѣкъ, чрезъ устраиваніе, принудилъ, что ими исполнено, всѣхъ ихъ шестнадцать человѣкъ, наказавъ кнутомъ, вырѣзавъ поздри и поставя знаки, сослать въ Сибирь на Нерчинскіе заводы въ работу вѣчно.

2-е. Изъ протчихъ же приговоренныхъ къ смертной казни, бывшихъ всѣхъ мятежнической шайки Казаковъ: Алексѣя Аржанова, Павла Сетчикова, Илжасъ Кизекеева, Ивана Макарьичева, Гавріилу Сергѣева, Савелья Гиганхаева, Калбуя Алкунова, Романа Котлова, Петра Бугаева, Андрея Портнова, Федора Свѣгина, Петра Заѣшаева, Григорія Жигалина, Абдрешита Мулла, Афонасія Гладова, Ивана Трифонова, Петра Трифонова, Андрея Киричинкова, Петра Пуговкина, Максима Мелѣкова, Петра Бизянова, Асаная Муханаева, Андрея Муртазина, Григорья Кабанова, Максима Кабасова, Илью Улянова, Захара Горлова, Ивана Овчинникова, Никитору Любина, Степана Кошечкина, Алексѣя Ганьшина, Данилу Кочерешкина, Сергѣя Курочкина, Леонтія Катанскаго, Андрея Лабзенева, Федота Марковцова, Семена Матросова, Никиту Ерзикова, всего тридцать восемь человѣкъ, наказавъ кнутомъ, безъ знаковъ и вырѣзанія поздрей, сослать съ женами и съ малолѣтними дѣтьми въ Сибирь, въ разныя мѣста на поселеніе.

3-е. Признавшихъ въ убивствѣ Калмыцкаго Писаря Сюгунова Калмыкъ Цебука Чегаева, Бангула Ашиктеева, Нимабердина Сугулика, Тангутова, Шадду Малапча, въ разсужденіи, что они то убивство хотя и учинили, и противъ корпуса Генералъ-Маіора Фреймана вѣждали, но не изъ злаго предпріятія, но точно, какъ по дѣлу нашлось, изъ принужденія и устраиванія начальника ихъ, Сотника Жумутова, однако жъ со всѣмъ извинить ихъ не можно; ибо они къ такому злему дѣлу ни по какому страху приступать, хотя бы оно стоило ихъ жизни, были не должны, впредь къ предосторожности другихъ, наказавъ плетми, послать для обмытія пролитой крови въ службу противъ непріятеля безъ очереди.

4-е. А за тѣмъ достальныхъ, причившихся къ тому же возмущенію въ сообществѣ Кузьмы Обаева, онъ же и Кошкинъ, Жамбу Царина, въ разсужденіи, что они противъ корпуса Генералъ-Маіора Фреймана выѣзжали, такового же принужденія, какъ и выше о тѣхъ кахъ, Чегаетъ съ товарищами показано, а равно Якова Башинникова, Алексѣя Матасова, Якимъ Лепехина, Михайлу Новонина, Ивана Ерина, Абросима Безлокотнова, Степана Павлова, Максима Выровщикова, Максима Рыкова, Алексѣя Мирошина, Степана Мурзина, Павла Русакова, Тимофѣя Севрюгина, Григорія Татарева, Ивана Голованова, Илью Арефьева, Андрея Чанова и Андрея Курбетева, также Федора Логинова, Григорія Алферова, Ибрая Смаилова, Ивана Овчинникова и Матвѣя Гордѣева, всего двадцать пять человекъ, наказавъ плетью, распределить, молодыхъ въ разные армейскіе полки, а престарѣлыхъ въ Сибирскіе гарнизонные баталіоны, по разсмотрѣнію Губернатора.

5-е. Савелья Фомичихона, которой только за противность отправленію въ Кизляръ, написанъ былъ къ отправленію во вторую армию, а по убитіи Генералъ-Маіора Траубенберха, по освобожденіи изъ подъ караула гвардіи Капитана Дурнова, нашедъ раненаго, отвелъ на его квартиру и пользованію его подлѣкаря посылалъ, и чтобы противъ Генералъ-Маіора Фреймана войско не выѣзжало, уговаривалъ также Максима Шигаева, Михайлу Кожевникова, Якова Ходина, Якимъ Кочемасова, Петра Антипова, кои, хотя съ мятежниками противъ Генералъ-Маіора Траубенберха и выходили, но подно раскаясь, отъ того злодѣйскаго предпріятія ушелъ изъ сообщенія, защитили отъ убійства бывшихъ съ послушной стороны Старшину Бородину съ сыномъ и Фуріера Рагожина; а хотя изъ нихъ, кромѣ Антипова, и заслуживали за отлучку въ Петербургъ штрафъ, но какъ и оное учинили они съ принужденія съ противной стороны, отъ приговореннаго наказанія освободить и оставить по прежнему въ войскѣ.

6-е. Что жъ до всего ихъ мятежническаго войска принадлежитъ, того, по списку Яицкой Коммендантской Канцеляріи, кромѣ находящихся въ укрывательствахъ, пятидесяти трехъ служащихъ и оставшихъ, показано двѣ тысячи четырехъ сотъ шестьдесятъ одинъ человекъ, въ разсужденіи такового знатнаго количества, и что всѣ они большею частію къ сему дерзкому предпріятію приступили по побужденію главныхъ ихъ развратниковъ, Кирпичникова съ товарищи, отъ худшаго невѣжества и по незнанію истиннаго своего благоденствія,

не соизволено ль будетъ, равно какъ и состоящихъ въ несовершенно лѣтахъ Казачихъ дѣтей, отъ заслуженнаго по законамъ наказанія, изъ высочайшаго Ея Императорскаго Величества милосердія помиловать и, утвердя всѣхъ въ вѣрности службы вновь присягнувшихъ оставить по прежнему въ ихъ жилищахъ, такъ же находящихся въ укрывательствѣ указами публиковать, если кто изъ нихъ, отступитъ отъ своего злодѣйскаго предпріятія и противности, самъ добровольно къ войску съ повинною, по обнародованіи сего, въ три мѣсяца явится, согласія къ мятежу и побѣговъ другихъ злодѣйствъ, грабежа и убійства, за ними не окажется, таковыхъ, освобождая отъ должнаго по законамъ наказанія и утверждая въ вѣрности службы вновь присягавшихъ, принимать по прежнему въ то жъ войско, а съ обличившимися въ грабежахъ и смертномъ убійствѣ, такъ же и съ тѣми, кои на положенный срокъ не явятся, а послѣ, или прежде, пойманы будутъ, Оренбургскому Губернатору поступать по законамъ.

7-е. А какъ по особо произведенному слѣдствію показано, при учиненномъ мятежѣ и бунтѣ, разграбленныхъ у воинскихъ чиновъ казенныхъ вещей на девяностъ семь рублей сорокъ девять копѣекъ съ половиною, у убитыхъ, Генераль-Маіора Траубенберга и Атамана Тамбовцева и другихъ разнаго званія воинскихъ чиновъ, собственныхъ денегъ и пожитковъ на двадцать тысячъ сто семь рублей семьдесятъ копѣекъ съ половиною, да по показаніямъ того жъ войска Казаковъ, на шестнадцать тысячъ пять сотъ пятьдесятъ одинъ рубль девять копѣекъ съ половиною, то, во удовольствіе сихъ, безвинно пострадавшихъ, всѣхъ показанныхъ, заслужившихъ наказаніе продерзателей, имѣнія Яицкой Коммендантской Канцеляріи описать съ публичнаго торгу продать, а чего къ тому доставать не будетъ, расположа со всѣхъ бывшихъ въ мятежнической партіи, по состоянію каждаго имуществу и промысловъ, взыскать вышеописанную сумму, и, возвратя прежде за казенныя вещи издержанный капиталъ, достальными обидимыхъ, по учиненіи каждому просителю о разграбленномъ имѣніи надлежащей присяги, такъ какъ мнѣніемъ Коммиссіею положено, удовлетворять.

А болѣе все то, въ сходствіе мнѣнія Оренбургскаго Губернатора, постановленіи въ память сего печальнаго происшествія, ихъ же мятежническимъ коштомъ, монумента, предать во всевысочайшее Ея Императорскаго величества соизволеніе и просить всемилостивѣйшаго указа.

Подлинной за подписаніемъ Военной Коллегіи.

1773-го года, Іюня 14-го дня.

II.

По указу Ея Императорскаго Величества Генераль-Порутчикъ, Оренбургской Губернаторъ и Кавалеръ Рейнсдорфъ, разсматривая дѣло о разстригѣ, бывшемъ въ войскѣ Яицкомъ попѣ, Михайлѣ Васильевѣ, который въ произшедшій въ томъ войскѣ мятежъ сказался въ слѣдующихъ продерзостяхъ: что онъ, Васильевъ, какъ отъ тамошняго Протопопа, Дмитрія Федоровича, объявлено, войско Яицкое къ возмущенію приводилъ, а при отправленіи службы противъ согласной стороны съ войскомъ военною рукою шелъ и присягою оныхъ объявлялъ, при походѣ жъ къ сраженію первыхъ предводителей, а при послѣднемъ противу арміи Господина Генераль-Маіора Фреймана походѣ жъ, зачинщикъ и возмутитель былъ; а отъ Казаковъ: Сергіева и Ходина, что онъ при походѣ жъ мятежниковъ на покойнаго Генераль-Маіора Фонъ-Траубенберха молебствіе отправлялъ и изъ Петропавловской церкви въ мятежническое войско образъ выдавалъ, въ чемъ хотя онъ, Васильевъ, въ прежде учиненныхъ ему въ Комиссіи вопросахъ и записался, однако, будучи пристрастно о бѣгствѣ батоговъ спрашиваеъ и показывалъ. Какъ же Яицкіе мятежники намѣрены были противъ покойнаго Генераль-Маіора Фонъ-Траубенберха идти вооруженною рукою, то, де, ему отъ нихъ объявлено о томъ было, и онъ, де, Васильевъ ихъ въ томъ разсужденіи, что они будутъ ли живы, 11-го числа Генваря, сего года, исповѣдывалъ, и по ихъ просьбѣ, чтобы имъ Богъ даровалъ надъ нимъ Генераль-Маіоромъ и его командою побѣду, молебствіе отправлялъ, и присягою, чтобы они противъ его, Генераль-Маіора, стояли, единодушно оныхъ обязывалъ; а во время бывшаго на него, Генераль-Маіора, отъ мятежниковъ нападенія съ войскомъ, его военною рукою нашелъ и никакого образа въ мятежническое войско не выдавалъ, да и противъ Господина Генераль-Маіора Фреймана вооруженною рукою выѣзжать не возмущалъ, въ чемъ, де, онъ, Васильевъ, при довольно учиненномъ ему увѣщаніи, чинилъ запирательство; однако жъ, какъ выше объявлено, напоследокъ, по свѣдѣніи съ него чрезъ здѣшнее духовное правленіе сана, съ пристрастнаго распросу въ томъ, что о возмущеніи ихъ мятежническомъ ему объявлено было, и ихъ онъ предъ самымъ почти нападеніемъ исповѣдывалъ, богопротивное молебствіе отправлялъ и присягою, чтобы они стояли единодушно, обязывалъ, признался. И такъ столь дѣйствительнаго возмутителей и преступниковъ высочайшихъ Ея Императорскаго Величества узаконеній, за что хотя и подвергъ себя по силѣ, соборнаго

уложенія 2-й главы 19-й статьи и воинскаго 137-го артикула, смертной казни, т. е., повѣшенію, однако въ слѣдственной Коммиссіи, въ мнѣнію положено: какъ онъ, Васильевъ, уже священническаго сана лишенъ, и что претерпѣлъ пристрастные распросы, то и въ разсужденіи его, сообразуя безприкладное Ея Императорскаго Величества выгодамъ матернее ко всѣмъ впадшимъ въ вины милосердіе, учинить ему, Васильеву, по силѣ именнаго Ея Императорскаго Величества, 1754-го года Сентября 20-го дня, состоявшагося указа, вмѣсто смерти, жестокое наказаніе кнутомъ и, вырѣзавъ ноздри, сослать въ каторжную работу на Нерчинскіе заводы вѣчно. А какъ мнѣніе той Коммиссіи представлено къ нему, Генераль-Порутчику и Кавалеру, съ такимъ предисловіемъ, какъ оное дѣло гражданскаго, а не воинскаго, суда, то бы съ нимъ, Васильевымъ, и поступить ему, Генераль-Порутчику и Кавалеру, по своему разсмотрѣнію. И хотя по разсмотрѣнію его, Генераль-Порутчика и Кавалера онъ, Васильевъ, за тѣ свои важныя проступки, конечно, вышеозначенной въ слѣдственной Коммиссіи приговоренной казни достойной себя учинилъ, однако жъ, какъ онъ ужъ за то лишенъ толь знатнаго сана и при судѣ тѣлесно истязыванъ, к тому же весьма старъ, того ради опредѣлили, учинить ему, Васильеву въ Яицкомъ городкѣ наказаніе: высѣчь, вмѣсто кнута, плетями нещадно, и по наказаніи, съ женою его, буде имѣть, и съ малолѣтними дѣтьми, отправить въ Сибирь на поселеніе. Чего ради съ прочими малолѣтками и отправить его въ тотъ Яицкой городокъ, адресовавъ къ Господину Подполковнику Симонову, коему, по наказаніи, для выше писаннаго въ Сибирь отправленія, велѣть его, Васильева, сюда не съ прочими возвратить; и когда онъ, Васильевъ, отъ него, Симонова, присланъ будетъ, тогда его въ Сибирь и отправить, сообщая о состояніи его къ Сибирскому Господину Губернатору.

Подлинное подписалъ тако:

Иванъ Рейнсдорпъ.

По листамъ: Титулярный Совѣтникъ Петръ Чучаловъ.

Объявленіе

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ, ИМПЕРАТРИЦЫ И САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКІЯ, ОТЪ ГЕНЕРАЛА И КАВАЛЕРА, ГРАФА ПЕТРА ПАНИНА, ОПРЕДЕЛЕННАГО И УПОЛНОМОЧЕННАГО ОТЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КЪ ПРЕСѢЧЕНІЮ МЯТЕЖА.

Я, Графъ Петръ Панинъ, всѣмъ жителямъ порученныхъ мнѣ Губерній усердно желаю благоденственнаго и безмятежнаго житія и, по данному мнѣ отъ Ея Императорскаго Величества полномочію, силѣ и власти, объявляю тѣмъ, до кого сіе принадлежать будетъ:

Всякой истинной Христіанинъ, всякой вѣрной рабъ Всемилоостивѣйшей нашей Государыни, и всякой достойной сынъ отечества объемлется отвращеніемъ и ужасомъ, взирая на разореніе, опустошеніе и убивство, производимыя нынѣ лютымъ и богомерзкимъ злодѣемъ и извергомъ, Емельяномъ Пугачовымъ, и его отъ части простодушными, а отъ части злохитрыми и богопротивными, сообщниками.

Но дабы болѣе возгнушался всякъ варварскими ихъ дѣлами, представимъ себѣ, кто есть сей адскій человѣкъ, въ котораго безъ сомнѣнія вселился злый духъ, враждующій роду человѣческому, и рассмотримъ, какимъ невѣроятнымъ коварствомъ обольщаетъ онъ людей простодушныхъ.

Онъ есть бѣжавшей съ службы Донской Казаки. Знаютъ его всѣ Донскіе Казаки. Многіе изъ храбраго войска нашего такъ же его знаютъ; ибо онъ служилъ съ ними въ Польшѣ и въ началѣ Турецкой войны, нынѣ прекратившейся. Живать онъ на Дону на Казачьей дочери, которая и съ прижитыми съ нимъ дѣтьми, равно какъ и вся семья его, явились въ Казань къ покойному Генералу Библикову. Прежде нежели предать сей злодѣй совершенно душу свою діаволу и стать бунтовщикомъ противъ Бога и своей Монархини, уже всякой изъ Казаковъ товарищъ его зналъ названіе Емельки Пугачова презрительнымъ и позорнымъ по гнусному и безбожному его поведенію.

Вотъ кто нарушилъ тишину народную. Вотъ кто ліетъ рѣки Христіанской крови. Вотъ кто дерзаетъ ругаться матерью нашею святою Церковію и терзать ее злодѣянїями, неспособнымъ слугу вѣрующихъ во Христа Спасителя. И все сіе подъ такимъ предлогомъ

производить, котораго нелѣпость и невѣроятность всякому ощутительна, а именно: онъ принялъ на себя имя покойнаго Императора Петра Третьяго, которой, тому уже двѣнадцать лѣтъ, скончался и при собораніи цѣлаго города Санктпетербурга погребенъ всенародно въ Певскомъ монастырѣ. Кто не вѣритъ тому, что многія тысячи нынѣ живыхъ людей видѣли своими глазами, тотъ долженъ быть подобенъ безсловесному животному, а кто тому вѣря, утверждаетъ, однако, первыхъ въ слѣпотѣ ихъ разсудка, тотъ есть врагъ истины, врагъ отечества, возмутитель, достойной сопреступникъ Емельки Пугачова.

О благочестивые мои сограждане! Доколѣ видѣть намъ храмы Божіи, гдѣ мы святое воспріяли крещеніе, гдѣ тѣlesa предкомъ нашихъ въ Бозѣ почиваютъ? Доколѣ сіи храмы видѣть намъ оскверняемыми, превращаемыми въ конюшни Емелькою Пугачовымъ и его нечестивыми сообщниками; священныя соуды, изъ коихъ приобщаются прзвовѣрные тѣла и крови Господа нашего, похищаемыя злодѣями и употребляемыя на безнудное и мерзостное ихъ пианство; святыя иконы раскалаемыя на дрова для варенія пищи людямъ богомерзкимъ; священниковъ и церкви служителей умерщвляемыхъ лютою смертію? Доколѣ видѣть намъ смерть Православныхъ, смерть ближнихъ нашихъ, поруганіе женъ и дѣвицъ, и собственное бѣдствіе отъ руки злодѣйской? Доколѣ видѣть намъ дома наши разоряемые, поля опустошаемыя, имѣніе расхищаемое? Словомъ, доколѣ влечить жизнь бѣдственную, мятежную и позорную, и быти жертвою такого изверга, каковъ есть Емелька Пугачовъ и его злодѣйскіе сообщники?

Но уже насталъ конецъ долготерпѣнію Всевышняго. Святая девица его подымается на казнь, ей противопоставившихъ. Уже мечъ правосудія помазанницы Его, Великія Екатерины, матери Отечества, обязанъ на преступниковъ, и по заключеніи нынѣ славнаго и полезнаго съ Турками мира, обѣ арміи входятъ спѣшно въ предѣлы отечества и стекаются со всѣхъ сторонъ на погубленіе бунтовщиковъ и злодѣевъ; и я, предводитель Христоуменитыхъ Ея воиновъ, во имя Господа отмстителя невинной крови, стремлюсь на истребленіе злочестивцевъ, мятежниковъ и богопротивниковъ.

При всемъ же томъ, внимая челоукоподобію Всемилютивѣйшей нашей Государыни, и прежде нежели силою вѣреннаго мнѣ войска истребится память злодѣевъ отъ лица земли, утѣшаю себя

дѣлній разъ совратившихся отъ пути истиннаго. Раскайтесь
и ники, сопричитесь паки числу Православныхъ, виндите въ
вѣніе Господу, Монархѣ и властямъ отъ нихъ поставлен-
Безпримѣрное милосердіе Всемиловитѣйшей Матери Отече-
тверзаетъ вамъ сіи многіе пути ко спасенію:

Исходящіеся при немъ, злодѣѣ Пугачовѣ, оставя его, да воз-
ются съ раскаяніемъ къ Губернаторамъ и Воеводамъ провин-
ныхъ и уѣздныхъ городовъ, откуда они, получа письменные
о своемъ прощеніи, могутъ ити въ свои жилища.

Если кому Богъ поможетъ, изловя самаго злодѣя Пугачова,
ти къ ближнему воинскому, или городовому, начальнику, жи-
тому дастся отъ меня въ награжденіе десять тысячъ рублей
и онъ не въ подушномъ окладѣ, то получить при томъ
Императорскаго Величества и знатныя отличности и выго-
къ себѣ, такъ и всему своему роду; а еслии находится въ
номъ окладѣ, то какъ онъ самъ, такъ и потомки его въ ро-
довъ свободны будутъ отъ всякихъ Государственныхъ побо-
податей и рекрутскаго набору. Еслии же кто можетъ при-
хотя и мертвое тѣло самаго злодѣя Пугачова, тотъ получитъ
ное награжденіе пять тысячъ рублей.

кто привезетъ живаго, или привезетъ мертваго одного, а еще
многихъ изъ его измѣнническихъ Старшинъ, или и рядо-
бунтовщиковъ, тому такъ же выдано будетъ денежное на-
женіе.

въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ мятежники, забывъ слово Божіе, въ
Евангеліи изреченное: Нѣсть власти, яже не отъ Бога,
оря крестьянъ и прочихъ людей къ возмущенію противъ по-
овъ, прикащиковъ и старостъ, содержать сихъ въ оковахъ,
ке и отвезли въ злодѣйскіе толпы; еслии кто зачинщиковъ,
возмущенія переловить и представить къ военнымъ, или го-
мъ, ближнимъ начальникамъ, тотъ, хотя бы самъ былъ преак-
стникомъ въ мятежѣ, за сію услугу будетъ не только про-
по и получить денежное награжденіе.

бѣгающимъ отъ него, злодѣя, къ помянутымъ командирамъ
Еслии о его силѣ и о намѣреніяхъ дано будетъ не малое,
се денежное, награжденіе, смотря по важности услуги.

При такомъ своемъ побѣгѣ подговорившіе съ собою многихъ
о толпы сугубо награждены будутъ.

7. Холопы и крестьяне, которые сдѣлались ослушны противъ господъ своихъ, и которые хотя и держать ихъ донынѣ у себя подѣ карауломъ злодѣйскимъ, ежели свободятъ ихъ и придутъ къ ближнимъ командирамъ воинскимъ, или гражданскимъ, съ повинною, получать прощенія.

8. Кто таковыхъ убійцъ, или держателей, у себя подѣ карауломъ своихъ помѣщиковъ и другихъ всякихъ своихъ начальниковъ, освободя прежде сихъ несчастныхъ изъ ихъ рукъ, приведетъ къ тѣмъ же командирамъ, то по тому жъ награждены и за вѣрныхъ дѣлъ отечества признаны будутъ.

Естьли же кто и за симъ самымъ послѣднимъ моимъ увѣщаніемъ останется при немъ, злодѣй Пугачовъ, и ему въ чемъ бы то ни было будетъ помогать, или же въ селахъ и жилищахъ своихъ продолжать станеть безпорядки и мятежи противъ помѣщиковъ, то уже таковой врагъ Богу, Церкви и государству, никакимъ образомъ отъ лютейшей по законамъ смертной казни не избѣгнетъ.

Создатель всего міра, Господь, видѣй сердце мое, да будетъ посредникомъ между мною и внимающими сему послѣднему увѣщанію въ томъ, что я, по данной мнѣ отъ Монархини моей полной мочи, власти, силъ и довѣренности, все объявляемое мною въ народное извѣстіе, непреложно, ненарушимо и свято сохраняю и исполню, то есть: пощада, помилованіе и награжденіе послѣдуютъ съ отстающими отъ злодѣя; и я первой буду ходатаемъ у Монаршаго престола о возвращеніи имъ прежней Императорской милости, яко и ко всѣмъ вѣрнымъ Ея подданнымъ; но напротивъ того неизбѣжная и лютая казнь не минетъ ни комъ образомъ окамененныхъ ослушниковъ сего увѣщанія.

Отъ Архипастырей и всѣхъ духовныхъ властей испрашиваю, чтобъ повелѣли они священникамъ во всѣхъ епархіяхъ своихъ сіе увѣщаніе мое читать въ церквахъ по окончаніи Божественныхъ литургій, а всякимъ воинскимъ и гражданскимъ командирамъ, какого бы званія и въ какихъ мѣстахъ ни были, предписую, по данной мнѣ отъ Ея Императорскаго Величества власти, сіе мое объявленіе вездѣ по приличнымъ мѣстамъ прибить на прочтеніе и услышаніе всѣхъ и каждаго. Учинено на маршѣ со вѣренными мнѣ отъ Августѣйшія Монархини моей войсками. 1774 года.

Графъ Петръ Панинъ.

IV.

Копія.

Указъ нашей Оренбургской Секретной Коммисіи.

Большое число содержащихся въ Оренбургѣ колодниковъ побуждаетъ насъ учредить подъ вѣдомствомъ Губернатора Секретную въ Оренбургѣ Коммисію, тѣмъ болѣе что нынѣ, по разбитіи злодѣя Пугачева письменные дѣла его забраны и главные его сообщники и являясь пойманы, отъ которыхъ, чрезъ стараніе Коммисіи, могутъ отгнаться не только всѣ злодѣйскія предпріятія, замыслы, намѣреваются быть, и сношенія съ людьми, въ преступленіи еще не оконченными, но и самыя начальныя притчины, способствующія къ побѣгу изъ Казани, такъ и то, какимъ образомъ онъ началъ разглашать о принятомъ имъ имени, и что главнѣе удостовѣреніемъ служило ему въ народѣ, словомъ сказать, отгнаться многое не только къ свѣдѣнію, но и къ соображенію нуждъ посредствомъ порядочно выведенной исторіи злодѣя Пугачова. не сомнѣваемся, чтобъ Коммисія, не употребила всѣхъ силъ къ извѣщенію всего выше предписаннаго, сколько по долгу вѣрноподданческой присяги, столько и по собственной вѣрности и усердію къ намъ и отечеству, тѣмъ болѣе, что таковыя увѣдомленія будутъ способствовать въ усмирении злодѣевъ и въ совершенномъ покоеніи всего тамошняго края, и чрезъ то можетъ заслужить благоволеніе и дальнѣйшую довѣренность. Также старайтесь, кто сочинитель Нѣмецкаго письма, отъ злодѣевъ въ Оренбургъ присланнаго, и нѣтъ ли между ими чужестранцовъ, и, не зная ни на какихъ лицъ, увѣдомте меня о истиннѣхъ.»

Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою такою...

ЕКАТЕРИНА.

Апрѣля 26-го дня,
1774-го года.

И з в ѣ щ а н і е

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЯ ГОСУДАРЫНИ, ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ, ИМПЕРАТРИЦЫ И САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКІЯ, ОТЪ ГЕНЕРАЛА И КАВАЛЕРА ГРАФА ПЕТРА ПАНИНА, ОПРЕДѢЛЕННАГО И УПОМОЩЕННАГО ОТЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КЪ ПРЕСѢЧЕНІЮ МЯТЕЖА.

Симъ каждый увѣдомляется.

Несомнѣнно всякому, обитающему въ Россіи, уже извѣстно о причиненныхъ злодѣяніяхъ съ Дону Казака Емельки Пугачова, подъявшаго самозванствомъ въ имени давно уже скончавшагося Императора Петра третьяго, на истребленіи котораго со возженными отъ него бунтами всемилоствѣйше отъ Ея Императорскаго Величества мнѣ поручено главное начальство надъ всѣми отряженными къ тому намѣренію войсками. А какъ Божіимъ Промысломъ, благословляющимъ всѣ дѣянія нашей Августѣйшей Великой Императрицы, высочайшимъ Ея Величества счастіемъ, вѣрностію, неутомленными трудами и храбростію врученныхъ мнѣ войскъ, сей государственной врагъ, самозванецъ и измѣнникъ Пугачовъ, со всею его бунтовщицею толпою, минувшаго Августа 25-го числа не только разбитъ наголовъ между Царицынымъ и Чернымъ Яромъ, и принужденъ былъ съ малымъ весьма числомъ своихъ присныхъ наперсниковъ броситься ко исканію еще спасенія своей проклятой жизни въ Саратовскія степи, но и тамъ отъ преслѣдующихъ нашихъ неутомленныхъ воиновъ и истинныхъ сыновъ отечества, принужденъ былъ, Сентября 14 дня, при рѣчкахъ Узени впасть въ ихъ руки, и теперь окованный подъ стражею, отъ меня отряженною, содержится и везется къ полученію за его беззаконія и злодѣянія заслуженной кары, отъ правосуднаго Престола благополучно владѣемаго нашею законною Великою Государынею, каяся самъ, какъ въ своихъ проклятыхъ окаянствахъ, такъ и въ томъ, что онъ истинной Казакъ Донской,

Емельянъ Пугачовъ, бѣглой и воспріявшій самозванство имени Императора Петра Третьяго, для бунтовщичьяго своего токмо злонамѣренія. Я симъ о томъ извѣщаю, дабы каждой, обитающей въ Россіи, спознавъ сію истину во всей точности, не только никогда не впадалъ въ какія либо посползновенія по происходимымъ объ ономъ разглашеніямъ, но чтобы каждый, по долгу вѣрности ко владѣющей своей Государынѣ и къ отечеству, всякаго иногда о томъ предно разглашающаго, или спознавши укрывающихся изъ сообщниковъ сего государственнаго бунтовщика, ловя, представлялъ къ начальствамъ, яко сущихъ измѣнниковъ и враговъ всей Имперіи, съ тѣмъ, что кто посползнется разглашеніямъ о семъ искорененномъ уже самозванцѣ и бунтовщикѣ инако вѣрить, нежели здѣсь самая истина о немъ объявляется, или кто дастъ у себя укрывательство сообщникамъ оного самозванца, или же вѣдая гдѣ нѣкоторые можетъ быть, малые остатки изъ разсыпавшихся пристають, и о томъ не объявить, тотъ каждой будетъ признанъ въ равномъ противу государства злодѣяннѣ, какъ самъ бунтовщикъ, и будетъ оружіемъ Ея Императорскаго Величества безъ всякой пощады до самаго его истребленія, или до поимки къ заслуженной казни, по строгости всѣхъ Государственныхъ законовъ гонимъ и преслѣдованъ.

Оканчиваю сіе извѣщаніе всеусерднымъ моимъ желаніемъ, дабы въстановляемо нынѣ вождѣлѣнное спокойствіе внутри страдавшихъ отъ проклятаго изверга Пугачова Губерніяхъ, утверждалось день отъ дня болѣе и болѣе, и обновилось бы паки для всѣхъ безъ исключенія вѣрныхъ Россіанъ, подъ мудрою и кроткою державою Великія нашей Самодержицы, совершеннѣйшее, какое токмо быть можетъ, всеобщее благоденствіе въ роды и роды. Дано на маршѣ, 1774 года, Сентября 25 числа.

Графъ Петръ Панинъ.

VI.

Копія.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ
ИЗЪ УЧРЕЖДЕННОЙ ВЪ ОРЕНБУРГЪ ПО ВСЕВЫСОЧАЙШЕМУ ЕЯ ИМПЕРАТОР
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМЯННОМУ УКАЗУ СЕКРЕТНОЙ КОМИСИИ.

Объявляется всенародно.

Всѣмъ уже и каждому довольно извѣстно, сколь безстрашно и ухищренно злодѣй, бунтовщикъ и измѣнникъ, бѣглой Донской Казаки, Емелька Пугачовъ, отважился безъ всякаго подобія и вѣроятности, принять на себя имя покойнаго Императора Петра Третьяго, и скол много къ извращенію нашего государства распространилъ онъ свои злодѣянія, пользуясь невѣжествомъ и буйствомъ единственныхъ протѣковъ, которые, по легковѣрію своему, такъ слѣпо отдавались въ уловленіе пагубныхъ его сѣтей, обольщаясь на несодѣянные его лжесплетенныя письма, которыя, равно и богомерзкіе его значки, Комисія собравъ не малое число, опредѣлила всѣ оныя здѣсь, на площади, чрезъ палача публично изтребить огнемъ, что на семъ мѣстѣ теперь и исполняется, съ такимъ при томъ каждому найстрожайшимъ подтвержденіемъ, что еслии кто и до нынѣ еще зараженный буйствомъ и измѣною не останетца увѣренъ, что сей разбойникъ и самозванецъ Пугачовъ, ко всеобщей радости, со всѣми его главными единомышленниками, пойманъ и содержится во оковахъ, и будетъ о семъ иначе толковать и додавать вѣру какому либо злодѣйскому разглашенію, и не будетъ усердствовать въ доказательствѣ вѣрности своей къ Ея Императорскому Величеству, ко искорененію таковыхъ, тогъ неизбѣжно уже безъ всякаго помилованія подвергнетъ себя лютейшей смертной казни.

Подлинной подписалъ:

Гвардіи Капитанъ Александръ Лукинъ.

Сентября 29-го дня,
1774 года.

ВІІ.

И и с ь м о

КАЗАНСКАГО ДВОРЯНСТВА КЪ А. И. БИБИКОВУ СЪ ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ ОНАГО
СОСТАВИТЬ ИЗЪ СВОИХЪ ЛЮДЕЙ ВООРУЖЕННОЙ КОННОЙ КОРПУСЪ.

Милостивый Государь,

Александръ Ильичъ!

Всемилолюбивѣйшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе, Вамъ Высокопревосходительствомъ Казанскому Дворянству, объявлено, пріедемъ мы съ величайшею радостію и благоговѣніемъ; а учинное потомъ Вами, Милостивый Государь, представленіе пренсполнительца наши навѣвающимъ еще усердіемъ къ защищенію Отечества. Всевысочайшая Ея Величества воля во отправленіи сюда Вашего Высокопревосходительства, со властію и силами ко искорененію извѣстныхъ злодѣя и его сообщниковъ и къ возстановленію покоя нашею дѣйствію праведнаго и мудраго Ея проищанія, Вы сами, Милостивый Государь, изволили видѣть, съ какимъ искреннимъ пріемомъ каждый изъ насъ принималъ тѣ истинныя побужденія къ великой нашей Императрицѣ и горячаго усердія къ безной Матери отечества, и что всѣ съ радостію желали и желтъ жертвовать ей своими силами, имѣніемъ, покоемъ, да и самою жизнію.

На сего непреложномъ основаніи Казанское Дворянство, будучи брено Вашимъ присутствіемъ, съ искреннѣйшимъ усердіемъ определило составить, изъ своихъ собственныхъ людей, изъ своихъ дивеніевъ вооруженной конной корпусъ, къ соединенію онаго войсками, находящимися подъ командою Вашего Высокопревосходительства, а подносилъ при сего тому планъ, всепичайше проштъ воспріять сіе наше усердное Ея Императорскому Величеству пошленіе.

И наконецъ, Милостивой Государь, искреннія наши желанія въ то состоятъ, чтобы Всевышній низпослалъ Вамъ благополучнѣйшій успѣхъ въ скорѣйшемъ окончаніи важной сей экспедиціи истребленіемъ злодѣевъ и возстановленіемъ всему краю благоденствія и оя, и увѣнчалъ бы все то великою и знаменитою Вашею услугою Августѣйшей нашей Государынѣ и отечеству.

1774-го года, Генваря 1-го дня, собравшееся Казанское Дворянство, по бѣдственнымъ, въ Оренбургской Губерніи произшедшимъ, злодѣя Пугачова, обстоятельствамъ, которыя уже и здѣшней губерніи, нѣкоторыя прилежащія къ границѣ Оренбургской, сего бунтомъ и измѣною заразили, къ скорѣйшему искорененію сего и къ возстановленію всеобщаго покоя и собственной своей безопасности, а всего наибаче сострадала огорченію матернаго и челолюбиваго сердца премудрой и милосердой нашей Императрицы усердно, согласно и единодушно, всѣ и каждой, положили и утѣдили, посвятить свой покой и имѣніе и жизнь въ службу Ея Величества и Отечеству.

Въ слѣдствіе сего на первый случай и въ самой скорости, и только возможно, собрать конный корпусъ войскъ изъ собственныхъ людей и иждивенія съ числа двухъ сотъ душъ по одному человѣку вооружить и снабдить всѣмъ потребнымъ къ службѣ просить Его Высокопревосходительство, Господина Генералъ-Аншефа, Лейбъ-гвардіи Маіора и Кавалера, Александръ Ильича Бибилова, о присоединеніи онаго къ войскамъ Ея Величества, подъ дохвальною его командою находящимся, а за тѣмъ всѣмъ и каждому особливо приуготовить себя на всякой потребной случай къ зашщенію отечества, не щадя жизни своей.

Сочиненіе опредѣленнаго Корпуса не токмо съ числа наличныхъ дворянъ, нынѣ собравшихся, но и о всѣхъ дворянскихъ деревняхъ здѣшнихъ находящихся, учинить, дабы не лишить и отсутственныхъ дворянъ такового жъ, какъ и нашего, усердія и ревности къ способствованію общаго блага.

А кто изъ насъ хотя и въ другихъ уѣздахъ здѣшней губерніи имѣетъ свои деревни, за тѣхъ по тому жъ положенію, къ укомплектованію сего корпуса, представить вооруженныхъ людей обще съ нами, что и за здѣшнія деревни представлены будутъ. Равнымъ образомъ, чтобы поощрять ревности и усердію къ отечеству при семъ нужномъ случаѣ и всѣмъ дворянамъ Казанской губерніи то просимъ Его Высокопревосходительство, Господина Генералъ-Аншефа и Кавалера, чтобы соизволилъ отъ себя сообщить въ провинціи и города къ дворянскимъ Предводителямъ, почему и не оставлять учинить подобное нашему вооруженію. Къ сему нашему корпусу избрали мы, по извѣстной ревности къ службѣ и оказуемой усердности при нынѣшнемъ случаѣ, Шефомъ Господина

Генералъ-Маіора Ларіонова, а къ командованію ескадронами и ротами, по самоизвольному ихъ ревностному желанію, Господина Полковника Николая Толстова, Подполковника Дмитрія Молостова, Лейбъ-Гвардіи Капитанъ-Поручика Александра Толстова, Артилеріи Капитана Дмитрія Родіонова, Секундъ-Маіора Сергѣя Тютчева, Капитана Сергѣя Левашева, Титулярнаго Совѣтника Алексѣя Мельгунова, Подпорутчика Михайла Головицкаго, въ Адъютанскія должности, Лейбъ-гвардіи Фурьера Якова Кудрявцева, Капрала Никанора Нароцкаго, а въ добавокъ къ тому сколько иногда потребно будетъ Офицеровъ, выбрать дворянству и отослать къ избранному Господину Шефу; что же принадлежитъ до Унтеръ-Офицеровъ и капраловъ, о томъ просить его Высокопревосходительства, чтобъ соизволилъ приказать опредѣлить оныхъ изъ прибывшихъ сюда Гусарскихъ ескадроновъ.

Дѣйствительное окончаніе сего дѣла поручаемъ мы: пріемъ людей и лошадей, вооруженіе, обмундированіе и прочее къ тому, избранному Господину Шефу со опредѣленными Штабъ и Оберъ-Офицерами, о росписаніи о, сборѣ людей и лошадей и о всемъ прочемъ, по сему опредѣленію, что до того принадлежитъ, Господину Статскому Совѣтнику и Казанскаго дворянства Предводителю Кудрявцову съ дворянами.

О всемъ, что ни учинено симъ опредѣленіемъ, Господину Предводителю донести Его Высокопревосходительству, Господину Генералъ-Аншефу и Кавалеру и Казанскому Губернатору, Якову Ларіоновичу Фонъ-Бранту, а къ Его Высокопревосходительству Господину Генералъ-Аншефу и Кавалеру Александръ Ильичу Бибикову, представить, при письмѣ отъ насъ, самое сіе наше опредѣленіе, которое, такъ же и письмо, подписать отъ лица всѣхъ насъ Дворянскому Господину Предводителю, а подписанное нами опредѣленіе и письмо оставить ему у себя.

VII.

речь, говоренная шефомъ дворянскаго корпуса, Ларионовымъ, въ собраніи дворянскомъ, при объявленіи всемилостивѣйшаго благоволенія Ея Величества ко всему казанскому дворянству.

Я за прекрасный день жизни моей почитаю, когда, при всеобщемъ приношеніи отъ всеподданнѣйшаго благодаренія Великой нашей Императрицы отъ лица сего родившаго или еще рождающагося изъ усердія и вѣрноподданической любви къ Августѣйшей нашей Матери мнѣ вѣреннаго корпуса.

Позвольте съ благоговѣніемъ перейти молчаніемъ, гдѣ силы разума моего великость чувствъ нашихъ обнять и возблагодарить не могутъ и желать.

И Васъ, дражайшій нашъ вождь и содѣтель сего въ жизни нашей счастья всеусердно просимъ, да подашь намъ случай кровію и жизнью возблагодарить материнскому Ея благоволенію. Остатокъ дней моихъ благоволилъ Богъ увѣнчать симъ благоугоднымъ дѣломъ Ея Императорскому Величеству, то сугубо я обязанъ послужить Вамъ, благодарно воспаленный ревностію и примѣромъ.

IX.

речь, говоренная по объявленіи всемилостивѣйшаго именнаго указа Ея Величества, Высочайшаго повелѣнія, Александра Ильичу Бибикову.

Милостивый Государи

Казанское дворянство приносить своей Самодержицы всеподданнѣйшее благодареніе за Высочайшую Ея Величества милость, съ кою она усерднѣйшее наше приношеніе воспріять соизволила. Все-милостивѣйшее Ея благоволеніе и покровительство, съ таковымъ матернимъ увѣреніемъ и позднимъ нашимъ потомкамъ будетъ служить дражайшимъ монументомъ неизреченнаго Ея къ намъ милосердія.

Восторгъ нашего теперь обрадованія не допускаетъ болѣе изъяснить той неоцѣненности, съ какою къ намъ любовію Великая наша Императрица ограждаетъ насъ отъ бѣдствій и опасностей нашихъ, но единственно искренность наша стремится только воздать Царю Цаей всеусерднѣйшее моленіе, дабы оправдалъ Онъ Ея щедроты, Ея милодушіе и неусыпное о насъ попеченіе долготѣннымъ здравіемъ и благоденствіемъ.

А Вамъ, Милостивый Государь, какъ виновнику нашего теперешняго удовольствія и радости, всѣ мы свидѣтельствуемъ величайшее благодареніе за Ваши поданные намъ совѣты, кои учинили жертву децъ нашихъ благодарною Великой нашей Самодержицѣ. Продолжайте, Милостивый Государь, къ услугѣ Ея Величества и отечества Вашу къ намъ довѣренность и любовь, которыхъ учинить себя стойными всѣ мы стараться будемъ.

Воспримите въ свое покровительство избраннаго нами Шефа съ товарищами, подайте имъ случаи пролить кровь свою за благолучіе отечества нашего и Матери нашей; мы же, будучи очевидно ревны въ оруженіи корпуса о ревностныхъ Шефа стараніяхъ, имѣемъ несомнѣнно надежду, что всѣ они положатъ душу свою за возлюбленную нашу Самодержицу.

X.

Копія

Ъ СОБСТВЕННОРУЧНАГО ПИСЬМА ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КЪ ГОСПОДИНУ ГЕНЕРАЛЪ-АНШЕФУ БИБИКОВУ.

Александръ Ильичъ!

Подражая примѣру вѣрнаго и усерднаго дворянскаго корпуса Казанскаго, повелѣла Я, яко помѣщица той Губерніи, съ Дворцовыхъ юстей, съ каждаго двухъ сотъ душъ, всѣмъ отдать по одному руту, и обмундировавъ и снабдя лошадыю, велѣла присовокупить къ тому Казанскаго Дворянства военному корпусу, о чемъ чрезъ васъ увѣдомляю, дабы вы о семъ и тамошнему дворянству сказали; впрочемъ остаюсь къ вамъ доброжелательна.

ЕКАТЕРИНА.

Января 20 числа, 1774 г.

XI.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА
ВСЕРОССИЙСКАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Нашему Генералу и Лейбъ-Гвардіи Маіору,
Александрѣ Бибикову.

Съ особливимъ удовольствіемъ получили Мы первую и вторую яціи ваши отъ 30-го Декабря прошлаго года, и 5-го сего мѣсяца, по прїѣздѣ вашемъ въ Казань отпавленныя. Все принятое первой случай распоряженіе ваше Мы Всемиловѣйшѣ апробуя, велѣваемъ вамъ объявить всему Нашему Казанскому Дворянству Наше Монаршее благоволеніе, милость и покровительство за оказанный ими достойный поступокъ вѣрности и ревности, толь естественнымъ между собою соединеніемъ, ко вспоможенію принять отъ насъ мѣрамъ, на совершенное истребленіе свирѣпствующихъ злодѣевъ окрестъ ихъ предѣловъ. Присовокупите вы сему благородному и достойному корпусу всемиловѣйшее обнадеживаніе Наше. Мы, пекущіяся неуспѣшно о благѣ вѣрноподданной Намъ отъ Бога Имперіи, и видя толь достохвальное дѣйствіе ихъ вѣрности и усердія къ Намъ и Отечеству, поставляемъ себѣ тѣмъ сугубѣйшимъ долгомъ, цѣлостъ, благосостояніе и безопасность ихъ плечемъ нераздѣльно почитать собственною Нашею и Имперіи Нашей безопасностію и благосостояніемъ, и Вамъ симъ повелѣваемъ новосформированный Казанскимъ Дворянствомъ корпусъ принять въ команду и руководствоваться имъ и употреблять оный, гдѣ и какимъ образомъ вы на мѣстѣ лучшее усмотрите, обратить въ пользу сей новой оныи патриотическаго усердія вѣрныхъ и любезныхъ намъ сыновъ Отечества. Впрочемъ пребываемъ Мы вамъ Императорскою Нашею Милостію благодарны.

Данъ въ Санктпетербургѣ 16-го Генваря, 1774 года.

На подлинномъ собственною Ея Императорскою
Величества рукою подписано тако:

ЕКАТЕРИНА.

XII.

Милостивый Государь,

Павелъ Сергѣевичъ!

о предложенію Вашего Превосходительства, въ которомъ дѣлаете довѣренностію своею, позволеніемъ намъ рѣшить собою дѣла рѣшающихся здѣсь преступниковъ, я, обще съ Саввою Ивановичемъ, дѣдствіе онаго исполнилъ, а кому что опредѣлено, о томъ тебѣ прилагаю точную копію съ рѣшительнаго опредѣленія, изъ ко-
 изволите усмотрѣть вину и осужденіе, и мнитсѣ, что каждый частъ достойное, а о тѣхъ, кои осуждены быть должны стро-
 подношу дѣла и испрашиваю вашего рѣшенія; прочимъ же предѣленію, какъ найскорѣе исполненіе сдѣлать постараюсь. Сими и Илецкимъ Казакамъ, опредѣленнымъ учинить наказаніе ями, сословился я съ Саввою Ивановичемъ, что какъ онъ теперь мнѣ Вашей потѣхалъ на Яикъ, то проѣздомъ не оставитъ онъ вниманія и Илецкихъ Казаковъ, которые той же станицы, какъ цкія, и по дѣламъ равныя плуты, то чтобъ дать онъ мнѣ знать, римѣчанію тамъ изъ другихъ, не будетъ ли иногда сомнитель-
 въ дома свои отпустить, и не подозрительны ли еще они баніемъ, тогда до совершеннаго успокоенія оставить ихъ здѣсь вѣдніи Губернской Канцеляріи подъ карауломъ, употребляя до времени въ городовую работу.

рѣшеніемъ нашимъ оставшимъ колодинкамъ прилагаю списокъ. Милостивый Государь, есть тѣ, отъ коихъ должно намъ изы-
 причины толкаго зла, для чего не оставилъ я, по силѣ мо-
 мысла, употребить всевозможное стараніе, но быть можетъ, что ется и упущенное: почему и совершенную во оноу исправность въ ни какъ не осмѣливаюсь, и для того болѣе нетерпѣливо ждалъ прибытія сюда Вашего Превосходительства, въ чемъ теперь на-
 ю терять надежду, чтобъ самияъ Вамъ ихъ увидать, и разсмо- емъ уже Вашимъ утвердить то, что мы отъ нихъ открыли. Изъ инныхъ краткихъ Экстрактвъ, я уповаю, что довольно связи бы онаго получить не могли, почему я разсудилъ теперь пред-
 дить къ Вамъ подлинныя допросы нѣсколькихъ человекъ, яко хъ первыхъ, и съ ихъ разпорѣчїями, въ коихъ неоднократно ми ставками и увѣщанїями были соглашаемы, но каждый, одна-
 ь, на своемъ показаніи утверждаетсѣ; всѣ же сіи допросы утвер- еще не можно, для сего потребно, чтобъ Чика также, яко изъ ихъ, показатъ съ ними согласно.

По послѣднему предложенію Вашего Превосходительства, о сылѣхъ къ Вамъ копіи съ дѣла Пугачова, я обремененъ будучи жестовомъ письма, такъ какъ сочиненіемъ еще Экстракта, болѣе жели на восемь сотъ человѣкъ даннаго рѣшенія здѣшнимъ Губернаторомъ, о коихъ онъ спѣшитъ донести Ея Величеству, а имѣя теперь за отлучкою одного писца, съ Саввою Ивановичемъ только двухъ, то копіи списывать замедлится; а какъ оно теперь и не весьма нужно, то потому, препровождая подлинъ въ которомъ, въ примѣчаніи позвольте представить, что въ приложенномъ у Губернатора на листѣ о содержаніи Пугачова, выделено и по скобленному уже написано, и другими чернилами: держать, де, его подъ крѣпкимъ карауломъ въ пожныхъ кандалахъ видно, что сіе уже было по побѣгѣ, при томъ нумерованіе листовъ такъ же скоблено, и введены другія. Сожалительно, Милостивый Государь, что никто изъ тѣхъ изверговъ, которые въ нашихъ кандалахъ есть и были, не могъ точно открыть способствованіе къ побѣгу въ побѣгѣ его изъ Казани, также и пребываніи его въ Таловинской Умѣть, ибо, по исчисленію времени, онъ побѣгѣ не прямо къ Оболяеву пріѣхалъ. Сіе остается видно объясненію самому Пугачеву. По прочтеніи приложенныхъ допросовъ, по прошу Ваше Превосходительство возвратити оныя ко мнѣ, такъ снабдить меня Вашимъ повелѣніемъ, что по отпращиваніи сего случая вновь приводимыхъ колодниковъ, каждаго ли дѣло для представленія къ Вамъ представлять, или, въ сходственность уже названнаго отъ Васъ предложенія, маловажныя собою рѣшить?

Къ прежде отпращиванному къ Вамъ краткому Экстракту рѣшеныхъ дѣлъ, теперь остальные сочиня, покорнѣйше прилагаю дерзновенныя слова, которыя вралъ солдатъ Аколзинъ, въ опредѣленіи внесенъ: оныя касались до особы Ея Величества, подобно какъ многія въ томъ изобличались. За тѣмъ съ истинною къ Вамъ данностью и откровеннымъ почитаніемъ навсегда пребудетъ

Вашего Превосходительства,

Милостивый Государь,

покорный и вѣрный слуга,

Александръ Лукинъ.

Августа 12 числа.

1774 года.

Оренбургъ.

XIII.

Копія.

УКАЗЪ НАШЕЙ ОРЕНБУРГСКОЙ СЕКРЕТНОЙ КОМИССИИ.

Всемилостивѣйше повелѣваемъ у пойманныхъ главныхъ сообщниковъ Пугачева спросить: знали ли оные бывшихъ въ толпѣ Пугачева, Яицкихъ Казаковъ, Михайлу Алексѣева сына Симайлова, Степана Баженѣва, Андрея Синевского, Федота Евстифѣева сына Добыкина, конхъ примѣты у сего прилагаются, и когда о томъ пока-
о будетъ, то спросить оныхъ показателей, не были ль тѣ Ка-
и отъ Пугачева куда посланы, когда и за чѣмъ, и какія имъ да-
наставленія? Спросить же оныхъ и о томъ, не знали ль они
ишаго при Пугачевѣ тайнымъ Секретаремъ Кабинетскимъ, Ивана
олова, коего прямое имя Иванъ Мамаевъ, какихъ онъ лѣтъ, и
можно ли описать его примѣты, и въ той ли онъ должности
Пугачевѣ паходился, или же имѣлъ особую, и какую именно?
что по сему откроется, Намъ съ нарочнымъ немедленно увѣдомить.

Подлинный подписанъ собственною Ея Императорскаго
Величества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА.

Мая 26-го дня,

1774-го года.

Въ Селѣ Царскомъ.

Подлинный полученъ 1774 года, Июля 6 дня.

XIV.

ЕШРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ, ДЕРЖАВЦѢЙШЕЙ, ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ, ИМПЕРАТРИЦѢ
САМОДЕРЖИЦѢ ВСЕРОССИЙСКОЙ, ОТЪ УЧРЕЖДЕННОЙ ВЪ КАЗАНИ, ПО ВСЕ-
ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМЯННОМУ УКАЗУ,
СЕКРЕТНОЙ КОМИССИИ

Всеподданѣйшій докладъ.

Вчерашняго числа Секретная Коммисія получила несчастливое из-
стіе, что главный оной Коммисіи Начальникъ сего Апрѣля 9-го
ла скончался. А какъ Секретная Коммисія не имѣетъ такого упо-
лученія, чтобъ собою рѣшить дѣла, слѣдствіемъ его оконченныхъ,
коимъ имѣетъ теперъ въ содержаніи у себя колодниковъ 169 че-

ловѣкъ, кромѣ жены съ тремя малолѣтними дѣтьми и племянникомъ изверга Пугачева, и потому, повергая себя подѣ Высочайшій кровъ Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйше осмѣливается испрашивать Монаршаго Вашего Указа, на какомъ основаніи ей быть повелѣтъ соизволить.

Покойный Начальникъ сей Коммиссіи до кончины своей далъ повелѣніе старшему члену, Лунину, ѣхать съ Секретаремъ и писцами въ Оренбургъ, для изслѣдованія въ преступленіяхъ тамо содеиавшихся важныхъ злодѣевъ, 700 человекъ, и въ слѣдствіе сего Коммиссія рѣшилась отправить туда, въ разсужденіи такъ великаго числа преступниковъ, двухъ членовъ, Лунина и Маврина, съ Секретаремъ и писцами, кои туда, какъ скоро рѣки позволятъ, край поспѣшати, а на случай остающихся и впредь могущихъ быть въ Казани дѣлъ и колодниковъ, оставленъ адѣсь третій членъ, Собакинъ.

У сего Всеподданнѣйше подносится Экстрактъ о рѣшенныхъ Коммиссіи, при жизни еще покойнаго Начальника, дѣлахъ.

Подлинный подписанъ тако:

Капитанъ Александръ Лунинъ.

Капитанъ-Поручикъ Савва Мавринъ.

Подпоручикъ Василій Собакинъ.

Секретарь Илья Зряховъ.

Апрѣля 12-го дня,

1774 года.

Казань.

На подлинномъ докладѣ Высочайшее Ея Императорское Величества повелѣніе подписано тако:

Копіе

Гвардіи Капитанъ Александръ Лунинъ и Капитанъ-Поручикъ Савва Мавринъ имѣютъ, по предписанію покойнаго Генерала Буковскаго, переѣхать въ Оренбургъ, а въ Казань придется Гвардіи Капитанъ Волоцкой и Прапорщикъ Городчаковъ, которые, общаею Подпоручикомъ Собакинымъ, имѣютъ изслѣдовать дѣла тѣхъ колодниковъ, кои по мятежу въ Казань присланы будутъ. Обѣимъ Секретнымъ Коммиссіямъ по дѣламъ имѣть сношеніе и другъ другу помогать должно, рѣшенные же ими дѣла въ Казань отсылать.

информацию къ Казанскому Губернатору, а кои въ Оренбургѣ раз-
мѣ будутъ, тѣ для конфирмаціи отсылать къ Оренбургскому
Губернатору; при чемъ обѣимъ Секретнымъ Коммиссіямъ рекомен-
довать, чтобъ они при слѣдствіяхъ сколько возможно отъ пристра-
стныхъ распросовъ удерживались, и Экстракты по прежнему при-
слать сюда.

Въ подлинномъ подписано собственною Ея Императорскаго
Величества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА.

Въ 25-го дня,

74 года.

Санктпетербургъ.

Подлинный полученъ въ Оренбургѣ 1774 года, Мая 13 дня.

XV.

О МИЛОСТІЮ МЫ ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА
ВСЕРОССИЙСКАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

являемъ нашимъ Духовнымъ, Военнымъ и Гражданскимъ На-
чальникамъ, такъ же и каждому изъ нашихъ вѣрноподданныхъ,
только сей Указъ предъявленъ будетъ.

Мы для усмиренія и пресѣченія начавшихся въ Оренбург-
Губерніи отъ извѣстнаго уже самозванца, Емельяна Пугачева,
шайки его внутреннихъ безпокойствъ и сущаго бунта, за-
разсудили отправить въ тамошній край съ достаточными вой-
нашего Генералъ-Аншефа, Лейбъ-Гвардіи Маіора и Кавалера,
ова, и ввѣрить ему въ сей важной и медленности отнюдь не
дей комиссіи полную власть дѣйствовать собою на мѣстѣ, по
у его усмотрѣнію представляющихся обстоятельствъ, на осно-
Государственныхъ нашихъ Военныхъ и Гражданскихъ Зако-
того ради Мы всѣмъ Нашимъ Духовнымъ, Военнымъ и Граж-
мъ Начальникамъ, такъ же и каждому изъ нашихъ вѣрнопод-
хъ, кому только сей Указъ, собственноручно подписанный
рстыи, предъявленъ будетъ, именно и точно чрезъ сіе пове-
тъ, по всѣмъ требованіямъ, или приказаніямъ, поманутаго Ге-

пераль-Аншефа Бибикова, чинить безъ всякаго отлагательства, щенія, или отговорки, скорое и непремѣнное исполненіе, под какъ бы оныя собственно и непосредственно отъ Насъ проходили, дабы инако въ дѣлахъ комиссіи его, которыя для общаго Государственнаго блага и для возстановленія драгоценнаго по толико нужны, никакаго препятствія и остановки послѣдовать могло, въ чемъ каждый за себя и подчиненныхъ своихъ отвѣчать будетъ, естъли бѣ, паче чаянія, отъ сихъ послѣднихъ, по бжеженію его, какая либо медленность, или же и явное непослушаніе, послѣдовать имѣло, чего Мы, однако жѣ, ни отъ кого ни когда не ожидаемъ.

Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскою
Величества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА.

XVI.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕЯТЕЛЬНАЯ
ВСЕРОССИЙСКАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ, до кого сіе принадлежитъ. Нѣтъ, да и не можетъ быть, въ свѣтѣ общества, кое не почитало бы первымъ и величайшимъ блаженствомъ учрежденіе и сохраненіе между разными и различными частями и степенями гражданъ внутренняго благоустройства, и тишины, равно какъ нѣтъ же и бѣдственнѣйшаго пути къ разрушенію и пагубѣ обществъ, какъ внутренніе въ нихъ раздоры и междоусобія. Чрезъ одиннадцатилѣтнее время вѣреннаго Намъ Промысла Божія и онымъ до нынѣ благословеннаго царствованія Нашего, не выпускали Мы никогда изъ мыслей Нашихъ сей первоначальной цѣли человѣческаго общежитія, но паче, считая себя и Царемъ царей, предъ свѣтомъ и предъ Имперіею Нашею обязанными въ томъ верховнымъ и священнѣйшимъ долгомъ, неусыпно и всѣми силами старались, наилучше поспѣшествуя оной, искоренить въ концѣ поносное наименованіе варваровъ, подъ которымъ прочіе въ Европѣ Христіанскіе народы продолжали еще, по дѣланію прошлаго вѣка, познавать и почитать Россіянъ, подобно Туркамъ и другимъ нечестивымъ народамъ. Къ неизреченному порадованію и радости къ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ истинною, прямо Матері-

никогда неугасяемою, любовью прилѣпленнаго сердца, имѣли уже удовольствіе видѣть и ощущать, что труды Наши въ семь ве-
омъ подвигѣ начинали, по благодати Всевышняго, приносить дѣй-
стельныя плоды, превращая презрѣніе и отверженіе другихъ Хри-
стіанскихъ народовъ къ имени Россіянъ въ прямое и многимъ изъ
естинныхъ народовъ завидное уже почтеніе. Кто не уточенъ къ
дѣлествѣ и у кого не окаменѣло совѣсть сердце къ Отечеству,
не можетъ не познать сей, для славы и величества Имперіи
важной и полезной, перемѣны.

Но чѣмъ болѣе по времени и по продолжительнымъ Нашимъ
томленнымъ стараніямъ, въ конхъ обыкли Мы ни мало не ща-
ть собственнаго Нашего покоя въ угодную жертву Всевышне-
Подателю всѣхъ благъ, приближалось то время, когда про-
щенье, человеколюбіе и милосердіе, насажденные и еще на-
даемые Нами во нравахъ и въ законахъ, предвѣщали и го-
или на будущее время Намъ самимъ и потомству Нашему бо-
ую жатву сихъ сладчайшихъ плодовъ: съ тѣмъ вѣщимъ оскор-
нїемъ и пораженіемъ Матерняго Нашего сердца принуждены
были слышать, что бѣглый съ Дону Казакъ, Емельянъ Пуга-
ь, скитавшійся предъ симъ въ Польшѣ, по примѣру прежня-
государственнаго злодѣя и предателя, Гришки Разстриги, отва-
вшись, даже безъ всякаго подобія и вѣроятности, взять на себя
покойнаго Императора, Петра Третьяго, тѣмъ не меньше пред-
ѣлъ въ семь своемъ, измѣнническомъ и злодѣйскомъ, умыслѣ,
начала присоединить къ себѣ толпу бродягъ и подобныхъ ему
дѣевъ, а потомъ, съ помощію оныхъ, обольстить и принудить въ
бщеніе себѣ и нѣкоторую часть жителей Оренбургской губерніи.
кій благоразумный человѣкъ безъ ошибки можетъ разсудить, что
блженіе и приведеніе въ развратъ людей толь грубымъ и все-
ннымъ обманомъ, не могли бы имѣть толь бѣдственнаго и не-
льнаго дѣйствія, если бы не воспособствовало оному глубокое не-
жество, въ коемъ тамошній край, по удаленію своему, болѣе дру-
тъ погруженъ еще былъ. Не для чего теперь изображать здѣсь
нагубныхъ слѣдствій, кои по сію пору родились уже отъ вожа-
паго Емельяномъ Пугачевымъ огня внутренняго междоусобія,
инию пролитая кровь вѣрныхъ нашихъ подданныхъ и истин-
ь сыновъ Отечества сама о себѣ вопіетъ на небо о праведномъ
нїи надъ симъ извергомъ рода человѣческаго и скаремыми его

сообщниками, да и правосудіе Божіе не попуститъ, конечно, что измѣна и злодѣйство ихъ, на толь грубомъ и всесвѣтномъ обманѣ основанныя, возмогли долго устоять: ибо Мы не перестаемъ еще надѣяться, что прилѣпившіеся къ Емельяну Пугачеву не отъ злости сердець своихъ, но изъ единого обольщенія, скоро познають заблужденіе свое и не захотятъ до конца истребленія своего пребыть орудіями скареднѣйшаго и злѣйшаго врага государственнаго.

Содрогаеть духъ Нашъ отъ воспоминанія временъ, посѣтившихъ Россію бѣдствіями гражданскаго междоусобія: и не истинный тотъ Россіянинъ, кто безъ ужаса и трепета можетъ мыслить о сихъ плачевныхъ, отъ одного невѣжества произшедшихъ, и почти до сего еще времени названій варварскаго народа предъ свѣтомъ Россіи оставившихъ, временахъ, когда отъ явленія многихъ самозванцевъ, обманщиковъ и предателей, города и села огнемъ и мечемъ истребляемы, кровь Россіянъ отъ Россіянъ же потоками проливаема, всѣ союзы, цѣлость государственную составляющіе, собственными же руками Россіянъ въ конецъ разрушаемы были; когда окрестные народы, умножая внутреннюю Нашу напасть непріязненными своими нашествіями, конемъ въ междоусобномъ раздорѣ никто и противиться не помышлялъ, терзали страждущее Отечество во всѣхъ его частяхъ и раздробляли владѣнія оного по себѣ, и когда, наконецъ, самой Престольный градъ, Москва, безъ брани и сопротивленія иноплемениками завоеванный, въ рукахъ и подъ властію ихъ чрезъ долгое время въ таковомъ порабощеніи оставался, что тамъ имя Россіянина становилось уже поносно, что святые Наши церкви отъ части въ Римскіе костелы, а отъ части, о горестнаго и плачевнаго воспоминанія! въ самыя конюшни превращены и осквернены были, и что еще основаніе уже положено было сдѣлать Россію Польшѣ подвластною, слѣдовательно же и святую Нашу Восточную Греко-Католическую вѣру въ конецъ погнать и подвергнуть Римскому стулу, вмѣсто того, что Православная Наша Церковь, въ самой Греціи подъ игомъ злочестія Магометова стелющаяся, въ одной только Россіи, какъ нынѣ, благословенно процвѣтаетъ, и тогда уже безпечное себѣ пристанище имѣла къ прославленію имени Христа Спасителя Нашего, коего за искупленіе рода человѣческаго изліяніемъ кровь была и въ оное злощастное для отечества Нашего время единымъ Его невидимымъ покровомъ и послѣдовавшимъ за тѣмъ щастливымъ сохраненіемъ и превозможеніемъ надъ супостаты. О, удали

отъ Насъ, Боже, возобновленіе подобныхъ плачевныхъ позорищъ и не допусти, въ благодти своей къ Православному своему народу, чтобы важная нынѣ дерзкимъ врагомъ Отечества и нарушителемъ его благолепствія подобнымъ, каковы прежнія были, самозванцемъ, Емельяномъ Пугачевымъ, съ бѣглымъ съ Дону и въ Польшѣ, какъ онъ, бывшимъ Казакомъ, искра гражданскаго междоусобія въ Оренбургской губерніи могла, при остервенившемся невѣжествѣ ослѣпленныхъ его сообщниковъ, распространиться въ другія стороны и вложить въ руки оружіе брату на брата. Да и въ самое то время, когда уже Имперія Наша отъ нечестиваго и непримиримаго врага святаго имени Твоего, вѣроломною съ его стороны войною упражнена, но, паде шая и милоу заблуждающихъ отъ пагубнаго обольщенія овецъ паствы Твоея, обрати праведный Твой гнѣвъ на развращающемъ оное хищникомъ волкъ, Емельянъ Пугачевъ, яко единомъ виновникъ ихъ разврата и осквернитель той вѣрности, которою Намъ, отъ промысла Твоего избранной Миропомазанницѣ, клялись любезные Наши подданные предъ самымъ лицомъ Твоимъ и во святыхъ Твоихъ храмахъ!

Что до Насъ принадлежить, сожалѣя Матерински, и по долгу Монаршаго Нашего званія, и по сродному Намъ человеколюбію, которое всегда способн кротости предпочитать обыкло, гдѣ только оныя дѣйствовать могутъ, и страхась наконецъ, дабы не изчерпать втунѣ благодти пекущагося о Россіи промысла Божія, въ мѣсть за тѣ звѣрскія и лютыя беззаконія, которыя нынѣ, противу воли и предѣла Вседержителя Творца, толь нагло возобновляются отъ подлыхъ и въ гнусномъ невѣжествѣ утопающихъ людей, восхотѣли Мы еще, при употребленіи нынѣ вѣренныхъ Намъ отъ десницы Всевышняго, вмѣстѣ съ скипетромъ Имперіи силъ, слѣдовательно же и праведной строгости противу возмутителей общаго покоя въ Оренбургскій губерніи, испытать оныя способы кротости въ пользу тѣхъ, кои еще не вовсе отреклись отъ всякаго человеческого понятія и чувства: и для того, отправляя туда съ полною властію и довѣренностію Нашею, также и съ достаточными войсками на конечное пораженіе сущихъ государственныхъ враговъ и злодѣевъ, Нашего Генераль-Аншефа, Лейбъ-Гвардіи Маіора и Кавалера, Александра Бибикова, поручили Мы ему обнародовать сей Нашъ указъ, обѣщая адѣсь, въ послѣдній уже разъ, Императорскимъ Нашимъ словомъ, всемілостивѣйше простить и упустить мимошедшее безъ всякаго взысканія всѣмъ тѣмъ, кои

пристали къ самозванцу, Емельяну Пугачеву, и нынѣ въ заблужденіи своемъ и въ пренебреженіи должной Намъ и Отечеству присяги вѣрности раскаявшись чистосердечно, сами собою удалятся отъ его злодѣйства и явятся къ помянутому Нашему, на искорененіе его, Емельяна Пугачева, и сообщниковъ его, именно уполномоченному Генералу-Аншефу Бибикову, или къ кому изъ другихъ Нашихъ, военныхъ или гражданскихъ, ему подчиненныхъ, начальниковъ, какъ кому тѣмъ, способнѣе быть можетъ, для безвреднаго спасенія себя отъ толпъ злодѣевъ и измѣнниковъ, да и новою клятвою подтверждать прежнюю свою присягу вѣрности.

Естьли же кто изъ сихъ, на истинный путь благовременнымъ раскаяніемъ и познаніемъ пагубнаго обмана возвращающихся, сыноу Отечества, и въ вѣдѣе заглаженіе важнаго своего проступка, добровольно употребить себя въ мужественномъ ополченіи и дѣйствительной службѣ при Нашихъ вѣрныхъ и храбрыхъ войскахъ, такои будутъ уже имѣть право, сверхъ полученнаго единожды въ мнѣшнемъ всемилостивѣйшаго прощенія, ожидать и особливаго воззрѣнія на ихъ услуги, по мѣрѣ ихъ важности, чѣмъ Мы напередъ всѣхъ и каждаго порознь чрезъ сіе и обнадеживаемъ.

Безъ чувствительнѣйшаго оскорбленія Матерняго Нашего сердца можемъ Мы подумать, чтобъ настоящія въ Оренбургской губерніи заключительныя неурядица съ опустошеніемъ толъ многихъ селенъ съ истребленіемъ полезныхъ государству заводовъ и съ толикими убивствами, а найпаче выше сего изображенное живое начертаніе прежняго Отечества Нашего бѣдъ, напастей и стыда отъ подобныхъ сему самозванцевъ, кои Россію ставили уже на самомъ краю пропасти и на печнаго разрушенія ея и всего благочестія Нашего, не подвигли раскаяніе и на отверстыи путь исправленія всѣхъ тѣхъ изъ жителей ея и другихъ Нашихъ подданныхъ, кои по одной ихъ простѣ самозванцемъ обольщены и допустили себя уловить въ соглашеніе: почему и не хотимъ сумнѣваться, что сіи послѣдніе сколь скоро увидятъ для себя растворенныя имъ нынѣ двери Монаршаго Нашего милосердія, помилованія и совершеннаго прощенія, не устыдятся тѣмъ, какъ можно скорѣе воспользоваться, дабы инако не слѣ въ числѣ сущихъ измѣнниковъ не быть, отъ войскъ Нашихъ безъ всякой пощады преслѣдуемымъ, а напоследокъ и преданнымъ праведному, но строгому уже, суду поправныхъ ими законовъ, тѣмъ всякое раскаяніе поздно и тщетно было бы; ибо всѣ тѣ, кои

благодарности своей къ Намъ за всѣ Наши къ общему Отечеству благотворенія, за Наше во все время царствованія Нашего оказанное примѣрное милосердіе, за Нашу кротость, за Наше человеколюбіе, за Наше правосудіе, за Наше неунынное попеченіе о пользахъ и приращеніи Имперіи, за Наше особенное призрѣніе и попечительство и самыхъ иновѣрцевъ Нашихъ вѣрноподданныхъ, аще не меньше ревностное стараніе о истребленіи въ обществѣ погубнаго невѣжества, и за Нашу ко всѣмъ безъ различія любовь и пощадительную прямо Матернюю любовь, пребудутъ злобно и злобно при измѣнникѣ Емельянѣ Пугачевѣ, и оставаясь участникомъ въ измѣнѣ его, какъ злодѣи и враги отечества, нынѣ ли съ нами въ рукахъ, или же послѣ гдѣ либо взяты, или пойманы, или, отнюдь и ни подѣ какиимъ видомъ не могутъ и не должны считать себя помилуванія, но паче, какъ въ сей жизни самой строгей и неизбежной казни, такъ и въ будущемъ вѣцѣ безконечно праведной и достойной, муки отъ страшнаго Судіи всего человѣческаго, яко изверги онаго и разрушители священныхъ союзовъ гражданскаго общежитія, слѣдовательно же и бичители самыхъ Божественныхъ законовъ и самой Церкви Христовой. Данъ въ Санктпетербургѣ отъ Рождества Христова тысяча семьсотъ семьдесятъ третьяго года, Ноября двадесять девятого дня, Государствованія Нашего въ дванадцатое лѣто.

Подлинный подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА.

Данъ въ Санктпетербургѣ

при Сенатѣ,

ноября 29 дня, 1773 года. *

ХVII.

Ею милостию мы ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССИЙСКАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ.

Особливымъ удовольствіемъ извѣстились Мы чрезъ донесенія его Генерала-Аншефа Бибикова, что Наши вѣрные подданные Пермской губерніи, руководствуясь истинною къ Отечеству любо-

пытностію въ 6-мъ томѣ сочиненій А. С. Пушкина, изд. 1835 г., въ числѣ примечаній при его «Исторіи Пугачевского бунта», стр. 293—298, означены 17 Декабря и кое въ чемъ расходится съ предлагаемымъ здѣсь въ выражении тамъ и сямъ.

вію, самопроизвольно воспріяли на себя содѣйствовать производ и успѣхамъ порученнаго ему важнаго дѣла собственными своими силами по крайней каждой возможности. Таковое ихъ достохвальное рвеніе не можетъ не привлекать на себя и всего Нашего Монаршаго и Матеріяго вниманія; и для того восхотѣли Мы симъ Нашимъ манифестомъ ознаменовать взаимно высочайшее Наше къ нимъ благоволеніе, свидѣтельствуя, во первыхъ, благородному Дворянству уѣздовъ Казанскаго, Пензенскаго, Симбирскаго и Свияжскаго, чье единодушный и согласный его подвигъ въ составленіи для общаго службѣ изъ собственныхъ своихъ людей и собственнымъ издѣліемъ военныхъ конныхъ корпусовъ противу внутреннихъ враговъ дерзнувшихъ въ буйствѣ своемъ на разрушеніе священной священной повиновенія и на потрясеніе Монаршаго Нашего Престола, утвержденаго десницею Всевышняго и покровительствующаго устройству благополучію и тишинѣ всей Имперіи, показываетъ свѣту и предстоящихъ Дворянъ истинными и достойными преемниками и подражателями тѣхъ отличныхъ добродѣтелей и заслугъ, кои предкамъ ихъ доставляли по временамъ сіе преимущественное званіе; что они нынѣ добровольнымъ жертвованіемъ не только имущества своего, но и самыхъ жизней своихъ службѣ любезнаго Отечества, оставая по себѣ потомству новое и живое побужденіе къ равнымъ въ случаѣ нужды подвигамъ, полагаютъ тѣмъ самымъ на будущія времена и новое утвержденіе внутренней государственной тишины, и что, наконецъ, Мы, обыкнувъ воздавать каждому, по мѣрѣ его службѣ и достоинствъ, праведную мзду, будемъ отъ нынѣ поставлять себѣ сугубѣйшимъ долгомъ цѣлость, благосостояніе и безопасность ихъ ни чѣмъ нераздѣлимо почитать съ собственною Нашею и Имперіи Нашей безопасностію и благосостояніемъ.

Съ удовольствіемъ же хотимъ Мы воздать здѣсь и вѣрному Нашему Мѣщанству города Казани, принадлежащую ему похвалу за его добрую волю въ составленіи и содержаніи на своемъ издѣліи одного Гусарскаго эскадрона для одинакаго съ дворянствомъ предмета. Сей залогъ отличнаго усердія къ Намъ и Отечеству Казанскихъ гражданъ соотвѣтствуетъ той Монаршей довѣренности, которую Мы къ нимъ имѣли, какъ вѣрнымъ и полезнымъ членамъ государства, а совокупно и умножаетъ оную на будущія времена, присвоая имъ взаимно навсегда Монаршую Нашу милость.

Равнымъ образомъ служить къ Высочайшему Нашему благоволенію и оказываемая вѣрность отъ Казанскихъ Татаръ въ сопротив-

ни и отраженіи разбойничьихъ набѣговъ самозванца Пугачева. И, ожидая отъ нихъ и впредь подобныхъ къ общей пользѣ угу, всемилостивѣйше симъ же обнадеживаемъ ихъ, яко дознанъ въ дѣйствительномъ усердіи подданныхъ, какъ достойнымъ ѣ воздаяніемъ, такъ и впредь непремѣннымъ Нашимъ Монар-ъ призрѣніемъ и покровительствомъ при всѣхъ ихъ настоящихъ нныхъ свободахъ.

дабы сіе публичное изъявленіе Нашей Императорской милос- Нашего Императорскаго благоволенія ко всѣмъ вѣрнымъ На- , подданнымъ Казанской губерніи могло навсегда оставаться ымъ монументомъ ихъ вѣрности, а особливо благороднаго Дво- ва, которое единодушнымъ своимъ приговоромъ и собственныя жизни службъ Нашей и любезнаго Отечества на жертву по- ло, повелѣваемъ Мы сей Нашъ манифестъ, напечатать, прочесть ѣхъ церквахъ той губерніи, да и положить въ архивъ каждаго а по нѣскольку экземпляровъ онаго. Данъ въ Санктпетербургѣ ърождества Христова Февраля двадцать втораго дня, тысяча сотъ семьдесятъ четвертаго, государствованія Нашего двана- аго года.

Подлинный подписанъ собственною Ея Императорскаго
Величества рукою, тако:

ЕКАТЕРИНА.

атавъ въ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ,
раля 24-го дня, 1774 года.

XVIII.

Extrait d'une lettre de Moscou, le 23 Janvier.

і été avant hier témoin du supplice du monstre Pugatscheff sa Bande; j'étois tout près de l'échafaut: cette exécution s'est à la place du Pont de pierre, nommée Ballota, où j'ai vu e la tête à Bielobaradoff. On y avoit construit un vaste ut en milieu duquel s'élevoit un mât surmonté d'une hune, ielle on montoit par 2 echelles. Cet appareil fit penser à tous pectateurs, que le Rebelle alloit être empalé, car personne ne le genre de supplice, auquel il étoit condamné. A 3 angles ichafaut, il y avoit des Potences. A 11 heures, avant midi,

les criminels passèrent le Pont de pierre; ceux qui devoient le knut ou être pendus étoient liés 2 à 2. Il y avoit entre eux un jeune gentilhomme, qui étoit condamné à avoir son épée brisée sur sa tête; ensuite venoit Pugatscheff sur un haut Tombereau, barbu en noir fait exprès et tiré par des chevaux. Au milieu de ce Tombereau il y avoit un pieu, auquel le criminel étoit lié, assis sur une selle. Deux Prêtres étoient assis à ses côtés. Son bourreau étoit debout derrière lui, ayant 2 grosses haches plantées sur un billot, j'approuvois visiblement, que cet aspect faisoit une très profonde impression sur les spectateurs innombrables, qui remplissoient la place. On ne remarqua aucune crainte sur le visage de Pugatscheff. Il étoit assis sur sa sellette, avec beaucoup de présence d'esprit, un cierge allumé à la main, demandant en passant à tout le monde de lui pardonner l'amour de Dieu. Lorsqu'il fut descendu au pied de l'échafaut, on lut l'Ukase Impérial, qui contenoit la narration de ses abominables forfaits; on lut aussi aux autres criminels les Ukases, qui les condamnoient. Un Prêtre les excommunia et les bourreaux saisirent les prisonniers à bras armés.

Pugatscheff monta sur l'échafaut par un escalier; et les 3, qui devoient être pendus avec lui, montèrent chacun à la Potence, qui étoit destinée par une échelle; ils furent tous les 4 exécutés en 4 temps. On déshabilla Pugatscheff, et il y aida lui-même avec violence. On l'étendit sur l'échafaut et par une singulière méprise du bourreau on lui coupa d'abord la tête; on lui coupa ensuite les 2 mains et les 2 pieds, que l'on montra aux spectateurs avant la tête. Un d'eux, que je crois avoir été un des Juges, censura vivement à haute voix le bourreau de sa méprise; on croit qu'il pourroit bien en avoir été le knut. Un bourreau monta ensuite sur la hune du mât, planta la tête du Rebelle sur une pointe de fer, qui la surmontoit et posait les autres parties du corps sur la hune. Pendant ce temps là 3 autres bourreaux avoient pendu les 3 autres criminels aux 3 coins de l'échafaut.

Après cette exécution on amena Panfilief, il souffrit le même supplice que Pugatscheff, excepté que sa tête ne fut pas plantée sur une pointe de fer, mais mise avec ses membres près de ceux de Pugatscheff. Cet échafaut est encore dans le même état.

Ensuite selon la sentence, que chacun des autres Criminels avoit reçue, on donna le knut aux uns, on arracha le nez à d'autres, on

qua d'autres. Je ne m'arretai pas à voir ces différentes exécutions, durèrent jusques au soir.

Gazette d'Utrecht. Num. XVIII.

Vendredi 3 Mars. 1775.

Въ этомъ же году той же газеты находятся еще слѣдующія и, относящіяся до Россіи: Указъ о переименованіи Яика, № 1; балъ, данномъ Григоріемъ Орловымъ (тамъ же); о трудахъ яса, Кантемира и Гмелина, № 33; Письмо Фалконета къ Русскому посланнику въ Галлѣ, Князю Голицыну о томъ, что онъ гдѣ статуя Петра Великаго, № 79; приложение и Манифестъ о южскихъ Козакахъ, № 88, 89 и 90.

ПЕРЕВОДЪ

ПИСЬМА ИЗЪ МОСКВЫ ОТЪ 23 ГЕНВАРЯ.

Въ этотъ день былъ я свидѣтелемъ казни изверга Пугачева и его и; я стоялъ около самаго эшафота. Казнь эта совершилась на ради, называемой Болото, близъ каменнаго моста, гдѣ я видѣлъ отсѣченіе головы Бѣлобородова. Выстроены были большія скамьи, среди которыхъ стоялъ высокій столбъ съ перекладиной веревку, на которую можно было взлѣзать по двумъ лѣстницамъ. По этимъ приготовленіямъ зрители могли подумать, что мятежникъ будетъ посаженъ на колъ, потому что никому не былъ извѣстенъ родъ казни, къ которой онъ былъ приговоренъ. У трехъ концевъ эшафота были поставлены три висѣлицы.

Въ 11 часовъ утра всѣ преступники перешли черезъ каменный мостъ; тѣ, которые должны были быть повѣшены, или наказаны смертью, были связаны попарно. Между ними находился молодой татарскій дворянинъ, которому приговорено было сломать шпагу головою; потомъ ѣхалъ Пугачевъ на высокой, нарочно сдѣланной тележкѣ, вымазанной черною краскою и запряженной лошадью. Впереди тележки находился столбъ, къ которому былъ привязанъ преступникъ, сидѣвшій на скамейкѣ между двумя священниками. Палачъ стоялъ сзади съ двумя топорами на плечахъ. Мнѣ явно замѣтно, что это зрѣлище производило сильное впечатлѣніе на

многочисленныхъ зрителей, которые наполняли всю площадь. Не замѣтенъ былъ страхъ на лицѣ Пугачева. Съ большимъ присутствіемъ духа сидѣлъ онъ на своей скамейкѣ съ зажженною свѣчою въ рукѣ, прося у всѣхъ прощенія во имя Бога. Когда онъ сошелъ къ эшафоту, ему прочли Царскій Указъ, въ которомъ описаны всѣ его гнусныя преступленія. Прочимъ преступникамъ тоже были прочтены Указы, къ нимъ относящіеся.

Священникъ отлучилъ ихъ отъ Церкви, и палачи схватили свою добычу. Пугачевъ вошелъ на эшафотъ по лѣстницѣ, и каждый изъ трехъ преступниковъ, который долженъ былъ быть повѣшенъ съ нимъ, взошелъ по лѣстницѣ къ предназначенной для него висѣлицѣ. Всѣхъ четверыхъ казнили въ одно время. Пугачева раздѣвали, и онъ съ живостью самъ помогалъ. Его положили на эшафотъ и, по странной ошибкѣ, палачи отрубили голову, потомъ руки, ноги, которыя показали зрителямъ прежде головы. Одинъ изъ нихъ, который, думаю, былъ изъ судей, живо и громко осуждалъ палача за его ошибку. Предполагають, что онъ за это можетъ быть будетъ наказанъ кнутомъ. Одинъ изъ палачей потомъ взлѣзъ на перекладину столба, насадилъ голову мятежника на желѣзный шпиль, находившійся надъ перекладиной, на которую разложили прочія части тѣла. Въ то же время три другихъ палача повѣсили трехъ остальныхъ преступниковъ по тремъ угламъ эшафота.

Послѣ этой казни привели Панфилова: онъ перенесъ ту же казнь, какъ Пугачевъ, съ тою разницею, что его голова не была насажена на желѣзный шпиль, но положена, вмѣстѣ съ его членами, рядомъ съ Пугачевскими. Этотъ эшафотъ еще находится въ томъ положеніи.

Потомъ, смотря по приговору, къ которому каждый изъ преступниковъ былъ присужденъ, иныхъ наказывали кнутомъ, иныхъ вырывали ноздри, а нѣкоторыхъ клеймили. Я не оставался свидѣтелемъ этихъ различныхъ казней, которыя продолжались до вечера.

Утрехтская газета № 18.

Пятница, 3-го Марта, 1775 г.

Сообщ. Сореенователь м. ПОЛУДЕНСКІЙ.

IX.

Письмо

И. МИХЕЛЬСОНА КЪ ПЛАТОНУ, АРХИМАНДРИТУ СПАСОКАЗАНСКОМУ.

Высокопреподобѣйшій Отецъ Архимандритъ,

Милостивой Государь!

Разума, красоты и истины наполненная ваша повѣсть о бѣдственномъ произшествіи города Казани, которую многіе знаменитые въ государствѣ нашемъ мужи достойными превозносятъ похвалами и творцу оной должную воздаютъ справедливость, между неизчислимыми оной читателями, читана была и мною.

Вносимые въ нее обо мнѣ собственно похвалы обязываютъ меня къ вамъ всегдашнюю благодарностію и производить самое жаркое желаніе вашей дружбы: почтите меня оною, Милостивый Государь мой, и будьте удостовѣрены, что я съ истиннымъ почтеніемъ есмь и буду

Высокопреподобѣйшій Отецъ Архимандритъ,

Милостивый Государь мой, .

Вашего Высокопреподобія

всепокорнымъ слугою

Иванъ Михельсонъ.

Февраля дня,

1775 года.

Москва.

X

Увѣщаніе

КЪ ПАСТВѢ ВЕНІАМИНА, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО И СВЯЖСКАГО.

Смиренный Веніаминъ, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій, врученной намъ паствы Епархіи нашей, всѣмъ православнымъ синономъ мира, здравія и всякаго благополучія отъ Господа Бога желаемъ.

Долгъ пастырскаго нашего званія, хотя и всегда, но наипаче время кінхъ либо явныхъ нестройій, обязуетъ насъ блѣти и въ возможное тщаніе прилагати о врученномъ намъ отъ Бога словномъ стадѣ, проразумѣвая, дабы всякъ ходилъ неуклонно путъ правымъ своего званія, въ коемъ Богъ его поставилъ, а не стремнинамъ суемудрія и Богопротивныхъ заблужденій, ихъ кончина есть погибель. Тѣмъ убо, а не инымъ предложеніемъ нынѣ отъ сердца подвигшеся, и вамъ о Христѣ чадомъ нашимъ простираемъ слово, съ Петромъ Апостоломъ моляще кождо въ Потщитесь, братіе, извѣстно ваше званіе и избраніе творити: бо творяще, не имате согрѣшити ни предъ Богомъ, ниже предъ людьми (2 Петр. I, 10): предъ Богомъ, яко волю его святую совершенную исполните; предъ людьми же, яко здравы и лезны общества членны, въ союзѣ мира и любви пребывающе, крайнему общежителства концу, иже есть тишина и благоденствіе, и сами достигнути и другимъ споспѣшествовати имате. Аще желаніе таковыя въ васъ святости и цѣломудрія улаждаеть, а некущихся о спасеніи вашемъ, то коликая была бы радость вашимъ преслѣніемъ вашей вѣры, благоправія, ревности, смиренности и послушанія! Се прямая была бы слава и похваленіе преславія вашего предъ языки иже, видяще добрая дѣла наша, преславіи бы и сами Отца нашего, иже на небеси. Смы, аки драгоцѣнымъ вѣнцемъ, украсившися, Церковь наша восторжествовала, яко мать о чадѣхъ веселящаяся, блистаючи свѣтомъ благочестія во всей подсолнечной.

По врагъ древній оный вселукавіишій, злый, искони добра невидяй, аще и поправъ, не стерпитъ въ райскомъ наслажденіи конитися Церкви Божіей, но сокрушеній сущей его главѣ беззакія, идолослуженія и ересей слабымъ зловреднымъ своимъ расколомъ и ухищреніемъ хоботомъ покушается отторгнути поне часть кую отъ звѣздъ мысленнаго неба (Апок. XII, 4). Не преесть помощію предотечъ своихъ, сыновъ погибельныхъ, слѣдующихъ и блѣснующихся людей, или паче чудовищъ и изверговъ естества, которые ниже взирають на бывшая, ниже будущія разсуждаютъ, но тѣмъ лестнымъ мечтаніемъ улаждающеся, слѣпо стремятся къ своей погибели, тѣхъ, говорю, помощію, или паче безуміемъ и богомерзкою дерзостію, тщится возмутити тишину благословенія

ійскія державы, возбудити мятежь и нестросніе въ предѣлахъ, гдѣ хранимаго и издревле законными Монархами премудро управлаго, отечества нашего.

оклятое сіе во языцѣхъ и варварѣхъ, богоненавистное же въ іанѣхъ, злодѣйство, съ бѣдственнымъ терзаніемъ матернія своесы. Россія чувствовала уже прежде не единою отъ родныхъ въ чадѣ, или паче изверговъ, премѣнившихся въ ехидниное сдѣніе разныхъ самозванцовъ, яко-то богоотступнаго ростригикки Отрепьева и ему послѣдовавшихъ, потомъ Стеньки Разина и къ, лжеименитыхъ продерзателей, ихъ же всѣхъ судъ Божій жити не остави, яко съ Давидомъ всякому глаголати: Видѣхъ) нечестиваго превозносящася и высящася, яко кедры Ливана се (паутріе) мимо идохъ, и не бѣ, взыскахъ, и не обрѣтеся мѣ- то; зане яко трава скоро изсохша, и яко зеліе злака скоро оша. Не возмогшимъ бо еще имъ святотатскихъ простерти въ юнія рукъ своихъ и отрыгнути глаголы потоинныя и словеса истинныя на святаго Израилева, абіе разруши Богъ ихъ до . Тѣла ихъ, сосуды мерзости и органы діаволи, расторже мечь судія Царѣва и испенели огнь законнаго мщенія его, злыя члвчхъ пресели Богъ отъ земли живыхъ, отъ достоянія ихъ, отъ жилища святыхъ, въ тартаръ геенскій, идѣже на великаго дне узамы вѣчными подъ мракомъ соблюде, имя же всегдашняго забвенія достойное, Церковь Православная, по за- и Господней, лѣтнюю о благочестивыхъ память твоя, препанаемъ и вѣчному проклятію.

нако, по свидѣтельству Апостола Іуды, въ пререканіи Корреовъ дѣлѣхъ нечестія своего тѣломъ, душою и именемъ вѣчно юша.

крайняго нечувствія! Аще сіе кого устрашаетъ: таковый судъ : на нечестивыхъ возмутителей Церкви его и на святотатцевъ, дающихъ честь, славу и власть законныхъ помазанниковъ его енный, и самаго, мню, ожесточеннѣйшаго сердцемъ, и на вся- роки аки мска упорно стремящагося, былъ бы силенъ обузда- привести въ познаніе своея должности. Но, о болѣзненнаго ханія! Привидоша и нынѣ пѣщыи чловѣцы, древле на геен- оное осужденіе предуставленія, нечестивія, Бога нашего бла- предлагающіи въ скверну, о Господствѣ нерадящія, про-

держатели, себѣ угодницы, славу хуляще не трепещущи (2 П. III, 3, 10), ясиѣ рещи: сонмище богомерскихъ мятежниковъ, прѣдѣлительствуемое сыномъ тмы и ада, другомъ бѣсовъ и наперсникъ сатанинскимъ, нечестивымъ роскошникомъ, Церкви благочестивой, а потому и законной власти Царской не повинующимся, пымъ вождемъ глуныхъ, бѣглымъ Казакомъ (по природѣ мятежны Емельяномъ Ивановымъ сыномъ Пугачевымъ, который, какъ гимъ извѣстно, да и изъ высокомоуаршаго объ немъ Октября 15 изданнаго манифеста явственню, пресмыкаясь по разнымъ въ дру странахъ расколыническимъ скитамъ, наконецъ, собравъ сонмище честивыхъ, себѣ подобныхъ, злодѣевъ, изъ Яицкихъ селеній дерзавъ святотатски похитить и присвоить себѣ имя покойнаго Импера Петра Третьяго, и тѣмъ, паче же мечемъ, ово устрашая малодныхъ, ово коварствомъ, яко волкъ, овчею кожею покровенный, прщая несмысленныхъ, привлекаеть къ Богопротивной своей измѣ въ нарушеніи клятвы и данной правильной Государынѣ присобѣщая всѣмъ, къ нему пригѣнившимся, аки сатана искушае Христу Господу, мечтательная царствія земная, чѣмъ отступникъ и вторый предатель Иуда малоразсудныхъ людей приводить во вращеніе и совершенную погибель (Мат. IV, 9).

О вещь, Христіянству поносная и всегдашнихъ горькихъ едостойная! Увы злосключенія время нашихъ! Како Христіанскіе людіе, свѣтомъ правовѣрія просвѣщенные, окамень себя бѣдственню преткнушася! Како сынове Россійстии, вѣрностію своимъ Государямъ, усердіемъ къ отечеству древнія и новыя мена удививши, въ вѣчной порокъ отступства и предательства зумно поползнушася! Егда не вѣдѣху словесъ самаго Бога, и Соломоновыми реченныхъ: Мною царіе царствуютъ, и сильныи шуть правду (Притч. VIII, 15). Егда николи же слышаша Давидъ Пророка, въ слухъ всего міра вопіюща: Да увѣдять, рече, живу на земли, яко владѣть вышній царствомъ челоѣческимъ, и ему восхощеть, дастъ е. (IV. 14). Отъ сихъ словесъ увѣдѣше, яко конныи царіе, сущіи власти отъ Бога учиненныи, по волѣ его и ствуютъ, егда не можетъ и самый невѣжда заключити, яко протхотѣнія его о себѣ приѣмлющіи высокое титло, сѣи суть богопротивницы, ополчающіися противу самаго Царя Царей, по сл. Апостола Павла (Рим.л. XIII, 2): Противляйся, говоритъ о

и, Божию велѣнію противляется; противляйся же, грѣхъ себѣ
дѣть, грѣхъ же не точію въ жизни сей безъ пощадѣнія наказуе-
но и въ будущей весьма непростительный; боязненно есть
въ руцѣ челоѣческія; но коль страшнѣе власти въ руцѣ
вѣнчающаго власть тѣло и душу вверещи въ геенну огненную
(Х, 28).

О ради къ вамъ, возлюбленные о Христѣ чада, соблюди́мъ
вѣру къ Богу и вѣрность къ истинной своей Государыни
цесю не нарушившимъ, обращаемъ слово: трезвитесь разумомъ,
буйте въ вѣрѣ, стойте непоколебимо въ данной вамъ прися-
гѣ предъ Богомъ, обѣщаніи, яко и смер-
тныи печатлѣти вамъ любовь и покореніе къ высочайшей власти,
тебя противу всѣхъ ратоборцевъ, льстецовъ и нарушителей
тишины и благоденствія. Утверждайтесь и утверждайте въ
душномъ повиновеніи Господа ради, аще Монархинѣ, яко за-
пробладоующей, аще ли же княземъ, яко отъ нея посланнымъ;
тебѣ бо Божіи суть, во истое сіе пребывающе и не безъ ума
боясь, но во отищеніе злодѣямъ, въ похвалу же благотворцемъ,
же потреба повиноватися имъ не токмо за гнѣвъ, но и за
милость; сего бо ради и дани даете имъ, не на изживеніе въ сла-
ву, но на стяжаніе вашей безопасности и благополучія (Іак.
1, 7). Елицы суть подъ игомъ, суть раби, своихъ Господій всякія
да сподобляють, пребывая во всемъ благоугодныи, непре-
косовѣныи, некрадущи, но вѣру всяку являюще благо, да нима
не хулятся и ученіе, не точію же дѣломъ противная вла-
сти грѣхъ есть но мыслити и глаголати хульныя тако
же, яко и строптивымъ не подобаетъ; любви бо Христіане
не мыслить зла никому же (1 Кор. XIII, 5), и князю людей
противити запрещаетъ самъ Господь; познавайте Духа Божія, и
тѣстча (Ісх. XXII, 28), не всякому духу вѣруйте, но иску-
сѣнныи духи, аще отъ Бога суть (1 Іоан. IV, 1). Иже бо здраваго
наго ученія вамъ не приносить, сей есть Антихристовъ, не
любите его и радоватися ему не глаголите: (2 Іоан. II, 10), но
изгоните таковаго отъ среди васъ, и предайте къ осужденію и на-
казу учиненнѣй отъ Бога власти (1 Кор. V, 2). Станите пре-
дъ чресла ваши истинною и примите въ защищеніе правды
Божія, яко возможи вамъ противу кознемъ діавольскимъ,
(1 Іоан. III, 16), противу нарушителей вѣры и преданій церковныхъ

противу хулителей чести и похитителей власти Царской, слово противу всѣхъ безумныхъ свободолюбцевъ, покой души и жизни шей, тако жъ чинѣ Государственный дерзостно возмущающихъ. И дите, яко защищая вѣру, законъ, преданія и побоя за славу Государей и цѣлость отечества, тѣмъ самымъ подвизаемся за честь Божію и свое спасеніе, соблюдаемъ наше и ближняго благополучіе. Въ сея благомъ намѣренія Господь силъ поможетъ вамъ и препояшетъ василою свыше, споборетъ же вамъ купно съ Нимъ и весь міръ безумныя, глаголющія на праведнаго гордыню и уничиженію крѣпко уповайте, яко не дремлетъ, ниже спитъ, храпѣи Израивъ (Пс. СХХ, 4); не укуснитъ Богъ отмщеній сотворити мечь беззаконнымъ, въ скорбленіе бо помазанныхъ его, имъ же и прикасати не повелѣваетъ. Расхищеніе и сквернодѣйство давно уже вопіють уши Господа Саваоа; по сему вскорѣ не оставитъ жезла грѣшны на жребіи праведныхъ.

И сіе не отъ себе, но отъ истинныхъ словесъ Божіихъ предложити потщихомся, споспѣшествуя ревности кроткихъ и послушныя сыновъ Церкви святительскимъ нашимъ благословеніемъ и молитвою. Миръ на нихъ и милости Божія! Непокоряющихся истинѣ сей, даннѣй намъ отъ Христа, пастыреначальника власти, связуя першыми узами отлученія отъ Церкви и жребія вѣрныхъ въ сей жизни, въ будущей же достоянія святыхъ! Аминь, Аминь.

Сочин. Платонъ, Архимандритъ Спасоказанскій.

Сообщ. д. ЧЛ. АРХИМАНДРИТЪ МАКАРІЙ.

Октября дня,
1773 года.

XI

**СЕКРЕТНОЕ ПРЕДПИСАНІЕ ОРЕНБУРГСКАГО ГУБЕРНАТОРА, КНЯЗЯ ВОЛКОНСКАГО,
ШЕФУ РЫЛЬСКАГО МУШКЕТЕРСКАГО ПОЛКА, ГЕНЕРАЛЪ-МАЮРУ ОКУЛОВУ.**

По настоящимъ смутнымъ Европейскимъ обстоятельствамъ предложитъ долгъ каждому начальнику брать всѣ мѣры предосторожности, необходимо нужныя къ обезпеченію какъ внѣшняго, такъ и внутренняго спокойствія и къ сохраненію тишины. Малѣйшее упущеніе въ таковомъ критическомъ положеніи можетъ имѣть вредныя послѣдствія. Извѣстно уже, что политика Французскаго Правительства такова, что оно разными своими происками старается чрезъ своихъ шпионовъ узнавать положенія другихъ державъ, разсѣвать неблагонамѣренныя мысли, кои могутъ стремиться къ испроверженію общественнаго порядка и возбуждать въ людяхъ неблагомыслящихъ недовѣрчивость къ національному правительству. Семидесятые годы представляютъ сему доказательство. Тогда хитрые Французы не упустили отправить въ Уральскъ своихъ секретныхъ посланцовъ, кои, можетъ быть, имѣли величайшее вліяніе на тогдашнія кровопролитныя происшествія. Сии прошедшія и настоящія обстоятельства поставляютъ меня въ обязанность предложить Вашему Превосходительству о принятіи всѣхъ мѣръ предосторожности, чтобы какъ изъ за границы, такъ и изъ внутри Россіи не могъ прокрасться въ Уральскъ таковой шпионъ, какой бы онъ націи и подъ какимъ бы видомъ ни былъ. И ежели таковой подозрительной человѣкъ окажется, то тотъ часъ, схвативъ его, посадить подъ караулъ и меня увѣдомить.

Возлагая сію предохранительную обязанность на Ваше Превоси-
дительство, я надѣюсь, что Вы, по извѣстному мнѣ Вашему благо-
разумію, ничего не упустите изъ виду по сему важному и тайному
предмету, что только можетъ и должно относиться къ храненію сво-
койствія въ вѣренномъ Вамъ мѣстѣ.

Подлинный подписалъ:

Генералъ отъ Кавалеріи Кн. Г. Волконскій.

Оренбургъ.

Октября 24 дня,
1803 года.

XII

ПОКАЗАНІЕ ЯИЦКИХЪ КОЗАКОВЪ, МИХАИЛА ПАШАВА И ЛЕОНАСЯ ШЕР-
СТИНКИНА.

Онѣе находились на службѣ въ Кизлярѣ, въ корпусѣ Де-Медема.*
И стоя въ городѣ Кизлярѣ сего года (1774) въ Февралѣ мѣсяцѣ,
слышали отъ тамошнихъ пребывающихъ разнаго званія людей, что
въ томъ городѣ подбрасываютъ пасквильныя письма, въ которыхъ,
де, написано, что здѣсь** явился Государь Петръ Третій (что нынѣ

* Въ составѣ пятисотенной Козацкой команды.

** Надо разумѣть Яицкій городокъ, потому что допросы берутся въ этомъ город-
кѣ, въ концѣ 1774 года.

оказался злодѣй и разбойникъ Пугачевъ). Почему, де, они, будучи тогда командированы въ походъ къ Моздоцкой крѣпости, согласясь всего 29 человекъ, по выѣздѣ изъ Наурской станицы, бѣжали съ намѣреніемъ, чтобы пробраться сюда въ Яицкой городокъ къ поиманному злодѣю Самозванцу, однако уже, де, за разбитіемъ его войсками Ея Императорскаго Величества, къ нему совокупиться имъ не удалось, и будучи на рѣчкахъ Узеняхъ товарищи ихъ переловлены, а они, проѣхавъ во Опчій Сыртъ, къ Козаку Есыреву присоединились, съ которымъ бывъ, что во его допросѣ показано, все до понимания ихъ чинили.»

Показаніе Козаковъ Пашава и Шерстинкина списано съ черноваго, сохранившагося, въ числѣ другихъ, въ Архивѣ Уральской Войсковой Канцеляріи. Показаніе же Козака Есырева, на которое ссылаются Пашавъ и Шерстинкинъ, само по себѣ не важно; содержаніе его въ томъ, что Есыревъ съ партіею Козаковъ буждалъ по Общему Сырту, сражался съ командами, дѣйствовавшими противу Пугачевскихъ партій, а потомъ пойманъ съ товарищами своими старшиной М. М. Бородинымъ, и что «оного злодѣя Пугачева (слова Есырева), смотря на другихъ, свою братію, за Государя признавалъ и къ рукѣ къ нему подходилъ.» Вообще изъ черновыхъ показаній, сохранившихся въ Архивѣ Ур. В. Канцеляріи, видно, что главнымъ и преобладающимъ желаніемъ допрашивающихъ было узнать отъ допрашиваемыхъ, признавали ли они Пугачева за Государя и подходили ли къ рукѣ его. И всѣ отвѣчали почти то же, что отвѣчалъ и Есыревъ, т. е., «смотря на другихъ, свою братію» и т. д. А одинъ Козакъ Илецкой станицы, Маріонъ Шерстобитовъ, между прочимъ выразился такъ: «А во время жъ имъ, Самозванцемъ, взятыя нашей Илецкой станицы, хотя при оной станицѣ я и былъ, токмо находился весьма болѣе, и за оною болѣе реченнаго Самозванца персонально самъ не видалъ, да и къ рукѣ къ нему не подходилъ.» Но все это частности, не имѣющія здѣсь мѣста. Сложимъ слова два о показаніи Пашава и Шерстинкина. Изъ него видно, какъ былъ широкъ и глубокъ заговоръ, разразившійся Пугачевскимъ бунтомъ. Тутъ уже пахнетъ тѣмъ-то большимъ, высшимъ, а никакъ не хуторомъ Козака Шелудякова, гдѣ, по словамъ Пушкина, родился заговоръ. Одно уже то замѣчательно, что Князь въ 1770 годахъ, въ административномъ и политическомъ отношеніи, былъ тѣмъ же, тѣмъ, на примѣръ, была Варшава въ 1830 годахъ.

О секретномъ предписаніи Князя Волконскаго, писанномъ къ генералу Окулову, находившемуся въ Уральскѣ съ регулярными войсками, для противодѣйствія Козачь-

ему движенію, возникшему было, въ 1804—1806 годахъ, по поводу нѣкоторыхъ реформъ, объ этомъ секретномъ предписаніи, добытомъ мною въ подлинникъ, слѣдуетъ сказать только вотъ что: во первыхъ, семидесятые годы суть годы Пугачевщины; во вторыхъ, Князь Волконскій, какъ современникъ той эпохи и какъ высшее административное лицо, могъ знать кое-что многое, чего мы пока еще не знаемъ. *

І. ЖЕЛАЗНОВЪ.

Ноябрь, 1839 г.
Москва.

* Въ подтвержденіе тому сличите также письма Графа Алексія Григорьевича Орлова изъ Италіи къ Императрицѣ Екатеринѣ II-й объ известной Принцессѣ Таракановой, помѣщенные въ послѣдней книжкѣ «Русской Бесѣды» 1839 года.

О. В.

ИСТОРІЯ
ИМПЕРАТОРСКИХЪ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫХЪ ДОМОВЪ.

I

СЪ ОТКРЫТІЯ ОНЫХЪ ДО 2 МАЯ 1797 ГОДА.

Императорскій С. Петербургскій и Московскій Воспитательные дома управлялись до новѣйшаго преобразованія 1837 года одними и теми же законами и постановленіями; вослѣдовавшія перемѣны въ управленіи съ 1770 года въ обоихъ домахъ производились не одновременно. Обзорѣтъ различныя перемѣны и улучшенія, бывшія въ Петербургскомъ Воспитательномъ Домѣ, изложить по естественному переходу его въ современное состояніе, значитъ въ то время составить исторію Московскаго заведенія; для пополненія которой достаточно прибавить числовые выводы каждаго изъ нихъ.

Въстроенный въ С. Петербургѣ домъ для призрѣнія несчастно-родившихся находился подлѣ Воскресенскаго Монастыря, извѣстный подлѣ именемъ Смольнаго; (название свое монастырь этотъ получилъ отъ мѣста, гдѣ онъ былъ построенъ, называвшагося запасъ Смольнымъ Уборомъ). Въ сей-то домъ назначено было принимать всѣхъ новорожденныхъ, приносимыхъ, или присылаемыхъ, въ домъ матерями, или находимыхъ покинутыми безъ призрѣнія и безъ записки о нихъ справокъ.

Согласно со второю главою Генеральнаго плана Ивана Ивановича Бецкаго, касательно приѣма въ Воспитательный Домъ младенцевъ, о которомъ вопросъ не долженъ смущать лица, приносящаго ребенка,

заимствовано изъ сочиненія Гуро (въ послѣдствіи Де-Гуровъ).

ни о томъ, кто онъ таковъ, ни чьего младенца принесъ: условія творятся при приѣмѣ отъ него отвѣтомъ на вопросы: крещенъ ли несчастный и какъ ему имя; но, впрочемъ, всякое иное добровольное объясненіе записывается въ реестръ входящей книги, въ слѣдъ за означеніемъ пола, дня и времени приѣма въ домъ новорожденнаго; записывается кромѣ того бѣлье, одежда и все, въ чемъ младенецъ принесенъ, или на немъ найденное, и наконецъ особыя характеристическія примѣты, природныя пятна и знаки на его тѣлѣ по которымъ всегда можно бы было узнать его независимо отъ мѣра, подѣ которымъ онъ вносится въ списокъ. Эта статья тѣмъ болѣе обращаетъ на себя вниманіе, что она и до сего дня вполнѣ сохранила всю свою силу, и что въ ней заключается главное недомѣяніе, породившее долгіе споры во всей просвѣщенной Западной Европѣ, приведшіе окончательно къ единодушному мнѣнію о немыслимой сторонѣ такъ называемыхъ туровъ.

Такъ какъ заведеніе находилось въ 4 верстахъ отъ центра города, то лица, коимъ попалось бы на видъ покинутыя дѣти, могли бы не взять на себя труда отнести ихъ въ домъ; въ опасеніи сего и повелѣно было приходскимъ священникамъ, начальникамъ богадѣльней и монастырей принимать всѣхъ, къ нимъ приносимыхъ, немедленно относить ихъ въ Воспитательный Домъ, соблюдая при томъ необходимыя мѣры предохраненія. Назначено было 2 рубля вознагражденія по тогдашнему курсу всѣмъ небогатымъ лицамъ, принимающимъ на себя исполненіе сего человеколюбиваго долга. Корыстолюбіе и порокъ тотчасъ же употребили сію мѣру въ свою пользу, и уничтоженіе оной оказалось необходимымъ.

Дѣтей, приносимыхъ въ домъ, вѣряли кормилицамъ и воспитывали въ самомъ домѣ. Число принятыхъ съ 1-го Сентября 1771 года до 31 Декабря того же года было 181, изъ которыхъ 99 прожили долѣе 3 мѣсяцевъ.

Въ 1771 г. принесено было 514 новорожденныхъ, 42 было обратно принято родителями, и въ продолженіе того же года умеръ 395 изъ оставшихся 472.

Такимъ образомъ въ теченіе первыхъ 15 мѣсяцевъ учрежденіи этихъ человеколюбивыхъ заведеній, въ глазахъ самаго учредителя, когда вся администрація, подѣ его личнымъ присмотромъ, согревалась всѣмъ жаромъ и рвеніемъ, сопровождающими каждое по-

зденіе, когда самое число дѣтей не возрасло еще до такого роющаго количества, какого оно нынѣ достигаетъ, слишкомъ 2 трети дѣтей погиблю. Эта смертность превышаетъ болѣе, чѣмъ помянутою обыкновенную смертность; однако, если сравнить оную съ смертностью позднѣйшаго времени, или съ смертностью, замѣчаемою въ иностранныхъ Воспитательныхъ Домахъ, то можно, и даже должно, считать оную благопріятною и успѣшною. Въ теченіи 12 лѣтъ, въ 1772 года до 1784, было всего принято въ этомъ періодѣ 7709 младенцевъ обоего пола.

Въ Генеральномъ планѣ было обѣщано въ концѣ, или началѣ, каждого года публиковать въ газетахъ таблицу принятыхъ въ домъ дѣтей, родившихся въ родильномъ отдѣленіи, а равно и число умершихъ.

Сія мѣра, по видимому, имѣла цѣлію сообщать ежегодно публикѣ, въ какомъ состояніи находится заведеніе; но, вѣроятно, Правительство не рѣшилось привести во всеобщую извѣстность значительную смертность, опасаясь повредить тѣмъ самому заведенію въ общественномъ мнѣніи, и сіе обѣщаніе никогда не было исполнено. Едва ли въ этомъ молчаніи не заключается важная ошибка; не исполнить такимъ образомъ обязательства, сдѣланнаго предъ лицомъ всей Россіи, значило въ то же время оставить народъ въ убѣжденіи, что всѣмъ, покинутымъ дѣтямъ, такъ же хорошо въ заведеніяхъ, какъ было бы имъ въ семействѣ, если не лучше. Нужно бы было, напротивъ, вывести его изъ сего заблужденія. Если бъ зналъ народъ, что смерть безжалостно похищаетъ сихъ несчастныхъ младенцевъ, и что чрезвычайно мало надежды къ ихъ сохраненію, большая часть матерей не разсталась бы съ существами, произведенными ими на свѣтъ.

Между тѣмъ стали доискиваться причинъ таковой смертности, и убѣдились въ томъ, что она происходить отъ отдаленности мѣста, гдѣ находилось заведеніе. Обнаружилось, что это обстоятельство было дѣйствительно губительно для беременныхъ женщинъ, приходящихъ зимою въ родильное отдѣленіе, и что дѣти, приносимыя въ домъ, часто оказывались въ пріемѣ замерзшими совершенно и безъ выханія. Тѣ же дѣти, на которыхъ холодъ дѣйствовалъ съ меншею силою, тѣмъ не менѣе погибали нѣсколько дней спустя послѣ простуды. То же самое случалось и въ Парижскомъ Воспитатель-

номъ Домѣ, когда доставляли туда младенцевъ изъ ближнихъ провинцій. Поврежденіе холодомъ малютокъ обнаруживалось на рукахъ и ногахъ распухшихъ, и таковыя дѣти, по свидѣтельству медикъ Леруа, прежде всѣхъ умирали.

Правительство рѣшилось перевести несчастно рожденныхъ дѣтей въ часть города, болѣе приближенную къ его центру. Старый домъ былъ отданъ Приказу Общественнаго Призрѣнія и превращенъ въ домъ для призрѣнія бѣдныхъ. Въ 1784 году состоялось это перемѣщеніе въ зданіе, находящееся на концѣ Большой Миліонной, позади Мраморнаго дворца; послѣ того воспослѣдовало нѣкоторое уменьшеніе смертности. Съ 1 Января 1785 до 1 Января 1798 числа припавшихъ дѣтей возрасло до 15,843. Прибавляя къ нимъ 1301, оставшіяся отъ 15 предыдущихъ годовъ, имѣли въ сложности 17,144. Изъ нихъ умерло 13,069, то есть, 76 на 100.

Если, съ одной стороны, это перемѣщеніе произвело нѣсколько добра, съ другой стороны оно оказало зло, ибо увеличило число покинутыхъ несчастно рожденныхъ, что отчасти должно быть ему приписано. Слишкомъ тяжело было бы приписать это возрастаніе исключительно безразличности, порожденной въ народѣ заведеніемъ воспитательныхъ домовъ, о чемъ будетъ говорено ниже, и увеличенію народной нищеты. Вліяніе же, происходящее отъ умноженія народонаселенія, чрезвычайно маловажно. Таблица общихъ рожденій въ Петербургѣ, сравнительно съ таблицей подкидышей, раздѣленной на пятилѣтніе періоды, съ 1771 до 1795, доказываетъ, что рожденія съ 1777 до 1782 увеличились только $\frac{1}{10}$, съ 1783 до 1788 $\frac{1}{11}$, а съ 1789 до 1794 г. $\frac{1}{16}$; между тѣмъ какъ въ то же самое время число подкидышей увеличилось въ отношеніи 4:6:8. Такъ въ первомъ періодѣ оно было 4073, во второмъ возрасло до 6182, а въ третьемъ до 8210.

Это безпрерывное и быстрое размноженіе нельзя не считать вслѣдствіемъ зломъ: оно подвергало опасности жизнь множества младенцевъ, для которыхъ съ трудомъ доставали кормилицъ. Во всякомъ случаѣ быстро увеличивающееся число младенцевъ, запертыхъ въ однихъ и тѣхъ же комнатахъ, не можетъ не имѣть пагубнаго вліянія на продолжительность ихъ жизни; ибо оно вредно и для взрослыхъ, а тѣмъ болѣе для младенцевъ. Весьма чистый воздухъ всегда необходимъ симъ слабымъ и нѣжнымъ существамъ, на которыя непосредственно дѣйствуетъ вліяніе атмосферы: нѣжная

кая оболочка, какъ легкихъ, такъ и самой кожи ихъ, не можетъ вредно переносить зараженныхъ тѣлесныхъ испареній. Въ слѣдствіе сего оказалось необходимымъ облегчить Воспитательный Домъ излишняго числа ежедневно прибывавшихъ въ оный дѣтей, и въ 1788 г. воспослѣдовало Высочайшее рѣшеніе отсылки въ деревню нѣкоторой части новорожденныхъ.

Заведеніе тогда было раздѣлено на 2 большія отдѣленія: 1-е, городское, 2-е, сельское; но оно продолжало быть управляемо одною администраціею, носящей названіе Экономической Конторы. Должно, безсмысленно, приписать сему раздѣленію дѣтей нѣкоторое вліяніе къ легкому уменьшенію смертности, оказавшееся съ 1784 до 1797 г. еженежный выпускъ дѣтей, по окончаніи ихъ воспитанія, назначено было начать въ 1789 году, продолжать ежегодно и освободить въ 1798 г. отъ всѣхъ тѣхъ, кои были приняты въ ономъ съ 1770 до 1779 года включительно. Дѣти, принесенныя въ домъ, послѣ сего послѣдняго года, принадлежать уже къ послѣдующимъ выпускамъ. Таблица воспитанниковъ обоего пола, вышедшихъ въ этотъ періодъ времени, была бы чрезвычайно поучительна; составленіе оную было бы возможно; ибо всѣ паспорта, выданные воспитанникамъ, записаны по установленнымъ на то правиламъ.

Какъ бы то ни было, можно безошибочно предположить, что число окончившихъ воспитаніе въ Воспитательныхъ Домахъ, въ сравненіи съ числомъ дѣтей, покинутыхъ своими родителями, чрезвычайно мало: оно не превышаетъ 8 на 100, что легко доказывается слѣдующимъ: съ 1770 до 1798 г. изъ 28,436 принесенныхъ въ домъ дѣтей, или въ немъ родившихся, было возвращено родителямъ, или выпущено, по окончаніи воспитанія, 865. Сии послѣдніе принадлежатъ необходимо году 1789 и слѣдующимъ. Но должно вычитать изъ общаго количества тѣхъ дѣтей, кои были взяты обратно родителями въ малолѣтствѣ. Слѣдовательно, такъ какъ первые 18 домовъ представляютъ намъ таковыхъ 239, то, среднимъ числомъ, было 13 ежегодно. Сдѣлавши подобное вычитаніе съ 1789 до 1797 включительно, остается вычесть 117 дѣтей изъ числа 533, обретенныхъ вообще выпущенными изъ Дома.

По этому, весьма вѣроятно, что въ этомъ періодѣ воспитывавшихся въ 18-лѣтняго возраста было числомъ 416. Слѣдовательно, такъ

какъ число принятыхъ до 1-го Генваря 1780 г. было 5445, то 7,64 воспитанниковъ на 100, достигшихъ 18-лѣтняго возраста.

Принадлежащіе къ выпуску 1798 г. пережили 22,728 сестрицъ на 26,798, или 84,81 на 100. Съ 1766 до 1786 пришло въ Московскій Воспитательный Домъ 37,607; 1020 выпущено, 6080 оставалось дома, а 30,507 умерло, то есть, 81,10 на 100.

Вотъ съ какой удивительной заботливостью должны были вытѣсывать несчастно-рожденныхъ дѣтей, и вотъ какъ, вѣроятно, воспитаны вышедшія изъ заведенія въ 1789 году, 18 или 19 спустя послѣ приѣма ихъ въ оное. Есть что-то романическое въ этой системѣ, и часто причины неосновательныя, какъ выше доказано, служили основаніемъ распоряженіямъ, которыя сами по себѣ прекрасны, но лишь только въ томъ случаѣ, когда были приложены къ другому роду воспитанниковъ. Опытъ здѣсь доказалъ, какъ заманчивая и самая человеколюбивая теорія можетъ впасть въ заблужденіе, упуская изъ виду мѣстные условія дѣлъ, чуждъ нравственный бытъ и степень ихъ образованія. Бецкій и вообще челоѣкъ только въ профиль и съ хорошей стороны, а самую добрую, простую бабу представлялъ себѣ въ радужныхъ тахъ Европейской гражданки; онъ не отдалъ себѣ отчета въ бостяхъ и порокахъ челоѣка, и вмѣстѣ подвергалъ секрету обстоятельства, которыя, большею частію, не нуждаются въ секретѣ. Здѣсь законъ предупредилъ фактъ. Въ восторженномъ настроеніи духа, возбужденномъ въ немъ его взглядомъ на дѣло, онъ восклицалъ: «Пусть не восхваляютъ намъ сихъ человеколюбивыхъ дѣний, которыя ограничены въ своемъ предметѣ и сосредоточены въ тѣсномъ кругѣ несчастныхъ, существованіе которыхъ они держиваютъ. Дѣло не въ томъ, чтобъ оказать пособіе нѣкоторымъ изъ нашихъ ближнихъ, но въ томъ, чтобъ превратить почти неисчисленное число дѣтей погибающихъ въ неисчерпаемый источникъ богатствъ для Россіи.»

Какое заманчивое заблужденіе! Но оно было непродолжительнымъ. И сколько должна была страдать его пылкая душа, горящая любовью къ Отечеству, когда онъ увидѣлъ, что успѣхъ не соотвѣчалъ его надеждамъ!

Уже было сказано, что дѣти, которыхъ надѣялись спасти, издать ими *Tierce-état*, погибали, большею частію, не достигши

га. Спрашивается, сколько добродѣтелей, сколько талантовъ пришло съ собою въ общество чрезвычайно малое число дѣтей, окончившихъ свое воспитаніе въ заведеніяхъ, предъ собственными глазами перваго Русскаго филантропа? Какіе плоды принесло это дѣйствительно прекрасное, вполне человеколюбивое, воспитаніе, имъ сама столь мудро начерченное, первый опытъ котораго былъ соизволенъ имъ самимъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ премудрейшей Россійской Царицы, при огромномъ одобреніи Синода, Сената и цѣлой Европы?

Воспитанники Императорскаго Воспитательнаго Дома, разъ выйдши въ свѣтъ, совершенно оправдали печальный опытъ, совершившійся въ другихъ странахъ надъ несчастно-рожденными. Пусть скажутъ все, что было писано на счетъ ихъ наклонностей къ пороку, или, лучше сказать, ихъ глубокаго развращенія, опытейшими наблюдателями Германія, Франція, Англія и Італія, и заранѣе можно будетъ составить себѣ понятіе о томъ, каковыми вообще были воспитанники изъ Московскаго и С. Петербургскаго Домовъ. Но характеръ, вездѣ вообще приписываемый несчастно-рожденнымъ, тѣмъ болѣе достоинъ опредѣленія ему причины, что онъ кажется противорѣчащимъ общему народному повѣрью, приписываемому симъ несчастнымъ болѣе ума и живости способностей, нежели рожденнымъ дѣтямъ. Не входя въ разсмотрѣніе справедливости сего мифа и выводовъ нѣкоторыхъ физиологовъ, которые довѣряютъ же ему, если стараются отдавать себѣ въ немъ отчетъ, прежде всего можно замѣтить, что примѣры, на которыхъ основываются для оправданія сей системы, не находятъ себѣ приложенія въ настоящемъ случаѣ. Дѣти, рожденныя вне брака, которыя въ глазахъ исторіи отличили себя на поприщѣ искусствъ, науки, или военномъ дѣлѣ, не прозябали 18 или 20 лѣтъ въ публичномъ заведеніи, и не должны быть смѣшиваемы съ тѣми, которыя провели въ нихъ свое дѣтство, или свою юность. Они получили обыкновенное воспитаніе, потому-то именно не должно смѣшивать ихъ съ несчастно-рожденными, ибо это воспитаніе даровало имъ тѣ же выгоды, какія вообще получаютъ отъ сего обыкновеннаго семейнаго воспитанія. Замѣчаютъ, что сін дѣти, будучи поставлены на землѣ въ одиночество, лишены совѣтовъ и примѣра отца и матери, и что все нравственное ихъ бытіе не укрѣпляется и не освѣщается теплымъ, одуше-

влияющимъ желаніемъ ихъ утѣшить, сохранить честь семейства, и проч. Все это справедливо, но пособить сему было бы легко, если бѣ отбросили систему держать ихъ вмѣстѣ, во множествѣ, совершеннолѣтія, въ заведеніяхъ. Тамъ, лишенные совершенно семейнаго воспитанія, несчастно-рожденные получаютъ мертвое образцѣ, не могущее принести никакого плода. Если можно себѣ представить коммунизмъ, или Филанстерію, въ пеленкахъ осуществимыми, то это вѣрно начиная съ груднаго отдѣленія Воспитательныхъ Домовъ. Въ семействѣ землепашца, или ремесленника, дѣти начинаютъ быть полезными съ 7 или 8-лѣтняго возраста; они мало по малу радужно приучаются къ труду и взаимной помощи; сами ищутъ случая оказывать услуги по своимъ силамъ, и радость ихъ обнаруживается по мѣрѣ развитія ихъ способностей. Такимъ образомъ, они сами научаются ихъ понимать, что отъ взаимныхъ нуждъ возникаютъ взаимныя услуги. Такимъ образомъ развиваются въ ихъ сердца зародыши общественныхъ добродѣтелей и плодотворнѣйшія чувства человеческой природы. Съ этимъ способомъ образованія, безсознательно ими получаемого отъ лицъ, о томъ не разсуждающихъ и не даже не подозрѣвающихъ, обязанности, которыя семейство на нихъ скоро возложить на какомъ бы ни было основаніи, нечувствительно превратятся въ пріятную привычку и исполненіе оныхъ не потребуетъ отъ нихъ большихъ усилій.

Дѣло производится совершенно иначе въ челоѣколюбивомъ заведеніи: тамъ все подчинено командѣ, и одинъ лишь страхъ побуждаетъ къ повиновенію; ничего не оставляется на произволъ добровольно. Тамъ вы не увидите, чтобы дитя размѣнялось услугами, и сличивается, гдѣ бы и представился ему на то случай? Онъ не получаетъ тамъ ни одного практическаго урока во взаимномъ, добровольномъ вспоможеніи, потому что тѣ, кои о немъ заботятся и которыми онъ повинуются, дѣйствуя сами, въ слѣдствіе обязанности исполненія глагола заведенія, теряютъ въ его глазахъ все достоинство и цѣнность, которыя сіи же лица имѣли бы въ семейственномъ кругу, гдѣ они дѣйствовали по внушенію собственнаго сердца.

Да, въ одномъ только семействѣ можетъ быть подготовлено развитіе склонности чувствъ и мыслей, которыя должны въ послѣдствіи руководствовать дѣтями, достигшимъ совершеннолѣтія. Одни лишь примѣры главы семейства, въ потѣ лица своего работающа

чтобъ прокормить свою жену и своихъ дѣтей, и доставляющаго имъ довольно по мѣрѣ своихъ трудовъ, можетъ показать симъ послѣднимъ ихъ настоящее значеніе на землѣ. Они съ юныхъ лѣтъ видѣютъ въ трудности жизни и познаютъ всѣ ея бѣдствія. Этотъ способъ образованія совершается безсознательно ежедневно и ежеминутно; пріобрѣтается оно равно какъ у сосѣдей, такъ и въ томъ домѣ или избѣ, гдѣ дитя находится. Требовать же, чтобы у всѣхъ все происходило сознательно, значило бы слишкомъ много требовать, или, смотря по странѣ, требовать слишкомъ рано. Дитя, возросшее въ челоуѣколюбивомъ заведеніи, не можетъ ни получить, ни чувствовать сего рода безсознательнаго, всякому необходимаго, нравственнаго образованія. Изустныя наставленія оставляютъ лишь бѣглые слѣды, не производящіе никакого дѣйствія, не будучи подтверждены примѣромъ: самые учителя, поставщики образованія, обезпечены независимо отъ мѣры добросовѣстности въ исполненіи ихъ обязанности. Самые воспитанники не чувствуютъ никогда никакихъ нуждъ, опытъ не научаетъ ихъ оцѣнивать трудъ, они не знаютъ цѣны деньгамъ, и помощь сбереженія имъ неизвѣстна.

Міръ, въ которомъ они живутъ, даетъ имъ ложное понятіе о дѣйствительномъ мірѣ, и мечты исчезаютъ по мѣрѣ знакомства ихъ съ дѣйствительностью: тогда суетное тщеславіе, возбужденное въ нихъ понятіемъ о свободномъ состояніи, навлекаетъ на нихъ болѣею частию отъ тѣхъ, у кого они находятся, одно презрительное и суровое обращеніе. Непредвидѣнныя обстоятельства останавливаютъ ихъ на каждомъ шагѣ, мужество ихъ ослабѣваетъ болѣе и болѣе и, ослабѣвши, не находя между тѣмъ ни родителей, ни друзей, способныхъ и готовыхъ дать имъ должное направленіе, они употребляютъ во зло свою независимость, вскорѣ предаются разврату и бѣдственно кончаютъ жизнь, которую могли бы провести честно и счастливо, если бы они получили семейное воспитаніе. Я убѣжденъ въ томъ, что если ни въ одной странѣ, гдѣ воспитаніе несчастно-рожденныхъ дѣтей совершается въ заведеніяхъ, ихъ призрѣвшихъ, дѣти сіи не удаются, то именно въ слѣдствіе отсутствія семейнаго воспитанія. Въ Англіи никакое дитя, по мѣрѣ возможности, не содержится въ заведеніи долѣе того возраста, когда слѣдуетъ отдать въ ученье. Но именно тамъ-то оно и получаетъ семейное воспитаніе: послѣдствія этой системы таковы, что изъ 252 челоуѣкъ, помѣ-

ценныхъ въ 1800 году изъ Лондонскаго Воспитательнаго Дома въ работники, прислужники и проч., 15 только не удались, по выраженію рапорта, изъ коего заимствованъ сей фактъ; 21 ниѣли нужду въ укрѣпленіи въ нихъ началъ добраго поведенія, а 216 оказались прекраснаго поведенія.

Это разсужденіе отвлекло насъ отъ разсказа, но для уясненія нашего предмета необходимо было отдать отчетъ въ причинахъ, которымъ должно приписать совершенную неудачу, поразившую учрежденіе чувствительнаго филантропа и великаго государственнаго мужа, неудачу, которой подвергаются всѣ тѣ заведенія для несчастно рожденныхъ, гдѣ воспитаніе ихъ продолжается до совершеннolѣтняго возраста.

Изложивши исторію Императорскаго Воспитательнаго Дома отъ времени его основанія, 1770 до 1797 года, перейдемъ теперь къ обзору его состоянія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Императрицы, Маріи Феодоровны.

II

ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.

О ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ РОДИЛЬНАГО ГОСПИТАЛЯ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ДОМѢ.

Учрежденіе Родильнаго Госпиталѣ при Воспитательномъ Домѣ современно самому основанію онаго, ибо извѣстнѣиіе необыкновенными заслугами своими отечеству, обезсмертившіи память свою въ лѣтописяхъ человеколюбія и благотворительности, Иванъ Ивановичъ Бецкій, въ сочиненномъ имъ и Высочайше конфирмованномъ и обнародованномъ въ 1 день Сентября, 1763 года, Генеральномъ планѣ того Дома, испросилъ Всемилостивѣйшее соизволеніе на учрежденіе при ономъ, по примѣру видѣнныхъ имъ, во время путешествія его по Европѣ, во Франціи, Германіи и Италіи, и особливо по примѣру Лионскаго и Гессенъ-Кассельскаго Госпиталей для бѣдныхъ

ильницъ, подобнаго благодѣтельнаго учрежденія при Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, которое съ 21 Апрѣля, 1764 года, ожило начало человеколюбивымъ и спасительнымъ своимъ дѣйствіемъ.

О ПЕРВЫХЪ ПРАВИЛАХЪ ПРИЕМА.

Первыя правила приема бѣдныхъ родильницъ заключаются въ слѣдующемъ: въ 1763 году, Генеральномъ планѣ воспитательнаго Дома, по содержанию коего, для сильнѣйшаго избавленія невинныхъ младенцевъ отъ гибели и для полученія тѣмъ болѣе пользы Государству отъ Воспитательнаго Дома, въ учрежденный при ономъ особый Говпиталь для бѣдныхъ родильницъ, слѣдуетъ всякихъ приходящихъ беременныхъ женщинъ для разрѣшенія отъ бремени, приворотнику тотчасъ принимать, ни о чемъ спрашивая, какъ днемъ, такъ и ночью, и тотъ же часъ отводить залу къ повивальнымъ бабкамъ; во всю ихъ бытность въ ономъ говпиталѣ отнюдь не дозволено спрашивать, кто онѣ таковы и откуда. Еслии которая не хочетъ и лица своего показать, оное ей дозволяется во все время, да и въ прочемъ все обстоятельства оныхъ женщинъ свято сохранять въ тайности. Какъ для разрѣшенія беременной женщины точно узнать не можно, то каждой изъ нихъ позволялось пребыть въ семъ Говпиталѣ неслѣдно до родильнаго, да двѣ или послѣ родильнаго, развѣ какой чрезвычайный случай болѣе времени потребовалъ бы. Но чтобъ нѣкоторые не могли симъ извѣщеніемъ пользоваться, приходя задолго до надлежащаго времени разрѣшенію, то прежде всего опредѣленнымъ къ сему повивальнымъ бабкамъ ввѣнено въ обязанность осматривать всехъ приходящихъ для сего женщинъ, и ежели усмотрять, что время къ ихъ разрѣшенію еще не пришло, то таковымъ позволялось отказывать и отъ около того времени приходить, когда, по разсужденію ихъ, разрѣшенію быть должно.

О СПОСОБАХЪ ПРИЗРѢНІЯ И СОДЕРЖАНІЯ.

Способы призрѣнія и содержанія по Родильному Говпиталю заключаются въ ежедневномъ отпускѣ суммъ, потребныхъ для сего, изъ ихъ доходовъ Воспитательнаго Дома, независимо отъ коихъ на предметъ получаютъ проценты съ 21,286 р. 23 к., завѣщанъ, какъ даръ, въ вѣчную собственность Родильному Говпиталю для замужнихъ женщинъ, Августѣйшею основательницею его, въ

Божѣ почивающею Государынею Императрицею, Маріею Оеодоровною, предоставившею равномѣрно изъ Ея Величества суммъ платити ежегодно по 228 р. 57 к. серебромъ за занимаемое онымъ помѣщеніе; сіи послѣднія деньги получаютъ по кончинѣ Ея Императорскаго Величества изъ Московскаго Уѣзднаго Казначейства.

О СОСТОЯНІИ ЗАВЕДЕНІЯ ВО ВСѢХЪ ОТНОШЕНІЯХЪ.

Состояніе заведенія въ 1843 году заключается во всемъ объемѣ въ изложенныхъ ниже сего свѣдѣніяхъ въ статьѣ: О настоящемъ состояніи заведенія. Въ дополненіе къ онымъ, здѣсь, по приличію, должно только упомянуть, что въ теченіи 1843 года поступившихъ для разрѣшенія отъ бремени было, въ Секретно-родильномъ Гошпиталѣ: 1255 и въ Законно-родильномъ 74, изъ числа конхъ померло: въ первомъ 38, а въ послѣднемъ 2; остальные всѣ благополучно разрѣшились отъ бремени.

Истинно благотѣльное заведеніе сіе, въ послѣднее время его существованія, годъ отъ году улучшаясь во всѣхъ частяхъ, въ 1843 году, во вновь устроенномъ для него помѣщеніи, доведено до желаемого совершенства.

О НАСТОЯЩЕМЪ СОСТОЯНІИ ЗАВЕДЕНІЯ.

При настоящемъ состояніи заведенія, заключающаго въ себѣ Секретно и Законно-родильный Гошпитали, оное помѣщается въ совершенно отдѣльномъ зданіи, въ домѣ бывшемъ Семеновой, гдѣ и Повивальный Институтъ. Секретно-родильный Гошпиталь находится въ главномъ корпусѣ, въ коемъ 47 кроватей въ бель-этажѣ и 10 особенно отдѣльныхъ комнатъ, въ каждой по одной кровати, съ соотвѣствующею цѣли мебелировкой, для особенно секретныхъ родильницъ, въ верхнемъ этажѣ, и того 57 кроватей; въ нижнемъ этажѣ двѣ комнаты, въ каждой по двѣ кровати, для больныхъ родильницъ, и одна большая комната съ 12 кроватями, для беременныхъ; въ другой половинѣ помѣщаются швейцаръ и прочая прислуга. Въ этомъ же корпусѣ находится старшая бабка и три ея помощницы; при Секретно-родильномъ Гошпиталѣ 19 казенныхъ и вольнонаемныхъ цылекъ.

Законно-родильный Гошпиталь помѣщенъ во флигелѣ съ правой стороны; въ немъ 10 кроватей въ разныхъ комнатахъ; внизу особая комната для бабки Гошпиталя и комнаты для трехъ дежурныхъ. При семъ Гошпиталѣ состоятъ 3 няньки и 1 прачка. За помѣщеніе, занимаемое симъ Гошпиталемъ, получается ежегодно съ Уѣзднаго Казначейства по 228 р. 57 к. серебромъ, которыя до отчины въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы, Маріи Ѳеодоровны, получались изъ собственныхъ Ея Императорскаго Величества суммъ; на прочіе же расходы по оному употребляются проценты съ особаго капитала, въ Сохранной Казнѣ обращающагося, а при недостаткѣ оныхъ, изъ общихъ Воспитательнаго Дома доходовъ. На основаніи существующихъ узаконеній совершается пріемъ и соержаніе родильницъ. При Гошпиталяхъ вообще состоятъ: Директоръ Повивальнаго Института, онъ же и Акушеръ, Оринаторъ, и старшая повивальная бабка съ тремя помощницами.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ПРИЗРѢННЫХЪ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Общаго числа призрѣнныхъ съ учрежденія заведенія, за утратою въ 1812 году книгъ, журналовъ и другихъ бумагъ, съ точностію значить невозможно; изъ собранныхъ же по Крестовому отдѣленію справокъ оказалось, что изъ Секретно-родильнаго Гошпиталя поступило въ Воспитательный домъ съ 1764 года по 1801 годъ 8115 младенцевъ. Съ того же 1801 по 1845 годъ призрѣно онымъ 32,217, а Законно-родильнымъ съ 1805 по 1845 годъ 1163; всего же призрѣно съ того времени обими Гошпиталями 33,380 беременныхъ женщинъ.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ВЫЗДОРОВѢВШИХЪ.

Общее число выздоровѣвшихъ съ 1801 по 1843 годъ по Секретно-родильному Гошпиталю заключаетъ въ себѣ 32,214, а по Законно-родильному съ 1805 года по 1845—1,163, а всего 33,377 родильницъ.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Общее число умершихъ съ вышеписаннаго же срока по 1845 годъ состоитъ изъ 372 родильницъ по Секретному Гошпиталю, и изъ 30 по Законно-родильному, а всего изъ 402 родильницъ.

О ВРЕМЕНИ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ И ЦѢЛИ УЧРЕЖДЕНІЯ ИНСТИТУТА

Хотя съ самаго учрежденія Воспитательнаго Дома, при Родильномъ Гошпиталѣ онаго находились уже повивальными бабками описанныя нарочно для сего иностранки, но какъ по весьма ограниченному числу ихъ, при увеличивавшемся день отъ дня приносіи несчастно-рожденныхъ младенцевъ и значительному поступленію въ Родильный Гошпиталь, для разрѣшенія беременныхъ женщинъ, оны не были въ состояніи своевременно и съ желаемымъ успѣхомъ оказывать скорую и надежную помощь страждущему человѣчеству, то бѣдственные случаи весьма не рѣдко сопровождали появленіе на свѣтъ невинныхъ младенцевъ и разрѣшеніе несчастныхъ ихъ матерей. Въ предотвращеніе сего, въ 1800 году, въ Божѣ почивающая Государыня Императрица, Марія Ѳеодоровна, Вѣнценосная начальница Воспитательныхъ Домовъ, внушенную ей человѣколюбіемъ и материнскими милосердіемъ благодѣтельную мысль объ учрежденіи Повивальнаго училища при Воспитательномъ Домѣ передала Главному Попечителю онаго, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Маслову, который составленный имъ по сему предмету планъ всеподданнѣйше поднесъ на Высочайшее Ея Императорскаго Величества утвержденіе, послѣдовавшее въ 6 день Ноября, того же 1800 года, при чемъ извѣстный Докторъ и Профессоръ Повивальнаго искусства, Рихтеръ, назначенъ былъ Директоромъ училища, названнаго, въ проектѣ его объ учрежденіи онаго, Повивальнымъ Институтомъ, цѣлью коего предполагалось снабженіе какъ Столицы, такъ преимущественно всѣхъ вообще губерній, и въ особенности отдаленнѣйшихъ предѣловъ Россіи, опытными, искусными и образованными повивальными бабками.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ ПОМѢЩЕНІИ И УСТРОЙСТВѢ.

Для первоначальнаго помѣщенія Повивальнаго Института при Воспитательномъ Домѣ назначены были комнаты въ примыкающей къ оному съ главнаго вѣзда двухъ-этажномъ флигелѣ при находящемся уже тамъ Родильномъ Гошпиталѣ и Крестовой палатѣ, по выходѣ сей послѣдней въ квадратъ, въ перестройкѣ концы, для предполагавшагося назначенія, Ея Императорское Величество, на имя Высочайшемъ повелѣніи, отъ 6 Ноября, того 1800 года, на имя Главнаго Попечителя, Маслова, послѣдовавшемъ, изволила объявить Всемилостивѣйшее желаніе способствовать, равно какъ и въ покупкѣ

необходимыхъ для учреждаемаго Института книгъ и инструментовъ. о предмету первоначальнаго устройства заведенія, первому Директору онаго, Доктору Рихтеру, отъ Главнаго Попечителя, Маслова, в 1801 году дана была инструкція, по содержанію которой воспитанницы, учащіяся въ Институтѣ, и постороннія ученицы пользовались всѣ, въ свою очередь, ученіемъ; но первыя, для коихъ особенно, по Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости, учреждено сіе училище, всегда были и первымъ предметомъ онаго, а покуда и во всѣхъ теоретическихъ и практическихъ преподаваемыхъ мнѣніяхъ совершенно ограждены и удалены были отъ всякаго сожительства съ посторонними, дабы чрезъ то сохранено было покаянное въ нихъ благоправіе, неспорченность сердца и образъ згочестивой жизни.

Какъ скоро воспитанницы въ теоретическомъ своемъ ученіи поспѣшнѣе приближались къ тому, что уже имъ нужно было практическое показаніе и усовершенствованіе, то учреждалось въ нихъ дежурство, въ продолженіи коего онѣ каждодневно въ Родильномъ Гошпиталѣ были подъ найстрожайшимъ надзоромъ бабъ, и въ удаленіи отъ постороннихъ ученицъ, которыя были во время только преподаванія лекцій въ Институтѣ, по окончаніи коихъ, въ виду Директора, выходили изъ Института, и болѣе ни въ какуда обращеніе и сожительство не возвращались. Сія постороннія ученицы дежурства въ Родильномъ Гошпиталѣ совсѣмъ не имѣли, практическимъ же въ ономъ показаніемъ къ усовершенствованію пользовались только тогда, когда Директоромъ къ оному приглашены были, и по окончаніи нужнаго имъ отъ него показанія, особенно въ при каковыхъ либо трудныхъ родахъ, такъ же, какъ выше сказано, въ виду его, Директора, выходили изъ Гошпиталя и оставляли воспитательный Домъ, впродъ до того времени, какъ имъ опять назначено было Директоромъ собраніе.

Въ день же прибытія стороннихъ ученицъ на лекціи, онѣ собирались въ классъ; воспитанницы же до самаго пріѣзда Директора, въ отсутствіе его, по какому либо случаю, до прибытія Профессора, оставались въ своемъ отдѣленіи подъ присмотромъ Инспектрисы; по пріѣздѣ же Директора, или Профессора, входили въ классъ вмѣстѣ съ своею Инспектрисою, которая во все время лекцій была съ ними неразлучно.

ОБЪ ОСНОВНЫХЪ СПОСОБАХЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Основные способы существованія Повивальнаго Института, кромя Всемилостивѣйше пожалованной отъ щедротъ Вѣнценосной основательницы онаго, при самомъ учрежденіи его въ 1800 году, на первоначальное устройство нѣкоторой суммы, на покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій, заключаются вообще въ отпускаемыхъ на содержаніе онаго ежегодно, по примѣрнымъ исчисленіямъ, суммахъ изъ общихъ доходовъ Воспитательнаго Дома, по примѣру прочихъ воспитательныхъ и человеколюбивыхъ заведеній, въ вѣдомствѣ и покровительствѣ его состоящихъ и составляющихъ разнообразныя отрасли обширнаго круга благотѣльныхъ его дѣйствій.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ КОМПЛЕКТѢ ВОСПИТАНИЦЪ.

Для первоначальнаго комплекта воспитанницъ Повивальнаго Института, по Высочайше апробованному, въ 20 день Декабря, 1800 года, Всеподданнѣйшему докладу Опекунскаго Совѣта, избрано было онымъ, по указанію Директора Института, изъ числа питомицъ Воспитательнаго Дома, десять воспитанницъ, изъ коихъ одна имѣла отъ роду 14, четыре 15, три 17 и двѣ 19 лѣтъ, хотя по плану того Института поступающія туда воспитанницы должны быть вообще не моложе 16 лѣтъ.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ ОБУЧЕНІИ ИХЪ И ПРАВАХЪ ПРИ ВЫПУСКѢ.

Первоначальное обученіе воспитанницъ Повивальнаго Института съ учрежденія онаго, производилось на нижеслѣдующемъ основаніи.

Первый трехгодичный курсъ ученія, изъ шести полугодичныхъ состоявшій, началъ съ 1 Января, 1801 года, и оконченъ былъ 21 Декабря, 1803 года, первымъ публичнымъ экзаменомъ, сопровождавшимся выпускомъ семи питомицъ въ званіе повивальныхъ бабокъ. Въ теченіе сихъ шести полугодичныхъ курсовъ занятіе и ученіе воспитанницъ заключалось въ слѣдующемъ: въ первый полугодичный курсъ занимались онѣ теоретическимъ ученіемъ повивальнаго искусства по руководству, сочиненному Директоромъ Рихтеромъ собственно для того Института. Для вѣншей же пользы и успѣховъ воспитанницъ, дабы ему съ ними одиѣмъ заниматься во время ученія, онъ почелъ за нужное въ сей первый полугодичный

курсъ не пользоваться вовсе Всемилостивѣйшимъ позволеніемъ Ея Императорскаго Величества, быть при его лекціяхъ и постороннимъ ученицамъ повивальнаго искусства. Во второй полугодичный курсъ воспитанницы, выслушавъ теорію родовспомогательной науки, допущены были уже и къ дежурству въ Родильномъ Госпиталѣ; для вѣщихъ же успѣховъ и пользы воспитанницъ постороннія ученицы и въ сіе полугодичное время не были допущены къ лекціямъ, но по прежнему обучались у Доктора на дому. Въ третій полугодичный курсъ, когда уже воспитанницы довольно утвердились въ теоріи повивальнаго искусства, то допущены были къ лекціямъ и постороннія ученицы.

Впрочемъ, воспитанницы не прежде вступали изъ отдѣленія въ учебную залу, какъ по прибытіи туда Директора, и равнымъ образомъ постороннія ученицы, тотчасъ по окончаніи лекцій, ни мало не мѣшкая, въ его же присутствіи выходили всегда изъ учебной залы, оставляя тамъ однихъ воспитанницъ. Въ четвертый полугодичный курсъ соблюденъ былъ тотъ же порядокъ ученія, съ тою только разностию, что лекціи преподаваемы были воспитанницамъ уже на одномъ только Нѣмецкомъ языкѣ. Въ сіе время нѣкоторыя изъ нихъ имѣли уже случай оказать въ Госпиталѣ пособіе въ самыхъ сверхъестественныхъ родахъ. Въ пятой полугодичный курсъ, въ дополненіе къ прежде пройденному, объяснена была воспитанницамъ исторія повивальнаго искусства, отъ первоначальнаго основанія его до новѣйшихъ временъ, при чемъ, во первыхъ, упомянуто имъ о лучшихъ сочинителяхъ и сочиненіяхъ, касающихся до повивальнаго искусства на Нѣмецкомъ языкѣ, а во вторыхъ, дабы воспитанницы могли возымѣть яснѣйшее понятіе о болѣзненныхъ перемѣнахъ, свойственныхъ, въ особенности, женскому полу, то не только показаны имъ были: строеніе всего человѣческаго тѣла въ наилучшихъ анатомическихъ картинахъ и польза каждой части, но то же самое дано было имъ видѣть подробно и въ самой натурѣ на тѣлѣ младенца. Въ шестой и послѣдній полугодичный курсъ, дабы почти видѣть успѣхи каждой воспитанницы и по практической части, Директоръ, пріѣзжая въ Институтъ, при случившихся въ Госпиталѣ родахъ, заставлялъ воспитанницъ не только при себѣ оканчивать ихъ по правиламъ искусства, во всякомъ родѣ положеній, но такъ же старался внушить имъ, какія правила предосторожности и

обращенія надлежитъ наблюдать въ приватной практикѣ, и особливо въ знатныхъ домахъ. Сверхъ того, показано имъ было, какъ составлять нужныя, позволенныя повивальнымъ бабкамъ, лѣкарства, описывано ихъ употребленіе и приемы для младенца, съ тѣмъ, чтобы исправлять все потребное въ разсужденіи родильницы, въ перемѣнѣ бѣлья и прочаго, обмывать и пеленать младенца. Во всѣ вышеозначенныя шесть курсовъ, по субботамъ дѣланы были воспитанницамъ экзамены каждую недѣлю, и чтобы болѣе съ ними одними заниматься можно было, постороннія ученицы въ тѣ дни къ лекціямъ въ Институтъ допускаемы не были. Исключая первый курсъ, во всѣ остальные, упражненіе воспитанницъ въ рукоосизаніи, подъ руководствомъ Профессора, продолжаемо было постоянно каждую среду, а дежурство ихъ ежедневнѣе, не исключая и праздничныхъ дней. Во все время пятикурсоваго ученія, первыми, избранными для обученія повивальному искусству, десятью воспитанницами въ Институтѣ по дежурствамъ въ Родильномъ Госпиталѣ, произведено надъ разрѣшавшимися тамъ родильницами 500 родовспомогательныхъ случаевъ, отъ 45 до 57 каждою изъ нихъ.

По окончаніи курсовъ ученія, при выпускѣ, воспитанницы, въ отношеніи къ званію повивальныхъ бабокъ, пользовались предоставленнымъ оному правами и преимуществами, а по состоянію своему, какъ вообще всѣ питомцы Воспитательнаго Дома, тѣмъ, какія дарованы, по Всемилостивѣйшимъ привилегіямъ онаго, въ Генералъ-помятѣ планѣ объ учрежденіи его изложеннымъ.

О ВАЖНѢЙШИХЪ ПЕРЕМѢНАХЪ.

- а. Относительно помѣщенія,
- б. Способовъ содержанія,
- в. Числа воспитанницъ,
- г. Правилъ приѣма,
- д. Ихъ обученія и правъ при выпускѣ.

А. Послѣ первоначальнаго помѣщенія Повивальнаго Института въ одномъ изъ флигелей, примыкающемъ къ углу квадрата отъ главнаго вѣзда, оный существовалъ тамъ до 1818 года, въ которомъ, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію, объ устройствѣ въ ономъ одного Родильнаго Госпиталя, Институтъ,

вмѣстѣ съ Крестовою палатою, выведены въ квадратъ, изъ коего, въ 1839 году, Высочайше повелѣно перемѣстить съ Родильнымъ Госпиталемъ въ домъ бывшій Семеновой, примыкающій къ зданію Онегунскаго Совѣта и выходящій фасомъ на улицу Солянку, по приспособленіи и перестройкѣ оного къ таковому назначенію, гдѣ Институтъ и находится съ 1841 года.

Б. Въ отношеніи къ способамъ содержанія Повивальнаго Института перемѣнъ никакихъ не послѣдовало, потому что оныя заключаются въ отпускаемыхъ ежегодно изъ общихъ доходовъ Воспитательнаго Дома потребныхъ на то суммахъ, сообразно наличному числу воспитывающихся въ Институтѣ питомцевъ и служащихъ при нихъ.

В. Къ питанію числу 20 воспитанницъ Института, въ 1820 году прибавлено еще 6 питомцевъ; въ 1828 же году, для распространенія благотельнаго круга дѣйствій Института, число оныхъ увеличено до 60, а въ 1848 ограничено 40 питомцами.

Г. Пріемъ воспитанницъ для обученія въ Повивальномъ Институтѣ совершался по первоначально постановленнымъ правиламъ, и никакихъ перемѣнъ въ семъ отношеніи не послѣдовало, кромѣ того, что въ 1842 году, для большаго и усилѣннѣйшаго распространенія знаній благотельной родовспомогательной науки во всѣхъ классахъ и званіяхъ людей, Всемилостивѣйше дозволено пользоваться слушаніемъ лекцій, читаемыхъ въ Институтѣ для воспитанницъ опого, и постороннимъ всякаго свободнаго состоянія вольно-приходящимъ слушательницамъ.

Д. Обученіе воспитанницъ Повивальнаго Института въ сущности не подверглось никакимъ особымъ измѣненіямъ, будучи продолжаемо на основаніи предписанныхъ въ планѣ о учрежденіи оного и въ данныхъ инструкціяхъ постановленій, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отступленій, необходимыхъ въ отношеніи къ методу преподаванія по духу времени и по ходу науки, подъ вліяніемъ наблюденій и опытовъ, съ каждымъ инакомъ впередъ приближающейся къ совершенству. Что же касается до правъ воспитанницъ при выпускѣ, то въ 1818 году послѣдовавшимъ повелѣніемъ предписано каждой воспитанницѣ, выпускаемой изъ Института въ званіе повивальной бабки, выдавать изъ Воспитательнаго Дома по 250 р. награжденія на первое обзаведеніе. А въ 1836 году почетное

начальство Воспитательнаго Дома, слѣдуя примѣру Августѣйшей путешественницы своей на поприщѣ благотвореній, и озабочиваясь обезпеченіемъ и улучшеніемъ участи таковыхъ воспитанницъ исходатайствовало Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на произвожденіе каждой изъ нихъ, въ видѣ пособія, отъ Воспитательнаго Дома, въ первые три года службы, которую онѣ обязаны продолжать не менѣе 6 лѣтъ, ежегодно по 150 рублей.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ВЫПУСКОВЪ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЯ ИНСТИТУТА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

Съ начала учрежденія Повивальнаго Института, отъ 1-го въ 1803 году выпуска по настоящее время, общее число выпусковъ воспитанницъ въ званіе повивальныхъ бабокъ составляетъ 24.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ВЫПУЩЕННЫХЪ ВОСПИТАННИЦЪ.

Съ перваго въ 1803 году выпуска воспитанницъ изъ Института по настоящее время, оныхъ выпущено 252 повивальныя бабки, изъ коихъ въ первые 14 выпусковъ 78, а въ послѣдніе 10-ть 174 воспитанницы.

Списокъ кончившихъ курсъ ученія и выпущенныхъ воспитанницъ повивальнаго Института съ 1803 года по 1844

Въ 1803 г., Декабря 21 дня, выпущено	7.
1804 » » » » 	3.
1806 » » « » 	6.
1807 » » » » 	4.
1809 » » » » 	5.
1810 » » » » 	4.
1813 » » » » 	7.
1814 » » » » 	4.
1816 » » » » 	6.
1817 » » » » 	4.
1819 » » » » 	6.
1820 » » » » 	6.
1823 » » » » 	8.
1826 » » » » 	8.
1927 » » » » 	10.
1829 » » » » 	11.

1830	»	»	»	»	11.
1831	»	»	»	»	11.
1832	»	»	»	»	18.
1833	»	»	»	»	17.
1834	»	»	»	»	28.
1836	»	»	»	»	20.
1838	»	»	»	»	28.
1841	»	»	»	»	20.

Итого 252.

Въ семъ же 1842 году Высочайше дозволено обучаться вольноприходящимъ слушательницамъ свободнаго состоянія; таковыхъ поступило 40. Два раза въ недѣлю, т. е., въ среду и субботу имъ читаются лекціи.

О ЗНАЧЕНИИ ИНСТИТУТА.

Съ 1843 года въ одномъ изъ флигелей Повивальнаго Института, находятся въ верхнемъ этажѣ воспитанницы-акушерки, числомъ 37. Зданіе раздѣлено коридоромъ: на одной сторонѣ его кортуары, на другой рекреационная зала, она же и руководѣльная комната, внизу классъ, гдѣ такъ же помѣщаются шкафы съ библиотекою, сухими и спиртными препаратами, фантомъ и прочія учебныя вещи; въ другой противоположной сторонѣ столовая, по бокамъ корпуса въ низу и въ верху помѣщаются двѣ старшихъ и двѣ младшихъ, всего четыре, надзирательницы; при семъ Институтѣ 6 казенныхъ и вольныхъ нянекъ, 1 швейцаръ, 1 его помощникъ и 4 работника. Вольныхъ слушательницъ, посѣщающихъ, съ Высочайшаго соизволенія, Повивальный Институтъ, для изученія повивальному искусству, полный комплектъ 40, изъ числа коихъ въ 1844 году выпущено 22 вольнослушательницы повивальными бабками; на мѣсто ихъ поступили новыя; онѣ слушаютъ лекціи два раза въ недѣлю: по средамъ и по субботамъ, въ такіе дни, когда для воспитанницъ не бываетъ лекцій, въ утренніе часы. При семъ заведеніи состоятъ Директоръ (Г. Рихтеръ) и въ помощь ему въ Родильныхъ Госпиталяхъ Ординаторъ (Г. Самсонъ), 2 Профессора (Гг. Коробовъ и Кильдюшевскій); каждый изъ нихъ три раза читаетъ лекціи, два дни воспитанницамъ и одинъ день вольноприходящимъ слушательницамъ; 1 Репетиторъ (Г. Ставровскій), который, кромѣ ежедневныхъ повтореній и объясненій воспитанницамъ и вольноприходя-

щимъ того, что было преподаано Гг. Профессорами, заведываетъ еще библіотекою и препаратами. Учитель Нѣмецкаго языка (Г. Гофманъ) три раза въ недѣлю, въ послѣобѣденные часы, преподаетъ воспитанницамъ Нѣмецкій языкъ, а Законоучитель, Священникъ Дома, одинъ разъ въ недѣлю преподаетъ Законъ Божій.

ОБЗОРЪ РАЗРѢШИВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ВЪ СЕКРЕТНО-РОДИЛЬНОМЪ ГОСПИТАЛѢ СЪ 1801 ПО 1843 ГОДЪ.						
Годъ.	Число разрѣшившихся.	Число умершихъ.				
ВЪ ЗАКОННО-РОДИЛЬНОМЪ ГОСПИТАЛѢ съ 22 Июля 1805 по 1 Января 1843.						
1801	412	2		Годъ.	Разрѣшившихся.	Умершихъ.
1802	447	0				
1803	394	5				
1804	429	8				
1805	432	0		1805	5	0
1806	457	3		1806	20	1
1807	425	2		1807	30	0
1808	461	2		1808	37	1
1809	475	1		1809	23	0
1810	524	1		1810	32	0
въ 10 лѣтъ	4456	24		5 лѣтъ 6 мѣсяцевъ	152	2
1811	508	0		1811	31	0
1812	421	1		1812	36	0
1813	344	0		1813	17	0
1814	557	1		1814	21	0
1815	681	3		1815	12	0
1816	756	0		1816	20	0
1817	757	4		1817	14	0
1818	780	5		1818	10	0
1819	720	3		1819	10	0
1820	574	6		1820	10	0
въ 10 лѣтъ	6098	23		въ 10 лѣтъ	181	0
1821	569	4		1821	13	0
1822	577	5		1822	11	0

Ъ РАЗРѢШИВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ВЪ СЕКРЕТНО-РОДИЛЬНОМЪ
ГОСПИТАЛѢ СЪ 1881-ГО ГОДА ПО 1883 ГОДЪ.

ъ.	Число раз- рѣшивших- ся.	Число у- мер- шихъ.	ВЪ ЗАКОНОРОДИЛЬНОМЪ ГОСПИТАЛѢ съ 22 Іюля 1803 по 1 Ген. 1883.			
				Годъ.	Разрѣшив- шихся.	Умер- шихъ.
3	638	3	1823	12	0
4	630	2	1824	15	0
5	638	3	1825	8	0
6	667	1	1826	25	0
7	672	2	1827	24	1
8	691	4	1828	19	0
9	800	3	1829	27	0
10	752	13	1830	18	0
10 лѣтъ	6634	40		въ 10 лѣтъ	172	1
11	743	11	1831	31	2
12	844	11	1832	27	3
13	1013	19	1833	33	3
14	987	25	1834	40	2
15	883	14	1835	35	1
16	1035	17	1836	38	1
17	1129	16	1837	35	0
18	1164	8	1838	46	0
19	1217	19	1839	43	2
20	1097	38	1840	40	2
10 лѣтъ	10112	178		въ 10 лѣтъ	368	16
40 лѣтъ	27,300	265		въ 35 лѣт. и 5 мѣсяц.	873	19
41	1001	21	1841	54	1
42	1186	30	1842	74	5
года	2187	51		въ 2 года	128	6
42 на	29,487	316	Въ 42 года	1001	25

Въ Секретно-родильномъ Госпиталѣ разрѣшившихся въ 1843 году было 1255 женщинъ.
Померло 36.

Въ Законно-родильномъ Госпиталѣ разрѣшившихся въ 1843 году было 74.
Померло 2.

О ЗНАЧЕНІИ ИНСТИТУТА ОТНОСИТЕЛЬНО ДОСТАВЛЯЕМОЙ ИМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЪЗЫ.

Значеніе учрежденнаго при Московскомъ Воспитательномъ Домѣ Повивальнаго Института, относительно доставляемой имъ общественной пользы, тѣсно соединялось съ благотѣльною и спасительною мыслию—облегченія тяжкихъ страданій, весьма часто въ критическія минуты боренія между жизнью и смертію, ставить его на высокую чреду дѣятельности государственнаго благоустройства, въ глазахъ богоугодныхъ и человеколюбивыхъ заведеній. Институтъ, выпускающій опытныхъ и образованныхъ повивальныхъ бабокъ, снабжаетъ ими не только губерніи и уѣздные города Европейской Россіи, но и самыя отдаленнѣйшіе предѣлы Сибири, разливая такимъ образомъ повсюду благотворный свѣтъ науки на помощь страждущему человечеству.

III

ПО УПРАВЛЕНІЮ ГРУДНЫМИ ОТДѢЛЕНІЯМИ.

О ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ ОТДѢЛЕНІЙ.

Первоначальное учрежденіе при Воспитательномъ Домѣ особаго помѣщенія для приносимыхъ новорожденныхъ младенцевъ, извѣстнаго въ позднѣйшее время подъ названіемъ Грудныхъ отдѣленій, восходитъ къ самому первому году восьмидесятилѣтняго существованія Дома, ибо въ Высочайше конфирмованномъ и обнародованномъ въ 1 день Сентября, 1763 года, планѣ, составленномъ безсмертнымъ основателемъ сего благотѣльнаго учрежденія, Иваномъ Ивановичемъ Бецкимъ, вторая глава 1-й части исключительно посвящена

правиламъ, для пріема и воспитанія грудныхъ младенцевъ предписаннымъ; въ послѣдующихъ за тѣмъ двухъ частяхъ того плана изложены со всею подробностію, сообразныя требованія и духу того времени, наставленія, которыя въ послѣдствіи опытъ и стремленіе къ совершенству во многомъ измѣнить должныствовали. Въ Божіе починая Государыня Императрица, Марія Ѳеодоровна, вѣнценосная благотворительница Воспитательныхъ Домовъ, благоволившая принять оныя въ 1797 году подъ высокое покровительство и материнское попеченіе, съ неусыпною заботливостію изыскивая надежныя средства къ сохраненію жизни и здоровья несчастно-рожденныхъ младенцевъ, отъ дня рожденія до 6 лѣтъ, Высочайшими повелѣніями въ 29 Ноября, 1798, и 20 Генваря, 1799 года, предписала для нихъ предать при Воспитательномъ Домѣ Кормилчное отдѣленіе, или 1-е отдѣленіе дѣтей, называвшееся потомъ просто первымъ возрастомъ, которое, на основаніи собственноручнаго рѣшенія Ея Величества докладѣ Санктпетербургскаго Опекунскаго Совѣта, отъ 24 Декабря, 1800 года, должны были поступать только тѣ дѣти, которыя въ то время отсылались на воспитаніе по деревнямъ.

ОБЪ ОСНОВНЫХЪ СПОСОБАХЪ СОДЕРЖАНІЯ.

Основными способами содержанія, какъ въ Грудныхъ отдѣленіяхъ воспитываемыхъ младенцевъ, такъ и другаго возраста питомцевъ, должно считать первоначально, при самомъ учрежденіи въ Москвѣ Воспитательнаго Дома, Всемилюстивѣйше пожалованные вѣнценосною основательницею его единовременно 100,000 руб., и въ ежегодное подаваніе Дому назначенныя отъ щедротъ Ея Величества по 50,000 рублей, и Августѣйшаго сына Ея, Государя Цесаревича, по 20,000 руб., а равно разныя суммы, въ окладныя и неокладныя подаванія, добродѣтельными дателями на воспитаніе сиротъ Воспитательному Дому пожертвованныя, проценты съ коихъ онымъ и употреблены для предположенной цѣли. Содержаніе вышеизложеннаго должно въ семъ отношеніи и по прочимъ заведеніямъ Воспитательнаго Дома, въ доставленной программѣ помѣнованнымъ. Независимо же отъ вышеупомянутыхъ способовъ, въ Божіе починая Государыня Императрица, Марія Ѳеодоровна, вѣнценосная благотворительница Воспитательныхъ Домовъ, благоволившая, со 2 Мая, 1797 года, принять оныя подъ Высокое свое покровительство и

материнское попеченіе, первый даръ на алтарь милосердія и состраданія принесла въ пользу грудныхъ младенцевъ съ самаго изъ-
ваго дня счастливѣйшаго возрожденія Воспитательныхъ Домовъ въ
главнымъ начальствомъ ея, изъяснивъ, во Всемилостивѣйшемъ рескрип-
тѣ Ея Величества, отъ 3 Мая, на имя Главнаго Попечителя тѣхъ До-
мовъ, Графа Сиверса, милостивое Высочайшее Ея соизволеніе на опре-
дѣленіе ежегодно изъ собственныхъ Ея Императорскаго Величества
доходовъ, въ пользу грудныхъ младенцевъ, по 9000 руб.

О ПЕРВЫХЪ ПРАВИЛАХЪ ПРИЕМА.

Первыя правила приѣма грудныхъ дѣтей заключаются въ Генераль-
номъ планѣ Воспитательнаго Дома, по содержанію коихъ родители
иногда сами, или ихъ повѣренные въ томъ и посторонніе люди муж-
скаго и женскаго пола, поднимая младенцевъ, могли ихъ прино-
сить въ Воспитательный Домъ, гдѣ оныхъ и принимать немедленно,
но должно было, не спрашивая при томъ у приносящаго, кто онъ та-
ковъ и чьего младенца принестъ, но только дозволялось спросить,
познаетъ ли онъ, крещенъ ли тотъ младенецъ и какъ ему имя; ра-
вно если приносящіе сами пожелали бы объявить что ни будь обстоя-
тельства, и оное должно было, у нихъ выслушавъ, въ записку внести.
По удобности каждому можно было таковыхъ младенцевъ прино-
сить ко всѣмъ приходскимъ священникамъ, богадѣльнямъ и къ мо-
настырямъ въ Москвѣ, мужескимъ и женскимъ, ночью, или днемъ.
Приворотникамъ вѣнялось въ обязанности, принимая ихъ, по выше-
писанному же, ни о чемъ иномъ не спрашивать, кромѣ крещенія мль-
денцевъ и имени, и относить въ Воспитательный Домъ того жъ часа,
гдѣ за всякаго принесеннаго младенца выдавалось за трудъ по двѣ
рубля. По принесеніи младенца, главный Надзиратель и Экономъ то-
гда должны были записать: 1) день, время и полъ; 2) все, что о немъ
отъ приносящаго объявлено; 3) все, въ чемъ младенецъ принесенъ, то
есть, одежду и проч.; 4) природныя пятна и знаки, естли какіе на
немъ усмотрѣны. Если жъ младенецъ некрещенъ, то священникъ
одинъ долженъ былъ всегда крестить женской, а другой всегда
мужской полъ. Равномѣрно и тѣ, которые желали быть кумовьями, то
были при дѣвочкахъ безъ кума, при мальчикахъ безъ кумы, для избѣ-
жанія духовнаго свойства; имя младенца вносилось въ записку, и при-
томъ надѣвался на него крестъ съ вырѣзаннымъ номеромъ, подъ ко-
имъ онъ въ книгу записанъ, и напоследокъ, по осмотру лѣкарскому,

лся въ залу новоприносимыхъ младенцевъ, гдѣ принесенную съ sebou снять и замѣтить младенцевымъ номеромъ, полагали мѣсто въ особливый магазинъ, выдавая ему новое бѣлье, пеленки и прочее платье изъ магазина главной надзирательницы, его отдавался уже младенецъ на руки кормилицы, или няньки, у которой своего собственнаго ребенка не было, кормить двухъ младенцевъ своею грудью; но какъ такого много хорошихъ кормилицъ и въ то время весьма трудно было, то, по недостатку оныхъ, предполагалось способѣ содержанекъ, которыя младенцевъ должны были выкармливать приличною пищею; по предписанію, младенцевъ кормили нянькамъ, положено было кормить до двухъ лѣтъ, а поводить ихъ въ большіе покои и воспитывать вообще съ питомцами.

же на содержаніе котораго младенца обоего пола, при приѣзѣ и послѣ того, единовременно, или погодно, на особое мѣсто отъ коего, хотя и неизвѣстнаго, челоука давались деньги числу оныхъ, по изволенію его, питомецъ тотъ лучше дружелюбно и одеждою содержанъ и обучаемъ быть долженствовалъ.

ВОНАЧАЛЬНОМЪ ПРИЗРѢНІИ, СОДЕРЖАНІИ И РАЗМѢЩЕНІИ ДѢТЕЙ.

начальное призрѣніе, содержаніе и потомъ размѣщеніе изъ отдѣленій дѣтей, по достиженіи извѣстныхъ лѣтъ, изложено мѣрно въ самомъ планѣ учрежденія Воспитательнаго Дома, аніи постановленій коего, младенцевъ кормили различнымъ, а именно: кашницею, козьимъ молокомъ и грудью; дѣтямъ, инако ходить, до тѣхъ лѣтъ, когда сами одѣваться могутъ, быть долженствовали предметы изъ царства произрастеній: хлѣбъ изъ хорошей ржаной муки, довольно выпеченный позволялось давать дѣтямъ, когда только ни захотятъ,

имъ въ томъ ни запрещенія, ни принужденія, въ предположеніи, что они никогда не просятъ его отъ лакомства, какъ въ отъ нихъ случается, и требованіе ихъ означаетъ, что они

Въ такомъ случаѣ, пища сія для укрѣпленія ихъ тѣла нужна. Въ праздничные дни, для перемѣны, давались въ и полдень сухарки изъ хорошей пшеничной муки; въ обѣдъ

и ужинъ готовили, въ мясоѣдъ и постные дни, щи, хорошее мясо рыбу свѣжую, а иногда просольную, каши разныя, и все по тогдашнему обыкновенію, какое въ Государствѣ у мѣщанъ, порядочно живущихъ, наблюдается. Въ обѣдъ и ужинъ дѣти пили воду и квасъ, а въ другое время только одну воду. Отъ того времени, какъ начали дѣти ходить, до шести лѣтъ положено было обувать ихъ въ шитыя чучки и въ сапоги, сдѣланные по древнему нашему обыкновенію. Въ праздничные дни и по воскресеньямъ дѣти могли имѣть сапоги и башмаки, но въ обыкновенные дни ходили въ лаптяхъ и босикомъ, для привычки и укрѣпленія тѣла. Рубашки были на подобіе чехла, распоротыя спереди и сзади, отъ пояса до низа камзолчики шерстяные, или бумажные простые, либо простеганные длиною до колѣнъ, безъ пуговицъ, шириною такъ, чтобы спереди вдвое сходились; исподнее платье такое же, до задняго пояса распоротое, длиною до половины ноги, дабы нижняя часть сапога вошла, а высотой, какъ женщины юбки носятъ; шапки конныя, или кожаныя, безъ мѣху; а съ того времени до двѣнадцати лѣтъ, одеждѣ полагалось способиѣ быть Черкесской. Для одѣванія дѣвочкамъ тѣмъ же слѣдовали правиламъ съ того времени, какъ ходить начинаютъ, пока сами одѣваться будутъ; каждому ребенку мальчику и дѣвочкѣ, какъ скоро въ состояніи сами ходить, полагалось спать на желѣзной, а не на деревянной, кровати; чтобы избѣжаться отъ насѣкомыхъ, тюфяки набивались, одинъ сухой ржаной соломой, а другой хорошею и довольно вычесанною шерстью; одеяло было такое же, равно и подушка.

Каждому ребенку должно было спать на особой постелѣ, которой выше упомянуто, что не только способствуетъ здоровью, но и служить къ отвращенію многихъ золъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ дѣти ходить начинаютъ, до того времени пока сами одѣваться могутъ, дозволялось имъ спать, по крайней мѣрѣ до 8 часовъ, стараясь, однако же, пріучать ихъ вставать и рано, примѣръ, зимою въ 5 часовъ, а лѣтомъ въ 4 часа. По достиженіи же сими дѣтьми такихъ лѣтъ, въ которыя пріобрѣтается уже возможность заниматься первоначальнымъ обученіемъ, они размѣщались въ отдѣленія возрастныхъ питомцевъ, для приготовленія себя будущему ихъ, по содержанію плана, назначенію.

О ВАЖИЙШИХЪ ПЕРЕМѢНАХЪ.

а. Относительно приѣма дѣтей;

б. Призрѣнія, содержанія и размѣщенія оныхъ.

а. Важиѣйшія перемѣны относительно приѣма дѣтей, который, впрочемъ, въ сущности происходилъ на основаніи изложенныхъ въ генеральномъ планѣ по сему предмету правилъ, заключаются въ нижеслѣдующихъ постановленіяхъ: По содержанію 8 пункта свѣдѣній Санктпетербургскаго Воспитательнаго Дома, для единообразнаго съ Московскимъ управленія доставленныхъ, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію, здѣшнему Опекунскому Совѣту, 21 Октября, 1798 года, разрѣшенъ приѣмъ младенцевъ со взносомъ 400 рублей за каждаго, съ тѣмъ, чтобы ребенокъ, назывался пансіонеромъ и не отсылаясь въ деревню, воспитывался въ самомъ Воспитательномъ Домѣ. Круглое сиротство и безпріютное положеніе законнорожденныхъ дѣтей чиновниковъ и разнаго званія лицъ постоянно обращало на себя виды благотворительнаго призрѣнія Воспитательнаго Дома, и въ самые первые годы его существованія, хотя въ Божѣ почивающая Государыня Императрица, Марія Ѳеодоровна, принимая въ уваженіе первоначальное предназначеніе Воспитательнаго Дома о призрѣніи онымъ однихъ несчастно-рожденныхъ младенцевъ, совершенно отстраняла, кромѣ особыхъ случаевъ, приѣмъ таковыхъ сиротъ, назначая имъ каждый разъ, при подачѣ прошеній о принятіи ихъ, пособіе о щедротъ Ея Императорскаго Величества. Изъ распредѣленія, въ 1800 году, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества, Государя Императора, Павла I-го, соизволенію, въ слѣдствіе ходатайства Ея Величества, питомцевъ Воспитательнаго Дома, изъ числа офицерскихъ дѣтей 15 мальчиковъ и 23 дѣвочекъ, въ установленныя для званія ихъ заведенія, видно, что оныя были приняты въ домъ съ 1782 по 1797 годъ.

Въ 1805 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отдачѣ законнорожденныхъ дѣтей въ самый городъ (Москвѣ), съ произвожденіемъ платы на воспитаніе, родителямъ ихъ до 7-лѣтняго возраста, по достиженіи коего питомцы тѣ, на основаніи постановленія, отъ 31 Августа, 1811 года, принимались въ Воспитательный Домъ, хотя бы в сверхъ комплекта, и воспитывались въ ономъ, не отсылаясь въ деревни.

Въ 1809 году учреждены въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ частяхъ Москвы, такъ называемыхъ, путевыхъ пристанища, для принятія въ оныя въ теченіе зимы приносимыхъ младенцевъ, и доставленія потомъ въ Воспитательный Домъ. Исполненіе сего воспріало начало съ слѣдующаго 1810 года. Пристанища сіи въ послѣднее время все уничтожены. Хотя по содержанію состоявшагося въ 1810 году Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, воспрещено было принимать въ Воспитательный Домъ военнослужительскихъ дѣтей, что подтверждалось и послѣдующими за тѣмъ по сему предмету постановленіями, но въ началѣ 1832 года, Высочайше Ея Императорскимъ Величествомъ утвержденъ проектъ объ учрежденіи при Воспитательномъ Домѣ Военно-сиротскаго училища для женскаго пола, по отбытіи коего, въ концѣ того же 1832 года, Высочайше повелѣно сиротъ женскаго пола дѣтей нижнихъ военныхъ служителей, принимая въ Воспитательный Домъ, отправлять на воспитаніе въ деревни, ведя, впрочемъ, имъ особый списокъ, что подтверждено въ Мартѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1833 года.

Въ 1834 году Высочайше дозволено было продолженіе приема подкидышей на раскольниковыхъ кладбищахъ, для воспитанія ихъ до 3-лѣтняго возраста, по достиженіи коего они должны доставляться въ Воспитательный Домъ. На основаніи послѣдовавшихъ въ 1835 и 1839 годахъ Высочайшихъ повелѣній, дѣтей таковыхъ предписано, не отдавая въ деревни, принимать въ Воспитательный Домъ для первоначальнаго воспитанія, изъ коего потомъ перемѣщать въ Ремесленное учебное заведеніе. На основаніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, даннаго обоимъ Опекунскимъ Советамъ, въ 3 день Марта, 1834 года, открыты при обоихъ Воспитательныхъ Домахъ убѣжища для осиротѣвшихъ оберъ-офицерскихъ дочерей, число коихъ при каждомъ Домѣ ограничено 50-ю всякаго возраста до 13 лѣтъ.

Наконецъ, по содержанію Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, въ 1842 году послѣдовавшаго, повелѣно малолѣтнихъ плѣнныхъ Черкешенокъ, коихъ не пожелаютъ взять къ себѣ на воспитаніе женатые офицеры, отправлять въ Воспитательный Домъ, съ тѣмъ, чтобы списки объ нихъ подносины были каждый разъ на Высочайшее благоусмотрѣніе.

б. Важнѣйшія перемѣны, относительно призрѣнія, содержанія и размѣщенія грудныхъ дѣтей, послѣдовали, какъ и всѣ вообще поспѣшнѣйшія учрежденія по Воспитательнымъ Домамъ, съ припятіемъ ихъ въ Божѣ почивающею Государынею Императрицею, Маріею Александровною, подлѣ высокаго Ея Императорскаго Величества покровительство въ 1797 году, въ которомъ Ея Величество, съ прискорбіемъ отрывъ изъ рапорта Московскаго Опекунскаго Совѣта, отъ 17 Августа, что число умирающихъ при Воспитательномъ Домѣ дѣтей ежедневно страшнымъ образомъ увеличивается, и что главная тому причина состоитъ въ недостаткѣ кормилицъ, въ разсужденіи тогдашней рабочей поры, заставившей отдавать одной кормилицѣ даже нѣсколько младенцевъ, и почитая это средство крайне изнурительнымъ для кормилицъ, такъ для дѣтей, предписать изволила, чтобъ, въ недостаткѣ первыхъ отсылали послѣднихъ на воспитаніе по домамъ, и впредь отнюдь не давали одной кормилицѣ болѣе одного, или двухъ младенцевъ, да и сѣи въ случаѣ только необходимости и весьма короткое время, въ теченіи котораго и производить нѣмного платы. При домѣ же держать оныхъ столько, сколько почитать число кормилицъ, которыхъ изыскивать всѣми средствами и платить за превосходную противъ прежняго цѣну, производя каждаго изъ нихъ въ прибавку и болѣе пятидесяти копѣекъ на мѣсяцъ, или обстоятельства того востребуютъ, и подтверждавъ всѣмъ, назначеннымъ при таковыхъ младенцахъ, надзирателямъ, надзирательницамъ, докторамъ и лѣкарямъ, чтобъ они за дѣтьми и кормилицами строгіи имѣли присмотръ, и когда откроется что либо предосудительное ихъ здоровью, тотъ же часъ доносили Опекунскому Совѣту, а сей уже Ея Императорскому Величеству, не ожидая отъ Ея Величества на то вопросовъ, и означая въ вѣдомостяхъ, всеподданнѣе подносимыхъ ими, каждаго умершаго младенца и въ какомъ положеніи принесенъ оный въ Воспитательный Домъ. Послѣдующія же относительно сего же предмета Высочайшія повелѣнія заключаютъ въ себѣ подтвержденіе содержанія вышеизложеннаго, и преимущественно объ умноженіи числа кормилицъ къ благонадежному сохраненію жизни и здоровья младенцевъ, призрѣніе, содержаніе и размѣщеніе коихъ производилось на прежнемъ основаніи, при довереніи всѣхъ распоряженій по сему предмету къ большому по возможности совершенству.

О НАСТОЯЩЕМЪ СОСТОЯНІИ ГРУДНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ.

Съ самаго учрежденія Воспитательнаго Дома устроенное по плану, такъ называемое, Крестовое отдѣленіе нынѣ расположено на 2-мъ этажѣ квадрата. Въ немъ заключаются слѣдующія, совершенно отдѣльныя, помѣщенія: Канцелярія Крестовой палаты, при которой состоятъ, съ 3 помощниками и писарями, и три комнаты, въ которыхъ въ одной помѣщаются кормилицы, въ ожиданіи получена на вскормленіе дѣтей, въ другой обмываютъ и перепелены вновь принесенныхъ младенцевъ и, наконецъ, въ третьей совершается таинство крещенія ихъ. Приносимые въ Крестовое отдѣленіе младенцы записываются подъ № въ число воспитанниковъ и отдаются на груди кормилицамъ, тамъ же находящимся, для коихъ и устроены кровати, а для младенцевъ люльки: для надзора за ними имѣется особая надзирательница. Младенцы, приносимые некрещенными, совершеніи надъ ними крещенія, на другой день, по осмотру Главнымъ Докторомъ, передаются въ Грудныя отдѣленія, расположенныя на 5 этажѣ квадрата и состояющія изъ 11 особыхъ помѣщеній, изъ коихъ каждое имѣетъ своего медика и надзирательницу. Въ нихъ по штату устроено 398 кроватей, количество коихъ, по значительному числу приносимыхъ младенцевъ, увеличивается до 600, сообразно чему увеличивается и число кормилицъ, коихъ, на основаніи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, отъ 1-го Января, 1841 года, полагается имѣть въ запасъ до 150-ти. Независимо отъ сихъ 11 помѣщеній, въ томъ же 5 этажѣ квадрата расположены слѣдующія отдѣленія, а именно: 1. для осмотра кормилицъ съ дѣтьми; 2. для больныхъ дѣтей; 3. особая комната для осмотра прививанія; 4. столовая для кормилицъ и 5. для запасныхъ кормилицъ. Когда же младенцы укрѣпляются въ здоровьѣ, то, по прививкѣ оспы и по надлежащемъ ихъ осмотру Главнымъ Докторомъ, отправляются, вмѣстѣ съ ихъ кормилицами, въ деревни. При грудныхъ отдѣленіяхъ состоятъ: первая надзирательница, ея помощница, три надзирательницы съ 8 помощницами и 63 люльки, для 150 запасныхъ изъ воспитанницъ, которыя всѣ помѣщаются въ означенныхъ 11 отдѣленіяхъ, въ томъ же 5 этажѣ квадрата.

ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ПРИЗРѢННЫХЪ ДѢТЕЙ СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ РАЗНОСТИ ОНАГО ЧРЕЗЪ КАЖДЫЯ ДЕСЯТЬ ЛѢТЪ.

Ее число призрѣнныхъ Московскимъ Воспитательнымъ Домомъ составляетъ 254,891 обоюго пола, каковое количество, въ отношеніи къ 10-лѣтней разности, заключается въ нижеслѣдующемъ, а именно:

Въ 1764 года по 1774 годъ	9457.
1774 " " 1784 "	12,535.
1784 " " 1794 "	13,442.
1794 " " 1804 "	21,075.
1804 " " 1814 "	30,617.
1814 " " 1824 "	39,179.
1824 " " 1834 "	56,877.
1834 " " 1844 "	71,709.

И того 254,891.

О СОСТОЯНІИ ГРУДНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ.

Состояніи Грудныхъ отдѣленій въ 1843 году, кромѣ уже изложено въ статьѣ о настоящемъ состояніи оныхъ, заключается въ слѣдующія свѣдѣнія, представляя обзоръ происшедшихъ въ того года переměнъ.

Въ январѣ 1843 года въ отдѣленіяхъ состояло 400 дѣтей обоюга; въ теченіи того года вновь поступило 7,274, а всего съимся отъ предшествовавшаго года 7674 младенца. Изъ числавбыло отдачею къ родственникамъ 16, померло 1,669, отпущено на воспитаніе въ деревни 5,578; вся же убыль дѣтей составила 72,63; за тѣмъ 1-му Генваря, 1844 года, въ грудныхъ отдѣленіяхъ оставалось 411 дѣтей; къ 1-му Генваря 1843 года въ оныхъ отдѣленіяхъ состояло 493 кормилицы.

Въ теченіи того 1843 года въ отдѣленія поступило 9,417 кормилицъ съ оставшимися отъ предшествовавшаго года 9,910, изъ оныхъ отправлено по деревнямъ съ грудными младенцами 3,876; за тѣмъ къ 1 Генваря, 1844 года, оставалось 456 кормилицъ.

IV

ПО МАЛОЛѢТНУМУ ОТДѢЛЕНІЮ ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА.

О ВРЕМЕНИ И ЦѢЛИ УЧРЕЖДЕНІЯ ОНАГО.

Время учрежденія Малолѣтнаго отдѣленія при Воспитательномъ Домѣ со всею точностію означить не возможно, за существованіе онаго почти съ самаго учрежденія Дома нераздѣльно съ Кормильнымъ или Груднымъ, отдѣленіемъ, если не принять разграниченіе отъ оныхъ Высочайше Ея Императорскимъ Величествомъ въ Божѣ и чивающей Государынею Императрицею, Маріею Ѳеодоровною, утвержденнаго въ 17 день Декабря, 1797 года, плана для воспитанія 500 младенцевъ въ каждой столицѣ, на 5-тъ возрастовъ раздѣленныхъ изъ коихъ 1-й отъ одного года до шести лѣтъ долженъ былъ составлять Малолѣтное отдѣленіе, извѣстное въ послѣдствіи времени болѣе подъ названіемъ перваго возраста.

Цѣль учрежденія сего отдѣленія была общему благотворительному цѣлю всѣхъ, ему подобныхъ, заведеній вѣдомства Воспитательнаго Дома: особенное же предназначеніе онаго состояло въ постепенномъ развитіи способностей призрѣваемыхъ дѣтей и приуготовленіи ихъ воспріятію ученія, предстоявшаго имъ при перемѣщеніи ихъ въ старшіе возрасты.

ОБЪ ОСНОВНЫХЪ СПОСОБАХЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Основные способы существованія Малолѣтнаго отдѣленія заключаются въ общей массѣ капиталовъ Воспитательнаго Дома, изъ которыхъ доходовъ коего ежегодно, по примѣрному исчисленію, отбрасывается извѣстная сумма по всѣмъ статьямъ содержанія питомцевъ Малолѣтнаго отдѣленія.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ КОМПЛЕКТѢ ПРИЗРѢВАЕМЫХЪ ДѢТЕЙ.

Первоначальный комплектъ призрѣваемыхъ въ Малолѣтномъ отдѣленіи дѣтей опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ 17 Декабря 1797 года, планомъ для воспитанія 500 младенцевъ въ каждой столицѣ, на 6 возрастовъ раздѣленныхъ, по содержанію коего,

нѣ, т. е., въ Малолѣтномъ отдѣленіи отъ одного года до шести тѣ полагалось до 100 приносныхъ младенцевъ, раздробляя ихъ три класса, изъ коихъ состоятъ должны были, въ первомъ: совершенно здоровые и крѣпкаго сложенія младенцы, которые немедленно отдавались по деревнямъ на воспитаніе; во второмъ: младенцы хорошаго сложенія, но требующіе временнаго докторскаго смотра, каковыхъ положено держать въ Домѣ до совершеннаго доросленія, а потомъ равномерно отдавать по деревнямъ; въ третьемъ: совершенно слабые, за которыми должно имѣть особый призоръ; сихъ послѣднихъ должно было уже воспитывать въ самомъ Домѣ. При сихъ малолѣтнихъ, или въ первомъ возрастѣ, опредѣлялись надзирательница и 8 нянекъ для присмотра за кормилицами и дѣтьми.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ ИХЪ ПРИЗРѢНІИ И ВОСПИТАНІИ.

Первоначальное призрѣніе и воспитаніе дѣтей Малолѣтнаго отдѣленія совершалось почти во всемъ на основаніи изложенныхъ, Генеральнаго плана Воспитательнаго Дома въ физическихъ примѣчаніяхъ, постановленій, за исключеніемъ нѣкоторыхъ измѣненій по времени и потребностямъ общественнаго воспитанія, неразлучныхъ съ стремленіемъ къ совершенству.

Первоначально опредѣленное число комплекта малолѣтныхъ дѣтей 100 измѣнилось, на основаніи Высочайшаго Ея Императорскаго повелѣнія въ Божѣ почивающей Государыни Императрицы, Маріи Александровны; повелѣнія, даннаго въ 20 день Генваря, 1799 года, по которому положено въ малолѣтномъ, или первомъ, отдѣленіи воспитывать 200 питомцевъ обоюбого пола, каковымъ числомъ и окончился комплектъ ихъ и въ настоящее время, на основаніи Высочайшаго Ея Императорскимъ Величествомъ конфирмованнаго въ 17 день Августа, 1842 года, доклада.

О СОСТОЯНІИ ОТДѢЛЕНІЯ ВО ВСѢХЪ ОТНОШЕНІЯХЪ.

Введеніе сіе помѣщалось въ главномъ корпусѣ дома бывшаго графа Разумовскаго, вновь передѣланномъ для сего въ 1842 году.

Воспитывающихся 1-го генваря 1843 г. состояло:

МАЛЬЧИКОВЪ:		ДѢВОЧЕКЪ:	
Оберъ-офицерск. сиротъ питомц.		Оберъ-офицерск. сиротъ питом.	
Казенныхъ	52 — 18		32 — 30
Пансіонеровъ	7 — —		6 — —
	<hr/> 77 — —		<hr/> 68 — —

Они раздѣлялись, по Положенію, на 2 возраста: младшій, къ коему дѣти принадлежали отъ 1 до 5, и старшій, отъ 5 до 9-ти лѣтъ.

Для надзора при младшемъ возрастѣ находились: надзирательница съ помощницею, а при старшемъ пять классныхъ дамъ; для прислуги было 30 нянекъ штатныхъ. Всѣ сии приставницы состояли подъ непосредственнымъ начальствомъ старшей надзирательницы, дававшей отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ Почетному Опекуну и Главному Надзирателю.

Относительно воспитанія дѣтей младшаго возраста, которыя занимаются ученіемъ, обращалось вниманіе на сохраненіе ихъ здоровья и посѣяніе началъ благонравія; дѣти же старшаго возраста, кромѣ сего, обучались въ классахъ, въ коихъ преподавались: начальныя основанія Русскаго, Нѣмецкаго и Французскаго языковъ, Ариметика, а также чистописаніе и танцованіе. Классы, равно какъ и дортуары, для мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльные; учителей въ нихъ состояло 5 и 2 учительницы.

При отдѣленіи существовала больница на 50 кроватей. Въ Августѣ мѣсяцѣ, 1843 г., изъ сего отдѣленія переведены въ классы Института для оберъ-офицерскихъ сиротъ изъ достигшихъ 9-лѣтняго возраста 30 мальчиковъ и 22 дѣвочки; вновь назначено принять изъ числа кандидатовъ, по журналу Опекунскаго Совѣта 29 Ноября, 41 мальчикъ и 35 дѣвочекъ, изъ коихъ еще не всѣ доставлены, такъ какъ срокъ опредѣленъ 1 Августа, 1844 года; почему 31 Декабря, 1843 года, состояло на лицѣ:

МАЛЬЧИКОВЪ:		ДѢВОЧЕКЪ:	
Оберъ-офицерскихъ сиротъ питом.		Оберъ-офицерск. сиротъ пит.	
Казенныхъ	56 — 13		40 — 23
Пансіонеровъ	5 — —		4 — —
	<hr/> 74 — —		<hr/> 67 — —

V

О ИНСТИТУТѢ ОБЕРЪ-ОФИЦЕРСКИХЪ СИРОТЪ.

О ВРЕМЕНИ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ И ЦѢЛИ УЧРЕЖДЕНІЯ ИНСТИТУТА.

Учрежденіе Института Оберъ-офицерскихъ сиротъ при Воспитательномъ Домѣ послѣдовало въ 1837 году, подѣ вліяніемъ и въ сопровожденіи обстоятельствъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, данномъ обоимъ Опекунскимъ Совѣтамъ въ 25 день Іюня, 1837 года, конмъ повелѣно: всѣхъ, принимаемыхъ въ Воспитательные Дома, грудныхъ младенцевъ обоего пола и принимаемыхъ, по разрѣшеніямъ Опекунскихъ Совѣтовъ, незаконнорожденныхъ дѣтей и круглыхъ сиротъ, отсылать, безъ всякаго изъятія, въ деревни для воспитанія, на иждивеніи Воспитательныхъ Домовъ, если особыми повелѣніями не будетъ именно предписано причислить ихъ къ учебнымъ классамъ, а отданныхъ въ деревни питомцевъ въ Воспитательные Дома не брать, кромѣ опредѣленныхъ случаевъ, по содержанію того же указа. Находящіеся же въ учебныхъ классахъ Воспитательныхъ Домовъ питомцы обоего пола, на основаніи сего указа, остались въ нихъ на прежнемъ основаніи до совершеннаго окончанія ихъ воспитанія и поступленія, по мѣрѣ успѣховъ воспитанниковъ, въ Университеты и Медико-Хирургическія Академіи, или къ письменнымъ дѣламъ, а воспитанницъ въ наставницы, или учительницы, а составлявшія ремесленные классы воспитанницы до выхода обыкновеннымъ порядкомъ. За тѣмъ по содержанію изъ вышеприведеннаго указа повелѣно принимать въ учебные классы Воспитательнаго Дома однихъ Оберъ-офицерскихъ сиротъ, съ тою цѣлію, чтобы дѣтямъ недостаточныхъ чиновниковъ военной и гражданской службы доставить приличное и сообразное званію ихъ воспитаніе, и съ тѣмъ вмѣстѣ устроить участь ихъ на будущее время на пользу самихъ и общества. Настоящее названіе сего заведенія утверждено Высочайшею Его Императорскаго Величества собственноручною конфирмаціею, послѣдовавшею въ 12 день Февраля, 1838 года, на всеподданнѣйшій докладъ Московскаго Опекунскаго Совѣта о правилахъ приѣма тѣхъ сиротъ.

ОБЪ ОСНОВНЫХЪ СПОСОБАХЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Основные способы существованія Института Оберъ-офицерскихъ сиротъ, подобно прочимъ отраслямъ благотельнаго и обширнаго круга дѣйствій Воспитательнаго Дома, заключаются въ ежегодные отпуски изъ общихъ доходовъ онаго суммъ, необходимыхъ на поддержаніе Института, по составляемому ежегодно примѣрному плану.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ КОМПЛЕКТѢ ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ.

По содержанію изъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, послѣдовавшаго въ 25 день Іюня, 1837 года, на имя Общества Опекунскихъ Совѣтовъ, первоначальный комплектъ воспитанниковъ въ классахъ учрежденнаго при Московскомъ Воспитательномъ Институтѣ Оберъ-офицерскихъ сиротъ, ограничивался 300 каждаго пола, съ предположеніемъ, сверхъ того, воспитывать и пансіонеровъ. По первоначальному курсу ученія, правахъ сиротъ при вступленіи въ институтъ и вообще объ устройствѣ заведенія.

По первоначальному курсу ученія въ Институтѣ Оберъ-офицерскихъ сиротъ, на мужской половинѣ было 5 классовъ, а на женской 2-го возраста, пріуготовительный, и 1, 2 и 3 классы, изъ нихъ каждый, для удобства помѣщенія воспитанниковъ, дѣлился на два отдѣленія, такъ, что въ каждомъ классѣ полагалось нѣтъ быть 2 года. Предметами ученія были: Законъ Божій, Русскій, Французскій, Нѣмецкій и Латинскій языки, географія, исторія, естественная исторія и физика, математика, рисованіе, чистописаніе и шитье; уроки были 2-хъ часовые. Окончившіе курсъ наукъ въ Институтѣ изъ прежнихъ воспитанниковъ поступали въ Университетъ Медико-Хирургическую Академію, или къ письменнымъ дѣламъ, а поступившіе на службу пользовались правами чиновниковъ 2-го класса по воспитанію. Воспитанницы, окончившія курсъ въ кандидатскомъ классѣ, получали званіе домашнихъ наставницъ, съ правомъ обучать дѣтей въ класныхъ домахъ, не только въ Москвѣ, а Оберъ-офицерскія сироты и въ самой столицѣ. Присмотръ за воспитанниками имѣли: Главный Надзиратель, 9 надзирателей, 10 помощниковъ; за воспитанницами 18 класныхъ дамъ; въ пріуготовительномъ и 2-хъ классовъ было еще 3 помощницы ихъ, подъ начальствомъ второй надзирательницы, при которой находилась помощница.

Въ отношеніи числа воспитывающихся, противъ первоначальнаго комплекта послѣдовали перемѣны, во первыхъ, по содержанию мѣсячно конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 12 день Февраля, 1838 года, всеподданнѣйшаго доклада Московскаго Опекунскаго Совѣта, по коему, сверхъ опредѣленныхъ по указу 25 Іюня, 1837 года, 300 воспитанниковъ каждаго пола, положено питывать сто пансіонеровъ обоего пола съ платою по 300 р. ассигнаціями въ годъ за каждаго, и, во вторыхъ, по случаю перевода классовъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, записаннаго въ налѣ Опекунскаго Совѣта 10 Ноября, 1841 года, изъ бывшаго въ возрастѣ такъ называемыхъ пансіонеровъ, поступившихъ по упомянутому указу 25 Іюня, 1837 года, независимо отъ опредѣленнаго комплекта обоего пола воспитанниковъ Института, численныхъ увеличилось.

Правила пріема сиротъ изложены въ Высочайше конфирмованномъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 12 день Февраля, 1838 г., всеподданнѣйшемъ докладѣ Московскаго Опекунскаго Совѣта, содержанию коего повелѣно принимать въ Институтъ, въ число назначеннаго для каждаго пола комплекта 300 питомцевъ, 50 пансіонеровъ, сыновей и дочерей чиновниковъ военной и гражданской службы, состоящихъ и состоявшихъ въ Оберъ-офицерскихъ и соответствующихъ имъ класныхъ чинахъ, которые, по смерти родителей, впали въ совершенной бѣдности, или которыхъ овдовѣвшіе отцы, матери, не имѣютъ способовъ дать имъ воспитаніе, на основаніи представляемыхъ о дѣтяхъ узаконенныхъ документовъ. Правила сіи, измѣняясь въ сущности, дополнены послѣдовавшими въ 1838 году постановленіями, на основаніи коихъ повелѣно дѣтей родителей, сосланныхъ въ Сибирь, считать круглыми сиротами, въ особенныхъ случаяхъ принимать изъ числа кандидатовъ сиротъ и безъ очереди, въ пансіонеры же помѣщать и Штабъ-офицерскихъ дѣтей, а въ 1839 году разрѣшенъ пріемъ въ Институтъ Штабъ-офицерскихъ сиротъ и дѣтей Магометанскаго исповѣданія.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ВЫПУЩЕННЫХЪ ИЗЪ ЗАВЕДЕНІЯ.

Общее число выпущенныхъ изъ Института Оберъ-офицерскихъ сиротъ съ вышесказаннаго же срока заключается въ 258 воспитанникахъ и въ 125 воспитанницахъ, всѣхъ же 383; изъ воспитанниковъ выпущено въ Университетъ 84, Медико-Хирургическую Акаде-

мію 5, въ домашніе учителя 2, писаря 30, въ Земледѣльческую школу 43, межевыя роты 70, въ фельдшера 15, перемѣщено въ решенное учебное заведеніе 7 и съ вѣчно-увольнительными свидѣтельствами вынуждено 2. Изъ числа же воспитанницъ выпуска въ званіе домашнихъ наставницъ 65, въ учительницы малолѣтнихъ дѣтей 46 и въ учительницы музыки 14.

О значеніи заведенія относительно доставляемой имъ общественной пользы.

Значеніе Института, относительно доставляемой имъ общественной пользы, ставить его въ главѣ многостепенной лѣстницы воспитательныхъ и учебныхъ учрежденій Императрицы Маріи, какъ въ полнотѣ курса преподаваемыхъ въ ономъ предметовъ, такъ и по разнообразію послѣдствій образованія и воспитанія призрѣваемыхъ питомцевъ, представляя имъ различные и благонадежные пути и средства къ обезпеченію своей участи на поприщахъ служенія Государству и обществу. Здѣсь образуются благоправныя и просвѣщенныя наставницы и воспитанницы, приготавливаются молодые люди къ поступленію въ званія медиковъ, учителей, воспитателей и, наконецъ, къ обращенію нѣкоторыхъ по части письмоводства въ Воспитательномъ Дому, или въ постороннихъ вѣдомствахъ.

На мужской половинѣ воспитывающихся состояло 1 Января, 1843 года, Оберъ-офицерскихъ сиротъ 228, другихъ воспитанниковъ 123, а всѣхъ 351, въ томъ числѣ пансіонеровъ 47, сверхъ комплекта 9.

Въ одеждѣ воспитанниковъ строго соблюдалась, Высочайше утвержденная въ 1839 году, форма оной. Въ свободное отъ ученія время воспитанники занимались играми въ рекреационныхъ залахъ, прогуливались, подъ присмотромъ надзирателей, въ благопріятную погоду по городу, въ саду, а время лѣтней вакаціи проводили на дачѣ, нарочно для сей цѣли нанимаемой отъ Воспитательнаго Дома.

Въ случаѣ болѣзни воспитанники поступали въ домовую больницу, устроенную изъ 4 палатъ по 60 кроватей, которая имѣетъ особыхъ врачей, а для надзора приставницъ съ достаточнымъ числомъ служителей.

На главнѣйшій экзаменъ, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, были приглашаемы и Профессоры Университета, которые, вмѣстѣ съ Инспекторомъ классовъ, по окончаніи экзаменовъ, и аттестовали

юспитанниковъ, по мѣрѣ оказанныхъ ими успѣховъ. По соображенію успѣховъ, оказанныхъ на сихъ экзаменахъ, сдѣланы были перероды послѣ вакаціи, въ Августѣ мѣсяцѣ, по произведеніи коихъ, въ томъ году изъ числа воспитанниковъ поступили:

Въ Университетъ	7.
Въ писаря	8.
Уволено	2.
Въ Земледѣльческую школу	4.

На открывшіяся по сямъ случаямъ вакансіи переведено изъ малолѣтняго отдѣленія 27 сиротъ изъ Оберъ-офицерскихъ дѣтей и 3 штомца Воспитательнаго Дома.

Декабря 31 дня, 1843 года, состояло на лицо Оберъ-офицерскихъ сиротъ 253, прочихъ воспитанниковъ 104, всѣхъ вообще 351; въ томъ числѣ пенсіонеровъ 47, сверхъ комплекта 11, кои распределены были въ слѣдующемъ числѣ по классамъ:

Оберъ-офицер. сиротъ:		Воспитанниковъ:	
Ординар.	6 1	11.
	5 2	16.
	4 3	17.
	3 9	20.
	2 23	11.
	1 38	6.
Приугот.	4 33	7.
	3 46	7.
	2 45	3.
	1 53	6.
<hr/>		<hr/>	
253		104.	

Всѣхъ 357.

На женской половинѣ, 1 Января, 1843 года, состояло Оберъ-офицерскихъ сиротъ 206, прочихъ воспитанницъ 188, всего 394; въ числѣ ихъ пенсіонерокъ 53, сверхъ комплекта 46. Всѣ онѣ помѣщались, какъ и нынѣ, въ квадратѣ, подъ непосредственнымъ начальствомъ Главной Надзирательницы и ея помощницы. По надзору за воспитанницами состояло 28 классныхъ дамъ, по двѣ въ каждомъ классѣ, съ тремя помощницами ихъ; для прислуги же 42 няньки.

Въ образѣ жизни воспитанницъ слѣдовали Высочайше утвержденнымъ на сей предметъ по Воспитательному Дому постановленіямъ, руководствуясь при семъ правилами, почти во всемъ одинаковыми съ

изданными для питомцевъ, исключая, что онѣ, въ свободное отъ ученія время, къ родственникамъ и гулять по городу не стазускаются. во время же лѣтней вакаціи живутъ въ принадлежащемъ Воспитательному Дому загородномъ дворѣ, мѣсто для коего, за Дорогомиловскою заставою, съ рощами, огородною землею и. такъ называемымъ, Краснымъ лугомъ, изъ вѣдомства Коллегіи Экзекуціи въостатайствовано основателемъ Воспитательнаго Дома, П. И Басковымъ для онаго еще въ 1768 году.

На женской половинѣ устроена особая больница, гдѣ въ 5 залъ находится 60 кроватей; при ней, для пользованія, состоитъ 1 врачъ, а по надзору надзирательница съ помощницами и достаточнымъ числомъ прислуги. Особая классная дама занимается изученіемъ предметовъ ученія съ выздоравливающими.

Въ 1843 году выпуска кандидатокъ не было, но выучено съ званіемъ домашнихъ учительницъ изъ 4 ординарнаго класса 2 отдѣленія, 2 класса изъ 3 отдѣленія, всего 23 учительницъ, изъ ихъ мѣста изъ малолѣтняго отдѣленія переведено 16 Оберъ-офицерскихъ сиротъ и 6 прочихъ воспитанницъ. 31 Декабря 1843 годъ состояло налицо Оберъ-офицерскихъ сиротъ 234, прочихъ воспитанницъ 172, всѣхъ 406, въ томъ числѣ пансіонерокъ 56, изъ коихъ комплекта 52, кои находились въ слѣдующемъ числѣ:

Оберъ-офиц. сир. воспитанн.			
Въ кандидатскомъ	Практ.	4	9
	Теорет.	19	11
	въ 4 —	5	3
	— 3 —	15	10
Оберъ-офиц. сироты:		Воспитанн.	
Въ 1 Отдѣленіи	2	22	1.
"	1	20	7.
Во 2	2	11	21.
"	1	16	12.
Въ 3		11	21.
Приготовит	4	16	12.
"	3	16	12.
"	2	16	29.
"	1	16	21.
		234	172
Всѣхъ 406			

ЗАПИСКА

О

ВОСПИТАТЕЛЬНЫХЪ ДОМАХЪ.

приказанію Вашего Сіятельства, занимавшись изслѣдованіями о филантропическихъ заведеніяхъ, честь имѣю представить на Ваше разсмотрѣніе краткую записку о Воспитательныхъ Домахъ.

собственному желанію Вашего Сіятельства, я не входилъ въ подробное разсего вопроса, не нашедшаго себѣ и до сихъ поръ удовлетворительнаго разія въ просвѣщеннѣйшихъ старшихъ западныхъ Государствахъ, вопроса, столь сложнаго и столь важнаго въ настоящей эпохѣ, а изложилъ только въ сакраткой формѣ послѣдніе итоги, основанные отнюдь не на одномъ умол, а доказанные опытомъ, какъ несомнѣнные слѣдствія учрежденія означен-заведеній, и не въ одной Россіи, а во всѣхъ земляхъ, гдѣ оныя заведенія твовали.

жная любовь къ человѣчеству, не испытанная еще историческою повѣркою жности безвреднаго для Государства исполненія самаго дѣла, была въ началочникомъ учрежденія сихъ человеколюбивыхъ заведеній; въ этой истинѣ иться невозможно, равно какъ и въ той, еще важнѣйшей, другой истинѣ, историческое осуществленіе филантропической отвлеченной мысли, въ теченіи ни, повлекло къ такому злу, которое должно необходимо возрастать, а не ляться, когда не будетъ принято благоразумныхъ мѣръ, если не къ соверму уничтоженію (что вдругъ было бы вредно и невозможно), то, по крайней, къ видоизмѣненію въ составѣ Воспитательныхъ Домовъ и, что всего важвъ способѣ приѣма младенцевъ, неограниченномъ до сихъ поръ никамѣрами, долженствующими обезпечивать Правительство въ истинномъ дости-предположенной имъ цѣли, безъ обмана и безъ уцѣрба, въ политическомъ, твенномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

Москва.

21 Апрѣля,

1831.

БРАТСКАЯ ЗАПИСКА О ВОСПИТАТЕЛЬНЫХЪ ДОМАХЪ.

Опытъ доказываетъ, что во всѣхъ земляхъ, гдѣ заведены были Воспитательные Дома, въ теченіи времени вредное вліяніе оныхъ обнаружилось въ слѣдующемъ:

I

Воспитаніе разслабленію нравовъ, Воспитательные Дома являясь увеличенію въ страшномъ размѣрѣ, какъ самаго числа рожденныхъ дѣтей, такъ и числа родителей, добровольно отказавшихся отъ своихъ дѣтей, порученныхъ Имъ Превосходному Правительству, не столько въ надеждѣ на обезпечиваніе ихъ участи, сколько отъ недостатка нравственнаго чувства, общаго каждому человѣку, по внушенію природы и по общему долгу, пешихъ о своихъ дѣтяхъ и, слѣдовательно,

II

Воспитаніе чувство материнской любви къ дѣтямъ и вмѣстѣ исполненіе долга, предписываемаго природою, религіею и обществомъ; потрясается главное основаніе общественнаго порядка, т. е., узы семейныя и взаимныя обязанности дѣтей къ родителямъ и родителей къ дѣтямъ. Самое же воспитаніе пито-
мцевъ, въ большей части, не достигаетъ своей цѣли; ибо, сколько изъ воспитанниковъ не отличается ни нравствен-
ностью жизни, ни полезно направленною дѣятельностію на опредѣ-
ленные цѣли.

III

Смертность дѣтей перваго возраста увеличивается въ Воспитательныхъ Домахъ въ огромныхъ размѣрахъ, между тѣмъ какъ цѣлю ихъ учрежденій, напротивъ, всегда было сохраненіе жизни сиротъ несчастныхъ. И не по тому только съ каждымъ годомъ больше умираетъ дѣтей, что оныхъ болѣе рождается, но по тому именно, что дѣти, принятые въ Воспитательные Дома, умираютъ гораздо въ болѣе пропорціи, чѣмъ дѣти, воспитываемыя въ семействахъ. Во Франціи, на примѣръ, смертность подкидышей превышаетъ обыкновенную дѣтскую смертность одною третью.

IV

тъ съ ежегоднымъ возрастаніемъ количества дѣтей, увеличѣн-
необходимо и самыя издержки на ихъ вскормленіе и со-
іе (въ Россіи до 12-лѣтняго возраста) безъ всякаго, по воз-
ти, вѣрнаго и опредѣленнаго для Государства возмездія за
бленные огромные капиталы, въ видѣ ли нравственнаго на-
блага, или въ видѣ физической пользы отъ лицъ, не имѣ-
ни собственности, ни въ точности обозначенныхъ средствъ
питанію себя.

сихъ четырехъ главныхъ общихъ пунктовъ ясно видно, сколь-
кихъ сторонъ представляетъ учрежденіе Воспитательныхъ
въ политическомъ, нравственномъ, медицинскомъ и эконо-
мъ отношеніяхъ.

ограничиваться здѣсь исключительно одними гражданскими
омическими соображеніями, то нельзя и найти оправданія
твующей системѣ; но такъ какъ вопросъ имѣетъ еще рели-
о и выѣстъ юридическую сторону, то его должно, предста-
це и въ слѣдующемъ видѣ:

Все зло, происшедшее отъ узаконеній и постановленій о
несчастно-рожденныхъ дѣтяхъ и приѣмъ ихъ въ Воспита-
тельные Дома, вознаграждено ли, по крайней мѣрѣ, значи-
тельнымъ уменьшеніемъ дѣтоубійствъ, которое одно могло
бы оправдать постановленныя мѣры къ пресѣченію сего
рода преступленій?

многимъ иностраннымъ, несомнѣннымъ, документамъ и прен-
венно по отчетамъ уголовной администраціи Франціи, видно,
мъ число дѣтоубійствъ остается все въ той же пропорціи съ
прочихъ преступленій, и нисколько не уменьшилось со време-
нѣйшихъ преобразованій въ устройствѣ Воспитательныхъ Домовъ.
апортахъ же Комиссіи, учрежденной въ 1846 году, въ Па-
и разсмотрѣнныхъ Генеральнымъ Совѣтомъ Богоугодныхъ за-
і, именно сказано: «Комиссія единогласно заключила, что ту-
есть, приѣмъ младенцевъ въ секретѣ, безъ всякихъ справокъ
мъ, кто они, ни кто ихъ принесъ.—приѣмъ, соотвѣтствующій
учрежденному въ Русскихъ Воспитательныхъ Домахъ) пред-
отъ важнѣйшій источникъ всего зла, приписываемаго Вос-
льнымъ Домамъ, и подаютъ поводъ къ злоупотребленіямъ и

показать справедливость сего мнѣнія, нужно не только под-
твердить это несомнѣнными фактами, но вмѣстѣ войти въ объяс-
ненія некоторыхъ подробностей, исключительно до Русскихъ Вос-
питательныхъ Домовъ касающихся, какъ мѣстныхъ принадлежно-
стей Русское гражданское устройство и существованіе крѣпостнаго
дворянства, степень образованія простаго сословія и въ особенности
крестьянъ, степень ихъ религіознаго и нравственнаго быта, степень
плотнаго населенія, условія климата и огромнаго пространства Русскаго
царства, по преимуществу земледѣльческаго: вотъ обстоятель-
ства, на которыя должно обратить вниманіе при разсмотрѣніи сего
дѣла. И нельзя не убѣдиться, что всѣ они, въ той степени свя-
зи, въ которой представляются съ Русскими Воспитательными До-
мами, ни сколько не свидѣтельствуютъ въ пользу принятой у насъ
системы, но, напротивъ, могутъ только, каждое въ известной сте-
пени, усугублять тѣ вредныя стороны оной, которыя хотя су-
ществуютъ и въ другихъ земляхъ, но не въ той мѣрѣ, и по той
же причинѣ, что тамъ сии самыя условія мѣстности, климата и
плотнаго быта, или совершенно различны, или вовсе не су-
ществуютъ.

Прежде нежели приступлю къ настоящему моему блѣзному раз-
смотрѣнію Императорскаго Московскаго Воспитательнаго Дома, слѣ-
дуетъ прежде всего, въ экономическомъ, медицинскомъ и прав-
номъ отношеніяхъ, я долженъ поставить на видъ, что во всей
Россіи нигдѣ не существуетъ заведенія, подобнаго существующему
въ Москвѣ, какъ по внѣшней колоссальной величинѣ самаго зданія,
и по внутреннему устройству, порядку, чистотѣ и прочимъ при-
надлежностямъ. Всѣ заботы Правительства у насъ въ Россіи, не въ
одну минуту да будетъ сказано, принимаютъ обыкновенно размѣръ Рус-
скаго, то есть, самый широкій, самый щедрый. Нигдѣ нѣтъ заведе-
нія, снабженнаго такими средствами, нигдѣ нѣтъ дома, который, въ столь
огромныхъ и просторныхъ залахъ, могъ бы вмѣстить такое множе-
ство дѣтей, и, можетъ быть, нигдѣ Гг. Медики не исполня-
ютъ своего долга тамъ добросовѣстно, какъ тѣ, коимъ ввѣрено по-
печеніе о несчастно-рожденныхъ въ Москвѣ дѣтей.

Добавлю еще, что отъ заведенія въ томъ видѣ, въ коемъ оно было
устроено при Императрицѣ Екатеринѣ II, остались только два отдѣ-
ла неизмѣненными, Грудное и Родильное, и что самыя измѣ-

ненія, кои оказалось необходимымъ совершить нашему мудрому Правительству, громче всѣхъ возможныхъ разсужденій доказываютъ и подтверждаютъ выше выраженное мнѣніе о Воспитательныхъ Домахъ, хотя сіи мѣры еще не вполне достаточны для искорененія злоупотребленій и установленія окончательнаго порядка въ приѣмѣ и призрѣніи несчастно-рожденныхъ, что и слѣдуетъ доказать.

I

О ВОЗРАСТАЮЩЕМЪ ЧИСЛѢ МЛАДЕНЦЕВЪ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ДОМѢ.

Со времени учрежденія Московскаго Воспитательнаго Дома, то есть, съ 24 Апрѣля, 1764, до нынѣшняго года, какъ видно изъ вѣдомостей того Дома, число приѣма несчастно-рожденныхъ увеличивалось въ невѣроятной прогрессіи.

Въ первое десятилѣтіе (1764 — 1774 г.)	принесено было	9,457 д.
Въ четвертое " (1794 — 1804 г.)	" "	21,074.
Въ восьмое " (1834 — 1844 г.)	" "	71,709.

Въ 1849 году принято 8,941.

Въ 1850 " " 9,702 (то есть, болѣе 751).

Въ нынѣшнемъ же 1751 году, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, около четырехъ тысячъ младенцевъ.

Смотрите прилагаемыя при семъ таблицы о числѣ приѣма съ 1764 до 1851 за каждый годъ и сравнительныя вѣдомости о томъ же предметѣ.

Въ теченіе 87 лѣтъ принесено всѣхъ младенцевъ 315,451.

Сравнивая таблицы приѣма въ другихъ городахъ Европы, какъ-то въ Парижѣ, Ліонѣ и другихъ, усматриваемъ, что тамъ число приносимыхъ дѣтей несравненно менѣе, чѣмъ у насъ, между тѣмъ какъ, судя по степени народной нравственности и по самому быту народному, число приѣма несчастно-рожденныхъ должно было бы быть, особенно во Франціи, гораздо болѣе, чѣмъ въ Россіи.

Что же касается до числа несчастно-родившихся младенцевъ въ самомъ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, то есть, въ такъ называемомъ Секретно-родильномъ отдѣленіи, то оно также возрастаетъ ежегодно въ огромной прогрессіи.

Въ 1764 году родилось тамъ 14 младенцевъ.

1774 " " " 206.

1804 " " " 409.

1834 " " " 787.

1844 " " " 1,479.

Въ 1849 году родилось 1,648, а въ прошедшемъ 1850 уже 1,776, что въ продолженіи 55 лѣтъ, со времени учрежденія до 1832 родилось въ домѣ 24,858; въ продолженіи же послѣднихъ двадцати лѣтъ, то есть, съ 1832 до 1851, почти столько же, ко въ 55 лѣтъ предыдущихъ, а именно 24,459.

Впечатлѣнію при томъ, что въ Законно-родильномъ отдѣленіи, приходятъ рожать тѣ бѣдныя женщины, которыя дѣйствительно крайнею нищетою ищутъ здѣсь убѣжища, въ томъ же 19-мъ періодѣ, то есть, съ 1852 года до 1851, родилось только 14 младенцевъ.

Эти сѣи цифры такъ громко говорятъ за себя, что всякія поясненія возраженія, очевидно, были бы здѣсь неумѣстны. И достаточно одного молчаливаго на нихъ указанія, чтобъ представить и несомнѣнно, куда привести могутъ Московскіи Грудное и Законно-родильное отдѣленія, смотря на нихъ даже и съ одной точки зрѣнія, а именно финансовой.

II

СМЕРТНОСТИ МЛАДЕНЦЕВЪ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ДОМѢ.

Младенцы, приносимые въ Воспитательные Дома, для вскормленія чужою грудью, бываютъ, по большей части, сложенія слабаго, золотушнаго, истощеннаго, и не содержатъ въ себѣ достаточно жизненной силы. Отсутствие нравственнаго покоя, боязнь ючія обстоятельства, подъ вліяніемъ которыхъ происходитъ задержка материн, а иногда и насилія, которымъ подвергаются сѣи нежные свое тѣло, чтобъ скрыть свое положеніе, внутреннее неспокойствіе и дѣйствіе скрытой страсти, наконецъ, самый процессъ роженія, совершающагося въ бѣдномъ сословіи безъ всякаго содѣйствія акушера, а иногда и совершенно противно требованіямъ природы: вотъ нѣкоторыя причины, содѣйствующія болѣе или менѣе, болѣзненному

Воспитательныхъ Домовъ въ Петербургѣ и Москвѣ.

Въ виду опасности для неправильному развитію въ физическомъ отношеніи несчастно-рожденныхъ младенцевъ. Слѣдовательно, послѣ рожденія въ Воспитательный Домъ, они уже отчасти защищены отъ опасности къ смерти. Тѣмъ важнѣе должно быть разсмотрѣно, до какой степени Воспитательные Дома въ силѣ исполнить возложенную на нихъ Правительствомъ обязанность заботы и продолженія ихъ жизни.

Воспитательные Дома, безсознательные медики, безъ исключенія, какъ за Москвою, такъ и въ самой Москвѣ, единодушно согласны въ томъ, что кормленіе и содержаніе младенцевъ въ Воспитательныхъ Домахъ ничего не представляютъ въ пользу сохраненія какъ здоровья, такъ и жизни сихъ несчастныхъ. Напротивъ, здѣсь все способствуетъ извѣстнѣй, самую природою для того установленному. По естественному ея закону, сама мать должна быть кормилицею своего ребенка. И нарушеніе тайной, премудрой связи всего ея организма, подготовленнаго къ сему процессу, съ организмомъ самаго ребенка не можетъ не повредить его будущему развитію и здоровью. Есть исключенія, когда мать не можетъ сама кормить своего ребенка, не повредивши ни ему, ни себѣ самой, но эти случаи весьма рѣдки и встрѣчаются преимущественно въ высшемъ обществѣ, но отнюдь не въ простомъ сословіи. Въ Воспитательныхъ Домахъ число младенцевъ, принадлежащихъ не простому обществу, до того незначительно, что не можетъ и быть взято въ расчетъ.

Въ виду этого, главная и общая черта невыгоды коммунической системы искусственнаго вскармленія дѣтей въ Воспитательныхъ Домахъ.

Въ виду недостатка безвреднаго вскармленія ребенка чужою грудью, въ такомъ случаѣ, когда, по крайней мѣрѣ, всѣ другія необходимыя условія для физическаго обезпечиванія его жизни будутъ соблюдены. Первое и главное изъ таковыхъ условій есть чистота воздуха, необходимый для младенцевъ слабыхъ и нѣжныхъ, на которыхъ непосредственно дѣйствуетъ вліяніе атмосферы. Только въ той порѣ, когда всѣ органы ихъ, нѣжная и тонкая кожа, какъ легкіе, такъ и кожи, не могутъ безвредно перенести естественнаго скопленія нечистыхъ, а иногда и заразныхъ испареній.

Въ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, то есть, въ Грудномъ отдѣленіи, это обстоятельство особенно обращаетъ на себя вниманіе: ибо здѣсь назначено было мѣсто на 500 кроватей, а теперь въ немъ содержится болѣе 700 младенцевъ. Быстрое и безпрерывное множеніе запертыхъ въ однихъ и тѣхъ же комнатахъ младенцевъ, естественно, усугубляетъ то вредное вліяніе, которое имѣетъ именно на дѣтей сгущенная атмосфера; что нездорово для слуха, не можетъ не имѣть пагубнаго дѣйствія на продолжительность жизни младенцевъ, не достигшихъ шестинедѣльнаго возраста.

Другое обстоятельство, усугубляющее вредное вліяніе пріема младенцевъ въ Московскій Воспитательный Домъ, и перевоза ихъ въ немъ для дальнѣйшаго вскормленія и воспитанія, заключается въ Русскомъ климатѣ, противъ суровости котораго въ настоящемъ часѣ безсильны всякія мѣры Правительства, или мѣстнаго начальства. Это обстоятельство чрезвычайно важно, и ему въ особенности писана была чрезвычайная смертность, преобладавшая въ Русскихъ Воспитательныхъ Домахъ, въ началѣ ихъ учрежденія. Въ С. Петербургѣ, на примѣръ, принято было, съ 1770 до 1798 года, 436 младенцевъ, изъ коихъ умерло 24,272.

Если говорю уже о беременныхъ женщинахъ, приходящихъ зимою въ Московское Секретно-родильное отдѣленіе, иногда изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ, и уходящихъ при 25 градусахъ мороза изъ Воспитательнаго Дома, не доживши опредѣленнаго девятидневнаго срока...

Холодъ смертоносно дѣйствуетъ въ особенности на младенцевъ, приносимыхъ въ Воспитательный Домъ въ зимнее время, и въѣзжающихъ, по большей части, наемнымъ лицамъ, составляющимъ себѣ въ приносимомъ выгодное для себя ремесло. Дѣти сіи часто оказываютъ при пріемѣ совершенно замерзшими. Тѣ же изъ нихъ, на которыхъ холодъ дѣйствуетъ съ меньшею силою, тѣмъ не менѣе умираютъ, нѣсколько дней спустя послѣ простуды. Замѣчу мимоходомъ, что даже въ Парижѣ, гдѣ, конечно, холодъ дѣйствуетъ меньшею свѣрѣпостію, у приносимыхъ въ Воспитательные Дома дѣтей, по свидѣтельству доктора Леруа, обнаруживаются на голыхъ и жесткихъ рукахъ и ногахъ слѣды простуды, отъ коихъ часто онѣ скорѣе и умираютъ. Каковой же опасности онѣ под-

вергаться должны въ Москвѣ, или Петербургѣ, при 25 градусахъ мороза и при отдаленности не только одной части города отъ другой, но иногда и села, отстоящаго отъ Москвы болѣе ста верстъ?... Если младенецъ и переживетъ опасность, сопряженную съ принесеніемъ его въ домъ, его ожидаетъ та же опасность при выходѣ его изъ онаго; ибо послѣ 6 недѣль отправляютъ его въ деревню, и какъ бы о немъ ни заботились, какія мѣры ни принимали бы наемныя лица, коимъ ихъ вѣряютъ, симъ лицамъ чрезвычайно трудно благополучно доставить въ деревню, иногда отдаленную, шестинедѣльнаго ребенка, не защищеннаго теплою материнскою грудью.

Третье, не менѣе важное, обстоятельство, приводящее Московское Грудное отдѣленіе въ затруднительное положеніе, есть недостатокъ въ хорошихъ, здоровыхъ и честныхъ кормилицахъ, неопредѣленность срока пребыванія ихъ въ Домѣ и условій, по которымъ онѣ обязываются наемною и равнодушною грудью прокармливать несчастныхъ младенцевъ. Эти затрудненія должны необходимо возрастать вмѣстѣ съ ежемѣсячнымъ приращеніемъ приносимыхъ дѣтей и естественно имѣть вліяніе на здоровье и самую жизнь сихъ послѣднихъ. При меньшемъ, ограниченномъ числѣ младенцевъ легко бы было исполнить требованія, въ этомъ дѣлѣ необходимыя. Но тамъ, гдѣ ежедневно имѣютъ нужду, положимъ, въ 700-хъ кормилицахъ, едва ли могутъ быть добросовѣстно выполнены условія здоровья, нравственности и человеколюбиваго обращенія. При всемъ присмотрѣ и при всей строжайшей дисциплинѣ, можно ли ожидать заботливаго и нѣжнаго хожденія за беззащитными крошками, отцѣлаго полка сихъ женщинъ, съ улицы пришедшихъ, въ видѣ поденщицъ, заработать свой хлѣбъ, лишивши своей груди своихъ собственныхъ дѣтей? Докторскій осмотръ поручиться можетъ только за здоровье; но кто сія женщины, откуда онѣ, какого поведенія, кто можетъ за это отвѣчать при такомъ множествѣ и болѣею частію при краткомъ пребываніи ихъ въ Домѣ?

По замѣчанію одного ученаго врача, весьма близкаго в опытнаго судьи въ этомъ дѣлѣ, невозможно усмотрѣть за исполненіемъ обязанности каждой кормилицы въ исключительномъ прокармленіи одного ввѣреннаго ей младенца. Уходитъ ли она обѣдать, или отлучается по другому какому либо случаю, она передастъ его сосѣдкѣ кормилицѣ, которая, въ свою очередь, тоже покормитъ несчаст-

наго. Этого мало: каждая кормилица, если только ей вздумается, может и вовсе оставить Домъ, и ребенка въ такомъ случаѣ переходить къ другой. Не принимается ли, спрашиваю, Грудное отдѣленіе ида фаланстерин въ пеленкахъ? Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ коммунизмъ въ кормленіи, если осмѣлюсь такъ выразиться, имѣетъ самое вредное вліяніе на ребенка; вотъ чѣмъ отчасти и объясняется преобладаніе въ дѣтяхъ Груднаго отдѣленія болѣзни, называемой молочницею (*Stomatitis exudativa*), до того тамъ преобладающей, что изъ суточной вѣдомости о больныхъ, находившихся въ лазаретахъ пятого этажа, на примѣръ, за 19 число Апрѣля, 1851 года, ею одержимы были 151 младенецъ, изъ числа 282 тамъ находившихся больныхъ.

Заключая сей бѣглый обзоръ извѣстными мнѣ цыфрами о смертности въ Московскомъ Грудномъ отдѣленіи. Всѣ медики Московскаго Воспитательнаго Дома имѣютъ безукоризненное убѣжденіе, что ни въ одномъ изъ Европейскихъ заведеній сего рода не умираетъ менѣе дѣтей, чѣмъ въ Москвѣ. Но нельзя же, однако, и самой бдительной медициной измѣнить противудѣйствующихъ ей вышеизложенныхъ обстоятельствъ. И потому не удивительно, что, не смотря на заботы столь всегда усерднаго Русскаго начальства, умираетъ огромное количество младенцевъ даже и въ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, хотя число сихъ жертвъ, положимъ, сравнительно и меньше, чѣмъ гдѣ либо.

Изъ приложенной при семъ мѣсячной вѣдомости объ однихъ больныхъ младенцахъ, находившихся въ лазаретахъ 5-го этажа при Грудномъ отдѣленіи, за Генварь 1851 года, видно слѣдующее:

Къ 1-му Генваря 1851 г. больныхъ состояло.	228.
Прибыло	554.

И того 782.

Если мы положимъ одинаковое число имѣющихъ прибыть больныхъ на каждый изъ остальныхъ 11 мѣсяцевъ текущаго года, то въ теченіи 1851 однихъ больныхъ младенцевъ въ Воспитательномъ Домѣ было бы 6,876.

По обыкновенному приращенію приносимыхъ дѣтей, нужно полагать скорѣе увеличеніе сего числа, чѣмъ уменьшеніе.

Умерло же въ теченіе Генваря	166.
Осталось больныхъ къ 1-му Февраля	311.
Изъ сихъ послѣднихъ трудныхъ, то есть, почти уже обреченныхъ на смерть	118.

Изъ сего, кажется, ясно видно, что смертность въ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, какъ бы ни считалась она, сравнительно съ другими странами, незначительною, все таки велика сама по себѣ. И необходимо замѣтить, что изъ сихъ чиселъ невозможно въвести общаго итога о всей смертности дѣтей, вѣренныхъ на пачеу Московскаго Воспитательнаго Дома, что значило бы впасть въ самую грубую ошибку. Нѣтъ, это только смертность грудныхъ младенцевъ въ продолженіи шести недѣль; а какъ, гдѣ и сколько умираетъ дѣтей въ послѣдствіи, по отсылкѣ ихъ въ деревни, сколько умираетъ достигшихъ 7, 14 и 21 года это увы! другая печальная исторія, страницы которой, можетъ быть не для меня одного закрыты. . . .

Не довѣряя вполне самому себѣ въ точности нѣкоторыхъ изъ сихъ соображеній, касательно Московскаго Воспитательнаго Дома и медицинскому отношенію, я желалъ бы, для сравненія, повѣрки и дополненій оныхъ, чтобы вопросъ о томъ: «Благопріятствуетъ ли сохраненію здоровья и жизни грудныхъ младенцевъ способъ приема, кормленія и содержанія ихъ въ Грудномъ отдѣленіи Московскаго Воспитательнаго Дома?» былъ отданъ на подробнѣйшее разрѣшеніе ученаго, опытнаго въ этомъ дѣлѣ вмѣстѣ безпристрастнаго, медика.

В В Д О М О С Т Ъ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА О ЧИСЛѢ ПРИЕМА
СЧАСТЛИВО-РОЖДЕННЫХЪ ПИТОМЦЕВЪ ОБОЕГО ПОЛА СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕ-
НІЯ СЕГО ДОМА 21 АПРѢЛЯ, 1764 ГОДА, ДО 1850 ГОДА.

Число год.	Годы:	Ежегодное увеличеніе или умень- шеніе:	Приссено:	Въ томъ числѣ ро- дилось въ Домѣ:	Число год.	Годы:	Ежегодное увеличеніе или умень- шеніе:	Приссено:	Въ томъ чи- слѣ родилось въ Домѣ:
1	1764	» » »	523	14	34	1797	болѣе 240	2003	260
2	1765	болѣе 270	793	75	35	1798	болѣе 131	2134	338
3	1766	менѣе 51	742	76	36	1799	менѣе 3	2131	328
4	1767	болѣе 347	1089	84	37	1800	менѣе 34	2097	338
5	1768	болѣе 25	1114	149	38	1801	болѣе 293	2390	387
6	1769	болѣе 123	1237	178	39	1802	болѣе 96	2486	424
7	1770	менѣе 235	1002	162	40	1803	болѣе 112	2598	425
8	1771	менѣе 160	842	105	41	1804	болѣе 143	2742	409
9	1772	менѣе 81	761	34	42	1805	болѣе 219	2960	418
10	1773	болѣе 593	1354	183	43	1806	болѣе 215	3175	434
11	1774	менѣе 70	1284	206	44	1807	болѣе 27	3202	399
12	1775	болѣе 232	1516	256	45	1808	болѣе 135	3337	449
13	1776	менѣе 295	1221	193	46	1809	болѣе 233	3570	449
14	1777	болѣе 183	1404	258	47	1810	болѣе 170	3740	492
15	1778	менѣе 83	1321	232	48	1811	менѣе 135	3605	483
16	1779	менѣе 33	1288	251	49	1812	менѣе 993	2612	408
17	1780	менѣе 182	1106	219	50	1813	менѣе 938	1674	338
18	1781	менѣе 28	1078	205	51	1814	болѣе 713	2387	549
19	1782	болѣе 86	1164	209	52	1815	болѣе 695	3082	668
20	1783	менѣе 9	1155	230	53	1816	болѣе 436	3518	728
21	1784	менѣе 64	1091	212	54	1817	болѣе 266	3784	725
22	1785	болѣе 16	1107	187	55	1818	болѣе 556	4340	752
23	1786	болѣе 337	1444	271	56	1819	менѣе 80	4260	690
24	1787	болѣе 17	1461	249	57	1820	менѣе 33	4227	561
25	1788	менѣе 276	1185	155	58	1821	болѣе 99	4326	534
26	1789	болѣе 118	1303	209	59	1822	болѣе 274	4600	628
27	1790	болѣе 57	1360	227	60	1823	болѣе 55	4655	613
28	1791	болѣе 39	1399	200	61	1824	болѣе 552	5207	612
29	1792	болѣе 296	1695	292	62	1825	болѣе 384	5591	602
30	1793	менѣе 298	1397	205	63	1826	менѣе 59	5532	633
31	1794	болѣе 154	1551	247	64	1827	болѣе 159	5691	636
32	1795	болѣе 370	1921	303	65	1828	менѣе 171	5520	650
33	1796	менѣе 158	1763	252	66	1829	менѣе 137	5383	743

ЕСЯТИЛѢТНЯЯ СЛОЖНОСТЬ СЪ 1764 ГОДА 21 АПРѢЛЯ ПО 1850 ГОДЪ.		СРАВНЕНІЕ.		
Съ 1764 года } до 1774 — }	9457			
Съ 1774 — } до 1784 — }	12537	болѣе	3080	
Съ 1784 — } до 1794 — }	13442	болѣе	905	
Съ 1794 — } до 1804 — }	21074	болѣе	7632	
Съ 1804 — } до 1814 — }	30617	болѣе	9543	
Съ 1814 — } до 1824 — }	39179	болѣе	8562	
Съ 1824 — } до 1834 — }	56877	болѣе	17698	
Съ 1834 — } до 1844 — }	71709	болѣе	14832	
1844	7801	болѣе	527	
1845	8235	болѣе	434	
1846	8579	болѣе	344	
1847	8446	менѣе	133	
1848	8845	болѣе	399	
1849	8951	болѣе	106	
Въ теченіи 86 лѣтъ принесено дѣтей Въ 1850 году принесено дѣтей . . .	305749 9702	болѣе	751	
Всего . . .	315451			

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА О ЧИСЛѢ ПРИ
 НЕСЧАСТНО-РОЖДЕННЫХЪ ПИТОМЦЕВЪ ОБОЕГО ПОЛА, СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖ
 ДЕНІЯ СЕГО ДОМА, ПО ДЕСЯТИЛѢТНЕЙ СЛОЖНОСТИ, ОТЪ 21-ГО АПРѢЛЯ 1
 ГОДА ДО 1851 ГОДА.

		СРАВНЕНІЕ.		
Съ 1764 года	}	9457		
до 1774 —				
Съ 1774 —	}	12537	болѣе	301
до 1784 —				
Съ 1784 —	}	13442	болѣе	91
до 1794 —				
Съ 1794 —	}	21074	болѣе	76
до 1804 —				
Съ 1804 —	}	30617	болѣе	95
до 1814 —				
Съ 1814 —	}	39179	болѣе	85
до 1824 —				
Съ 1824 —	}	56877	болѣе	176
до 1834 —				
Съ 1834 —	}	71709	болѣе	148
до 1844 —				
1844		7801	болѣе	5
1845		8235	болѣе	4
1846		8579	болѣе	3
1847		8446	менѣе	1
1848		8845	болѣе	3
1849		8951	болѣе	1
1850		9702	болѣе	7
Въ теченіи 87 лѣтъ принесено дѣтей		315451		

**ПНДЦАТИЛЪТННН СМЕРТНОСТЬ ЗАКОННАГО РОДИЛЬНАГО ГОСПИТАЛЯ
ВРЕМН ЗАВЪДЫВАНН ПМЪ ДНРЕКТОРОМЪ РИХТЕРОМЪ.**

Годы.	Принято.	Умерло.	Въ дробяхъ.	Въ процен.
1832	27	3	$\frac{1}{9}$	11,0
1833	33	3	$\frac{1}{11}$	9,1
1834	40	2	$\frac{1}{20}$	5,0
1835	35	1	$\frac{1}{35}$	2,7
1836	38	1	$\frac{1}{38}$	2,6
1837	35	—	—	—
1838	46	—	—	—
1839	43	2	$\frac{1}{21}$	4,9
1840	40	2	$\frac{1}{10}$	5,0
1841	54	1	$\frac{1}{54}$	2,0
1842	74	5	$\frac{1}{15}$	6,8
1843	74	2	$\frac{1}{37}$	2,7
1844	98	3	$\frac{1}{33}$	3,0
1845	102	4	$\frac{1}{25}$	4,0
1846	131	4	$\frac{1}{33}$	3,0
1847	159	3	$\frac{1}{53}$	2,0
1848	175	16	$\frac{1}{11}$	9,1
1849	160	5	$\frac{1}{32}$	3,0
1850	161	5	$\frac{1}{32}$	3,0
19 ЛЪТЪ	1525	62	$\frac{1}{25}$	4,0

**ДЕВЯТНАДЦАТИЛѢТНЯЯ СМЕРТНОСТЬ СЕКРЕТНАГО РОДИЛЬНАГО ГОСПИТА
ВО ВРЕМЯ ЗАВѢДЫВАНІЯ ИМЪ ДИРЕКТОРОМЪ РИХТЕРОМЪ.**

Годы.	Принято.	Умерло.	Въ Дробяхъ.	Въ процѣ
1832	844	11	$\frac{1}{76}$	$1\frac{1}{5}$
1833	1013	19	$\frac{1}{55}$	2
1834	787	23	$\frac{1}{31}$	$3\frac{1}{4}$
1835	883	14	$\frac{1}{63}$	$1\frac{1}{2}$
1836	1035	17	$\frac{1}{60}$	$1\frac{2}{3}$
1837	1129	16	$\frac{1}{70}$	$1\frac{5}{4}$
1838	1164	8	$\frac{1}{145}$	$0\frac{2}{3}$
1839	1217	19	$\frac{1}{61}$	$1\frac{1}{8}$
1840	1097	38	$\frac{1}{29}$	$3\frac{1}{2}$
1841	1011	20	$\frac{1}{50}$	2
1842	1186	33	$\frac{1}{36}$	$2\frac{2}{5}$
1843	1255	28	$\frac{1}{45}$	$2\frac{1}{5}$
1844	1479	18	$\frac{1}{82}$	$1\frac{1}{4}$
1845	1651	21	$\frac{1}{79}$	$1\frac{1}{5}$
1846	1894	33	$\frac{1}{57}$	$1\frac{5}{4}$
1847	1692	32	$\frac{1}{53}$	2
1848	1698	58	$\frac{1}{29}$	$3\frac{1}{2}$
1849	1648	69	$\frac{1}{24}$	4
1850	1776	70	$\frac{1}{26}$	4
19 лѣтъ	24,459	549	$\frac{1}{45}$	$2\frac{1}{5}$

ВЪДОМОСТЬ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА О ЧИСЛѢ РОДИВШИХСЯ ВЪ САМОМЪ ДОМѢ НЕСЧАСТНО-РОЖДЕННЫХЪ ПИТОМЦЕВЪ ОБОЕГО ПОЛА, СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ СЕГО ДОМА 21 АПРѢЛЯ 1764 ГОДА ДО 1832 ГОДА.

Число годовъ.	Годы.	Родилось въ самомъ домѣ.		Число годовъ.	Годы.	Родилось въ самомъ домѣ.
1	1764	14		23	1786	271
2	1765	75		24	1787	249
3	1766	76		25	1788	155
4	1767	84		26	1789	209
5	1768	149		27	1790	227
6	1769	178		28	1791	200
7	1770	162		29	1792	292
8	1771	103		30	1793	205
9	1772	34		31	1794	247
10	1773	183		32	1795	303
11	1774	206		33	1796	252
12	1775	256		34	1797	260
13	1776	193		35	1798	338
14	1777	258		36	1799	328
15	1778	232		37	1800	338
16	1779	251		38	1801	387
17	1780	219		39	1802	424
18	1781	203		40	1803	225
19	1782	209		41	1804	409
20	1783	230		42	1805	418
21	1784	212		43	1806	443
22	1785	187		44	1807	399

ЧИСЛО РОДИЛИВШИХСЯ ДОМОВЪ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ.

Годы.	Числ. домовъ.	Родилось въ самомъ домѣ.	Годы.	Числ. домовъ.	Родилось въ самомъ домѣ.
1820	57	449	1820	57	361
1821	58	449	1821	58	334
1822	59	492	1822	59	628
1823	60	483	1823	60	613
1824	61	408	1824	61	612
1825	62	338	1825	62	602
1826	63	549	1826	63	633
1827	64	668	1827	64	636
1828	65	728	1828	65	650
1829	66	725	1829	66	743
1830	67	752	1830	67	705
1831	68	690	1831	68	722
Всего					24858

МѢСЯЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

НЫХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЛАЗАРЕТАХЪ 5-ГО ЭТАЖА, ПРИ ГРУДНЫХЪ
НІЯХЪ ОБОЕГО ПОЛА МЛАДЕНЦЕВЪ ЗА ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ 1851 ГОДА.

ИЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1-му Ген- варя состояло.			Прибы- ло.		Выздо- ровѣло.		Умерло.		Къ 1-му Фев- раря состоятъ.		
	М.	Ж.	И т.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	И т.
коха	5	2	7	25	19	11	8	8	3	11	10	21
hia	7	2	9	11	8	9	3	7	2	2	3	7
salma	14	17	31	29	23	18	19	4	2	21	19	40
itis	2	2	4	1	2	1	—	1	2	1	2	3
s	15	6	21	31	10	18	4	13	5	15	7	22
atitis exsudativa .	64	48	112	122	103	92	83	28	26	66	42	108
smus	7	10	17	66	63	10	7	33	20	30	46	76
hima	1	6	7	3	5	1	6	—	1	3	4	7
hulae	1	1	2	1	4	1	—	1	—	—	5	5
ilas	—	2	2	—	2	—	2	—	1	—	1	1
s	3	8	11	3	8	4	5	—	1	2	10	12
mpsia	—	—	—	5	5	—	—	5	1	—	4	4
.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	2
isus	1	1	2	—	1	1	1	—	1	—	—	—
lis.	2	1	3	1	1	1	—	—	1	2	1	3
И того	122	106	228	299	253	167	138	100	66	154	157	311

Въ томъ числѣ трудныхъ мужескаго 60 человекъ
женскаго 58 —

И того 118 человекъ.

СУТОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНЫХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЛАЗАРЕТАХЪ 5-ГО ЭТАЖА ПРИ ГРУДНЫХЪ
ОТДѢЛЕНІЯХЪ ОБОЕГО ПОЛА МЛАДЕНЦЕВЪ ЗА 19 ЧИСЛО АПРѢЛЯ МѢСЯЦА
1851 ГОДА.

ВѢДЪЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Состоя- ло.		Трудн.		Прпб.		Выздор.		Умерло.		Состоятъ.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	И.
Diarrhoea	6	6	6	5	—	1	—	—	—	—	12	12	2
Atrophia	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	5	2	7
Ophthalmia	14	9	—	—	—	—	—	—	—	—	14	9	23
Enteritis	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Icterus	8	—	6	—	—	1	—	—	1	—	13	1	14
Stomatitis exsudativa .	44	40	34	40	6	3	6	7	3	—	75	76	151
Marasmus	10	9	8	9	1	1	—	—	1	2	18	17	35
Exanthema	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Serophulae	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Ulcus	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Erysipelas	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Tussis	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Catarrhus	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Eclampsia	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	6
Infans praematurus . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Tumor	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Vomitus	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	2	4	6
Pemphigus	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	88	73	64	66	7	6	6	8	5	3	148	134	282

Ф О Р М А

ДЛЯ СОБРАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ЦИФРЪ,

**МЫХЪ КЪ РѢШЕНІЮ ВОПРОСА, ВЪ КАКОЙ СТЕПЕНИ ПОЛЗЕНЪ, ИЛИ
ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ПРАВАМЪ И ФИНАНСАМЪ, СОСТОЯЩІЙ ВЪ МОСКВѢ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ДОМЪ.**

**ЗНАТЬ, СКОЛЬКО СЪ ПЕРВАГО ГОДА УЧРЕЖДЕНІЯ СЕГО ЗАВЕДЕНІЯ
ГОДА, ОБОЗНАЧАЯ ЦИФРЫ КАЖДАГО ГОДА ОСОБЕННО,**

ИЛИ СЪ 1840 ДО 1850,

ПО КРАЙНЕЙ МѢРѢ, СКОЛЬКО

ВЪ 1840,

ВЪ 1850.

**ПРИНЯТО БЫЛО ВЪ ГРУДНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ПРИНЕСЕННЫХЪ ДѢТЕЙ
ОБЩЕ:**

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

ВЪХОДИВШИХСЯ ВЪ РОДИЛЬНОМЪ ОТДѢЛЕНІИ:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

УМЕРШИХЪ ВЪ ГРУДНОМЪ ОТДѢЛЕНІИ:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

2. Мертворожденных въ родильномъ отдѣленіи:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

3. Умершихъ по отсылкѣ ихъ въ деревняхъ:

а. мужескаго.

б. женскаго пола.

4. Сколько вообще умерло дѣтей:

а. менѣе одного года.

б. болѣе одного года.

В. 1. Сколько оставалось къ 31 Декабря каждаго года, съ п
года учрежденія до 1851,

или каждаго года послѣдняго десятилѣтія,

или, по крайней мѣрѣ,

1840-го и 1850-го.

Дѣтей въ самомъ домѣ:

а. мужескаго.

б. женскаго.

2. Сколько въ деревняхъ:

а. мужескаго.

б. женскаго.

Г. 1. Сколько именно времени прокармливается обыкновенно
въ грудномъ отдѣленіи:

а. сколько отослано въ деревню п
ченіи меньшаго времени.

б. сколько по истеченіи большаго вр

Д. 1. Сколько вышло вообще дѣтей изъ Воспитательнаго Д
истеченіи срока, опредѣленнаго на ихъ тамъ содержа
1837 г.

а. мужескаго.

б. женскаго.

2. Сколько осталось въ деревняхъ, избравшихъ родъ жизни земледѣльцевъ.
3. а. Сколько усыновленныхъ.
б. Сколько передано изъ дома на попеченіе родителей, или благотворителей, до совершеннолѣтняго возраста:
а. мужескаго.
б. женскаго.

Желательно бы было по возможности имѣть свѣдѣнія о избраніи рода жизни вышедшими изъ Воспитательнаго Дома воспитанниками обоюго пола и о дальнѣйшихъ успѣхахъ ихъ на общественномъ поприщѣ.

1. Сколько поступило въ Университеты до 1837 г.
2. Сколько въ военную службу во всѣ годы.
3. Сколько въ Ремесленное заведеніе.
4. Въ Фельдшерное заведеніе.
5. Сколько неизвѣстнаго, сомнительнаго, дурнаго поведенія:
а. мужескаго.
б. женскаго.
6. Какая судьба постигаетъ вышедшихъ изъ Воспитательнаго Дома воспитанницъ.
а. какъ до 1837 г.
б. такъ и въ послѣднее десятилѣтіе.
7. Сколько изъ сихъ послѣднихъ, избравшихъ опредѣленный образъ жизни и занятія, извѣстныя Дому.
8. Сколько вышло замужъ.
9. 1. Сколько употреблено расходовъ каждагодно до 1837 года:
а. На содержаніе и пищу дѣтей.
б. На ученіе ихъ.
в. Прочихъ расходовъ.
2. Среднее число издержекъ на каждаго воспитанника.
3. Сколько съ 1837 года потребно было расходовъ:
а. въ Грудное отдѣленіе.

63 **исхода воспитательныхъ домовъ въ ПЕТЕРБУРГЪ И МОСКВѢ.**

а въ Родильное отдѣленіе.

в въ деревнѣхъ.

г Разрѣшеніе суммъ прихода, какъ всей ежегодной суммы, такъ изъ обязанностей, сколько откуда поступило денегъ на содержание Московскаго Воспитательнаго Дома.

ПОДРОБНОЕ ДОНЕСЕНИЕ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ, МАРИИ ОБОДО-
РИЦЪ, О СОСТОЯНІИ МОСКОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА ВЪ ВѢСТНОСТЬ НЕ-
ПРІЯТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ 1812 ГОДА.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Милостивый Государь,

Александръ Михайловичъ!

Почтеннѣйшее письмо Ваше, отъ 18-го прошедшаго мѣсяца, съ
шротнымъ курьеромъ честь имѣлъ получить; приношу Ваше-
му Высокопревосходительству чувствительнѣйшую мою благодар-
ность за изъявленіе милостиваго Вашего участія о мнѣ, во время
нахожденія непріятеля въ Москвѣ. Дѣйствительно, злодѣянія и вар-
варства, ими производимыя, ни какимъ перомъ описать не возмож-
но. Самъ Богъ подкрѣпилъ, наставилъ и сохранилъ насъ; не
распространяюсь въ подробности съ нами случившагося по при-
чинѣ болѣзни моей; она съ 12-го Ноября меня мучить, по ко-
торой до выздоровленія получилъ милостивый рескриптъ. Въ ономъ
Всемилостивѣйшая Государыня Императрица позволила до по-

правления здоровья препоручить мнѣ должность моему помощни-
Г-ну Янишу, что исполнилъ. Прилагаю при семъ, собственно
Васъ, не дѣлая оное гласнымъ, точную копію съ моего Де-
сенія Государынѣ Императрицѣ, изъ коего изволите у-
трѣть о всѣхъ, происходящихъ злодѣяніяхъ.

Прося о продолженіи Вашихъ ко мнѣ милостей, прійми
увѣреніе нелицемѣрнаго моего къ Вамъ высокопочитація и со-
щенной преданности, съ которою честь имѣю быть,

Вашего Высокопревосходительства,

Милостивый Государь,

всепокорнѣйшій слуга,

Иванъ Тутолминъ.

Декабря 5-го дня,

1812 года.

Москва.

Его Высокопревосходительству,

Александрѣ Михайловичу

Дувану.

Всемилоствѣйшая Государыня!

Доображаясь съ точностію волю Вашего Императорскаго Величества, предписанной мнѣ въ Высочайшемъ рескриптѣ, отъ 18-го мѣсяца Октября, собралъ я, сколько время, при нынѣшнихъ безерывныхъ трудахъ, мнѣ позволило, всѣ данныя происшествія, бывшіяся въ Домѣ и внѣ оного, въ бытность непріятеля въ Москвѣ, о которыхъ и имѣю счастье Вашему Императорскому Величеству представить слѣдующее подробное донесеніе.

Послѣ отправленія изъ Москвы, по Высочайшему Императорскому повелѣнію, взрослыхъ воспитанниковъ обоего пола и всѣхъ ассисескихъ, въ Казань, что успѣлъ я сдѣлать 31-го Августа, чѣмъ имѣлъ я счастье подробно донести Вашему Императорскому величеству, приказалъ я, съ 1-го Сентября, начать немедленно перенести отдѣльную больницу изъ окружающаго строенія въ квадратъ, но, по внезапному вступленію непріятельскихъ войскъ въ столицу, къ крайнему несчастію, не успѣлъ того жъ числа перенести всѣхъ еще, къ оной принадлежащихъ, а принужденъ былъ ихъ оставить тамъ и хранить за замками.

31-го числа, вечеромъ, получилъ я рапортъ, что скотной дворъ нашими передовыми Козачьими войсками разграбленъ, съ котораго тотчасъ приказалъ весь скотъ пригнать въ домъ, имѣя въ виду, въ случаѣ нашествія непріятеля, употребить его на пищу дѣтямъ, обработать въ солонину, что по времени и сдѣлалъ.

1-го Сентября наши войска, вошедши въ городъ, разбили нѣсколько питейныхъ домовъ, изъ которыхъ рабочіе люди обоего пола караульщики тащили вино ведрами, горшками и кувшинами, и перепились такъ, что я на другой день вынужденъ былъ ходить по квартирамъ съ обыскомъ и, находя вино, выливать на землю и ломать посуду. Подобная строгость помогла мнѣ въ послѣдствіи во многихъ случаяхъ; по приведеніи въ порядокъ Дома, съ тѣмъ же успѣхомъ встрѣчалъ непріятеля.

2-го Сентября проходила Москву Россійская армія; всѣ Присутственные Мѣста и большее число обывателей, имѣющихъ состояніе,

Число годовъ.	Годы.	Родилось въ самомъ домѣ.		Число годовъ.	Годы.	Родилось въ самомъ домѣ.
45	1808	449		37	1820	361
46	1809	449		38	1821	334
47	1810	492		39	1822	628
48	1811	483		60	1823	613
49	1812	408		61	1824	612
50	1813	338		62	1825	602
51	1814	549		63	1826	633
52	1815	668		64	1827	636
53	1816	728		65	1828	650
54	1817	725		66	1829	743
55	1818	752		67	1830	706
56	1819	690		68	1831	722
Всего				24858		

МѢСЯЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ПЫХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЛАЗАРЕТАХЪ 5-го этажа, ПРИ ГРУДНЫХЪ
ЛНІЯХЪ ОБОЕГО ПОЛА МЛАДЕНЦЕВЪ ЗА ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ 1851 ГОДА.

ИЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1-му Ген- варя состояло.			Прибы- ло.		Выздо- ровоѣло.		Умерло.		Къ 1-му Фев- разя состоятъ.		
	М.	Ж.	И т.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	И т.
hoca	5	2	7	25	19	11	8	8	2	11	10	21
hia	7	2	9	11	8	9	3	7	2	2	5	7
almla	14	17	31	29	23	18	19	4	2	21	19	40
itis	2	2	4	1	2	1	—	1	2	1	2	3
s	15	6	21	31	10	18	4	13	5	15	7	22
afitis exsudativa .	64	48	112	122	103	92	83	28	26	66	42	108
smus	7	10	17	66	63	10	7	33	20	30	46	76
hima	1	6	7	3	5	1	6	—	1	3	4	7
hulae	1	1	2	1	4	1	—	1	—	—	5	5
pilas	—	2	2	—	2	—	2	—	1	—	1	1
s.	3	8	11	3	8	4	5	—	1	2	10	12
mpsia	—	—	—	5	5	—	—	5	1	—	4	4
v.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	2
usus	1	1	2	—	1	1	1	—	1	—	—	—
ilis.	2	1	3	1	1	1	—	—	1	2	1	3
И того	122	106	228	299	253	167	138	100	66	154	157	311

Въ томъ числѣ трудныхъ мужескаго 60 человекъ
женскаго 58 —

И того 118 человекъ.

СУТОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНЫХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЛАЗАРЕТАХЪ 5-ГО ЭТАЖА ПРИ ГРУДНОМЪ ОТДѢЛЕНІИ ОБОЕГО ПОЛА МЛАДЕНЦЕВЪ ЗА 19 ЧИСЛО АПРѢЛЯ МѢСЯЦА 1851 ГОДА.

ЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Состоя- ло.		Трудн.		Приб.		Выздор.		Умерло.		Состоитъ.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	И.
Diarrhoea	6	6	6	3	—	1	—	—	—	—	12	12	2
Atrophia.	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	5	2	
Ophthalmia	14	9	—	—	—	—	—	—	—	—	14	9	2
Enteritis.	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—	
Icterus	8	—	6	—	—	1	—	—	1	—	13	1	1
Stomatitis exsudativa.	44	40	34	40	6	3	6	7	3	—	75	76	13
Marasmus	10	9	8	9	1	1	—	—	1	2	18	17	3
Exanthima	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
Scrophulae.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Ulcus	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Erysipelas	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Tussis	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
Catarrhus.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	
Eclampsia.	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	
Infans praematurus. .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	
Tumor.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
Vomitus	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	2	4	
Pemphigus.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Итого	88	73	64	66	7	6	6	8	5	3	148	134	21

Ф О Р М А

ДЛЯ СОБРАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ЦИФРЪ,

ОДНЫХЪ КЪ РѢШЕНІЮ ВОПРОСА, ВЪ КАКОЙ СТЕПЕНИ ПОЛІЗЕНЪ, ИЛИ
НѢ, ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ПРАВАМЪ И ФИНАНСАМЪ, СОСТОЯЩІЙ ВЪ МОСКВѢ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ДОМЪ.

ЖНО ЗНАТЬ, СКОЛЬКО СЪ ПЕРВАГО ГОДА УЧРЕЖДЕНІЯ СЕГО ЗАВЕДЕНІЯ
151 ГОДА, ОБОЗНАЧАЯ ЦИФРЫ КАЖДАГО ГОДА ОСОБЕННО,

ИЛИ СЪ 1840 ДО 1850,

И, ПО КРАЙНЕЙ МѢРѢ, СКОЛЬКО

ВЪ 1840,

ВЪ 1850.

Принято было въ грудное отдѣленіе принесенныхъ дѣтей
вообще:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

Родившихся въ родильномъ отдѣленіи:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

Умершихъ въ грудномъ отдѣленіи:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

2. Мертворожденныхъ въ родильномъ отдѣленіи:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

3. Умершихъ по отсылкѣ ихъ въ деревняхъ:

а. мужескаго.

б. женскаго пола.

4. Сколько вообще умерло дѣтей:

а. менѣе одного года.

б. болѣе одного года.

В. 1. Сколько оставалось къ 31 Декабря каждаго года, съ года учрежденія до 1851,

или каждаго года послѣдняго десятилѣтія,

или, по крайней мѣрѣ,

1840-го и 1850-го.

Дѣтей въ самомъ домѣ:

а. мужескаго.

б. женскаго.

2. Сколько въ деревняхъ:

а. мужескаго.

б. женскаго.

Г. 1. Сколько именно времени прокормливается обыкновенно въ грудномъ отдѣленіи:

а. сколько отослано въ деревню
ченіи меньшаго времени.

б. сколько по истеченіи большаго

Д. 1. Сколько вышло вообще дѣтей изъ Воспитательнаго
истеченіи срока, опредѣленнаго на ихъ тамъ содержа
1837 г.

2. Сколько осталось въ деревняхъ, избравшихъ родъ жизни земледѣльцевъ.

3. а. Сколько усыновленныхъ.

б. Сколько передано изъ дома на попеченіе родителей, или благотворителей, до совершеннолѣтняго возраста:

а. мужескаго.

б. женскаго.

Желательно бы было по возможности имѣть свѣдѣнія о избраніи рода жизни вышедшими изъ Воспитательнаго Дома воспитанниками обоюго пола и о дальнѣйшихъ успѣхахъ ихъ на общественномъ поприщѣ.

1. Сколько поступило въ Университеты до 1837 г.

2. Сколько въ военную службу во всѣ годы.

3. Сколько въ Ремесленное заведеніе.

4. Въ Фельдшерное заведеніе.

5. Сколько неизвѣстнаго, сомнительнаго, дурнаго поведенія:

а. мужескаго.

в. женскаго.

6. Какая судьба постигаетъ вышедшихъ изъ Воспитательнаго Дома воспитанницъ.

а. какъ до 1837 г.

б. такъ и въ послѣднее десятилѣтіе.

7. Сколько изъ сихъ послѣднихъ, избравшихъ опредѣленный образъ жизни и занятія, извѣстныя Дому.

8. Сколько вышло замужъ.

Ж. 1. Сколько употреблено расходовъ каждагодно до 1837 года:

а. На содержаніе и пищу дѣтей.

б. На ученіе ихъ.

в. Прочихъ расходовъ.

2. Среднее число издержекъ на каждаго воспитанника.

3. Сколько съ 1837 года потребно было расходовъ:

а. въ Грудное отдѣленіе.

б. въ Реднальское отдѣленіе.

в. въ деревняхъ.

3. Распределение суммъ прихода, какъ всей ежегодной суммы, такъ съ обозначеніемъ, сколько откуда поступило денегъ на содержаніе Московскаго Воспитательнаго Дома.

ПОДРОБНОЕ ДОНЕСЕНИЕ

**ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ, МАРИИ ФЕОДО-
РОВНЪ, О СОСТОЯНІИ МОСКОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ДОМА ВЪ БЫТНОСТЬ ПЕ-
ПРІЯТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ 1812 ГОДА.**

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Милостивый Государь,

Александръ Михайловичъ!

Почтеннѣйшее письмо Ваше, отъ 18-го прошедшаго мѣсяца, съ
нвровичимъ курьеромъ честь имѣлъ получить; приношу Ваше-
му Высокопревосходительству чувствительнѣйшую мою благодар-
ность за изъявленіе милостиваго Вашего участія о мнѣ, во время
нахожденія непріятеля въ Москвѣ. Дѣйствительно, злодѣянія и вар-
варства, ими производимыя, ни какимъ перомъ описать не возмож-
но. Самъ Богъ подкрѣпилъ, наставилъ и сохранилъ насъ; не
распространяюсь въ подробности съ нами случившагося по при-
чинѣ болѣзни моей; оная съ 12-го Ноября меня мучить, по ко-
торой до выздоровленія получилъ милостивый рескриптъ. Въ ономъ
Всемилоствѣйшая Государыня Императрица позволила до по-

правления здоровья препоручить мнѣ должность моему помощни
Г-ну Янишу, что исполнилъ. Прилагаю при семъ, собственно
Васъ, не дѣлая оное гласнымъ, точную копію съ моего До
сенія Государынѣ Императрицѣ, изъ коего изводите у
трѣть о всѣхъ, происходящихъ злодѣяніяхъ, 1111111111

Прося о продолженіи Вашихъ ко мнѣ милостей, прійми
увѣреніе нелицемѣрнаго моего къ Вамъ высокопочитадія и со
щенной преданности, съ которою честь имѣю быть,

Вашего Высокопревосходительства,

Милостивый Государь,

всепокорнѣйшій слуга,

Иванъ Тутолминъ.

Декабря 5-го дня,

1812 года.

Москва.

Его Высокопревосходительству,

Александрѣ Михайловичу

Лунину.

Всемилоствѣйшая Государыня!

Соображаясь съ точностію волеѣ Вашего Императорскаго Величества, предписанной мнѣ въ Высочайшемъ рескриптѣ, отъ 18-го минушаго Октября, собралъ я, сколько время, при нынѣшнихъ безпрерывныхъ трудахъ, мнѣ позволило, всѣ даниыя произшествія, случившіяся въ Домѣ и вѣѣ оного, въ бытность непріятеля въ Москвѣ, о которыхъ и имѣю счастье Вашему Императорскому Величеству представить слѣдующее подробное донесеніе.

Послѣ отиравленія изъ Москвы, по Высочайшему Императорскаго Величества повелѣнію, взрослыхъ воспитанниковъ обоого пола и всѣхъ классическихъ, въ Казань, что успѣлъ я сдѣлать 31-го Августа, у чемъ имѣлъ я счастье подробно донести Вашему Императорскому Величеству, приказалъ я, съ 1-го Сентября, начать немедленно переводить отдѣльную больницу изъ окружнаго строенія въ квадратъ, но, по внезапному вступленію непріятельскихъ войскъ въ столицу, къ крайнему несчастію, не успѣлъ того жъ числа перенести всѣхъ вещей, къ оной принадлежащихъ, а принужденъ былъ ихъ оставить тамъ и хранить за замками.

31-го числа, вечеромъ, получилъ я рапортъ, что скотной дворъ нашими передовыми Козачьими войсками разграбленъ, съ котораго тотчасъ приказалъ весь скотъ пригнать въ домъ, имѣя въ виду, въ случаѣ нашествія непріятеля, употребить его на пищу дѣтямъ, обративъ въ солонину, что по времени и сдѣлалъ.

1-го Сентября наши войска, вошедши въ городъ, разбили нѣсколько питейныхъ домовъ, изъ которыхъ рабочіе люди обоого пола и караульщики тащили вино ведрами, горшками и кувшинами, и перепились такъ, что я на другой день вынужденъ былъ ходить по квартирамъ съ обыскомъ и, находя вино, выливать на землю и бить посуду. Подобная строгость помогла мнѣ въ послѣдствіи во многихъ случаяхъ; по приведеніи въ порядокъ Дома, съ тѣмъ же имѣлъ встрѣчать непріятеля.

2-го Сентября проходила Москву Россійская армія; всѣ Присутственные Мѣста и большее число обывателей, имѣющихъ состояніе,

выѣхали еще за нѣсколько дней изъ города, а городскіе начальники и полиція рано по утру того жъ числа.

Чиновники и служащіе, оставленные въ Домѣ подъ начальствомъ моимъ, предварительно удержаны были мною при ихъ мѣстахъ съ обнадеживаніемъ, что за вѣрную и усердную ихъ службу, по материнскому милосердію Вашего Императорскаго Величества, они безъ награжденія не останутся. Всѣ они съ твердостью духа и должнымъ повиновеніемъ остались при своихъ мѣстахъ, кромѣ нѣкоторыхъ, кои отпущены мною съ семействами, какъ то: акушеръ Танибергъ, имѣющій 9-ть человекъ дѣтей, въ числѣ коихъ взрослыхъ дочерей три: старшій аптекаръ Буттеръ, архитектурской помощникъ Жиллярди, и старшая повивальная бабка Бергеръ, которая, по прошенію ея, за слабостію здоровья, мною вовсе уволена отъ службы Дома; безъ сирота же моего уѣхали два священника и діаконъ.

По прохожденіи нашихъ войскъ, того жъ числа, въ слѣдъ за оными, въ 4-ре часа по полудни, вступила въ Москву Французская армія, такъ что послѣднія Россійскія войска проходили набережною Воспитательнаго Дома, а непріятельскія были уже въ Кремлѣ. По вступленіи ихъ въ Москву, долженъ былъ я ожидать всѣхъ изсильи и жестокостей непріятели, и для того, дабы спасти вѣренное отъ Вашего Императорскаго Величества моему сохраненію Богоугодное заведеніе съ невпипыми сиротами, я, по долгу моему, тотчасъ, безъ робости, съ твердымъ духомъ, пошелъ въ Кремль, взявъ съ собою экономскаго помощника, Зейпеля, и для перевода экономскаго сына, Коллежскаго Регистратора, Петра Христіани, служащаго въ Канцеляріи Московскаго Военнаго Губернатора переводчикомъ. Пришедши туда, по многому прохожденію, доведенъ я былъ до опредѣленнаго отъ Наполеона Губернатора, Графа Дюронеля, коему объяснивъ объ оставленномъ на попеченіе мое Воспитательномъ Домѣ съ грудными и малолѣтними дѣтьми, просилъ его принять изъ единачеловѣколюбія оной Домъ подъ свою защиту. По которой моей просьбѣ, Графъ Дюронель приказалъ мнѣ дать 12-ть человекъ конныхъ жандармовъ съ однимъ офицеромъ; пришедъ съ карауломъ въ Домъ, я тотчасъ о семъ приказалъ повѣстить всѣмъ, находящимся въ Домѣ служащимъ, которые возвращенія моего ожидали съ страхомъ и надеждою. Жандармы заняли наши конюшни, и были на содержаніи Дома какъ въ сей день, такъ и въ слѣдую-

іе. Французскія войска входили въ городъ и выступали изъ него; ставалось же ихъ тогда въ Москвѣ до 50,000. Съ самаго перваго вечера начались пожары, конъ день отъ дня увеличены были разозланными по всему городу зажигателями, бросавшими во всѣ дома и церкви зажигательные составы, въ низкія мѣста изъ рукъ, а въ высокія изъ пистолетовъ: съ пожарами вѣстѣ начались грабежи, мѣрзубѣйства и всякаго рода жестокости и поруганія, отъ непріятельскихъ войскъ, но безчеловѣчію своему не внимавшихъ ни гласу оушети, ни просьбамъ и слезамъ несчастныхъ жителей. Грабежи и продолжались до того времени, покуда у бѣдныхъ жителей ничего уже не осталось, и они, будучи лишены домовъ, пищи и одежды, принуждены были искать себѣ насущнаго хлѣба у самого непріятеля.

3-го числа получилъ я извѣстіе, что находящіеся Россійскіе больные и раненые въ Екатерининскомъ и Александровскомъ училищахъ, оставлены безъ пищи и находятся безъ присмотра, и что первыя тѣла даже не похоронены. Не имѣя никакой возможности, въ смутнымъ обстоятельствамъ, оказать сему заведенію свое вспоможеніе, предписалъ я главному лѣкару больницы бѣдныхъ, оппелю, такъ какъ онъ по близости тѣхъ училищъ находится, не оставить больныхъ по челоуѣколюбію безъ призрѣнія.

Того жъ дня пріѣхалъ Генералъ-Интендантъ Дюмасть и, осматривая по наружности Домъ, велѣлъ находящіеся по правую сторону корделюжи деревянныя пристройки къ лабазамъ сломать, начавъ въ лабазахъ для печенія хлѣбовъ класть печи и сдѣлать въ оныя ходъ изнутри дома. На другой день откомандированные изъ полковъ рабочіе солдаты, подъ присмотромъ офицеровъ, пришли и потребовали ломовъ и топоровъ, которые принужденно имъ отпущены были. Рабочіе тотчасъ принялись за сломку оныхъ строеній, состоящихъ изъ конюшенъ и сараевъ Директоровъ, Оберъ Секретаря, 1-го Надзирателя, 1-го Бухгалтера и Казначея, находившіеся въ нихъ экипажи всѣ выкинуты были на дворъ, нѣкоторые изъ нихъ увезены, оставшіеся всѣ ободраны; но напоследокъ учрежденіе пекарней поставлено, и печей не было сложено, весь же мѣсъ, оставшіеся съ сломки конюшенъ и сараевъ, даже и нѣкоторые заборы, въ послѣдствіи времени были сожжены Французскими солдатами, привозившими раненыхъ и раскладывавшими на дворѣ огни для обогрѣнія себя.

**выехали еше
ние и по**

Чини
моимъ.
обнаде
рише
нашъ.
и
Е

выбѣжали еще
ники и по
Чиноу
монитъ.
обнаде
рини
патъ.
по
и

4. Желѣстучайшій пожаръ, коего ужасъ
достаточно описатьъ:
горѣли храмы Божіи, превращал
и зданія: отцы и матери кид
дѣтей, и дѣлались же
воин ихъ заглушались только ш
шеніемъ стѣнъ; все было жертво
мосты и суда на водѣ противъ Дом
Домъ находился въ величайшей о
сторонъ окруженъ пламенемъ; всѣ окр
ыстротѣ пожирались огнемъ, и еще болѣ
бывшій тогда весьма сильный вѣтръ, ко
сторонъ къ намъ на всѣ дворы, въ кот
рова. Для отвращенія сей опасности раз
считанниковъ съ ихъ приставами, съ шай
оставилъ ихъ гасить искры, которыя, какъ дож
Въ квадратѣ, корделюжи и окружномъ строе
ныя рамы и косяки, и я съ подчиненными
нѣсколько ночей, во всѣ стороны бросался д
губели Дома, употребляя къ тому свои пожарны
съ подчиненными своими сосѣдственные з
строенія и заливая загорѣвшіеся мѣста. Въ самыхъ
съ боку окружнаго строенія находился я самъ
строгаго порядка, а отъ городской стѣны у кон
экономскій помощникъ, Зейпель, котораго
трудамъ я долженъ отдать всю справедливость; а
опасность, долженъ былъ я нѣсколько разъ возвра
и приставамъ, для увѣщанія и ободренія ихъ,
страха и предстоящей гибели въ сію ночь не могли
на квадратномъ дворѣ, и на ко
ожидной опасности, вывелъ всѣхъ дѣтей на кордел
Такимъ образомъ, съ помощію Всевышняго заждителя
неослабными трудами и рвеніемъ подчиненныхъ мо
спаси избранный Вашимъ Императорскимъ Величе
моему Домъ со всѣми дѣтьми, служащими съ ихъ
и принельцами; но при семъ ужасномъ пожарѣ нево
спаси напей аптеки со всѣмъ строеніемъ и medica
также нельзя отнести къ нерадѣнію оставшагося

лесто отца, сыну, аптекарю же Буттеру; ибо когда я съ подчиненными моими, съ помощію пожарныхъ трубъ, старался загашать огонь, тогда Французскіе зажигатели поджигали съ другихъ сторонъ вновь; конецъ нѣкоторые изъ стоявшихъ въ домѣ жандармовъ, сберегавшихъ меня, скалившись на наши труды, сказали мнѣ: «Оставьте, показано сжечь.» Послѣ чего все обратилось въ синее пламя, и не по возможности спасти аптеку: нижній этажъ каменный выгорѣлъ, и остались только стѣны; домъ, гдѣ жилъ акушеръ Танинъ, сгорѣлъ весь, а въ инвалидномъ домѣ одинъ уголъ отъ пожара поврежденъ, съ той стороны, гдѣ находилось необходимое, которое сгорѣло вмѣстѣ съ конюшнею, сараемъ, погребомъ, рами и воротами. Бывшія же въ инвалидномъ домѣ казенныя и всѣ расхищены, кромѣ оставшихъ нѣкоторыхъ, кои взяты и живущими въ домѣ жандармами, но по выходѣ ими оставлено которыхъ реестръ при рапортѣ поданъ ко мнѣ того дома рителемъ Ивановымъ. При сихъ ужасныхъ обстоятельствахъ прибули ко мнѣ въ Домъ въ великомъ числѣ несчастные жители города, и просили пристанища и покрову: всѣхъ ихъ успокоивалъ я, яко возможно было; раненыхъ же нашихъ, призывающихъ, сказавъ, въ Домъ, принималъ я, рядовыхъ въ свои больницы, офицеровъ трехъ къ себѣ, о которыхъ Ваше Императорское Величество въ суточныхъ рапортахъ усмотрѣть соизволите. Между пробѣдными приведена была, также престарѣлая, лишенная зрѣнія и отягченная болѣзнями, Княгиня Екатерина Михайловна Гома, съ Поручицею Бауеръ, лишенная всего имущества и бывшій сколько дней безъ пищи, коихъ я помѣстилъ со вдовами.

Послѣ того ужаснаго пожара я все еще оставался въ величайшей бѣдѣ, ибо не преставали ходить Французскіе зажигатели около Дома, и для того учредилъ я изъ своихъ подчиненныхъ безпрерывные днемъ и ночью около Дома обходы, и во всѣхъ сторонахъ готовилъ воду; таковыми мѣрами избавилъ я Домъ отъ огня. При обстоятельствахъ, сильно угнетавшихъ духъ мой, еще другія еще требовали моею осторожности. Безпрестанно пріѣзжали и являли къ Дому толпы Французскихъ мародеровъ, кои искали для злобныхъ и развращенныхъ ихъ сердецъ грабительствомъ всякаго рода буйствами, не смотря на имѣющійся въ Домѣ казачья жандармовъ, который и самъ не слишкомъ могъ во всей

силѣ выполнять свою обязанность, потому что отъ начальства имъ позволено было грабительство; почему, дабы симъ людямъ изъяснить, какое заведеніе есть Воспитательный Домъ, и дабы убѣждать ихъ къ жалости къ невиннымъ сиротамъ, я поставилъ у воротъ переводчиковъ, собравъ ихъ изъ служащихъ въ домѣ и постороннихъ, во время пожара прибѣгнувшихъ къ моему покрову, знающихъ Французскій языкъ; а еще до вступленія злодѣевъ, у всѣхъ воротъ выставилъ доски съ Французскими надписями, что «сіе заведеніе есть домъ несчастныхъ и сырыхъ дѣтей». Хотя, и при такихъ распоряженіяхъ моихъ, не могли мы со всѣмъ избѣжать чистыхъ безпокойствій, но, по крайней мѣрѣ, во внутренности Дома сохранялась тишина. Изъ Дому же нельзя было выйти за ворота безъ того, чтобы не быть ограбленному. Въ первые дни и въ теченіе всего времени я неоднократно долженъ былъ посѣщать опредѣленныхъ въ городѣ Французскихъ начальниковъ, кои были: Первый Губернаторъ Графъ Дюропель, на мѣсто котораго поступилъ послѣ Герцогъ Тревизскій, Маршалъ Мортъе, Комендантъ Графъ де Милльо, Генералъ-Интендантъ арміи Дюмасъ, и Интендантъ города Лессепсъ.

5-го числа, по полудни въ два часа, Наполеонъ, прогуливаясь по городу, смотря на свои злодѣянія, ѣхалъ по набережной мимо Воспитательнаго Дома; противъ оного остановясь, спросилъ, что это за зданіе, которое отъ пожара сохранено? Ему отвѣчали, что это Воспитательный Домъ, спасенный отъ престоющей ему гибели начальникомъ оного съ своими подчиненными. Императоръ тотчасъ приказалъ Генералъ-Интенданту Дюмасу ѣхать въ Домъ, найти меня и объявить мнѣ свое привѣтствіе. Генералъ Дюмасъ прискакавъ въ Домъ, спросилъ: «Гдѣ вашъ Генералъ?» Какъ я всегда былъ бесчѣстнымъ стражемъ, то тотчасъ, подходя къ нему, спросилъ: «Что вамъ угодно?» — «Я присланъ къ Вашему Превосходительству отъ Императора, который приказалъ благодарить Васъ за трудъ и за спасеніе отъ огня Вашего Дома. Его Величеству угодно съ Вами лично познакомиться». Я никогда не имѣлъ ни малѣйшаго страха, и равнодушно принялъ оное, но утѣшился тѣмъ, что весь Домъ отъ оного былъ приведенъ во окрѣпленіе.

6-го числа прислалъ за мной Наполеонъ Статсъ-Секретаря своего, Делорна: въ 12 часовъ по полудни я немедленно отправился къ

у къ Кремлевскій дворецъ, какъ уже о томъ имѣлъ счастье до-
нѣсти Вашему Императорскому Величеству. Какимъ образомъ я Напо-
леонъ принятъ былъ и о чемъ имѣлъ разговоръ, извѣстно уже
Вашему Величеству изъ донесенія моего къ Государю Императору,
котораго еще копію у сего представляю а сверхъ того доношу,

Наполеонъ, входя въ расположеніе Дома, дѣлалъ мнѣ слѣдую-
щіе вопросы: «Велико-ли число дѣтей въ домѣ? На какое время я
мою продовольствіе, и откуда полагаю снабдить себя провіан-
томъ на зиму?» Подавъ Наполеону вѣдомость о числѣ дѣтей точно
ую, какую я отъ 7-го числа Сентября къ Вашему Император-
скому Величеству препроводилъ, сказалъ онъ, разсмотрѣвши оную
улыбкою: «Вы увели въ Казань донныѣшнихъ дѣвицъ.» Потомъ
сказалъ я, что имѣлъ продовольствія только на мѣсяцъ, хотъ
официально Домъ дѣлаетъ подрядъ на цѣлый годъ, но, по неимѣ-
нью мѣста, запасается только на одинъ мѣсяцъ; подрядчикъ же
уже уѣхалъ изъ Москвы, слѣдовательно, я лишенъ всѣхъ спосо-
бовъ къ полученію запасовъ. Въ добавокъ спросилъ Наполеонъ:
«Гдѣ городъ получаетъ съѣстные припасы? Я отвѣчалъ: «Хлѣбъ
Украинскихъ, скотину изъ Малороссійскихъ, а мелкую живность
ближайшихъ губерній, и хлѣбъ доставляется по большей части на
лозкахъ весною, (а часть онаго привозится и сухимъ путемъ зи-
мой).» Еще спросилъ Наполеонъ: «Какой шаръ Англичанинъ Шмитъ
сбросилъ на пагубу его арміи и его самого?» прибавивъ, что такое
сварство просвѣщенному народу непростительно. «Я о томъ ниче-
го не знаю». На сіе возразилъ Наполеонъ, что ему извѣстно, что
онъ дѣлался въ 7-ми верстахъ отъ Москвы, но за неприведеніемъ
въ дѣйствіе, сожженъ; оставшіеся же горючіе матеріалы употреблены
на сожженіе Москвы. Наконецъ сказалъ онъ, «какъ безчеловѣчно по-
судили Русскіе, оставивъ 10-ть тысячъ раненыхъ солдатъ безъ пищи
и призрачія! Повторяю Вамъ еще: напишите о всѣхъ происшествіяхъ
въ Москвѣ къ своему Императору Александру, и отправьте съ донесені-
емъ своего чиновника: я дамъ ему пропускъ чрезъ свои форпосты.»

Въ этотъ же день пріѣхали въ домъ для помѣщенія 300 человѣкъ
пѣхоты съ Полковникомъ и офицерами, которые и помѣстив-
шись въ корделожки во всѣ комнаты, и къ тому еще заняли квар-
теру доктора Саблера, Полковникъ же ихъ занялъ мою квартиру:
своихъ вещей поставили они въ нашихъ казенныхъ конюшняхъ,

сараяхъ и даже на погребницахъ; сѣно и весь фуражъ у насъ брали, также изъ лучшихъ рослыхъ лошадей взяли нѣсколько строевой службы, а небольшихъ въ обозы; экипажи выбросили, а другіе партикулярные и казенные, принадлежащіе конюшнѣ, въ которыхъ кормилицы развозились по деревнямъ, употребляли для фуражированія. Нѣкоторые же, прежде выступленія, взяли подъ свой багажъ и отправили съ обозомъ, отъ чего въ повозкахъ лѣтнихъ весьма нуждаемся. При сихъ стѣсненіяхъ и нуждѣ, я принужденъ былъ еще довольствоваться ихъ едой и отъ всѣхъ служащихъ стѣсненіями припасами, до того времени, покада они сами уже увидали, что не остается, чѣмъ питать себя и дѣтей: о каковомъ расходѣ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше подношу у сего счетъ.

8-го числа Смотритель Вдовьяго Дома, Надворный Совѣтъ Мирицкій, рапортомъ мнѣ донесъ, что Кудринскій Вдовій Домъ всѣмъ строеніемъ, оставшимся имуществомъ и письменными документами, сгорѣлъ, и остальныя казенныя деньги 14—90 разграблены, съ коимъ вмѣстѣ сдѣлались жертвою пламени до 700 члвкъ Россійскихъ раненыхъ; оныя по слабости силъ не могли избежать своей гибели; другіе же во время пожара спаслись; при случаѣ самъ онъ, Мирицкій, съ семействомъ отъ пожара и гнетельства лишился всего своего имущества и пришелъ ко мнѣ въ самомъ худомъ рубищѣ, котораго, по возможности, снабдивъ одеждою, помѣстилъ въ домѣ. Того жъ дня Генералъ-Интендантъ Дюма съ семействомъ въ домъ, и объявилъ повелѣніе Императора, чтобъ ему открыть внутренность всего Воспитательнаго Дома. Я тотчасъ пошелъ по всему квадрату корделожки и окружному строенію; по окончаніи осмотра, потребовалъ онъ отъ меня всему оному строенію планъ, который получивъ, взялъ съ собою и на другой день съдалъ обратно съ Архитекторомъ Жиллярди, къ нему посланнымъ. Раздѣливъ въ планѣ карандашемъ квадратъ на ровныя половины, велѣно мнѣ было сказать чрезъ Жиллярди, что половина квадрата по окружное строеніе, вся займется Французскими ранеными и больными, и чтобъ я ее непременно очистилъ; а какъ оныя болѣе болѣею частию одержимы были поносомъ, то, содрогааясь отъ зловонія бѣдственномъ положеніи и воображая себѣ, что чрезъ то разрушенъ будетъ весь порядокъ и чистота въ домѣ, и нѣкото-

важные вещи должны будемъ потерять, я рѣшился объ отмѣненіи
этого намѣренія просить Наполеона.

10-го числа Сентября чрезъ Статскъ-Секретаря, подавъ я Наполеону письмо объ отмѣненіи намѣренія учредить госпиталь въ квадратѣ, съ котораго письма имѣю счастье Вашему Императорскому Величеству представить копію; но на оное я не получилъ никакого, письменнаго рѣшенія. 12-го Сентября Императоръ Наполеонъ, чрезъ Статскъ-Секретаря своего, прислалъ ко мнѣ двухъ сиротъ для помѣщенія оныхъ въ Домъ, которыя послѣ того, по повелѣнію его два раза были свидѣтельствованы, какъ оныя содержатся. Сироты и въ бѣдности находящихся родителей дѣти, присылаемы были отъ городскихъ начальниковъ, какъ-то: отъ Генералъ Губернатора, Герцога Тревизскаго, 9, отъ Коменданта графа Демиллю 9, и отъ Французскаго начальства 2; всѣхъ 22 человѣка, которыхъ всѣхъ, дабы яснѣе Вашему Величеству можно было видѣть въ дневныхъ рапортахъ и, приложенномъ при семъ, списокѣ, осмѣлился означить фамиліями приславшихъ оныхъ. Посему осмѣливаюсь испросить Высочайшаго Вашего повелѣнія: оставить ли при нихъ тѣ фамиліи, или уничтожить оныя? Сверхъ того поступило въ Домъ подкидышей, указывавшихся близъ дверей Крестовой, близъ церкви, по коридору и другимъ мѣстамъ.

13-го числа начали Французскихъ раненыхъ и больныхъ привозить въ окружное строеніе.

14-го числа присланъ былъ инженерный Офицеръ съ рабочими солдатами, который началъ половину квадрата отдѣлять, и требовать отъ меня очищенія; оный тотчасъ, по сдѣланному мною предпритительно росписанію, сталъ я перемѣщать съ мужской половины на женскую всѣхъ воспитанниковъ обоего пола, Кормильчьи отдѣленія, кладовыя и магазинны, оставивъ тамъ только тѣ вещи, которыя сами Французскіе Коммисары отъ меня требовали, какъ то: кровати съ соломенниками, шкафы, столы, стулья и стульчики; а библиотеку не успѣлъ перенести, ибо оную, по тѣснотѣ на своей половинѣ, не гдѣ было помѣстить, въ сохранности коей удостовѣрилъ меня и Генералъ-Интендантъ Дюмасъ; въ оной находилось премножество старыхъ Воспитательнаго Дома плановъ, не употребляемыхъ классическихъ книгъ и учебныхъ вещей; заперевши и запечатавши

оную, спросилъ я Коммисаровъ о сбереженіи ея, взять попечу въ послѣдствіи оказалось, что многія изъ классическихъ были расхищены и попорчены; книги разодраны, шкафы, стулья и стульчики, находившіеся въ отдѣленіяхъ, употреблены на отовленіе печей, печи же, какъ въ половинѣ квадрата, такъ окружномъ строеніи, отъ неумѣнія закрывать ихъ, и отъ частой много повреждены; почему я предписалъ Архитектору Жиларди осмотрѣть, для лучшаго же порядка, при входѣ на свою половину поставилъ караульныхъ, и далъ предписаніе своимъ переводчикамъ служащихъ и постороннихъ, имѣвшихъ пристанище въ домѣ, бы они очерчивались безотлучно у воротъ, и приходящимъ и приходящимъ раненымъ показывали дорогу на ихъ половину, но у бы удерживали всѣхъ тѣхъ, кои будутъ входить на нашу; жщихъ же видѣть сіе заведеніе, провожали бы ко мнѣ. Сверхъ для безопасности отъ пожара, соблюденія спокойствія и удаленія злоумышленниковъ, я учредилъ ночные обходы, употребивъ к му своихъ чиновниковъ съ переводчиками, кои, поочередно, в почти три раза обходили всѣ мѣста квадрата. При сдѣланномъ перемѣщеніи, дѣти помѣщены въ длину фаса, по правую сторону, который окошками къ дѣтскимъ садамъ, въ отдѣленіяхъ слѣдующимъ порядкомъ: въ 1-мъ этажѣ, на половинѣ женской, въ мерѣ, столовая обоюга пола воспитанниковъ; въ № 6 домовая боца воспитанницъ; въ № 9 домовая бѣльница воспитанниковъ; въ 2-мъ этажѣ: въ № 11-мъ 2-й и 3-й возраста воспитанниковъ; въ № 14-мъ 4-й возрастъ выздоровѣвшихъ отъ старшихъ возрастовъ и сверхкомплектные воспитанники; въ 3 этажѣ, въ № 8-мъ возрастъ отъ старшихъ возрастовъ выздоровѣвшихъ и сверхкомплектныя воспитанницы; въ № 11-мъ 2-й возрастъ воспитанницъ; въ 4-мъ этажѣ Кормильчныя отдѣленія; въ № 10-мъ главная кормильница Ликерствъ со многими помѣщена. Въ № 12-мъ столовая кормильцы; въ № 15-мъ кормильцы съ дѣтьми; въ № 16-мъ тожъ; въ № 17-мъ 1-й возрастъ; въ 18-мъ кормильцы съ дѣтьми; въ № 20, 21, 22 и 23-мъ тожъ; въ № 24-мъ тожъ, хотя въ сторонно, но покойно размѣщены; въ прочихъ же отдѣленіяхъ фаса находятся кладовыя и помѣщены постороннія, во время несчастія подъ покровъ прибѣгнувшія, коихъ я соглашаю въ отдѣленія во 2-мъ этажѣ № 13 и въ 3-мъ № 8, пригото для деревенскихъ дѣтей, коихъ разоренные крестьяне великое

иводятъ въ Домъ, каковыя номера значутся на генеральномъ листѣ, имѣющемся у Вашего Императорскаго Величества.

При семъ случаѣ я осмѣливаюсь замѣтить, что какъ послѣ отъѣзденія взрослыхъ дѣтей въ Казань, многія отдѣленія сдѣлались тѣсными, то сіе и подало Французскому начальству поводъ и мысль гѣстить въ домѣ лазаретъ; по сему самому и убѣдительнѣйшія просьбы мои о нестѣсненіи дѣтей и объ отыѣненіи сего намѣренія были безуспѣшными. Сказали мнѣ, будто бы Наполеонъ, получа меня письмо, отзывался: «Что онъ хочетъ, когда у него много тѣхъ комнатъ? слѣдовательно, онъ не стѣснится», а въ отраду приказалъ въ квадратъ однихъ только раненыхъ помѣщать, а другихъ въ окружное строеніе, раздѣлить насъ заборомъ и осовѣзды сдѣлать, что того жъ числа и начали исполнять.

15-го числа Сентября начался въ квадратъ привозъ раненыхъ, въ содержали они отъ себя, и оныхъ въ обѣихъ гошпиталяхъ, то въ квадратѣ и окружномъ строеніи, по наполненіи, было именно до 3000, а во все время болѣе 8000 человекъ. Умирало ежедневно въ квадратѣ отъ 20 до 50, и того 1500 человекъ, чья тѣла похороняемы были за квадратомъ, на пустырь, къ гошпитальной стѣнѣ города Кітая, въ чертѣ Воспитательнаго Дома; въ окружномъ же строеніи умирало оныхъ ежедневно отъ 15 до 30, и до 1000 тѣлъ, которыя положены близъ онаго строенія за стѣною Воспитательнаго Дома. Хотя, для предосторожности, на тѣла и сыпана была известь, но за недостаткомъ,—небольшое количество; почему и могутъ весною отъ дурныхъ испареній произойти заразные болѣзни, для чего и почелъ я необходимо нужнымъ о таковыхъ предстоящихъ опасныхъ слѣдствіяхъ отнестись съ докладомъ къ Главнокомандующему Москвой, тотчасъ по прибытіи: дошедшія же до Вашего Императорскаго Величества свѣдѣнія, оторыхъ Ваше Величество изволите упоминать въ рескриптѣ своемъ мнѣ, будто бы мертвыхъ хоронили на дворѣ Воспитательнаго Дома, суть несправедливыя; ибо, бравъ всегда предосторожность отвращеніи заразныхъ болѣзней, своими людьми хоронили ихъ въ гошпиталяхъ, безъ чего они по недѣлѣ валялись бы въ корридорахъ и площадкахъ, ибо приставники больницъ весьма боялись, отъ чего совсѣмъ не было порядка. Въ жестокіе случаи постоянно буду просить Графа Федора Васильевича, чтобы тѣла были вывезены за городъ.

По учрежденіи Французскихъ госпиталей въ Домѣ, начальство ихъ прислало для оныхъ караулъ, который, не смотря ни на какія невозможности, съ моей стороны имъ изъясняемыя, занялъ Крестовую и докторскія комнаты; по сей необходимости я не имѣлъ болѣе куда перевести Крестовую, какъ въ комнату швейцара Родильнаго госпиталя; Родильный же госпиталь во все время имѣлъ теченіе своимъ порядкомъ, только, по стѣсненію Дома, и принужденъ былъ на изживеніи Вашего Императорскаго Величества соединить домашній съ секретнымъ госпиталемъ, а въ комнаты первого помѣстить отдѣленную больницу, въ акушерскія же людскую больницу; лѣкарства, въ коихъ я имѣлъ недостатокъ, по причинѣ стѣсненной домовой аптеки, предписалъ я штабъ-лѣкарю Масленикову, брать съ большою бережливостію изъ оставшихся въ городѣ аптекъ, конми больные до сего времени и пользуются безъ нужды; а какое распоряженіе, по Высочайшему повелѣнію, нынѣ мною о лѣкарствахъ сдѣлано, особо чрезъ Григорія Ивановича Вилламова Вашему Императорскому Величеству донесъ, а наконецъ, чрезъ парочнаго достаточныя лѣкарства отъ Вашего Императорскаго Величества имѣлъ счастье получить.

Спустя нѣсколько времени началъ я относиться Французскому начальству о недостаткахъ въ сѣстныхъ принасахъ, для того, чтобы оно не покусилось отобрать у меня мою провизію, или принуждать меня довольствоваться ихъ команды пищею, хотя въ запасахъ еще большей нужды не претерпѣвали, а единственно для того, чтобы получивъ позволеніе послать по деревнямъ своихъ чиновниковъ для закупки хлѣба, при семъ случаѣ уведомить наши войска о непріятелѣ и настоящемъ его положеніи.

Къ несчастію, дали мнѣ, по требованію моему, пшеницы 100 центнеровъ, да крупъ гречневыхъ 20 центнеровъ, предоставивъ мнѣ сыскать, для смолотія пшеницы, мельницы и объ оныхъ донести; почему я отправилъ эконома близъ города осмотрѣть, и довольно найдено, но крѣпкія заняты Французскимъ меливомъ, а порченныя праздны, о чемъ и относился, но получилъ ассигнованіе на порченныя, изъ которыхъ одну исправя, и смолоть отъ нихъ полученную пшеницу. По прошествіи десяти дней, вторично возобновить я свое требованіе, по которому позволили мнѣ покупать хлѣбъ внутри своихъ форпостовъ. А какъ въ близъ лежащихъ деревняхъ Фран-

и все уже было обобрано, то и не могъ я успѣть воспользоваться симъ позволеніемъ, а приступилъ еще съ новою просьбъ къ Генералъ-Интенданту, который отозвался, что сіе прижитъ до Интенданта города, Лессепса. Я адресовался къ Интенданту города, который отвѣчалъ мнѣ, что не имѣетъ на сіе припія, и хотѣлъ доложить о томъ Герцогу Тревизскому, Маршартье. Но и сей, отозвавшись съ начала невозможностію, надѣ, по убѣжденію, позволилъ мнѣ послать своихъ чиновниковъ ревнѣмъ, для отысканія хлѣба, снабдивъ ихъ письменнымъ гъ, каковъ и я отъ себя имъ долженъ дать. При чемъ Г-нъ псъ предварялъ меня, чтобы я взялъ отъ начальства ихъ де-ассигнаціями, для моихъ расходовъ; но я не имѣлъ въ нихъ бности, будучи, по Высочайшему Вашему Императорскаго Вели-а повелѣнію, снабженъ отъ Опекунскаго Совѣта достаточною денегъ. А ихъ зловредность, чтобы ссужать меня своими пивыми ассигнаціями, конхъ привезли съ собою весьма большое, и ими даже, по повелѣнію Наполеона, выдавали своимъ вой-жалованье. По просьбѣ стоявшаго въ домѣ съ жандармами овника, который ко мнѣ припесъ кучу сторублевыхъ фальши-ассигнацій, просилъ размѣнять на двадцатипятирублевъя, но я кился, что у меня нѣтъ, а такіа жъ сотенныя, но принужденъ размѣнять на мелкіа двадцатипяти, и намѣренъ былъ под-оную Вашему Императорскому Величеству, но въ бытность алъ-Адъютанта Его Императорскаго Величества, Павла Василье-Кутузова, сказывалъ ему объ оной, принужденъ былъ, по прось-о, отдать ему, для отправления къ Государю Императору.

о числа Октября отправилъ я своихъ чиновниковъ для оты-и по деревнямъ хлѣба, нѣтъ, однако жъ, болѣе въ виду, чрезъ ый случай дать извѣстіе нашимъ войскамъ, что Французскіа а изъ Москвы значительнымъ числомъ стали выходить и и отпускать, равнымъ образомъ повѣстять обо всѣхъ въ ней шествіяхъ. Въ слѣдствіе чего, отправленъ былъ отъ меня для Надворный Совѣтникъ Данилевскій съ тремя чиновниками: пеникомъ, двумя унтеръ-офицерами и тремя работниками, которые, въ на Петербургскую дорогу, въ 12 верстахъ отъ Москвы, гились съ Казачьимъ отрядомъ, подъ командою Генералъ-Маіо-ловайскаго, который въ то время имѣлъ съ непріателемъ пере-

въ свои деревни, отпускать съ награжденіемъ по 10 р., коихъ отпавились въ деревни 37.

Между тѣмъ Французское начальство, видя себя и жителей угнетенныхъ и нуждающихся во всемъ, стало выдавать разныя прокламаціи, конъ всеподданнѣйше у сего подношу Вашему Императорскому Величеству.

Рабочіе люди въ Домѣ неоднократно хотѣли оставить свои должности; но дабы удержать ихъ при смутныхъ обстоятельствахъ, и наградить за многіе труды ихъ, понесенные во время пожара, хороненіе непріятельскихъ тѣлъ и при очисткѣ отдѣленій для Французскихъ лазаретовъ, выдалъ имъ двойное жалованье за Сентябрь мѣсяцъ. 5-го Октября присланные отъ Французскаго начальства комиссары заняли у меня хлѣбни, для печенія хлѣбовъ на ихъ армію. Съ сего числа поспѣшнымъ образомъ начальство ихъ начало изъ нашихъ госпиталей вывозить своихъ легко раненыхъ и выздоравливающихъ изъ Москвы по Можайскому тракту, а на мѣсто оныхъ въ другихъ госпиталей наполняли въ Домѣ наши лазареты.

6-го Октября большая часть Французской арміи стала готовиться къ отбытію изъ Москвы, а 7-го числа она выступила изъ города, съ коею отправился и самъ Наполеонъ въ 5-ть часовъ утра по Калужской дорогѣ, а тяжелые обозы по Смоленской отправлены. Того же числа всѣ жандармы вышли въ походъ; въ Москвѣ же осталось Французскихъ войскъ не болѣе 3000, подъ начальствомъ Маршала Мортъе, къ которому, предъ выходомъ жандармовъ, я относился, чрезъ письмо съ просьбою, чтобы онъ благоволилъ приказать, стоящему офицеру на караулѣ при лазаретахъ, охранять и Воспитательный Домъ.

8-го числа, не получая отвѣта отъ Маршала Мортъе на мое письмо о караулѣ, я повторилъ къ нему мою просьбу, чрезъ письмо къ Интенданту города, Лессену.

9-го числа онъ прислалъ ко мнѣ съ письмомъ своего адъютанта, для устройства порядка въ караулѣ. Письмомъ снмъ, между прочимъ, онъ просилъ меня принять Французскихъ раненыхъ и больныхъ, въ Воспитательномъ Домѣ находящихся, въ свое попеченіе, равномѣрно и жителей въ Москвѣ Французской націи, коихъ онъ прислалъ ко мнѣ, для помѣщенія въ Домѣ, и я не имѣлъ возможности ихъ не

принять: но теперь уже имъ отъ меня объявлено, чтобы они изъ дома выѣзжали, какъ равно и прочимъ жителямъ, послѣ пожара имѣвшимъ у меня пристанище. Того жъ числа объявилъ мнѣ, служившій при домѣ, изъ иностранцевъ лѣкарь Науманъ, что онъ принять въ Французскую службу въ штатъ Наполеона по Медицинской части, коего я и не имѣлъ возможности удержать.

10-го числа, по наступленіи ночи, въ Воспитательномъ Домѣ снятъ Французскій караулъ, и все Французское войско, по совершеніи своего варварскаго намѣренія съ Кремлемъ, очистили весь городъ: о каковыхъ ужасахъ Вашему Императорскому Величеству отъ 12-го Сентября доносилъ.

11-го Октября вступилъ въ Москву съ Казаками Генералъ-Маіоръ Пловайскій 4-й, коему я письменно сообщилъ о нахожденіи въ домѣ Французскихъ раненыхъ и больныхъ, и просилъ его объ охранительномъ караулѣ. Между тѣмъ вскакали въ Домъ Казаки, сопровождаемые толпою крестьянъ, коихъ наканунѣ того дня Французы заманили въ Москву, обѣщая отпустить имъ соли, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы при семъ случаѣ воспользоваться ихъ лошадьми, и ворвавшись въ окружное строеніе, вооружили крестьянъ отнятымъ у больныхъ и раненыхъ Французовъ оружіемъ, ограбили опытныхъ Французовъ и расхитили все имущество жившихъ въ томъ строеніи служителей, такъ же пограбили принадлежащія къ отдѣленной больницы вещи, кромѣ платья и бѣлья, прежь сего успѣли унести, чему свидѣтелемъ былъ, жившій во все время у насъ, Тайный Совѣтникъ Павлишинъ. Спустя четыре дня Г-нъ Генералъ-Маіоръ Пловайскій пріѣхалъ ко мнѣ; я не преминулъ сказать ему, что войскамъ Россійскимъ, прибывшимъ сюда для установленія порядка и спокойствія, неприлично поступать такъ, какъ поступали его Казаки, которые сдѣлали въ домѣ великое безпокойствіе и беспорядки. При чемъ свидѣтели были Генералы Маіоры Бенкендорфъ и Чернышевъ. Онъ отозвался, что ему сіе очень непріятно, а потомъ приличнымъ образомъ передо мною извинился.

Въ вечеру того жъ 11-го октября вошелъ въ Москву съ гусарскимъ полкомъ Генералъ-Маіоръ Бенкендорфъ, который снабдилъ Воспитательный Домъ карауломъ и оказывалъ мнѣ всевозможное свое пособіе, по принятой имъ на себя въ городѣ должности Комманданта. Я просилъ его такъ же объ охраненіи всѣхъ прочихъ

веденіи Вашего Императорскаго Величества и вручилъ ему обѣихъ записку.

22 числа Генералъ-Маіоръ Бенкендорфъ выступилъ съ своимъ придомъ въ походъ, и съ того времени гусарскій караулъ снятъ изъ Дома, а на мѣсто онаго получилъ я полицейскій, который и нынѣ находится въ домѣ.

По приѣздѣ въ Москву Оберъ-Полицмейстера Ивашкина, у котораго бывши, неотступно просилъ его о выводѣ изъ Дома оставшихся у меня Французскихъ раненыхъ и больныхъ, дабы я могъ немедленно приступить къ очищенію дома.

Того жъ числа, по приѣздѣ въ Москву Полиціи, былъ я обрадованъ началомъ вывода ихъ изъ квадрата.

25-го числа вывезли изъ квадрата и окружнаго строенія всѣхъ лавыхъ раненыхъ и больныхъ, а остались одни Французскіе раненые офицеры, числомъ 10, да при нихъ служителей, о которыхъ докладывалъ Графу Ѳедору Васильевичу Растопчину, какъ одно ему приказать, оставить ли ихъ въ Воспитательномъ Домѣ, и перевести? Его Сіятельство, за немѣнѣемъ для нихъ мѣста, указалъ ихъ оставить въ Домѣ; касательно же пищи для нихъ, о которой такъ же докладывалъ ему, отзывался, что писалъ въ С.-Петербурга, и коль скоро получить отвѣтъ, то не оставитъ меня увѣщеніемъ. И потому оные раненые офицеры пищей довольствуются въ Дому. Теперь, освободясь отъ лазаретовъ сихъ, наполненныхъ величайшею всякаго рода неопрятностію и несноснымъ вонюхомъ, я занимаюсь очищеніемъ оныхъ и приведеніемъ сколько можно позволить, въ порядокъ; но жить въ сихъ помѣщеніяхъ еще долгое время нельзя будетъ, ибо вкоренившіеся язвительныя кроты, протекающія въ отдѣленіяхъ сквозь полы, а въ корридорахъ и прошедшей нечистоты и вони, никакъ не возможно скоро вывести и всѣхъ оныхъ мѣстъ вычистить и осушить. Нужно имѣть сего. Для чего я намѣренъ всю зиму оставить окна и двери открытыми и въ надлежащее время производить различнаго рода куренія; сверхъ того всѣ комнаты, кои занимались Французскими лазаретами, требуютъ большихъ поправокъ: ибо полы, двери, окна, и стѣны весьма много попорчены, перегородки почти во всѣхъ комнатахъ выломаны и выкиданы; разная мебель и другія вещи,

благородныя молодыя женщины, дѣвицы и мушны, имѣвшіе у меня во все время прибѣжище, благодареніе Всевышнему, пребыли благополучны, такъ что на невинность ихъ не было сдѣлано ни какихъ покушеній. Хотя же многіе Французскіе чиновники пріѣзжали въ домъ, чтобы видѣть заведеніе онаго, но всѣ они просили на то моего позволенія и были мною допускаемы, коихъ я или самъ водилъ, или поручалъ моимъ подчиненнымъ. Таковыхъ посѣтителей изъ Французскихъ чиновниковъ у насъ было довольное число, и всѣ они, при разстроенномъ положеніи Дома, весьма хвалили заведенный порядокъ и чистоту, и отдавали преимущество во всемъ нашему заведенію противу Вѣнскаго. Для такого спокойствія домашняго я имѣлъ всѣ предосторожности, какъ уже Ваше Императорское Величество выше сего видѣть соизволили. Во все время, когда только безмятежность позволяла, воспитанники обою пола были заняты классическимъ ученіемъ, вязаніемъ чулокъ и нѣкоторыми рукодѣліями, по сдѣланному мною распisanію, съ коего копію при семъ Вашему Величеству имѣю счастье представить. Какое же число дѣтей состояло въ Домѣ съ того времени, какъ я не имѣлъ возможности Вашему Императорскому Величеству доставлять всеподданныйшихъ отчетовъ, и какое въ теченіе онаго времени убыло, я уже имѣлъ счастье отъ 31-го Октября Вашему Императорскому Величеству представить вѣдомость; сколько же нынѣ оныхъ состоитъ на лицо какъ въ Домѣ, такъ и объ отправленныхъ въ Казань, всеподданныйше представлялъ вѣдомости, по лѣтамъ ихъ. Дѣтей въ городѣ у родителей сколько нынѣ состоитъ на лицо, нельзя иначе узнать, какъ по приходѣ родителей за мѣсячною платою, которыхъ, при нынѣшней выдачѣ, явилось меньше половины и жилища ихъ записаны. Дѣтей, воспитывающихся по деревнямъ, въ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ, какъ равно и въ нынѣшнемъ, не было возможности осмотрѣть, по смутнымъ обстоятельствамъ. А какъ помощникъ мой, Янишъ, изъ отпуски, 1-го числа сего мѣсяца, явился, и по тому стараться буду въ помянутыя онѣ какъ его, такъ и объѣзжихъ надзирателей, отправлять по деревнямъ.

Въ богадѣльнѣ воспитанники обою пола мною осмотрѣны, и всѣ состоятъ на лицо, кромѣ двухъ, неизвѣстно куда, повстѣвшихъ непріятеля, удалившихся, и 6-ти въ разное время умершихъ, какъ я уже о томъ и доносилъ Вашему Императорскому Величеству.

Теперь, благодареніе Богу, Знждителю всѣхъ благъ, по избавленіи столицы отъ непріятеля, время отъ времени мы будемъ и менѣе затрудненія въ полученіи продовольствія. Что касается денежныхъ расходовъ, я употребилъ всѣ возможные старанія лать издержки, только необходимо нужныя, и помысливъ о сненіи суммы отъ похищенія непріятельскаго. Двѣ же тысячи рублон употребилъ я на экстраординарные расходы, въ подарки нѣкоторымъ Французскимъ чиновникамъ, принесли Дому немалую пользу. сверхъ сего употребилъ я, хотя бѣденъ, изъ своихъ денегъ не малую сумму на вспомошествованіе своимъ нуждающимся собратіямъ, Христіанскаго состраданія, и нѣкоторыхъ снабжалъ платьемъ, обувью, по возможности своей, а изъ казенныхъ денегъ никакъ смѣлъ на сіе попользованія сдѣлать, боясь расхищенія казны непріятеля; отъ того единственно отпустилъ я съ первымъ Бухтеромъ Шредеромъ, на проѣздъ и содержаніе дѣтей, только болшую сумму 40,000. Но, по милосердію Божию, я успѣлъ сохранить цѣлости какъ сумму, такъ и зданіе и всѣхъ дѣтей со служащими.

О расходахъ же и убыткахъ, понесенныхъ по пребываніи Москвѣ непріятельскихъ войскъ, какъ по Дому, такъ и скотному двору, при семъ имѣю счастье Вашему Императорскому Величеству представить подробный счетъ. Скотный дворъ пожаромъ не тронутъ, по строенію частію попорчено и заборы растащены и сожжены, также и роща мѣстами вырублена, а огородное все истреблено. Что касается до аптеки домовою, то, по данію ко мнѣ отъ сына и каря Буттера, рапорту, который, за отъездомъ отца, хозяиномъ въ домъ оставался, пожаромъ убытку имъ причинено до 69,000 р. Изъ же пожара собрана только имъ оставшаяся нѣкоторая мѣдная посуда, стоящая цѣною на 850 руб. Прочія же заведенія Вашего Императорскаго Величества находятся въ слѣдующемъ положеніи: Александровскій Институтъ занятъ Россійскими ранеными, 333 человекъ; Екатерининскій Институтъ, Вдовій Лефортовскій Домъ, Инвалиднй Г-жи Шереметевой ни кѣмъ не заняты; какія въ нихъ остались вещи послѣ расхищенія непріятельскими войсками, при семъ имѣю счастье Вашему Императорскому Величеству представить описи. Вдовій Кудринскій Домъ, какъ я уже всеподданнѣше доносилъ Вашему Императорскому Величеству, совершенно сгорѣлъ. Во всѣхъ оныхъ домахъ поставленъ отъ меня нанятой караулъ.

а во Вдовій Лефортовскій Домъ перешелъ для жительства смотритель Мирицкій. Больница бѣдныхъ отъ Французскихъ раненыхъ очищена. Павловская больница отъ пожара сохранена, но потерпѣла нѣкоторымъ образомъ отъ расхищенія, и была занимаема Французскими ранеными, коихъ нынѣ въ ней нѣтъ; подробности же донесенія о сихъ двухъ заведеніяхъ имѣлъ счастье Вашему Императорскому Величеству представить отъ имѣющихъ за оными особый присмотръ, главнаго лѣкаря Оппеля, и Смотрителя Носкова.

Всѣ оныя заведенія, какъ равно Воспитательный Домъ и принадлежащія къ нему части, поручилъ я осмотрѣть архитектору Жиньярди, и подать подробное описаніе о состояніи и приведеніи ихъ въ порядокъ.

Во всѣхъ поступкахъ моихъ, при сношеніяхъ моихъ по Дому съ Французскимъ начальствомъ, какъ по долгу присяги моей, такъ и по собственной, свойственной всякому Русскому дворянину, приверженности къ законному своему Государю, старался я всегда показать твердость духа и неустрашимость, и во всемъ сохранить пользу Государственную, полагая, что лучше умереть съ честью за свое отечество, нежели быть предателемъ своего Государя.

Не могу я также Вашему Императорскому Величеству умолчать о трудахъ, бывшихъ при мнѣ во все смутное время, Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Коллежскаго Совѣтника Михайла Шульца, роднаго брата, служащаго въ домѣ, Бухгалтера Карла Шульца, и Московскаго купца Горна, лишившихся въ несчастное время всего своего имѣнія и снискавшихъ у меня пристанище, которыхъ употребилъ я съ большою пользою для письменныхъ и словесныхъ сношеній съ Французскимъ начальствомъ, равно и нашего Эконома Христіани двухъ сыновей, Коллежскихъ Регистраторовъ, Франца и Петра Христіани, и 14 класса Николая Бушуева, знающихъ также Французскій языкъ, показавшихъ свое усердіе при каждомъ случаѣ, способствовавшихъ переводомъ мнѣ въ Французскомъ языкѣ, коихъ поручаю я въ Высокомонаршую Вашего Императорскаго Величества милость.

Въ заключеніе, поднося у сего на разсмотрѣніе Вашему Императорскому Величеству при реестрѣ всѣ выше означенныя въ семъ

донесеніи моемъ бумаги, а такъ же копіи со всѣхъ сношеній моихъ съ Французскимъ начальствомъ, отвѣты оныхъ и прокламаціи, за-
каю я себя лестною надеждою, что Ваше Императорское Величество
примите сіе мое донесеніе, писанное перомъ некрапнорѣчивымъ,
но исполненное духомъ ревности и усердія шестидесятилѣтняго
старца, къ Престолу Царскому, съ свойственнымъ высокой особѣ
Вашей снисхожденіемъ и простите меня въ простодушіи. Осмѣли-
юсь также всеподданиѣйше просить Ваше Императорское Величе-
ство принять со всемилостивѣйшимъ благоволеніемъ рекомендацію,
мною подносимую, въ прилагаемомъ спискѣ подчиненныхъ моихъ.

Всемилоствѣйшая Государыня,
Вашего Императорскаго Величества

На подлинномъ подписано:

Всеподданиѣйшій

Иванъ Туголѣипъ.

Ноября 11-го дня,
1812-го года.

ЕПОДДАННѢЙШЕЕ ДОНЕСЕНІЕ МОСКОВСКОЙ БОЛЬНИЦЫ ДЛЯ
БѢДНЫХЪ ОТЪ ГЛАВНАГО ЛѢКАРЯ ХРИСТОФОРА ОШЕЛЯ.

ПО ТИТУЛѢ.

15-го Октября увѣдомленъ будучи отъ Главнаго Надзирателя спитательнаго Дома, Ивана Акинфѣевича Тутолмина, что, по благо-
лучномъ вступленіи въ Москву Россійскихъ войскъ, есть возможность
тавить Вашему Императорскому Величеству донесеніе о больницѣ
ныхъ, Высочайше мнѣ ввѣренной, принявъ я смѣлость Вашему
нчеству всеподданнѣйше снѣ изобразить положеніе оного заве-
нія. По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества начер-
ію, больница бѣдныхъ дѣйствіе свое продолжать могла только
4-го числа Сентября, ибо съ сего времени начали уже посту-
въ въ опую разные изъ Французскихъ войскъ больные, число
ихъ ежедневно умножалось до того, что, наконецъ, оставшіеся бѣд-
е больные, мужскаго пола 57, женскаго 75, всего 132 чело-
а, Французскимъ правительствомъ отправлены въ Екатеринин-
ю больницу, оставя ихъ тамъ безъ всякаго пропитанія и при-
нія; почему всѣ, кои только могли, вышли мало по малу изъ
ей, и что съ ними потомъ случилось, мнѣ неизвѣстно. Послѣ чего
ница бѣдныхъ, яко организованное и всѣми чинами снабдѣн-
е мѣсто, къ общему прискорбію нашему, вся обращена была въ
анцузскую военную госпиталь, въ коей болѣе 300 человекъ
гда находилось, пользованіе коихъ намъ же предоставлено было,
всякій изъ служащихъ остался на своемъ мѣстѣ, выключая Док-
а Бема, который, до вступленія еще Французскихъ войскъ въ
ску, по необходимости своей нуждѣ, съ позволенія моего, отпра-
ся изъ опой, но уже возвратиться не могъ, и консультанта
льдебрандта, который съ прочими чиновниками Императорскаго
верситета выѣхалъ. Хотя, благодареніе Богу, заведеніе оное
цмъ нашимъ стараніемъ и неусыпнымъ бдѣніемъ осталось въ
юсти, но при всемъ томъ отъ потери нѣкотораго количества ка-
наго имущества избѣжать было невозможно; при томъ 3-го чи-
Сентября, Старшій Лѣкаръ Щировскій, Штабъ-Лѣкаръ Рож-
гъ и аптекаръ Шрендеръ, потеряли нѣкоторую въ нихъ имѣніи

потерю отъ хищенія Французовъ, всѣхъ въ больницѣ живущихъ, въ крайнюю тревогу приводящаго, и тѣмъ болѣе меня, по причинѣ приключившейся тогда мнѣ сильной крапивной лихорадки, 4 дня въ постели меня державшей. Безчисленному въ то время стеченію народа въ больницу далъ я въ оградѣ оной убѣжище отъ пожара, грабежа и насилія, спасенія искавшаго, хотя и не безъ страха, который я тѣмъ болѣе еще ощутить могъ, когда среди пламени искалъ способа найти Французскую охранительную для больницы стражу, въ чемъ мнѣ и удалось успѣть. Оставленъ будучи, и при обращеніи больницы нашей въ военную Французскую гошпиталь, главноуправляющимъ по Медико-Хирургической части, я, до опредѣленія Французскаго Гошпитальнаго Директора, весьма много претерпѣлъ досады и ропота отъ Французскихъ больныхъ, ни чѣмъ на свѣтѣ не довольныхъ, и только къ разрушенію добраго порядка стремящихся, хотя, для избѣжанія вреда и опасности, я и многіе изъ чиновниковъ жертвовали своею собственностію, когда малый нашъ казенный запасъ весь былъ истраченъ, и мы, сходясь вмѣстѣ, способствовали, сверхъ сего, къ содержанію охранительнаго караула, изъ 8 и 10 человекъ состоящаго, чѣмъ мы пришли въ крайнюю скудость, не будучи запасены и не имѣя чего либо въ виду достать. Французскій Директоръ послѣ сіе отмѣнилъ, и опредѣлялъ только для больныхъ весьма посредственную пищу, а потомъ, по общему въ томъ недостатку, уменьшилъ выдачу хлѣба до того, что едва только жизнь поддержать больныхъ было возможно: нашимъ же высшимъ и нижнимъ чинамъ выдавалъ малое количество печенаго хлѣба, и то на одно только лице каждаго служащаго, и понемногу испорченной говядины. Все это, однако жъ, всѣмъ получаемо было, по одной только невозможности достать что либо съѣстное. Утомленъ трудами и снѣдаемъ печалію, каждый добросовѣстный служащій уповалъ только на Бога, не предвидя себѣ спасенія, а имѣя вездѣ предъ глазами одни только буйства и слѣды грубаго безначалія. Казенныя лошади были уведены драгунами Италіянскими съ телѣгами и збруею, и вопреки приказанію Французскаго Коменданта, больницу бѣдныхъ, яко военную или гошпиталь имѣть въ уваженіи и неприкосновенности, и не взирая также на охранительные билеты и бумаги, дѣлали всякаго рода насилія. О казенномъ бѣльѣ и другомъ инаго рода имуществѣ, что ими похищено, и что осталось на лицѣ, Смотритель больницы не прима-

доставить подробную вѣдомость. Благоустройство и чистота ницы, и главными Французскими медиками и хирургами вынимаемая, къ горести нашей совѣтъ были испровергнуты. Отъ жества больныхъ и многихъ въ корридорахъ валявшихся и изъ тельными поносами одержимыхъ, отъ ихъ неопрятности и самоства, воздухъ сдѣлался испорченнымъ и заразительнымъ, отъ кромѣ другихъ, Штабъ-Лѣкаръ Рожалинъ и Лѣкаръ Стрѣлец-ильно занемогли, и теперь еще не выздоровѣли. Помогать же ымъ должнымъ образомъ, по причинѣ великаго недостатка и ищѣ и лѣкарствахъ, не чѣмъ было, ибо Французское прави-тво онымъ скудно снабжало.

4-числа Октября начали они больныхъ своихъ, вѣроятно, по ииѣ приближенія Казаковъ, выводить въ Воспитательный Домъ; го занимались этимъ чрезъ всю ночь, покинувъ у насъ до 40 ѣкъ, изъ числа коихъ теперь еще въ больницѣ находятся вооб-ѣ-тъ. По выходѣ больныхъ, наша опасность и страхъ тѣмъ е еще увеличились, что остались безъ военной защиты въ по-почему многіе изъ больницы начали было уходить, не надѣясь бтвенный караулъ нашъ, ибо вездѣ видимы были только пья-и самовольные люди и вокругъ непрерывная стрѣльба. По утру числа увидали мы, благодаря Всевышняго, перваго Казака, а больницу просекаващаго; но Французскій пѣхотный отрядъ, нно появившійся, усмотрѣвъ его, началъ по немъ стрѣлять. къ усакалъ, но, къ общему нашему сожалѣнію, Штабъ-Лѣ-Девитте, идя въ больницу, въ то самое время былъ подстрѣ-отъ нихъ сквозь оба бедра пулею на вылетъ и поверженъ ыло. Въ это время и другіе изъ чиновниковъ на дворѣ были и лись отъ страха кой-куда укрыться. Раны, однако жъ, боль-не совѣтъ опасны и надежда къ выздоровленію предви-; кромѣ сего, у старшаго Лѣкаря Щиrowsкаго, пролетѣвшая кно пуля попала въ шкафъ, въ комнаты стоящій. Робость и ыніе тогда объяло души всѣхъ и каждого, добраго и трезваго, иное только мое присутствіе могло остановить разрывъ домаш-нашего состава. Кратко сказать, дни смятенія, ужаса и отчаянія е время, какъ отъ пламени, всю почти Москву въ глазахъ на-пожиравшаго, такъ и отъ прочихъ многочисленныхъ, сло-пейзобразныхъ, бѣдствій, останутся въ душахъ нашихъ вѣч-евзглядимы. 9-го числа Казаки, пріѣхавшіе въ больницу, на-

чали обирать Французскихъ больныхъ, и когда начали мы просить о снисхожденіи къ больнымъ, то они мнѣ и прочимъ не только пиками и саблями угрожали, но и взяли меня съ собою. За мною послѣдовалъ Смотритель больницы; привезли насъ въ шикетъ къ г. Маіору Побѣднову, который, узнавъ обо всемъ, и увидя изъ Высочайшаго указа, по коему мы тутъ остались, превѣжливо со мною поступилъ и, приказавъ насъ съ конвоемъ безъ вреда и обиды проводить обратно, совѣтовалъ намъ, однако, выѣхать немедленно изъ города, поелику защитить насъ и заведеніе онъ теперь еще не въ силахъ. Таковъ совѣтъ, по мнѣнію общему, стоитъ всякаго уваженія, и я уже не отваживался болѣе останавливать кого либо, хотящаго спастись выѣздомъ, почему всѣ наши чины, истративъ послѣднее, къ тому устремились. Къ сему пайпаче понудилъ слышимый и видимый, въ ночи съ 10-го на 11-е число, страшный и необыкновенный трескъ и громъ съ огненными и дымящимися столбами, въ сторонѣ Кремля города. Потомъ я словесно и письменно совѣтовался съ главнымъ надзирателемъ, Иваномъ Акинфиевичемъ Тутолминымъ, который полагалъ, что, какъ, по видимому, наша опасность минуется, лучше оставаться на своихъ мѣстахъ. Впрочемъ, письменно предоставлялъ на мою и прочихъ желающихъ волю, выѣхать, или нѣтъ, выключая Смотрителя Копышева и Надзирательницы Щиrowsкой; но какъ онъ при томъ меня увѣдомилъ, что Г. Генералъ-Маіоръ Бенкендорфъ съ гусарскимъ полкомъ уже въ Москвѣ, въ должность Коменданта вступилъ, и Воспитательному Дому данъ уже караулъ, то на мѣсто горести и отчаянія нашего заступила общая радость. Мы всѣ остались на своихъ мѣстахъ, и тѣ, кои на сихъ дняхъ въ близости отъ Москвы укрылись было, опять явились и являются. Потомъ самъ я былъ у Коменданта, который съ своей стороны всевозможное пособіе для сего заведенія мнѣ обѣщалъ. Хотя у насъ ни медикаментовъ, ни припасовъ ни какихъ нѣтъ, но при всемъ томъ, koliko возможно, учредилъ я наки перевязку Россійскимъ раненымъ, въ Александровскомъ Институтѣ оставшимся; а что впродъ случится можетъ, не премину о семъ доносить, равно о трудахъ, достоинствѣ и поведеніи всѣхъ и каждаго въ свое время, по Высочайшемъ требованіи, буду имѣть счастье доставить подробное донесеніе.

Повергая себя къ священнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйше осмѣливаюсь только просить о всемилостивѣйшемъ отпускѣ нѣкоторыхъ чиновниковъ, какъ для отыска-

ихъ семействъ, отъ бѣдствія и ужаса изъ Москвы бѣжавшихъ, и ради необходимыхъ ихъ нуждъ, наипаче Смотрителя Корыта, отпустившаго жену свою нездоровую, въ числѣ коихъ и я, объясненной причинѣ, а особливо по разстроенному моему здолу, считать: себя нахожусь принужденнымъ.

8-го Октября Французское правительство, видя больницу бѣдъ благоустроенною, особенно ее назначило для 4-го корпуса, этому крайне напругалось, koliko только можно болѣе, положить больныхъ въ оную, противъ чего я всѣми силами противолѣ, представляя ему отъ того вредъ, какъ собственно для самихъ больныхъ, такъ и для врачей и всѣхъ, въ домѣ живущихъ. Коммисары ихъ, о умноженіи болѣе мѣстъ, приговаривали занять сего даже и наши квартиры, что крайне насъ опечалило, но въ Дюма, Генералъ-Интендантъ Французской арміи, былъ у насъ и крайне будучи доволенъ, видно къ сему не допустилъ, ибо не о семъ не только не было рѣчи, но даже приказано было въ корридорахъ больныхъ не класть, а только на убылыя палатахъ мѣста принимать, что, однако жъ, не было строго исполнено. При всемъ томъ, не удовлетворясь числомъ нашихъ 220 кровей, взяли они еще изъ Екатерининскаго Института, распредѣлили по палатамъ. Сверхъ сего на полу еще положили матрасы, дабы болѣе помѣстить можно было. Генералъ Нарыковъ осматривалъ такъ же нашу больницу и, выхваляя насъ и наши дѣла, объявилъ намъ, что онъ не преминетъ тотъ же вечеръ о насъ и о нашемъ о Французскихъ больныхъ попеченіи доложить Императору Наполеону, и что намъ непремѣнно жалованье назначено будетъ: но всякій изъ медицинскихъ чиновниковъ въ родѣ данническихъ усердіемъ исполненъ, помня долгъ чести и приличія, гнушался онымъ, почему я, именемъ всѣхъ благодаря его, отъ онаго отрицался, представляя, что мы, по нашему гну и настоящей службѣ, жалованье имѣемъ и другаго ни отъ кого не желаемъ а просимъ только, по невозможности чего либодостать, о нашемъ содержаніи, о защитѣ заведенія и безопасности всѣхъ и каждаго, въ домѣ живущаго, въ чемъ онъ удостовѣрилъ. По приближеніи войскъ Россійскихъ наполнили они, что, по крайней мѣрѣ, 4-хъ изъ медицинскихъ нашихъ чиновниковъ возмутъ они въ Кремль, гдѣ непріятель вознамѣривался

было учредить госпиталь, и для того все ему нужное изъ больницы бѣдныхъ, почью на 5-е число Октября, велѣть взять, но сіе чрезъ часъ опять отняено, при какомъ случаѣ 28-мъ нашихъ бѣловыхъ одѣялъ пропали. Потерю сію разыскать ни какой не было возможности. Если бъ Россійскія войска не такъ сильно и послѣдственно ихъ потѣснили, то едва ли бы они избѣгли горестной участи быть съ нами въ Кремль. Тогда они скороспѣшно отравили своихъ больныхъ въ больницу бѣдныхъ, а въ Екатерининскомъ Институтѣ находившихся въ Воспитательный Домъ.

Шереметевскій Странноприимный Домъ и Голицынская публичная Больница исключительно были опредѣлены: 1-я для гвардіи, 2-я для офицеровъ, изъ коихъ нѣкоторыхъ отъ насъ, въ началѣ къ намъ вступившихъ, туда отвезли. По порядку больничному, ежедневно я долженъ главному Французской арміи доктору, Барону Деженету, посылать вѣдомости о числѣ, внутренними болѣзнями одержимыхъ, больныхъ, но о раненыхъ, или вообще наружными болѣзнями одержимыхъ, Французскій Генераль-Хирургъ, Баронъ Лиретъ, того не требовалъ. Страхъ нашъ въ теченіи нашего несчастія тѣмъ болѣе усугублялся, что Французы, вокругъ насъ стоящіе, какъ и вездѣ, безъ разбору мѣста раскладывали огонь, съ свѣчами безъ всякой осторожности ходили по конюшнямъ, повсюду поступали въ семъ случаѣ не только самовольно, но по злодѣйски. Единое милосердное Провидѣніе насъ отъ пожара охранило, ибо вся бдительность наша не была бы достаточна.

Во время бытности въ больницѣ Французовъ, привезено ими было нѣсколько половинокъ неваденнаго сукна и нѣсколько аршинъ толстаго холста, для храненія, что у насъ и осталось.

Какъ оба Института остались безъ начальства, въ началѣ и въ концѣ несчастія, по прерванному между ими и Воспитательнымъ Домомъ сообщенію, то, что я, для пользы обоихъ сихъ заведеній, съ моей стороны дѣлать могъ, не упустилъ, оставленный же въ Екатерининскомъ Институтѣ 14-го класса Яковъ Перфильевъ, за неимѣніемъ начальства, всегда относился ко мнѣ, и приказанное съ усердіемъ исполнялъ, когда только сіе ему было возможно, почему онъ и заслуживаетъ полное мое одобреніе. Равнымъ образомъ не могу не упомянуть съ особенною похвалою о Московскомъ уроженцѣ, часовомъ мастерѣ, Иванѣ Рингелѣ, послѣ пожара и грабежа

мною и дѣтми убѣжавшемъ въ Александровскій Институтъ, искими ранеными наполненный, которыхъ мы множество, до тенія еще Французовъ, въ больницѣ съ утра до ночи переливали и инымъ операціи дѣлали, и тѣ, кои ходить къ намъ не были особенно мною препоручены Штабъ-Лѣкарю Строкову, охотно готовность оказавшему, давъ ему надлежащую и заую отъ меня въ людяхъ и медикаментахъ помощь: сверхъ оныхъ раненыхъ содержали мы, сколько намъ было можно, на енномъ нашемъ хлѣбѣ, пока со двора выходить намъ можно.

Въ это время Штабъ-Лѣкарь Строковъ, видя доброе упоманіе Рингеля расположеніе къ раненымъ, и хорошее его свойство е. опредѣлилъ его отъ себя въ родѣ смотрителя, но непослушаніе виновненіе къ намъ и къ нему, и совершенный недостатокъ дѣлъ и многихъ необходимыхъ способахъ, для наблюденія чистоты и порядка, не допустили его и насъ самихъ успѣть ланію и усердію нашему. Впрочемъ, показанный Рингель, въ оставленный Французами малый съѣстный припасъ, съ 20-е сего Октября мѣсяца продолжалъ раздавать больнымъ евно, по соразмѣрности оныхъ, пока весь вышелъ. При томъ, еніе нѣкотораго церковнаго и казеннаго имущества отъ Франединственно великому его усердію приписать должно. Прилучаѣ я особеннымъ долгомъ почитаю упомянуть объ отличіусердіи Штабъ-Лѣкаря Строкова, оказанномъ имъ Россійскимъ лямъ въ Институтѣ, и его стараніи, сколько только было ожно, преодолѣть неудобности, при перевязкѣ встрѣчающіяся. въ общемъ дѣлѣ съ усердіемъ способствовалъ намъ отставной ѣ-Лѣкарь, Коллежскій Ассессоръ, Иванъ Оберлингъ, лишивъ отъ пожара почти всего и убѣжавшій отъ бѣдствія къ зятю, Провизору Штейтеру. По выступленіи Французовъ, какъ только безопасно выходить было можно, онъ, Строковъ, съ се усердіемъ, наки больными занимаясь, купно съ волонтеромъ, Хирургической Академіи Лѣкаремъ, Шитцомъ, получая къ ѣду ежедневно по утрамъ и въ вечеру по пяти фельдшеровъ; но вышеупомянутый, чувствительный въ нужнѣйшихъ потребъ, недостатокъ и неимѣніе надъ больными законнаго начальрешаствовали премоно въ усилѣхъ нашего и Рингеля объ ющенія, хотя оное при всемъ томъ безъ явственной поммогло остаться.

Мраморный бюстъ Ея Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшей нашей Государыни, перенесли мы изъ Александровскаго Института въ больницу бѣдныхъ, и таковой же въ Екатерининскомъ бывшій, въ саду того Института найденный, отдать на сохраненіе тутъ опредѣленнаго упомянутаго Перфильева, много въ теченіе сего времени потерпѣваго.

Французскій въ больницѣ бѣдныхъ Директоръ, взявъ изъ Александровскаго Института портретъ, вѣроятно, покойнаго г. Бецаго, мнѣ оный отдать, который тотъ же часъ мною былъ въ залѣ собранія сирѣтанъ, гдѣ все, что есть и было, осталось въ цѣлости, ибо мы вслѣдствіи скрывали отъ нихъ эту комнату, и не открывали, и они, принимая дверь оной, вѣроятно, за фальшивую, никогда того и не требовали. Кромѣ сего спасена изъ Екатерининскаго Института испорченная, по прекрасной работы, электрическая машина, и изъ Александровскаго нѣсколько мебели. За два дни до выступленія Французовъ, выдалъ ихъ Директоръ всѣмъ рабочимъ людямъ и сидѣльницамъ, каждому 2 р. 50 к. мѣдными деньгами. Описавъ такимъ образомъ главнѣйшія оной больницы происшествія, во время бѣдствія и опустошенія Москвы, имѣемъ мы долгъ возблагодарить Всевышняго, милловавшаго столь явственно заведеніе, благонамѣренностію Милостивѣйшей Государыни для призрѣнія страждущаго человечества устроенное, и молить, да Онъ продлитъ благоденствіе Высокой оной Покровительницы, въ материнское коея попеченіе и милость я, со всѣми мнѣ подчиненными, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ себя препоручаю.

Всемилостивѣйшая Государыня, Вашего
Императорскаго Величества

Москва.
Октября дня,
1812-го года.

На подлинномъ подписано:
всеподданнѣйшій Христофоръ Опиель

Сообщ. М. Полуденскій.



ЗАМѢТКА.

Въ 3-й книжкѣ Чтеній за прошлый годъ напечатано: «Возраженіе на книгу, сочиненную графомъ Стройновскимъ, о условіяхъ съ крестьянами». Возраженіе это во всѣхъ смыслахъ, бывшихъ въ рукахъ редакціи, приписано графу Ѳ. В. Ростопчину. Въ 5-й книжкѣ Русскаго Вѣстника за нынѣшній годъ появилось письмо графа А. Ростопчина, въ которомъ сказано: «Никогда отецъ мой подобнаго возраженія не писалъ, и это видно уже изъ одного того, то авторъ его рассказываетъ, что онъ объѣзжалъ всю Италію, Швейцарію и вѣсь Францію. Во всю свою жизнь отецъ мой никогда не бывалъ ни въ Италіи, ни въ Швейцаріи, а во Франціи былъ въ первый разъ въ 1816 году.» Между тѣмъ по преданіямъ, доселѣ живущимъ въ образованныхъ кружкахъ Русскаго общества, такое возраженіе на книгу Стройновскаго дѣйствительно было писано графомъ Ѳ. В. Ростопчинымъ. Изъ доставленныхъ книгъ въ Общество матеріаловъ, списанныхъ съ современныхъ копій, хранящихся въ библиотекѣ одного изъ извѣстныхъ любителей отечественной исторіи, оказывается, во 1-хъ, что возраженіе, помѣщенное въ Чтеніяхъ 1859 года, напечатано съ списка неполнаго и не совсѣмъ исправнаго; во 2-хъ, что, кромѣ этого сочиненія, существуетъ еще другое Возраженіе на книгу Стройновскаго; первое изъ нихъ въ новодоставленныхъ спискахъ отнесено къ 1811 году и названо именованъ неизвѣстнаю, а второе приписано графу Ростопчину. Оба они написаны въ одномъ духѣ, рвѣщномъ великому дѣлу освобожденія крестьянъ; оба они вмѣстѣ, на ряду, переписывались собирателями любопытныхъ документовъ и легко могли быть перемѣшаны, что, въ свою очередь, могло ввести въ ошибку редакцію Чтеній, а затѣмъ и меня. Впрочемъ, будемъ ли мы основываться на первомъ, или на второмъ, Возраженіи, выводъ изъ нихъ одинъ, и въ этомъ не трудно убѣдиться, прочитавъ оба документа въ настоящей книжкѣ повременнаго изданія Общества.

Вмѣстѣ съ этимъ позволяю себѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе. Графъ А. Ростопчинъ объявляетъ во всеуслышаніе, что, по сдѣланнымъ имъ оффиціальнымъ справкамъ, авторъ письма къ Императору Александру I, которое содержитъ въ себѣ пелѣпое * обвиненіе графа Сперанскаго, есть вовсе не графъ Ѳ. В. Ростопчинъ, а другое лицо. Но какое же? И что это за оффиціальныя справки? Знѣсь молчаніемъ нельзя отдѣлаться, потому что нельзя же повѣрить на слово, особенно, если до сихъ поръ письмо это единогласно приписывалось Графу Ѳ. В. Ростопчину, и съ его именемъ доселѣ хранится въ многочисленныхъ спискахъ въ различныхъ библиотекахъ. Любопытенъ также вопросъ: почему фактъ этотъ,

* Выраженіе гр. А. Ростопчина.

высказанный еще въ Словарѣ Боптыша-Каменскаго, до сихъ поръ оставался безъ опроверженія, а теперь, когда въ подобномъ документѣ перестали видѣть счѣтый подвигъ патріотизма, вдругъ понадобилось опроверженіе? Все это не мѣшало бы разъяснить обстоятельныѣ. Молчаніе не всегда признакъ знанія свѣтскости и приличій. Въ большей части случаевъ оно — маска, подъ которою скрывается отсутствіе всякихъ доказательствъ. Если графъ А. Ростопчинъ вздумаетъ когда нибудь подѣлиться съ публикою своими оффиціальными справками, то просимъ его, при этомъ удобномъ случаѣ, объяснить также, кого слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ графа Р. въ любопытной книгѣ графа Местра, вышедшей въ прошломъ году въ Парижѣ подъ заглавіемъ: «Quatre chapitres sur la Russie»; слѣдуетъ ли приводимыя здѣсь мнѣнія графа Р. отнести къ матеріаламъ для біографіи графа Федора Васильевича, или вовсе отказаться отъ этого источника? Кому извѣстна книга графа Местра, тотъ пойметъ всю ея важность для разрѣшенія вопроса о политическихъ и социальныхъ убѣжденіяхъ графа Ф. В. Ростопчина, буде онъ одно лицо съ графомъ Р., другомъ Местра.

Никто не сомнѣвается, что чувство благоговѣйнаго уваженія къ предкамъ почетно; но исторія имѣетъ свои, и весьма законныя, требованія. Мы глубоко убѣждены, что многія изъ современныхъ записокъ безобразно отсталого направленія, хотъ авторы ихъ не только не скрываются, но съ торжествомъ героевъ сами указываютъ на себя, аѣтъ черезъ пятьдесятъ будутъ заподозрѣны и отвергнуты, какъ что-то нечистое и оскорбительное, сынами и внуками тѣхъ самыхъ, чье перо трудилось нацѣ ихъ сочиненіемъ.

А Леонасьевъ.

1811.

В О З Р А Ж Е Н І Е

НЕИЗВѢСТНАГО

НА КНИГУ, СОЧИНЕННУЮ ГРАФОМЪ СТРОЙНОВСКИМЪ, О УСЛОВІЯХЪ СЪ КРЕСТЬЯНАМИ.

Читавъ книгу Графа Стройновскаго «Объ условіяхъ помѣщичь съ крестьянами», я представилъ себѣ, что само Правитель- и мы всѣ помѣщики, убѣдясь выгодами его расчетовъ и пред- епій, относительно государственныхъ и собственныхъ нашихъ въ, готовы согласиться на освобожденіе крестьянъ; но при са- ь семъ согласіи вдругъ спрашивалъ самого себя и его: «Кто ь ручается, что онъ, изъ множества своихъ расчетовъ, предпо- еній и заключеній, ни въ одномъ ни сколько не ошибся? Что то, что онъ расположилъ, считалъ, сравнилъ съ подобными оятельствами Россіи, взятое имъ изъ другихъ земель и изъ про- шихъ временъ, точно справедливо и вѣрно изображено и исчи- ю? И что, когда приступятъ къ началу сего преобразованія, точь въ точь пойдетъ по его начертанію, ни мало и ни въ ь не отклоняясь отъ оногo?»

И нельзя намъ не спросить этого у самихъ себя. Ибо дѣло идетъ объ однихъ выгодахъ или пользахъ нашихъ, а о цѣлости на- и всего потомства нашего,.... о цѣлости Государства, о бытіи, небытіи, Россіи! Кто осмѣлится сказать, что онъ не только раз- итъ, или умоетъ, но и воображеніемъ обозрѣтъ, или хотя гада- ьно предусмотрѣтъ, всѣ, могущія произойти изъ сего послѣдствія?

Кто столько будетъ дерзокъ, или до такой степени безразсуденъ, что скажетъ: «Я все сообразилъ!... Я все предвидѣлъ!... Я отвѣчаю за успѣхъ!...» Но ежели бы ослабленіе наше и таково было, чтобы мы ему и въ томъ повѣрили, то еще осталось бы спросить его: «Естьли, Ваше Сіятельство, сдѣлаетесь жертвою предлагаемой Вами новизны изъ первыхъ, то кто же будетъ другой мудрецъ, который приметъ на себя довести это дѣло къ концу? — Или оставаться спокойными, что въ нихъ недостатка не будетъ?» — Знаю возраженіе на сіе. «Но довольно,» скажутъ мнѣ съ смѣхомъ, «здраваго смысла и разума, чтобы понять ясно всѣ пользы, доставляющія пронестись изъ свободнаго состоянія крестьянъ.»

Но развѣ не видали мы царствія разума во Франціи? Развѣ не подъ его владычествомъ ниспроверженъ престолъ, и звѣрски истребленъ весь родъ сидѣвшаго на немъ разрушены вѣра, законы, родство? Развѣ не во имя разума миллионы Французовъ отреклись отъ признанія Всевышняго, дѣти отъ признательности родителямъ, а сѣи отъ вѣчной обязанности противъ нихъ, расторглись всѣ связи общечеловѣчества, пали всѣ узы, соединяющія людей? Они вошли въ иступленіе и пришли въ состояніе звѣрообразныхъ животныхъ, скитающихся по развалинамъ, куращихся собственною ихъ кровію. Все сіе было и происходило въ глазахъ нашихъ. Кто осмѣлится сказать: «Нѣтъ!»

Важное предпріятіе требуетъ, чтобы предпринимающіе соображали, или сличали, что при началіи одного имѣютъ они потерять и что приобрести. Кажется, что правило сіе неопровергаемо. Вотъ что въ краткихъ словахъ и рассмотримъ.

Обширное и могущее наше отечество, по обѣщаніямъ Графа Стройновскаго, сдѣлается многочисленнѣе, народъ сдѣлается дѣятельнѣе, промышленность умножится, земледѣліе будетъ цвѣтущѣе, торговля обширнѣе, следовательно, оно сильнѣе, непріятелямъ страшнѣе, а внутри благополучнѣе. Вотъ что мы выиграемъ, по его обѣщаніямъ. И какъ намъ сему не вѣрить? Онъ и подобныя ему умствователи въ томъ ручаются намъ и клянутся разумомъ!...

А что проиграемъ въ сѣмъ? Впасть въ подобное состояніе, въ какомъ была въ глазахъ нашихъ Франція, и теперь еще находится, то есть, подъ желѣзною державою чужеземца, льющаго кровь ея ручьями для

асыщенія непасытнаго своего властолюбія! Или въ подобное состояніе, въ какомъ была уже Россія въ нашествіе Батыя: раздроблена, угнетена чужимъ ярмомъ! Слѣдѣ сие, можетъ ли кто убѣдиться, или прельститься, умишленіями его?

Не могъ онъ ни скрыть, ни утаить, чтобъ всѣ сін бѣдствій не угрожали любезному нашему отечеству при предлагаемомъ имъ преобразованіи, и для того сей нашъ доброжелатель коснулся лишь слегка ихъ бѣдствій,—и вотъ чѣмъ отъ нихъ насъ ограждаетъ § 28-й его книги: «По испросвщенію народа, всѣ почти крестьяне мѣшныя таковы, что свобода ихъ состоитъ въ томъ, дабы ничего не платить за землю и не давать работника или, какъ они говорятъ, не дѣлать барщины; и такъ нужно имъ растолковать чрезъ приходскихъ священниковъ, что личная свобода и собственность не на томъ основаны, чтобъ пользоваться чужою вещью, безъ всякаго вознагражденія ея хозяину, или платежа, но надлежитъ ясно опредѣлить правила сего платежа и просто и сходственно съ природою и обязанностию общества человеческого.»

Слѣдовательно, вся безопасность Россіи обезпечивается тѣмъ, что священникамъ нужно лишь растолковать народу, въ чемъ состоитъ личная свобода, и что не должно пользоваться чужою вещью даромъ, то есть: «Не тронь чужаго!» Какъ смѣшно было это сказать!.. Гдѣ стыдъ?... Гдѣ совѣсть?.... Не на смѣхъ ли это сказано?....

Но не на сихъ ли трехъ словахъ: »Не тронь чужаго!» вся правственность основана? Не въ этомъ ли одномъ она и заключается? Съ тѣхъ поръ, какъ свѣтъ стоитъ, о чемъ иномъ всѣ правоучители, философы, законодатели, проповѣдники, правители толкуютъ и трудятся, естъли не о томъ, чтобъ такъ устроить общество, чтобъ въ немъ никто, сколько можно, не протягивалъ руки на то, что ему не принадлежитъ? Стало, это не такъ легко растолковать крестьянину, какъ насъ ублажаетъ Графъ Стройновскій, самъ тому не вѣря.

Какъ же случилось во Франціи: не крестьянамъ, кои опыты лютаго зѣлства явили всей Европѣ, и не дворянству, которое, по словамъ умишлователей, отъ роскоши и развращенія оглупѣло, а самой просвѣщеннѣйшей части народа, среднему ихъ состоянію, не могли растолковать, въ чемъ состоитъ личная и гражданская свобода. Но и они, искушавшись въ крови милліоновъ своихъ соотечичей, всѣ

Кто изъ толкучихъ, докопѣ собственными же
 что докопѣ до тѣхъ, который, подѣ кровомъ и
 чаю прѣдѣ испроверженнаго ими правительства,
 что истребятъ ихъ. Онѣ, схвата ихъ желѣзными
 стѣ ни по волѣ своей, а не чрезъ священниковъ,
 и свободу, проповѣдуемую такъ складно Гра-

Надобно, что нибудь получше обдуман-
 ной арміей, * чтобъ склонить на свои мѣ-
 стѣ чрезъ долговременную опытность извѣ-
 стѣ могущество его состоитъ, которое знаетъ
 своего народа и усердіе прочихъ сословій,
 пользы ихъ. А естьли когда ослабляетъ
 то по мудрому своему разсмотрѣнію, а не
 толкучихъ осьмагонадесять вѣка. Можетъ быть,
 могли быть полезны для Польшы, бывшаго Ва-
 которое уже не существуетъ, и которое пылкими
 но не они ли и заронили въ немъ искру по-
 стѣ его истребить?

Приводятъ людей въ изступленіе — это не новое. Мы
 въ Россіи такихъ, которые сожигали сами себя на
 и теперь скопять себя; матери дѣлаютъ это надѣ
 Кто, казалось бы, можетъ хотѣть зла себѣ? Но из-
 стѣ увѣрять, что это не зло, а благо; таковое же изступле-
 ніе и надъ насъ иныхъ, чтобъ согласоваться съ Вами и
 стѣ сотрудничать, не преступленіе ли противъ отечества? Вотъ отъ

Въ головѣ арміей, но при томъ которая имѣла бы совершен-
 ное знаніе о образѣ жизни и обычаяхъ крестьянъ Русскихъ, о количе-
 ствѣ барщинныхъ и о количествѣ блаженно живущихъ въ барщи-
 нѣ. Есть въ Россіи и теперь люди совершенно свободные, какъ то однодворцы,
 государственные крестьяне. Но на комъ больше казенныхъ повинностей въ не-
 одворцахъ, на государственныхъ крестьянахъ. Въ которыхъ
 убійство, воронство и всякіе безпорядки? Въ однодворческихъ и госу-
 дарственныхъ крестьянъ. Кто въ батракахъ служить у господскихъ крестьянъ?
 Годы два и три работаетъ съ свободой въ барщинѣ, а нѣкоторые
 бы были и вѣчно въ барщинѣ, но не принимаютъ ихъ; ибо иныхъ уже
 награжда свобода личностію, пьянствомъ, распутствомъ, что ни къ чему
 стали люди.

и книга Ваша напечатана и выпущена не по оплошности при-
енныхъ къ сему надзору, а по тому, что у надзора сего есть
и, вѣрно упившіеся сего яду вольнодумства, въ которое и Вы
кивали перо свое. Я самъ путешествовалъ почти четыре года,
въ юности моихъ лѣтъ: былъ во всей Нѣмецкой землѣ, во
Швейцаріи, видѣлъ часть Франціи, видѣлъ всю Италію, на-
рую такъ часто ссылается сочинитель, и повсюду видѣлъ мно-
ысячи людей въ томъ бѣдномъ и бѣдственномъ состояніи, о
омъ у насъ ни послѣдній изъ націй, просящій милостыню,
ожетъ себѣ сдѣлать понятія; ибо и сей у насъ не только при-
жить къ какому нибудь селенію, но имѣетъ въ ономъ или
, или землю, которую называетъ, по праву и сущности, иму-
вомъ своимъ, ибо онъ ими владѣетъ, и часто у него есть и
и корова своя, а тѣ, конечно, пользуются и свободою, и пра-
пріобрѣтать собственность, но никогда ничего пріобрѣсть не
тъ и, кромѣ рукъ и ногъ, ничего не имѣютъ, ниже куда го-
преклонить отъ дождя и зноя! Входилъ въ подробное разсма-
ніе и наблюденіе народонаселенности земледѣлія и промышлен-
, видѣлъ и слыхалъ все съ отечествомъ моимъ, которое ни-
не выходило у меня изъ мыслей, и когда что находилъ же-
ыяго, чтобъ ввелось и у насъ, то, по большей части, видѣлъ то-
еяптствіемъ недостаточное населеніе; оное долго еще въ Рос-
е можетъ достигнуть до той степени, въ какой она въ тѣхъ
ахъ. Причиною тому не крѣпостное состояніе крестьянъ на-
и лишеніе ихъ свободы переходить съ мѣста на мѣсто, а на-
ишь, неограниченная свобода разселяться и великая обшир-
Государства. Ежели Правительство обратить свое вниманіе на
о вѣроподобно оно найдетъ, можетъ быть, скорѣе за полез-
е ограничить сію свободу переходить, докуда въ нѣкоторыхъ
ихъ народонаселеніе достигнетъ до опредѣленнаго имъ коли-
и, нежели дать волю всѣмъ крестьянамъ бродить по всему
ранству обширнаго нашего Государства, что они не премі-
учинить, и чему доказательствомъ служить, что они теперь
и селеніями съ хорошихъ и плодоносныхъ земель переходятъ
волжскія и на Кавказскія степи, что межъ Днѣпра и Буга и
Буга и Днѣстра. Они бродить и переселяться не переставали,
а имъ оного не запретили, и съ тѣхъ только поръ степи сіи
ли видъ страны населенной и начали воздѣлываться.

Представимъ себѣ, сколько милліоновъ людей, или семействъ, вдругъ поднимутся съ мѣстъ своихъ, чтобъ итти искать лучшихъ, для того единственно, что они могутъ и, обманувшись по легкомыслию ихъ въ своей надеждѣ, опять будутъ искать другихъ мѣстъ, и съ тѣхъ опять переходить. Сколько заведеній самонужнѣйшихъ, устроенныхъ умомъ, иждивеніемъ и временемъ измѣнятся, разорятся, погибнутъ! Сколько городовъ многочисленныхъ и торговлею богатыхъ начнутъ упадать, гаснуть и исчезать, когда окрестности или утѣды ихъ будутъ пустѣть отъ необдуманнаго переселенія легкомысленныхъ крестьянъ! Сколько истребится промышленности! Сколько вдругъ возникнетъ буйства, безпорядковъ, неустойчивъ! Кто знаетъ, до какой степени могутъ они распространиться! Какіе способы, какія средства Правительство наше, доселѣ на кротости и милосердіи основанное, принуждено будетъ употребить для укрощенія оныхъ, и успѣетъ ли въ томъ? Какія мѣры приметъ оно для взысканія податей, составляющихъ самонужнѣйшій доходъ Государства? Важнѣйшая и необходимѣйшая повинность, наборъ войска, какъ исправится? Какое замѣшательство! Но кто можетъ все изчислить? Кто предвидитъ все, что произойти можетъ! Нѣтъ! Не вообще любуемъ къ роду человѣчества и не польза желаніе Россіи водило перомъ Вашимъ, но тайная зависть и свѣдающая всѣхъ чужеземцевъ при воззрѣніи ихъ на славу и величество Россіи, на силу и благоденствіе ея, безирестанно возрастающія и утверждающіяся день отъ дня болѣе и болѣе, а паче тѣхъ, кои куплены, и наряжены распространять неистовый духъ всеразрушенія, разсѣяніе уже тлетворный для свой по Полночной части Европы, давно уже смяты насть ихъ заразить. Вотъ что тревожитъ и разрываетъ всѣхъ сихъ добродетельныхъ нашихъ! Вы знаете, что до сихъ поръ се ничѣмъ нельзя было поколебать; что паденіе низпровергнутыхъ престоловъ на Пондидіи ни мало не потрясло Россіи, что не она страшится насильственного могущества властолюбца, льющаго кровь рѣками подпредлогомъ челолюбія, истребленія рабства. Но онъ, обращенной алчной взоръ на Сѣверъ, и сквозь тусклъ кровавый, его покрывающій, видитъ Россію...видитъ и трепещетъ отъ ужаса, отчаянія и злобы. Мы видимъ, что можетъ у порога самой Франціи народъ многочисленный, но ставшій грудью за вѣру и за себя; что же возможетъ Россія, доколѣ пребываетъ подъ самодержавною властію кроткаго и мудраго Государя? Вы это знаете и ищете разрушить

аете, что она непреодолима и неприступна, доколѣ въ ней не
зникнутъ мятѣжи и неуройства: ихъ-то Вы и желаете выдѣрить
олько можно въ Россію... Вотъ неусыпная забота Ваша, не даю-
дя Вамъ успокоенія! Не распространеніе въ ней торговли, промы-
ленности и художествъ Вамъ нужно, а распространеніе духа буй-
ства и безначалія! Не улучшеніе нашего земледѣлія и размноже-
іе нашего народа Васъ озабочиваетъ, а возмущеніе и истребле-
іе оноо.

Вотъ истинныя побужденія, заставляющія Васъ такъ усердно пе-
жись о насъ! Вотъ источникъ, откуда происходятъ жалость и со-
раданіе Ваше къ подданнымъ нашимъ, которые въ рабствѣ ихъ
о разъ блаженнѣе освобожденныхъ Вашихъ соотичей, утучняю-
ихъ теперь трупами своими опустошаемыя ими же поля Гішпаніи
ротиву воли и пользы своихъ, а въ угоду благотворителя Вашего,
имъ небо достойно Васъ наградило. Вотъ сокровенная сердець
ишихъ тайна, но уже проникнутая. Вы не сознаетесь въ ней, и
знаться не можете; ибо Вы, Графъ, знаете, чѣмъ она и въ томъ,
въ другомъ случаѣ должна вознаградиться.

ВОЗРАЖЕНІЯ.

Между прочимъ написано въ книгѣ Стройновскаго, на стр. 8:
рекрутъ брали не съ душъ, а съ земли.»

Когда крестьянъ не имѣю, а только одну землю, то кого же по-
авлю въ рекруты? Но когда и съ душъ рекрутской наборъ не
равнителенъ, то какое же средство уравнивать хорошую десятину съ
хорошею?

На 8-й же стр., въ ремаркѣ о земляной мѣрѣ: «четверть имѣла
одесятины, 2,500 квадратныхъ сажень.»

Неправда! Четверть всегда имѣла $1\frac{1}{2}$ десятины, 3,600 квадрат-
ныхъ сажень. Видно, недостаточны свѣдѣнія о Россіи у Строй-
овскаго.

На 12 стран.: «Царь Годуновъ и «Царь В. II. Шуйской издали
мноо указы о вольности; но сіи люди, получа свободу, употребили
ую во вредъ; почему имъ указы опять уничтожены».

На 20 стр.: «1) вольность перехода крестьянъ не рѣдко была чинною, что земли оставались въ запустѣніи отъ нераченія ихъ терянія времени для частыхъ переходовъ; 2) она подавала и къ самымъ мятежамъ.»

На 21 стр.: «Неустройство склоняло ихъ къ праздности, ству и разбою.»

Удивительный человекъ этотъ Стройновскій! Или онъ..... уже.....предполагаетъ сдѣлать вольность, и самъ написалъ была уже во вредъ; земли запустѣли отъ праздности, отъ мя были разбой и всякіе безпорядки, почему и уничтожена;» а ш гасть...

На 24 стр.: «О знакомцѣ Г-на Болтына, который продалъ годныхъ въ рекруты, оставя только во всемъ селеніи бракован старыхъ и малыхъ.»

Это очень дурно было сдѣлано, все селеніе того господина въ слезахъ. Но за то во множествѣ другихъ селеній не плака. которыхъ тѣ пошли, и во оныхъ также бы осталось много с! Это дурное не общественное было, а частное, и то нынѣ ш щено навсегда; на что же бы о семъ и упоминать? О великіи брохотъ нашъ!

Сочиненій Карамзина томъ VIII, на стр. 186 и 187-й:

«Великая Екатерина II сказала: «Если мои законы ограничи природную вольность человека, то будьте увѣрены, что я не вала вамъ тѣхъ однихъ правъ, которыя могли бы быть для вредными. Я просвѣщала васъ, Россіяне; слѣдственно, не х угнѣтать человечества.»»

ЗАМѢЧАНІЕ

ГРАФА О. В. РАСТОПЧИНА

НА КНИГУ

Г-НА СТРОЙНОВСКАГО.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Я совсѣмъ не знаю сочинителя книги, противъ которой пишу возраженія. Названіе ея произвело во мнѣ любопытство, а содержаніе удивленіе. Не имѣя ни какой причины толковать въ противную сторону и приписывать дурному намѣренію мысли, произведенныя (по словамъ сочинителя) желаніемъ доставить счастье одному изъ многочислѣннѣйшихъ Государствъ въ свѣтѣ; отдавая даже справедливость похвальному движенію его сердца, жалѣю, что онъ, предавшись слишкомъ воображенію, недовольно свѣдуя о настоящемъ положеніи помѣщичьихъ крестьянъ, и, устремля взглядъ умственно на дурную сторону, не видитъ ни счастья, коимъ они пользуются, бывъ совершенно обезпечены на счетъ голоду, нищеты и нужды. Нѣкоторыя изъ внушеній книги, написанныя вѣрно въ жару сочиненія и благотворнаго расположенія въ Россіи, совсѣмъ противныя дѣйствія. Но уповать должно, что разсудокъ возьметъ верхъ надъ мечтою и силою привычки, примѣровъ и почтенія къ старинѣ воздержитъ простой народъ отъ любопытства дѣлать испытанія милліонами людей по слову одного.

Давно съ негодованіемъ читалъ я повторенныя бредни иностранныхъ на счетъ рабства въ Россіи и описанія онаго перомъ презрѣнія. Но какъ кляня ихъ писаны на иностранныхъ языкахъ, то и

извѣстны въ народѣ быть не могли. Условія же крестьянъ съ помѣщиками писаны Россійскимъ подданнымъ. Замѣта мимоходомъ, что неприлично печатать наставленія Государямъ и Правительствомъ, намѣренъ опровергнуть мысли Г-на Стройновскаго истинною замѣчаніемъ моимъ. Онъ писалъ свою книгу по Польски, а я думаю и пишу по Русски. Предоставляя ему желать по своему инаго счастья счастливымъ дѣйствительно крестьянамъ, и вступать во всѣ права Анахарсиса, Клотца, оратора человѣческаго рода, стану говорить судъ за Дворянъ, конхъ достоиніе есть награда Государей за службу предковъ, или ихъ самихъ, кои, бывъ чувствами вѣрности и благодарности преданы Императору, отличаются его довѣренностію и почестями, и по сему суть первые его подданные, подпора престола и славы. Генрихъ IV, Король Французскій, говорилъ, что онъ первый дворянинъ своего Королевства; а Императоръ Всероссійскій Александръ I-й еще сильнѣе доказалъ уваженіе къ своему благородному сословію, удостоивъ быть членомъ Дворянскаго Собранія въ Москвѣ.

Хотя Г-нъ Стройновскій въ своей книгѣ и объявляетъ, что онъ имѣетъ въ оной свое отечество, т. е., присоединенныя отъ старой Польши къ Имперіи Россійской губерніи, но часто, забывшись, упоминаетъ о Россіи, и занимается равновѣрно ея блаженствомъ, предлагая на пищу плодъ своихъ занятій. Разумѣя подъ громкимъ названіемъ Россіи всѣ земли, соединенныя во едино подъ Самодержавный Скиптръ Россійскій, не прилично никому изъ вѣроподданныхъ означать свою родину названіемъ отечества и отдѣлять часть отъ всего. Но верхъ дерзновенія было бы мнѣніе, полагающее возможнымъ отторженіе приобрѣтеннаго прежде оружіемъ, въ царствованіе Александра I-го, еще увеличившаго Россію, въ теченіи четырехъ лѣтъ, на западѣ новыми областями бывшей Польши, на полднѣ Валахіей, Молдавией и Дунаемъ, на сѣверѣ всю Финляндію, чѣмъ и совершенно предначертаніе Петра I-го, по прошествіи цѣлаго вѣка, въ единое лѣто.

В о л ь н о с т ь .

Слово вольность или свобода изображаетъ лестное, но не естественное для человѣка состояніе, ибо жизнь наша есть безпрестанная зависимость отъ всего. Мы властны въ волю нашей, но не въ исполненія ея, чему предстоять всегда моральныя и физическія

препятствія. Отношенія и связи общества содѣлываютъ каждого человека зависящимъ отъ другихъ, и для удовлетворенія нашихъ желаній, нуждъ и прихотей, мы всегда прибѣгаемъ къ другимъ. Взаимная сія необходимость, сближая людей, составляетъ общество и предметъ главнаго пооченія Государей и Правительствъ, кои, для установленія блага общаго, обращаютъ вниманіе на милліоны людей вмѣстѣ, а не на каждого порознь. Въ связяхъ общества всѣ сословія нераздѣльны, но права различныя и могутъ перемѣняться по времени и обстоятельствамъ. Вѣрнаго и вѣчнаго въ жизни нѣтъ, поколѣнія исчезаютъ и другими замѣняются, но цѣль, связывающая роды людей, хранится въ рукахъ Правительства, и сила ея можетъ уничтожиться въ одинъ мигъ, не довольно разрывомъ, но даже перемѣною одного звѣна.

Желаніе свободы есть самое сильное и возбуждательное въ человѣкѣ, который, бывъ невольникомъ самаго себя, покушается, однако же, быть независимымъ ни отъ кого и, усиливаясь достигнуть сей цѣли, приноситъ иногда химерѣ въ жертву счастье, изъ вѣрноподданнаго содѣлывается преступникомъ, изъ сына Отечества злодѣемъ его, изъ почтеннаго члена общества нарушителемъ его спокойствія и, промѣнявъ блаженство на гибель, окончиваетъ позорно жизнь свою достойною казнію, или посреди угрызения совѣсти и позднаго раскаянія и общаго презрѣнія.

Первое дѣйствіе вольности есть самовольство, 2-е непослушаніе, 3-е возстаніе противъ власти. Во всѣхъ земляхъ болѣе или менѣе существовали примѣры, служащіе доказательствомъ сей истины. Но, по несчастію, прошедшее не есть урокъ въ настоящемъ. Въ устахъ проповѣдующихъ свободу она и счастье суть синонимы; въ умахъ же съ здравымъ разсудкомъ свобода значить бѣдствіе.

Истинно благоразумный геній объемлетъ въ своихъ видахъ цѣлыя земли и народы, и въ положеніяхъ своихъ для общаго блага отнюдь не основываетъ счастья одного сословія на погибели другаго.

Но сіе не есть дѣло частнаго человека, и едва двумъ, или тремъ, съ созданія міра предоставлено было устройство народнаго блаженства. Сей подвигъ предопредѣленъ отъ Провидѣнія сидящимъ на престолахъ, или управляющимъ народами. Государь есть отецъ всѣхъ подданныхъ безъ изъятія, и для человеколюбиваго сердца

его дѣла равно всѣ драгоцѣнны. Онъ на благо ихъ подвигаетъ единственно любовь; а въ частныхъ людяхъ самолюбіе, гордость, корысть, коварство и злоба заставляютъ часто придворнаго лакея, хитраго чиновника и гнусаго гражданина, преобразиться въ дѣломъ, и словомъ, по времени и обстоятельствамъ, въ Демосфени, Регулы и Курція. Время республикъ въ мірѣ прошло. Прахъ Римлянъ въ землѣ, дѣла ихъ попались съ ложью въ исторію, а рѣки въ трагедіи на театрѣ.

Съ Катонѣмъ кончился духъ вольности. Но память дѣлъ сихъ названныхъ великими мужей, произвела чрезъ многіе вѣка возбужденія воскресить паки древность, для чего многіе изъ голодныхъ и нагихъ писателей, возмечавъ, что они Камиллы, Фабіи, приступили къ образованію умовъ способомъ вольнодумства. Первой изъ сихъ есть Жанъ-Жакъ Руссо. Онъ провелъ безпокойную жизнь свою, сердясь попеременно то на родъ человѣческій, то на управляющихъ онымъ; сотворя людей по мнимому своему подобію, хотѣлъ образовать общества, установить равенство и, утвердя право человѣка, низложить власти.

Краснорѣчіе его, сожалѣніе къ стѣсненности, спасли отъ заточенія, и безъ Элоизы и женищны, другъ человѣчества лишень бы былъ и своей свободы отъ людей, коимъ онъ хотѣлъ принести въ даръ. Марая бумагу, онъ не мнилъ, что въ условіи общества (Contract Social) посадилъ сѣмя Французскаго изступленія, называемаго революціею, и если бы до ней дожилъ, то не долго бы остался зрителемъ, и получилъ бы съ прочими философами и любителями вольности въ награду смерть за ложныя понятія, разрушеніе порядка и доказательство, что свобода есть слово, плѣняющее наши чувства обѣщаніемъ независимости, и столько же опасно для человѣка и для общества, какъ прекрасные на взгладъ плоды, содержащіе въ себѣ жестокой ядъ.

Такъ какъ есть во всѣхъ сословіяхъ много людей, кои ослѣпляются ложнымъ блескомъ, не имѣютъ довольно силы въ разсудкѣ, или не хотятъ имъ дѣйствовать отъ лѣни и отъ непривычки, то я и намѣренъ представить имъ истину, извлеки ея изъ точнаго положенія сословій въ Россіи. Пусть тотъ, кто имѣетъ опытность и вникаетъ въ состоянія людскія, докажетъ мнѣ ясно, что я ошибся, и я съ нимъ соглашусь. Но для тѣхъ, кои выпускаютъ Россію изъ

головы, какъ Юпитерь Минерву, кои, уничтожая въ уметствованіяхъ свой свѣтъ и сотворя новой, устрояють въ немъ благоденствіе и челоуѣческаго, и видять предъ собою всякую минуту предущіе вѣка, для сихъ мудрецовъ, хотя они будутъ писать, говорить, или представлять мнѣ ихъ системы въ Китайскихъ тѣняхъ, въ фантазмагоріи, я и глухъ, и нѣмъ, и слѣпъ.

Настоящее положеніе помѣщиковъ и крестьянъ.

Рабство весьма давно существуетъ въ Россіи, ибо въ X еще вѣ- оно было раздѣлено на три рода: 1-й заключалъ плѣнныхъ, выхъ на войны и принадлежащихъ побѣдителямъ; 2-й покуп- съ изъ разныхъ земель, для чего во многихъ мѣстахъ были тор- куда иностранные приводили людей, доставшихся въ добычу, и звали ихъ Русскимъ; 3-й отданныхъ по суду за долги въ раб- съ ихъ потомствомъ. Всѣ сии три рода людей дѣлались соб- нностью помѣщиковъ, кои, употребляя сихъ рабовъ на заселеніе нъ и собственную услугу, отвѣчали за ихъ благосостояніе, пла- и за нихъ подати и повинности Государю, отправляли по на- у на службу и распорядка своимъ имѣніемъ, исправляли дол- ность управителей Царскихъ. Нѣкоторые изъ Царей, полагая по- нымъ свободу крестьянъ, даровали имъ право переходить по во- изъ одного мѣста въ другое. Но всякой разъ, при подобныхъ мѣнахъ, Правительство познавало опытомъ вредъ и невозмож- сего постановленія, понеже дарованная вольность обраща- въ своеволие, производила разстройство имуществъ помѣ- ныхъ и разореніе самихъ крестьянъ, кои, для избѣжанія пода- работы и повинностей, не имѣли постоянного пребыванія, а и въ переѣздахъ ибѣгахъ, по примѣру кочующихъ народовъ, и безпрестаннхъ переселеній изъ одного мѣста въ другое, лиша- , послѣдняго своего имущества. Приведенные въ книгѣ Г-на йновскаго примѣры, почерпнутые изъ Древней Россійской Вив- ки, служатъ убѣдительнымъ доказательствомъ, что отъ вольно- помѣщичьихъ крестьянъ, вѣроятно, произойдетъ еще и нынѣ же самый вредъ, коего повтореніе принудило Царей рѣши- но уже оставить крестьянъ въ зависимости помѣщика на зем- , ими заселенныхъ и вмѣстѣ съ нею сдѣлаться собственностью ѣльца. Изъ сего видно, что вольность крестьянская не есть вы- да. А вредъ ея — истина, доказанная опытами. Слѣдственно,

всякое Государственное постановление, хотя и сопряженное съ нѣкоторыми неудобствами, но давно существующее, долгимъ бытіемъ своимъ всегда доказываетъ, что оно или полезно, или не могло быть замѣнено лучшимъ.

Состояніе крестьянина составляетъ богатство господина. Чѣмъ крестьянинъ богаче, тѣмъ помѣщикъ меньше имъ занимается и видитъ въ немъ источникъ своего спокойствія. Тамъ, гдѣ мало земли, или она нехлѣбородна, или крестьяне занимаются ремеслами, тамъ они платятъ положенной оброкъ. Тамъ, гдѣ земли достаточно и гдѣ она можетъ награждать труды земледѣльца, въ тѣхъ мѣстахъ крестьяне на издѣльи.

Обыкновенное положеніе работы есть раздѣленіе пахарей на двѣ части, изъ коихъ одна работаетъ на себя, а другая на господина. Но число его обрабатываемой земли гораздо менѣе крестьянской. Въ хорошемъ хозяйствѣ, если нѣтъ способовъ вывозить на продажу хлѣбъ, дабы не сѣять его напрасно и не обременять работою крестьянина, онъ пашетъ одну десятину въ барскомъ полѣ, а для себя имѣетъ въ два раза и болѣе; сверхъ того не могущіе продолжать работы по старости, по болѣзнямъ, или замѣною дѣтей своихъ, увольняются съ тягла, сохраняя половинное число земли, имъ данной. Господской крестьянинъ столь увѣренъ въ своемъ продовольствіи, что онъ, предавшись одинъ разъ лѣни, или распутству, перестанетъ помышлять о себѣ и о своемъ семействѣ, зная опытомъ и примѣрами, что господинъ его снабдитъ непременно лошадью, скотомъ, дворомъ, хлѣбомъ на посѣвъ и на прожитокъ. А помѣщикъ, зная напередъ, что онъ даетъ крестьянину безъ возврата, довольствуется тѣмъ, что сохраняетъ его исправнымъ работникомъ, помогаетъ цѣлой семьѣ, и думаетъ, давая каждой разъ, что это въ послѣдній. Въ хорошемъ хозяйствѣ присмотръ за крестьянскою работою столько же долженъ быть рачителенъ, какъ и за собственной господской. Въ сосѣдствѣ моемъ въ деревняхъ Графа Остермана я самъ видѣлъ, что одинъ крестьянинъ занялъ изъ господскаго магазина ржи на посѣвъ, сѣмяна прошилъ и, засѣявъ одинъ край десятины, середину оставилъ пустую. Въ шесть лѣтъ у меня въ подмосковномъ имѣніи были три случая: одинъ крестьянинъ два года жилъ на моемъ хлѣбѣ, увѣряя со слезами, что у него не родился, забралъ 9-ть четвертей ржи и набралъ бы и еще больше, но ссора съ сосѣдомъ

была, что онъ въ одну зиму свезъ и продалъ въ Москвѣ 10-ть
жертей ржи. Другой крестьянинъ выплакалъ по бѣдности лошадь,
оружу я ему подарилъ, а чрезъ два мѣсяца работникъ укралъ у
него 620 рубл. Третій крестьянинъ, получа отъ отца въ наслѣдство
этой домъ и 2000 руб. денегъ, въ два года отъ мотовства при-
шелъ въ нищету, бросилъ жену и дѣтей, ушелъ въ Одессу, и тамъ
былъ пойманъ и отданъ въ рекруты. У своячины моей, Княгини
Полтавской, крестьянинъ не платилъ нѣсколько лѣтъ 8 рубл. об-
рочныхъ, отговариваясь бѣдностію, и когда въ 1806-мъ году братъ
его назначенъ былъ въ милицію, то онъ пришелъ съ 600 руб-
лей, чтобы купить на мѣсто его другого. Вообще распутство,
и нерадѣніе ихъ превышаетъ понятіе. Когда я выписалъ
испытанія Англіійскаго хозяйства Шотландскихъ фермеровъ,
они, вникнувъ въ положеніе нашихъ крестьянъ, нашли причину
безпечности и завидовали ихъ состоянію, сравнивая съ своимъ;
въ Англіи человѣкъ, рожденный землепашцемъ, если ему не
станетъ какой либо благопріятной случай нажить деньги въ
жизни, долженъ ее провести за плугомъ, не имѣя въ виду ни
нѣтъбы, ни дома, ни состоянія и, лишенный одинъ разъ здо-
рова, или потребныхъ силъ для работы, долженъ жить въ бога-
тѣ. Наши же крестьяне всѣ безъ изъятія имѣютъ состояніе пре-
дѣла Англіійскихъ фермеровъ, потому что оно наслѣдственное,
и помощію господъ ихъ никогда не доходитъ до разоренія.
ведутъ одинакую жизнь и, не зная, какъ живутъ въ другихъ
мѣстахъ, не имѣютъ причины отъ сравненія желать перемѣны и
считать себя несчастливými. Мы замѣчаемъ, что Русской крестья-
нѣ, хотя все имѣетъ, пользуется собственностію, оставляетъ ее
своимъ дѣтямъ и располагаетъ своимъ имѣніемъ по своей волѣ, но
ищущіе власти все у него отнять и превратить богатаго въ
бѣднаго. На сіе я отвѣчаю, что симъ превращеніемъ препятствуетъ
вѣсколюбіе, разсудокъ и законъ; ибо разорять крестьянина есть
и вѣрной способъ разорить себя. Но полагая и сіе возможнымъ,
оставляя сію безрасудную жестокость въ число неизбежныхъ
тѣхъ рода человѣческаго, навѣрно можно положить число сихъ
жаждущихъ временно отъ помѣщиковъ крестьянъ въ Россіи гораз-
денно больше, чѣмъ въ другихъ земляхъ погибающихъ отъ язвы, отъ
голода, отъ падающихъ съ горъ снѣговъ, потопленій и слѣдствій
и.

Касательно же жестокости помѣщиковъ, происходящей иногда отъ употребленія во зло права сильного, столь свойственнаго въ человѣкѣ, коего необузданныя страсти не могутъ быть укрощены правилами закона и чести, я спрошу: почему желтой Индѣецъ, или черной Арабъ (коихъ упрекнуть даже нельзя и названіемъ Христіанской вѣры, ибо она имъ неизвѣстна) не имѣютъ права на чело-
вѣколюбіе названнаго просвѣщеннымъ Европейцемъ? Пусть отвезутъ самаго жестокаго Русскаго Дворянина въ колоніи и дадутъ ему невольниковъ: они сочтутъ его благодѣтелемъ и станутъ прославлять его нѣжностью, сравнивая свой жребій съ другими того же состоянія. Англичане, коихъ законы почитаются за лучшіе, забиваютъ ихъ въ Индію, гдѣ 24 милліона людей имъ рабабствуютъ и повинуются бичу. Недавно напечатано было въ газетахъ, что одинъ Г-нъ Боушъ былъ повѣшенъ въ Тартолѣ за то, что по долго-
временномъ мученіи засѣкъ до смерти одного изъ вѣрныхъ своихъ невольниковъ за пропавшую съ дерева фигу. Въ послѣднемъ столѣтіи Лордъ Феррерсъ былъ также повѣшенъ въ Англіи за смерто-
убійство слуги. Англичане, Голландцы и Французы дали себѣ въ колоніяхъ право на всевозможныя наказанія невольниковъ. Дѣйстви-
тельно, какъ бѣдные философы, нѣжные филантропы и любезныя женщины все пишутъ, все кричатъ противъ варварства покушатъ невольниковъ и употреблять ихъ, какъ скотовъ на работу. Фоксъ неоднократно настаивалъ на уничтоженіи рабства въ Англійскихъ колоніяхъ, но гласъ его былъ гласъ въ пустынѣ, и вопль страждущихъ продолжается. Въ утѣшеніе же Г-ну Стройновскому скажу, что Екатерина II-я, устроивая въ славное царствованіе блажен-
ство Россіи, положила предѣлы и жестокости быть могущимъ извергамъ въ числѣ помѣщиковъ, давъ право начальникамъ губерній по исследованіи доказательствъ, отнимать власть у безчеловѣчныхъ помѣщиковъ, отдавая ихъ имѣніе въ правленіе Дворянской Общести. А если и сего закона недостаточно для успокоенія чувствительности Г-на Стройновскаго, то онъ можетъ справиться и найти, что законъ сей остался во всей силѣ, и въ царствованіе добродѣтельнаго Александра I-го покровная роду человѣческому рука его, предала всей строгости законовъ, къ стыду сословія, нѣсколькихъ помѣщиковъ, кои и наказаны за безчеловѣчіе лишеніемъ дворянства и ссылкой въ Сибирь, за жестокость заточеніемъ въ монастыри и покаяніе, за развратъ отдаленіемъ отъ управленія имѣніемъ.

Невозможность условій.

Нѣтъ ни одного помѣщика, здравымъ разсудкомъ одареннаго, который бы не предпочелъ огорченію, заботамъ и безпрестанному попеченію сискойную жизнь, при вѣрномъ доходѣ отъ процентовъ съ капитала, годъ отъ году возрастающаго, по причинѣ умноженія людей и уменьшенія земли. Но съ кѣмъ и какъ помѣщикамъ дѣлать условія, когда крестьяне приобрѣтутъ вольность, и выйдутъ съ нею, не постигая цѣли Правительства, вздумаютъ имѣть право пользоваться даромъ собственности, имъ не принадлежащею? Но, полагая при началѣ невозможное возможнымъ, т. е., свободу съ благоустройствомъ, на первомъ шагѣ встрѣтятся множество препятствій къ произведенію въ дѣйствіе предполагаемыхъ Г. Стройновскимъ условій, отъ перемѣнъ въ цѣнахъ и отъ скоропостижнаго возвышенія оныхъ на произведенія земныя, отъ того, что въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ земли и наемъ стали въ три раза дороже, что доказывается по Воронежской и Орловской губерніямъ. Въ первой земли дошли: десятина отъ 8-ми до 30 рублей, во второй отъ 25-ти до 100 рублей и болѣе, въ чемъ можно удостовѣриться продажею казенныхъ земель въ нынѣшнемъ году, и для сего условія далѣе, какъ на четыре года, заключить невозможно.

Въ нынѣшнемъ положеніи крестьянинъ помѣщичій ни о землѣ, ни о прочихъ угодьяхъ не думаетъ, ибо онъ имѣетъ свой участокъ во всемъ и огражденъ господиномъ отъ притѣсненій и споровъ. Но при вольномъ состояніи крестьянъ, они должны производить особлыя условія на землю, на луга, на лѣса, на выгоны, на мельницы и рыбныя ловли. Теперь, на примѣръ, въ иныхъ мѣстахъ онъ нанимаетъ у постороннихъ по 5-ти, по 10-ти и по 15 рублей за десятину снять одинъ хлѣбъ, а тогда ему покажется много дать помѣщику и треть сей цѣны, потому что онъ привыкъ имѣть даромъ шесть десятинъ на тягло, сѣно, дрова и прочее, а работу на господина онъ почитаетъ за ничто. Слѣдственно, и самое большее пониженіе цѣны на землю, за луга и проч. сочтетъ притѣсненіемъ. Условій на работу дѣлать невозможно; ибо кто тогда принудитъ крестьянина, не довольно порядочно работать, но даже и выходить на помѣщичью работу? Онъ будетъ отговариваться или своею болѣзнію, или отлучкой. Брать по условію часть изъ урожая крестьянскаго, еще хуже условія на деньги и на работу. Помѣщику нельзя

имѣть въ каждой деревнѣ по нѣскольку прикащиковъ для присмотра за каждымъ крестьянниномъ и повѣрки на каждомъ клочкѣ земли урожая, умолота, молотбы и доставленія въ господскіе магазейны хлѣба, соломы и мякны. Крестьянинъ, каждый порознь, оснуеть свою пользу на обманѣ, станетъ скрывать, общать и ничего не давать помѣщику, въ чемъ ему послужатъ отговорки, изготовленные Г-мъ Стройновскимъ. Отдавать же земли крестьянамъ вѣчно, съ тѣмъ, чтобъ они при продажѣ ея другимъ, передавали и исполненіе всѣхъ положенныхъ условій, есть способъ самой пагубной. Кто увѣренъ, что одна семья въ нѣсколько лѣтъ совсѣмъ не истребится, а другая безъ вѣсти пропадетъ и, спустя много послѣ времени, гдѣ нибудь отыщется? Тотъ, кто заключить подобное условіе, сдѣлаетъ себя бѣднымъ и дѣтей нищими, потому что онъ будетъ безъ дохода, а дѣти безъ земли.

О вредныхъ слѣдствіяхъ увольненія крестьянъ.

Земледѣліе вольностію крестьянъ въ Россіи процвѣсти не можетъ, потому что Русской крестьянинъ не любитъ хлѣбопашества и пренебрегаетъ своимъ состояніемъ, не видя въ немъ для себя пользы. Ни одинъ богатой, ни казенной, ни помѣщичій, крестьянинъ не остается въ своемъ званіи, а получа первый увольненіе, второй свободу, записывается въ мѣщане, или въ купцы, исключая нѣсколько зажиточныхъ крестьянъ въ казенныхъ селеніяхъ, при коихъ изобильно хорошей земли, большая часть едва имѣютъ хлѣбъ на пропитаніе отъ лѣни и отъ дурнаго порядка въ обработываніи полей, истощая ихъ безразсудно и засѣвая землю озимымъ хлѣбомъ, съ коею едва лишь снятъ яровой. Пусть спросятъ у купцовъ, торгующихъ хлѣбомъ по городамъ, и закупщиковъ для казны, у ссыпщиковъ въ Москвѣ и Петербургѣ: какой хлѣбъ лучше и чьего больше? Они скажутъ: господскаго, и эта самая истина. Крестьянинъ къ обработыванію земли и къ приуготовленію чистаго и хорошаго хлѣба долженъ быть доведенъ принужденіемъ. Онъ насильно остается при сохѣ, въ безпрестанномъ занятіи, круглый годъ, завидуя мастеровымъ, кои съ меньшимъ трудомъ вырабатываютъ въ мѣсяцъ: плотники по 50 руб., каменщики 60 руб., щекатуры по 70 руб. на человѣка; не смотря на возвышеніе цѣнъ въ послѣдніе четыре года въ два, въ три и въ четыре раза, какъ на наши собственныя, такъ и на иностранныя издѣлія, цѣна на хлѣбъ

едва прибавилась 50 коп. на рубль, а провозы стали вдвое дороже. Правомъ переходить на другія мѣста малые воспользуются по примѣру теперешнихъ казенныхъ крестьянъ, кои, имѣя на выборъ самыя хлѣбородныя земли и въ большомъ количествѣ, не остаются, однако же, родину, претерпѣвая на ней нужду; но если бы и десятая часть вновь уволенныхъ помѣщичьихъ крестьянъ (что составитъ миллионъ) вздумала переселиться на другія мѣста, то едва ли Правительство найдетъ для нихъ достаточно земель и способовъ къ безвредному переселенію, для коего предстоятъ два затрудненія: 1-е снабженіе вдругъ жилимъ строеніемъ; 2-е продовольствіе переселенныхъ; ибо новая нераспаханная земля не прежде трехъ лѣтъ можетъ быть приведена въ порядокъ. Размѣщеніе же крестьянъ изъ большихъ селеній особенными дворами, на подобіе иностранныхъ фермъ, при большомъ количествѣ земли, бесполезно, а при маломъ невозможно, и тѣ, кои испытали, навѣрно въ первый годъ возвратились бы обратно на прежнія жилища, или соединились многіе въ одномъ мѣстѣ, отъ страха воровъ, дикихъ звѣрей и невозможности сообщеній зимнимъ путемъ, которой въ большей части Россіи продолжается пять мѣсяцовъ въ году. Въмѣсто умноженія людей, какъ предполагаетъ Г-нъ Стройновскій, произойдетъ противное; ибо они всѣ, получа свободу, восхотятъ доставать деньги, по примѣру другихъ, ремеслами, и сичъ отлучатся отъ домовъ и отъ женъ своихъ. Вдовы и бѣдные крестьяне останутся неженатыми, чего теперь не случается отъ попеченія помѣщиковъ, кои, занимаясь своими собственными выгодами, приносятъ пользу и Правительству. Дѣвки за вдовыхъ и бѣдныхъ нейдутъ иначе, какъ изъ награжденія, и отъ сего-то такое ихъ множество въ казенныхъ селеніяхъ, не довольно взрослыхъ, но и старѣвшихся. При началѣ увольненія крестьянъ, пока они не привыкнутъ раздѣлять свои права съ помѣщичьими (что можетъ продолжиться нѣсколько лѣтъ), всѣ заведенія, фабрики и заводы остановятся; за немѣнѣемъ рабочихъ людей и по невозможности платить имъ просимую несоразмѣрную цѣну, долго нельзя будетъ привести въ порядокъ винныхъ заводовъ, кои почти всѣ помѣщичьи, отъ чего значной отъ винныхъ откуповъ для казны доходъ обратится въ незначущій. Зборы подушныхъ денегъ, за которые отвѣчаютъ помѣщики, пойдутъ въ недоимку. Всѣ частныхъ людей заводы, лошадинные и рогатаго скота, истребятся, бывъ основаны въ много-

извѣстны въ народѣ быть не могли. Условія же крестьянъ съ помѣщиками писаны Россійскимъ подданнымъ. Замѣтя мимоходомъ, что неприлично печатать наставленія Государямъ и Правительствомъ, намѣренъ опровергнуть мысли Г-на Стройновскаго истинною замѣчаніемъ моихъ. Онъ писалъ свою книгу по Польски, а я думаю и пишу по Русски. Предоставляя ему желать по своему инаго счастья счастливымъ дѣйствительно крестьянамъ, и вступать во всѣ права Анахарсиса, Клотца, оратора человѣческаго рода, стану говорить судъ за Дворянъ, коихъ достоиніе есть награда Государей за службу предковъ, или ихъ самихъ, кои, бывъ чувствами вѣрности и благодарности преданы Императору, отличаются его довѣренностію и почестями, и по сему суть первые его подданные, подпора престола и славы. Генрихъ IV, Король Французскій, говорилъ, что онъ первый дворянинъ своего Королевства; а Императоръ Всероссійскій Александръ I-й еще сильнѣе доказалъ уваженіе къ своему благородному сословію, удостоивъ быть членомъ Дворянскаго Собранія въ Москвѣ.

Хотя Г-нъ Стройновскій въ своей книгѣ и объявляетъ, что онъ имѣетъ въ оной свое отечество, т. е., присоединенныя отъ старой Польши къ Имперіи Россійской губерніи, но часто, забывшись, упоминаетъ о Россіи, и занимается равнодѣрно ея блаженствомъ, предлагая на пищу плодъ своихъ занятій. Разумѣя подъ громкимъ названіемъ Россіи всѣ земли, соединенныя во едино подъ Самодержавный Скиптръ Россійскій, не прилично никому изъ вѣроподданныхъ означать свою родину названіемъ отечества и отдѣлять часть отъ всего. Но верхъ дерзновенія было бы мнѣніе, полагающее возможнымъ отторженіе пріобрѣтеннаго прежде оружіемъ, въ царствованіе Александра I-го, еще увеличившаго Россію, въ теченіи четырехъ лѣтъ, на западѣ новыми областями бывшей Польши, на полднѣ Валахіеи, Молдавіи и Дунаемъ, на сѣверѣ всю Финляндію, чѣмъ и совершенно предначертаніе Петра I-го, по прошествіи цѣлаго вѣка, въ единое лѣто.

В о л ь н о с т ь .

Слово вольность или свобода изображаетъ лестное, но не естественное для человѣка состояніе, ибо жизнь наша есть безпрестанная зависимость отъ всего. Мы властны въ волѣ нашей, но не въ исполненія ея, чему предстоятъ всегда моральныя и физическія

репятствія. Отношенія и связи общества содѣлываютъ каждого человека зависящимъ отъ другихъ, и для удовлетворенія нашихъ желаній, нуждъ и прихотей, мы всегда прибѣгаемъ къ другимъ. Взаимная сія необходимость, сближая людей, составляетъ общество и предметъ главнаго попеченія Государей и Правительствъ, кои, для установленія блага общаго, обращаютъ вниманіе на милліоны людей вмѣстѣ, а не на каждого порознь. Въ связяхъ общества всѣ сословія нераздѣльны, но права различныя и могутъ перемѣняться во времени и обстоятельствамъ. Вѣрнаго и вѣчнаго въ жизни нѣтъ, юколѣнія исчезаютъ и другими замѣняются, но цѣпь, связывающая роды людей, хранится въ рукахъ Правительства, и сила ея можетъ уничтожиться въ одинъ мигъ, не довольно разрывомъ, но даже перемѣною одного звѣна.

Желаніе свободы есть самое сильное и возбуждательное въ человѣкѣ, который, бывъ невольникомъ самаго себя, покушается, однако же, быть независимымъ ни отъ кого и, усиливаясь достигнуть сей цѣли, приноситъ иногда химерѣ въ жертву счастье, изъ вѣрноподданнаго содѣлывается преступникомъ, изъ сына Отечества злодѣемъ его, изъ почтеннаго члена общества нарушителемъ его спокойствія и, промѣнявъ блаженство на гибель, окончиваетъ позорно жизнь свою достойною казнію, или посреди угрызенія совѣсти и позднаго раскаянія и общаго презрѣнія.

Первое дѣйствіе вольности есть самовольство, 2-е непослушаніе, 3-е возстаніе противъ власти. Во всѣхъ земляхъ болѣе или менѣе существовали примѣры, служащіе доказательствомъ сей истины. Но, по несчастію, прошедшее не есть урокъ въ настоящемъ. Въ устахъ проповѣдующихъ свободу она и счастье суть синонимы; въ умахъ же съ здравымъ разсудкомъ свобода значитъ бѣдствіе.

Истинно благоразумный геній объемлетъ въ своихъ видахъ цѣлыя земли и народы, и въ положеніяхъ своихъ для общаго блага нигдѣ не основываетъ счастья одного сословія на погибели другаго.

Но сіе не есть дѣло частнаго человека, и едва двумъ, или тремъ, въ созданія міра предоставлено было устройство народнаго блаженства. Сей подвигъ предопредѣленъ отъ Провидѣнія сидящимъ а престолахъ, или управляющимъ народами. Государь есть отецъ вѣхъ подданныхъ безъ изыятія, и для человѣколюбиваго сердца

Онъ на благо ихъ подвигъ
 на частныхъ людяхъ самолюбіе, гордость
 заставляютъ часто придворнаго и
 и гнуснаго гражданина, преобразиться
 во времени и обстоятельствамъ, въ Демосфена
 и республикъ въ мірѣ прошло. Притомъ
 ихъ попались съ ложью въ исторію, а
 и тайнъ.

Въ концѣ кончили духъ вольности. Но память дѣлъ сихъ
 и мужей, произвела чрезъ многіе вѣка возбу
 жденіе искъ древности, для чего многіе изъ голодныхъ
 ищетелей, возмечтавъ, что они Камиллы, Фабины, пр
 образованію умовъ способомъ вольнодумства. Первой
 Жюль-Жакъ Руссо. Онъ провелъ безпокойную жизнь
 ищеременно то на родъ человѣческій, то на управ
 леніе: сотвори людей по минимому своему подобію, х
 общества, установить равенство и, утвердя право
 и власти.

Аматоріе его, сожалѣніе къ съумасшествію, спасли отъ за
 нн, и безъ Элоизы и женщинъ, другъ человѣчества лишился
 и своей свободы отъ людей, коимъ онъ хотѣлъ принес
 въ даръ. Марага бумагу, онъ не мнилъ, что въ условіи общ
 (Contract Social) посадилъ сѣмя Французскаго изступленія, наз
 ского революціею, и если бы до ней дожилъ, то не долге
 остался зрителемъ, и получилъ бы съ прочими философами и л
 тельнымъ вольности въ награду смерть за ложныя понятія, разр
 ие порядка и доказательство, что свобода есть слово, плѣна
 ными чувства общаніемъ независимости, и столько же опасно
 чужеземка и для общества, какъ прекрасные на взглядъ плоды
 кружащіе въ себѣ жестокой ядъ.

Такъ какъ есть во всѣхъ сословіяхъ много людей, кои ос
 лѣдствіемъ ложнымъ блескомъ, не имѣютъ довольно силы въ рассу
 ни не хотятъ имъ дѣйствовать отъ лѣни и отъ непривычки,
 и имѣренъ представить имъ истину, извлеки ея изъ точнаго
 сословія въ Россіи. Пусть тотъ, кто имѣетъ опытнос
 въ состояніи людскія, докажетъ мнѣ ясно, что я оши
 и я съ нимъ согласусь. Но для тѣхъ, кои выпускаютъ Россію

всякое Государственное постановленіе, хотя и сопряженное съ нѣкоторыми неудобствами, но давно существующее, долгимъ бытіемъ своимъ всегда доказываетъ, что оно или полезно, или не могло быть замѣнено лучшимъ.

Состояніе крестьянина составляетъ богатство господина. Чѣмъ крестьянинъ богаче, тѣмъ помѣщикъ меньше имъ занимается и видитъ въ немъ источникъ своего спокойствія. Тамъ, гдѣ мало земли, или она нехлѣбородна, или крестьяне занимаются ремеслами, тамъ они платятъ положенной оброкъ. Тамъ, гдѣ земли достаточно и гдѣ она можетъ награждать труды земледѣльца, въ тѣхъ мѣстахъ крестьяне на издѣльи.

Обыкновенное положеніе работы есть раздѣленіе пахарей на двѣ части, изъ коихъ одна работаетъ на себя, а другая на господина. Но число его обрабатываемой земли гораздо менѣе крестьянской. Въ хорошемъ хозяйствѣ, если нѣтъ способовъ вывозить на продажу хлѣбъ, дабы не сѣять его напрасно и не обременять работою крестьянина, онъ пашетъ одну десятину въ барскомъ полѣ, а для себя имѣетъ въ два раза и болѣе; сверхъ того не могущіе продолжать работы по старости, по болѣзнямъ, или замѣною дѣтей своихъ, увольняются съ тягла, сохраняя половинное число земли, имъ данной. Господской крестьянинъ столь увѣренъ въ своемъ продовольствіи, что онъ, предавшись одинъ разъ лѣни, или распутству, перестанетъ помышлять о себѣ и о своемъ семействѣ, зная опытомъ и примѣрами, что господинъ его снабдитъ непременно лошадью, скотомъ, дворомъ, хлѣбомъ на посѣвъ и на прожитокъ. А помѣщикъ, зная напередъ, что онъ дастъ крестьянину безъ возврата, довольствуется тѣмъ, что сохраняетъ его исправнымъ работникомъ, помогаетъ цѣлой семьѣ, и думаетъ, давая каждой разъ, что это въ послѣдній. Въ хорошемъ хозяйствѣ присмотръ за крестьянскою работою столько же долженъ быть рачителенъ, какъ и за собственной господской. Въ сосѣдствѣ моемъ въ деревняхъ Графа Остермана я самъ видѣлъ, что одинъ крестьянинъ занялъ изъ господскаго магазина ржи на посѣвъ, сѣмяна пропилъ и, засѣявъ одинъ край десятины, середину оставилъ пустую. Въ шесть лѣтъ у меня въ подмосковномъ имѣніи были три случая: одинъ крестьянинъ два года жилъ на моемъ хлѣбѣ, увѣряя со слезами, что у него не родился, забралъ 9-ть четвертей ржи и набралъ бы и еще больше, но ссора съ сосѣдомъ

была, что онъ въ одну зиму свезъ и продалъ въ Москвѣ 10-ть
дешевыхъ ржан. Другой крестьянинъ выплакалъ по бѣдности лошадь,
родившую я ему подарилъ, а чрезъ два мѣсяца работникъ укралъ у
него 620 рубл. Третій крестьянинъ, получа отъ отца въ наслѣдство
хорошій домъ и 2000 руб. денегъ, въ два года отъ мотовства при-
шелъ въ нищету, бросилъ жену и дѣтей, ушелъ въ Одессу, и тамъ
былъ пойманъ и отданъ въ рекруты. У своячины моей, Княгини
Павловны, крестьянинъ не платилъ нѣсколько лѣтъ 8 рубл. об-
рочныхъ, отговариваясь бѣдностію, и когда въ 1806-мъ году братъ
назначенъ былъ въ милицію, то онъ пришелъ съ 600 руб-
лей, чтобы купить на мѣсто его другого. Вообще распутство,
и нерадѣніе ихъ превышаетъ понятіе. Когда я выписалъ
испытанія Англійскаго хозяйства Шотландскихъ фермеровъ,
они, вникнувъ въ положеніе нашихъ крестьянъ, нашли причину
безпечности и завидовали ихъ состоянію, сравнивая съ своимъ;
въ Англіи человѣкъ, рожденный землепашцемъ, если ему не
станетъ какой либо благопріятной случай нажить деньги въ
жизни, долженъ ее провести за плугомъ, не имѣя въ виду ни
бѣдъ, ни дома, ни состоянія и, лишенный одинъ разъ здо-
ровья, или потребныхъ силъ для работы, долженъ жить въ бога-
тѣ. Наши же крестьяне всѣ безъ изъятія имѣютъ состояніе пре-
дѣла Англійскихъ фермеровъ, потому что оно наслѣдственное,
помощію господъ ихъ никогда не доходитъ до разоренія.
ведутъ одинакую жизнь и, не зная, какъ живутъ въ другихъ
мѣстахъ, не имѣютъ причины отъ сравненія желать переменъ и
считать себя несчастливými. Мы замѣчаемъ, что Русской крестья-
нинъ, хотя все имѣетъ, пользуется собственностію, оставляетъ ее
своимъ дѣтямъ и располагаетъ своимъ имѣніемъ по своей волѣ, по
цѣлѣ власти все у него отнять и превратить богатаго въ
бѣднаго. На сіе я отвѣчаю, что симъ превращеніемъ препятствуетъ
нравственное, разсудокъ и законъ; ибо разорять крестьянина есть
нравственно неправильный способъ разорить себя. Но полагая и сіе возможнымъ,
ставяя сію безрасудную жестокость въ число неизбѣжныхъ
дѣлъ рода человеческого, навѣрно можно положить число сихъ
неудачныхъ временно отъ помѣщиковъ крестьянъ въ Россіи гораз-
дѣе, чѣмъ въ другихъ земляхъ погибающихъ отъ язвы, отъ
голода, отъ падающихъ съ горъ снѣговъ, потопленій и слѣдствій
и.

Касательно же жестокости помѣщиковъ, происходящей и отъ употребленія во зло права сильного, столь свойственнаго и животнымъ, коего необузданныя страсти не могутъ быть укрощены правилами закона и чести, я спрошу: почему желтой Индѣецъ, черной Арабъ (коихъ упрекнуть даже нельзя и названіемъ христіанской вѣры, ибо она имъ неизвѣстна) не имѣютъ права на истребленіе названнаго просвѣщеннымъ Европейцемъ? Пусть отъ самаго жестокаго Русскаго Дворянина въ колоніи и дадутъ невольниковъ: они сочтутъ его благодѣтелемъ и станутъ проявлять его нѣжность, сравнивая свой жребій съ другими тогдашними состояніями. Англичане, коихъ законы почитаются за лучшіе, держатъ ихъ въ Индіи, гдѣ 24 милліона людей имъ рабствуютъ и повинуются бичу. Недавно напечатано было въ газетахъ, что одинъ Г-нъ Боушъ былъ повѣшенъ въ Тартолѣ за то, что во время мученія засѣкъ до смерти одного изъ вѣрныхъ своихъ невольниковъ за пропадшую съ дерева фигу. Въ послѣднемъ же Лордъ Феррерсъ былъ также повѣшенъ въ Англіи за убійство слуги. Англичане, Голландцы и Французы дали себѣ въ колоніяхъ право на всевозможныя наказанія невольниковъ. Дѣлаются, какъ бѣдные философы, нѣжные филантропы и любезныя женщины все пишутъ, все кричатъ противъ варварства по отношению къ невольникамъ и употребляютъ ихъ, какъ скотовъ на работу. Феррерсъ неоднократно настаивалъ на уничтоженіи рабства въ Англіи и въ колоніяхъ, но гласъ его былъ гласъ въ пустынѣ, и вопль страдающихъ продолжается. Въ утѣшеніе же Г-ну Стройновскому, что Екатерина II-я, устроивая въ славное царствованіе благоденствіе Россіи, положила предѣлы и жестокости быть могущимъ вергамъ въ числѣ помѣщиковъ, давъ право начальникамъ губерній по изслѣдованіи доказательствъ, отнимать власть у безчеловѣчныхъ помѣщиковъ, отдавая ихъ имѣніе въ правленіе Дворянской Общины. А если и сего закона недостаточно для успокоенія чувствительности Г-на Стройновскаго, то онъ можетъ справиться и найти, что законъ сей остался во всей силѣ, и въ царствованіе добродѣтельнаго Александра I-го покровная роду человѣческому рука его, дала всей строгости законовъ, къ стыду сословія, нѣсколькихъ помѣщиковъ, кои и наказаны за безчеловѣчіе лишеніемъ дворянства и ссылкой въ Сибирь, за жестокость заточеніемъ въ монастырь за покаяніе, за развратъ отдаленіемъ отъ управленія имѣніемъ.

Невозможность условій.

Итъ ни одного помѣщика, здравымъ разсудкомъ одареннаго, которой бы не предпочелъ огорченію, заботамъ и безпрестанному пощеченію спокойную жизнь, при вѣрномъ доходѣ отъ процентовъ съ капитала, годъ отъ году возрастающаго, по причинѣ умноженія людей и уменьшенія земли. Но съ кѣмъ и какъ помѣщикамъ дѣлать условія, когда крестьяне приобретутъ вольность, и выѣтъ съ нею, не постигая цѣли Правительства, вздумаютъ имѣть право пользоваться даромъ собственностію, имъ не принадлежащею? Но, полагая при началѣ невозможное возможнымъ, т. е., свободу съ благоустройствомъ, на первомъ шагѣ встрѣтится множество препятствій къ произведенію въ дѣйствіе предполагаемыхъ Г. Стройновскимъ условій, отъ переѣздовъ въ цѣнахъ и отъ скоропостижнаго возвышенія оныхъ на произведенія земныя, отъ того, что въ теченія послѣднихъ десяти лѣтъ земли и наемъ стали въ три раза дороже, что доказывается по Воронежской и Орловской губерніямъ. Въ первой земли дошли: десятина отъ 8-ми до 30 рублей, во второй отъ 25-ти до 100 рублей и болѣе, въ чемъ можно удостовѣриться продажей казенныхъ земель въ нынѣшнемъ году, и для сего условія далѣе, какъ на четыре года, заключить невозможно.

Въ нынѣшнемъ положеніи крестьянинъ помѣщичій ни о землѣ, ни о прочихъ угодьяхъ не думаетъ, ибо онъ имѣетъ свой участокъ во всемъ и огражденъ господиномъ отъ притѣсненій и споровъ. Но при вольномъ состояніи крестьянъ, они должны производить особливый условія на землю, на луга, на лѣса, на выгоны, на мельницы и рыбныя ловли. Теперь, на примѣръ, въ иныхъ мѣстахъ онъ навивается у постороннихъ по 5-ти, по 10-ти и по 15 рублей за десятину снать одинъ хлѣбъ, а тогда ему покажется много дать помѣщику и треть сей цѣны. потому что онъ привыкъ имѣть даромъ шесть десятинъ на тягло, сѣно, дрова и прочее, а работу на господина онъ почитаетъ за ничто. Слѣдственно, и самое большее пониженіе цѣны на землю, за луга и проч. сочтеть притѣсненіемъ. Условій на работу дѣлать невозможно; ибо кто тогда принудить крестьянина, не довольно порядочно работать, но даже и выходить на помѣщичью работу? Онъ будетъ отговариваться или своею болѣзнію, или отлучкой. Брать по условію часть изъ урожая крестьянскаго, еще хуже условія на деньги и на работу. Помѣщику нельзя

по одной каждой деревнѣ по нѣсколько прикащиковъ для присмотра за каждымъ крестьяниномъ и повѣрки на каждомъ клочкѣ земли: плуга, умолота, молотбы и доставленія въ господскіе магазины хлѣба, соломы и мякины. Крестьянинъ, каждый порознь, теряетъ свою пользу на обманѣ, станетъ скрывать, обѣщать и ничего не давать помѣщику, въ чемъ ему послужатъ отговорки, изобретенныя Г-мъ Стройновскимъ. Отдавать же земли крестьянамъ вѣчно, съ тѣмъ, чтобъ они при продажѣ ея другимъ, передавали и исполненіе всѣхъ положенныхъ условій, есть способъ самой пагубной. Кто увѣренъ, что одна семья въ нѣсколько лѣтъ совсѣмъ не истребится, а другая безъ вѣсти пропадетъ и, спустя много послѣ времени, гдѣ нибудь отыщется? Тотъ, кто заключить подобное условіе, сдѣлаетъ себя бѣднымъ и дѣтей нищими, потому что онъ будетъ безъ дохода, а дѣти безъ земли.

О вредныхъ слѣдствіяхъ увольненія крестьянъ.

Земледѣліе вольностію крестьянъ въ Россіи процвѣсти не можетъ, потому что Русской крестьянинъ не любитъ хлѣбонапества и пренебрегаетъ своимъ состояніемъ, не видя въ немъ для себя пользы. Ни одинъ богатой, ни казенной, ни помѣщичій, крестьянинъ не остается въ своемъ званіи, а получа первый увольненіе, второй свободу, записывается въ мѣщане, или въ купцы, исключая нѣсколько зажиточныхъ крестьянъ въ казенныхъ селеніяхъ, при коихъ изобильно хорошей земли, большая часть едва имѣютъ хлѣбъ на пропитаніе отъ лѣни и отъ дурнаго порядка въ обработываніи полей, истощая ихъ безразсудно и засѣвая землю озимымъ хлѣбомъ, съ коею едва лишь снятъ яровой. Пусть спросятъ у купцовъ, торгующихъ хлѣбомъ по городамъ, и закупщиковъ для казны, у ссыпщиковъ въ Москвѣ и Петербургѣ: какой хлѣбъ лучше и чьего больше? Они скажутъ: господскаго, и эта самая истина. Крестьянинъ къ обработыванію земли и къ приуготовленію чистаго и хорошаго хлѣба долженъ быть доведенъ принужденіемъ. Онъ насильно остается при сохѣ, въ безпрестанномъ занятіи, круглый годъ, завидуя мастеровымъ, кои съ меньшимъ трудомъ вырабатываютъ въ мѣсяцъ: плотники по 50 руб., каменщики 60 руб., щекатуры по 70 руб. на человека: не смотря на возвышеніе цѣнъ въ послѣдніе четыре года въ два, въ три и въ четыре раза, какъ на наши собственныя, такъ и на иностранныя издѣлія, цѣна на хлѣбъ

едва прибавилась 50 коп. на рубль, а провозы стали вдвое дороже. Правомъ переходить на другія мѣста малые воспользуются по примѣру теперешнихъ казенныхъ крестьянъ, кои, имѣя на выборъ самыя хлѣбородныя земли и въ большомъ количествѣ, не остаются, однако же, родину, претерпѣвая на ней нужду; но если бы и десятая часть вновь уволенныхъ помѣщичьихъ крестьянъ (что составитъ миллионъ) вздумала переселиться на другія мѣста, то едва ли Правительство найдетъ для нихъ достаточно земель и способовъ къ безвредному переселенію, для коего предстоятъ два затрудненія: 1-е снабженіе вдругъ жильнымъ строеніемъ; 2-е продовольствіе переселенныхъ; ибо новая нераспаханная земля не прежде трехъ лѣтъ можетъ быть приведена въ порядокъ. Размѣщеніе же крестьянъ изъ большихъ селеній особенными дворами, на подобіе иностранныхъ фермъ, при большомъ количествѣ земли, бесполезно, а при маломъ невозможно, и тѣ, кои испытали, навѣрно въ первый годъ возвратились бы обратно на прежнія жилища, или соединились многіе въ одномъ мѣстѣ, отъ страха воровъ, дикихъ звѣрей и невозможности сообщеній зимнимъ путемъ, которой въ большей части Россіи продолжается пять мѣсяцовъ въ году. Вмѣсто умноженія людей, какъ предполагаетъ Г-нъ Строиновскій, произойдетъ противное; ибо они всѣ, получа свободу, восхотятъ доставать деньги, по примѣру другихъ, ремеслами, и сямъ отлучатся отъ домовъ и отъ женъ своихъ. Вдовы и бѣдные крестьяне останутся неженатыми, чего теперь не случается отъ попеченія помѣщиковъ, кои, занимаясь своими собственными выгодами, приносятъ пользу и Правительству. Дѣвки за вдовыхъ и бѣдныхъ нейдутъ иначе, какъ изъ награжденія, и отъ сего-то такое ихъ множество въ казенныхъ селеніяхъ, не довольно взрослыхъ, но и старѣвшихся. При началѣ увольненія крестьянъ, пока они не привыкнутъ раздѣлять свои права съ помѣщичьими (что можетъ продолжиться нѣсколько лѣтъ), всѣ заведенія, фабрики и заводы останутся; за неимѣніемъ рабочихъ людей и по невозможности платить имъ просимую несоразмѣрную цѣну, долго нельзя будетъ привести въ порядокъ винныхъ заводовъ, кои почти всѣ помѣщичьи, отъ чего значной отъ винныхъ откуповъ для казны доходъ обратится въ незначущій. Зборы подушныхъ денегъ, за которые отвѣчаютъ помѣщики, пойдутъ въ недоимку. Всѣ частныхъ людей заводы, лошадиные и рогатаго скота, истребятся, бывъ основаны въ много-

численныхъ хлѣбородныхъ мѣстахъ при большомъ хлѣбномъ, которое само по себѣ придетъ въ упадокъ. Помѣщики долгу будутъ получать вѣрнаго дохода и увидятъ земли и уголья безъ всякой для нихъ пользы въ рукахъ прежде бывшихъ крестныхъ крестьянъ, а сіи, чувствуя вскорѣ нужду, впадутъ отъ паки въ рабство другого рода. У нихъ найдутся, такъ какъ те во многихъ селеніяхъ, богатые мужики, которые непримѣннымъ разомъ сдѣлаются новыми помѣщиками, и станутъ заставлять ботать бѣдныхъ, давая имъ займы деньги и выговаривая, въ процентовъ, работу, чѣмъ совершенно ихъ закабалятъ. Тотъ помещикъ, который нынѣ безсовѣстно обходится съ своими крестьянами изъ гнусной корысти, станетъ ли беречь ихъ тогда, когда даются они для него совсѣмъ чуждыми? Человѣколюбивый и попечительный помѣщикъ липится способамъ помогать бѣднымъ, лѣнивымъ и развратнымъ, не допуская ихъ умирать съ голоду при разборѣ ссоръ и жалобъ между помѣщиковъ и крестьянъ, съ кои всѣ изъ помѣщичьяго сословія, будутъ склонены обвинять крестьянина и рѣшить въ пользу помѣщика, признавая его своимъ.

Пророки вольности возражаютъ, что всѣ сіи затрудненія въ однихъ воображеніи, а на дѣлѣ существовать не могутъ и не встанутъ; что надзоръ судей, внушеніе священниковъ, толкованіе законовъ, попеченіе Правительства и страхъ правосудія оградятъ собственности, утвердятъ права и успокоятъ помѣщиковъ. Но кто знаетъ человѣка и наблюдаетъ его движенія, тотъ и видитъ дурное употребленіе пагубнаго для него дара. Едва изъ крестьянъ найдется одинъ, при началѣ новаго ихъ положенія, который не обратитъ во зло помѣщика, бывъ удержанъ или при чемъ почитать его, или памятью какого нибудь благодѣянія. Въ немъ и надзоръ помѣщиковъ кончится съ начальствомъ ихъ надъ крестьянами, и Правительство озаботится надолго возстановленіемъ порядка въ 10,000,000-хъ упоенныхъ и разнузданныхъ вольностію людей, коихъ управленіе въ нынѣшнемъ положеніи ни малѣйшаго труда не стоитъ, бывъ совершенно на попеченіи и отвѣтственности помѣщиковъ. Недостанетъ ни судей на суды, ни гербовой бумаги на просьбы, ни остроговъ для помѣщенія должниковъ и осужденныхъ. Помѣщики оставятъ собственность, а крестьяне станутъ между собою драться за чужое, и вольность родитъ лишь свои

заа, нарушить общее спокойствіе и устремить свой ходъ безъ остановки, на подобіе тягости, потерявшей равновѣсіе и падающей съ высоты на низъ.

Дворовые люди.

Всѣ тѣ, кои занимались на досугѣ и на скорую руку счастьемъ крестьянъ въ Россіи способомъ свободы, упустили изъ виду одно только важное обстоятельство, что отъ него зависить жизнь миллиона людей, кои должны погибнуть вольностію крестьянъ. Благодытельствующіе однимъ хлѣбопашцамъ, или забыли вовсе дворовыхъ людей въ Россіи, или, не найдя возможнымъ опредѣлить имъ какой либо родъ жизни, осудили на голодную смерть, разочта, что она въ недѣлю свободно можетъ очистить земной шаръ отъ сего многочисленнаго рода людей. Дворовые люди всѣ почти происходятъ изъ крестьянскаго состоянія, и по волѣ господъ ихъ, и по времени и обстоятельствамъ, для пышности, великолѣпія и чванства преобразены бывали въ дворовые люди изъ пахарей. Умножившееся число сихъ служителей чрезъ многія поколѣнія заставило господъ обучать ихъ ремесламъ, и лучшіе мастеровые обязаны своимъ искусствомъ затрудненію господъ доставлять имъ понапрасну содержаніе. Число ихъ, въ сравненіи съ крестьянами, какъ одинъ противъ пятнадцати. Большая самая изъ нихъ часть, проводя жизнь во мнимой услугѣ господамъ, увольняются отъ оной и ссылаются въ деревни, гдѣ, получая достаточное содержаніе для себя и семьи, приумножаютъ оную и выращиваютъ дѣтей въ тягость помѣщику и безъ пользы Государству. Все достоинство сихъ престарѣлыхъ слугъ состоитъ въ томъ, что жили въ домѣ отца господина своего и долговременность обратили въ заслугу. Двѣ трети сихъ дворовыхъ людей, не зная никакого ремесла, не въ состояніи не только прокормить своего семейства, но и самихъ себя; они, по примѣру своихъ отцовъ и предковъ, проводятъ одну половину жизни въ праздности, а другую въ безпечности. Помѣщики кормятъ, одѣваютъ и содержатъ цѣлыя семьи, изъ коихъ иногда одинъ лишь человекъ находится дѣйствительно въ услуженіи. Хотя издержки на дворовыхъ и велики, но у насъ расчетовъ по иностранному еще нѣтъ, и слово: «Вѣдь онъ человекъ», кормить миллионъ людей. При увольненіи же крестьянъ и при переѣздѣ отъ сего хозяйства, во всѣхъ частяхъ, самой богатой помѣщикъ, принужденъ бывъ крайностію, оставить для

своей услуги необходимо нужное число служителей, а остальнымъ долженъ пожелать всякаго благополучія и отпустить на всѣ четыре стороны. Въ мѣщане записываться господскіе люди не любятъ, потому что всякой изъ нихъ, годной въ солдаты, представленъ навѣрно будетъ въ первой наборъ отъ того мѣщанскаго общества, къ коему онъ принимается. Въ купцы записываться невозможно, по той причинѣ, что третьей гильдіи купецъ платить ежегодно въ казну до 300 руб. податей, а у уволенныхъ холопей ни копѣйки денегъ не будетъ. Пусть ремесленники займутся своей работой, пусть изъ молодыхъ пойдетъ часть охотой въ военную службу, другая взята будетъ въ оную за распутство и за праздножитіе, третья предастся наказанію по строгости законовъ за преступленія. Но куда дѣнутся старики, слабые, изувѣченные, жены и дѣти ихъ? Кто будетъ даромъ кормить и содержать ихъ? Погибель ихъ неизбежна, и полмилліона людей принесутся въ жертву свободѣ крестьянъ, не имѣя другой вины, какъ повиновеніе или предковъ ихъ, или ихъ самихъ, волѣ помѣщика, взявшаго ихъ съ крестьянскаго двора на свой.

Заключеніе.

Если сочинитель книги условій крестьянъ съ помѣщиками, подвигнутый собственнымъ убѣжденіемъ, что вольность есть путь къ счастью, освободить для сего своихъ крестьянъ, то онъ долженъ сокрушаться, видя, что старые и новые соотчины не послѣдуютъ столь дивному примѣру и не внимаютъ убѣдительному гласу проповѣдующаго блаженство народное. Хотя и у насъ въ Россіи найдутся нѣсколько помѣщиковъ, кои, для собственныхъ выгодъ и по расчету, обратили своихъ крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы, отпустили вѣчно на волю нѣсколько неспособныхъ работать семей, чтобъ не платить за нихъ до новой ревизіи подушныя деньги, но сія не суть друзья человѣчества, а друзья самихъ себя. Срокъ двухъ вѣковъ, полагаемый Г-мъ Стройновскимъ для утвержденія новаго блаженства, весьма отдаленъ, чтобъ можно было въ живыхъ увидѣть дѣйствіе книги условій, и трудно сыскать столь дальновиднаго и объятаго надеждою человѣка, которой бы осудилъ себя и ближнее свое поколѣніе на неизвѣстность, дабы ввести въ жизнь блаженную дальнѣйшее и совѣтъ уже чуждое свое потомство. Но ни одинъ честный и добродѣтельный человѣкъ не захочетъ отказаться добровольно отъ драгоцѣннаго права быть благодѣтелемъ

части людей, подъ защитою его живущихъ, и симъ уподобляется въ милосердіи и человеколюбіи великодушному своему Государю, коего яви есть первый законъ вѣрноподданныхъ, предупреждающихъ желаніе его и всегда готовыхъ принести въ жертву ему и Отечеству имущества, жизнь и сыновъ. Въ 1806 году Государь сказалъ: «Вооружайтесь!» и 630,000 человекъ вооружились подъ начальствомъ 20,000 чиновниковъ изъ сословія помѣщиковъ. Пройдемъ съ Г-мъ Стройновскимъ исторію военныхъ дѣйствій Россійскаго оружія, имена предводителей войскъ, исчислимъ падшихъ дворянъ на поляхъ ратныхъ, сравнимъ Россію прошедшаго столѣтія съ Россіею нашего времени, прочтемъ имена мужей въ Совѣтѣ, въ верховныхъ судахъ сидящихъ, Государя окружающихъ, полководцевъ, воиновъ и всѣхъ знаменитыхъ людей, отечество прославившихъ и прославляющихъ, кто были предки ихъ? Дворяне. Кто они сами? Потомки ихъ. Кто возвысилъ ихъ въ сіе достоинство? Цари Россійскіе. Кто утвердилъ права ихъ? Александръ I-й. И такъ предоставимъ ему, избраннику Божию, устраивать счастье Россіи и, вмѣстѣ съ нимъ, свое благоденствіе; для соучастія въ подвигѣ семъ, возьмемъ въ примѣръ дѣла предковъ нашихъ, а не умишленія пагубныхъ мудрецовъ. Оставимъ въ покоѣ и на мѣстѣ, станемъ лучше больше слушать, чѣмъ говорить, писать и подражать, и кончимъ каждый день жизни молитвою:

«Господи! Продли дни Царя и мирное житіе наше! Пресели вѣрность и любовь нашу изъ рода въ родъ, утверди благоденствіе наше на вѣки, избави насъ отъ лукаваго!

МНѢНІЕ

ОДНОГО УКРАИНСКАГО ПОМѢЩИКА, ВЫРАЖЕННОЕ ПОСЛѢ
СЪѢЗДА СЪ СВОИМИ СОБРАТІЯМИ О УКАЗѢ 23-го МАІЯ, 1816 ГОДА
И ОБЪ ЭСТЛЯНДСКИХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

Милостивые Государи!

По поводу важнаго предмета, занимающаго насъ, которой, съ данія Высочайшаго указа, 23-го Маія нынѣшняго года, нечувствительно въ цѣлой Имперіи дѣлается общимъ, позвольте мнѣ сказать Вамъ и мой идеѣ. Вамъ извѣстно, что я проходилъ не одинъ рядъ службы Государю и Отечеству; службы, которыя, по совѣсти предъ Богомъ и свѣтомъ, не могу я назвать безполезными: (я имѣю право сказать это теперь, Милостивые Государи, проживши уже въ моей, и когда всѣ разнообразныя сужденія обо мнѣ, напоследокъ кажется, уже изчерпались, а истина осталась одна, какъ повѣствуютъ, на днѣ кладязя): пребываніе мое въ селахъ въ продолженіи 18 лѣтъ дало мнѣ много досугу, и еще болѣе удобно вникнуть въ характеръ нашего народа, и въ истинныя, т. е., отъ томъ дознанныя, пользы его. Я буду говорить, какъ сельскій житель, пріобыкшій выражать откровенно и не наученный въ школахъ софизмамъ, ниже въ столицахъ краснорѣчію. Почему и корѣйше Васъ прошу не на слова, но на самыя мысли обратить Ваше вниманіе.

Я начинаю отъ Исторіи нашего Царства и, минуя мрачныя и темныя оной, исполненные, какъ вездѣ, неурядицъ, нахожу въ бытіяхъ послѣднихъ столѣтій, что Россіяне отличались сохраненіемъ обязанностей своихъ къ Государямъ своимъ предъ цѣлою Европою. Народъ нашъ обожалъ своихъ владыкъ, а въ боярахъ видѣлъ отцовъ. Сынъ былъ для него изображеніемъ Государя, какъ Государь былъ для него и для властей среднихъ изображеніемъ самаго Бога. Всѣ состоянія соединялись союзомъ, такъ сказать, естественнымъ, или буде и политическимъ, то ближайшимъ къ естеству. Репрезентація народа, слово, столько же бессмысленное, какъ и самая вещь, было неизвѣстно нашимъ предкамъ. Собирали лучшихъ людей для совѣщанія о пользахъ Царства; изъ

рані иногда приставовъ къ доходамъ общественнымъ (цѣловальничеству, отъ слова цѣлую крестъ во время присяги); но власть управляющаго, власть избирать голосами удобоколеблемой черли почиталась безуміемъ, противнымъ и установленному Богомъ порядку и свойству человѣческаго сердца. «Знай всякой свое дѣло! Нѣсть власть, аще не отъ Бога,» говорили Россііане. Власть, мыслили они, должна быть наследственная необходимо, во всѣхъ ея подраздѣленіяхъ, что и кажется довольно близко къ природѣ; ибо какъ Богословы доказываютъ бытіе Божіе единомысліемъ обоимъ всѣхъ народовъ, такъ и существующій нынѣ въ Россіи общественный порядокъ можно оправдать изъ древнѣйшей исторіи и повѣствованій путешественниковъ по всѣмъ частямъ свѣта. Вездѣ, и у самыхъ дикарей, отдѣленныхъ пространными морями, не имѣвшихъ никакого между собою сообщенія, ниже понятія о существованіи другихъ людей, было находимо Дворянство, и при томъ наследственное, какъ и Цари, или Князья народа, наследственные же. Забота о людяхъ, чуждыхъ намъ, тогда только можетъ быть естественною, искреннею, какъ забота о самихъ себѣ, когда ей суждено передаваться въ потомство. Наказанія и награды, ниже самое чувство честлюбія, не могутъ замѣнить гласа крови, которой говорить намъ въ пользу дѣтей нашихъ, которой, ихъ участь связуя съ нашею лично, дѣлаетъ иѣкое цѣлое существо изъ поколѣнія. Во всемъ мірѣ есть неудобства: изъ всего необузданныя страсти могутъ дѣлать злупотребленіе. Но почто жъ верховная власть!.... Ей принадлежитъ пецись о обузданіи вредныхъ страстей и о наклоненіи полезныхъ къ общему добру. Ей принадлежитъ надзоръ надъ злупотребленіями какъ ума и богатства, такъ и власти самой.

Мнѣ, сельскому жителю и природному Славяно-Россіянину, пошла политическія системы кажутся вздорными, по тому одному уже, что онѣ слишкомъ многосложны, что онѣ слишкомъ мало походятъ на все, видимое нами въ природѣ. Пачало Монархіи разлито во всей Вселенной. Единство, прочность, наследственность, самостоятельность власти, одиѣ обезпечиваютъ порядокъ; а человѣкъ въ обществахъ своихъ ищетъ ввести республиканскія начала!... Покусившись водворить ихъ въ цѣлыхъ Царствахъ и событіями ставъ удостовѣренъ въ неудобствѣ, хочетъ ихъ перенести хотя въ малые тѣ круги, изъ которыхъ Царства состоятъ. И что дѣлаетъ еще хуже: ибо смѣши-

и по неизмѣнно ни какихъ видовъ соперничества съ подчиненными, и по пріятной серацу обязанности передать свое наслѣдіе, предметъ человеколюбивыхъ его заботъ, дѣтямъ своей крови, точно представляетъ въ маломъ своемъ кругѣ лице своего Монарха. Вотъ репрезентація, М. Г., приличнѣе и естественнѣе репрезентація толпы бурной черни въ закушаемомъ короною Парламентѣ.

Самодержавіе, наслѣдственное Самодержавіе отъ Монарха и до отца, въ лижнѣ своей повелѣвающего дѣтьми, да будетъ залогомъ нашего блаженства; но да имѣтъ оно законы! Сін понятія не противурѣчаютъ другъ другу.

Какъ всѣ Государственныя части имѣютъ своихъ начальниковъ, да будутъ начальниками земледѣлателей помѣщики! Да будутъ они особенными Государственными чиновниками, какъ и прочіе репрезентанты великаго Монарха для сотней и тысячей народа, естли подлинно они по дѣйствіямъ и качествамъ носятъ свое званіе, достойны, чтобъ ихъ таковыми почитали! Независимо отъ другой службы Государству, они должны имѣть классъ; но они и несуть подлинно службу, буде исполняютъ долгъ свой. Да подчиняются они отвѣтственности предъ Престоломъ! Да учредится надъ ними надзоръ! Уже и есть по сему предмету законъ, которой потребно только воскресить и строгою отвѣтственностію безо всякаго снисхожденія обезпечить его исполненіе.

Подобно какъ раздѣлена Имперія на Губерніи и уѣзды, такъ, и съ большею еще точностію, можетъ она раздѣлиться на помѣстья. Съ большею точностію, говорю; ибо число Губерній, а особливо уѣздовъ, весьма можетъ сокращено быть при предоставленіи помѣщикамъ Земской Полиціи. Помѣстья же, приведенныя въ извѣстные предѣлы, да останутся уже недѣлимыми! Часть дохода съ оныхъ, поступая въ учрежденные банки, да облегчить равной раздѣлъ отцовскаго наслѣдства между братьями! Подобное узаконеніе не ново: оно существовало уже въ Россіи съ 1714 по 1741 годъ, съ тою разностію, что тогда имѣнія родителей во всемъ пространствѣ ихъ оставались безъ раздѣла, а здѣсь предполагается оставить недѣлимыми одиѣ помѣстья порознь (какъ то: село, деревню и проч.), избѣгая только чрезполостности, которая и во владѣніи и въ Полицейскомъ управленіи равно неудобна. Одинъ изъ братьевъ, т. е., назначенный отцомъ, или по большой способности

избраннымъ себя для жизни, онъ останется въ потомствѣ слугою и вѣнчанымъ Государемъ, онъ дастъ народу судъ правый, да облегчитъ ему участь, да слушаетъ ему вѣнчавшаго и просвѣтителемъ, да будетъ первымъ въ области Государственной достойный (какою, по пр., дѣло, а гдѣ дѣлать, которое одно, указывая подати, вѣнчать съ какою, когда съ какою, прочіе его братья да будутъ слугами Государя по другимъ чинамъ, на сушѣ и на водѣ). Про такое распоряженіе Государство не будетъ нуждаться въ чиновникахъ. Великій же дворнякъ получитъ свою должность.

Чужие распоряженія! Дворянину оставить земли! Дворянству, которое не знаетъ ни освобожденія, которое и воспитывается къ своему назначенію! Станетъ же у народа, которому онѣ принадлежатъ, поклоню въ землѣ дикой и въ томъ своемъ вѣдѣннѣ! По моему понятію, тутъ ли не придетъ возмущеніе несправда подѣлителемъ милосердія. Бѣдный народъ пускаютъ на волю какъ агнцу: какой побѣдѣ Нѣмецкой протѣ усами Эстляндскаго дворянина говорить ему: «Или во всѣхъ странахъ Сибіри, во всѣхъ нѣдѣхъ, безъ волноры и безъ промѣсла о тебѣ! Еда, я представляю тебѣ слѣдующее, тебѣ же подобныя, въ вѣнчаніи со новыми для тебя путями. Или и проси ищущими позволенія дворянства вѣнчавшаго уголокъ земли, которая тебя щедро вѣдала прежде! Но нѣтъ, ты рѣдко и такими образомъ для себя можешь ее получить. Ты будешь только наемникомъ у той части собственной твоей братьи, которая найдетъ способны и будетъ нѣтъ всѣхъ выгоды обращать тебя въ рабочій собѣ скотъ. Или, несчастный!!! Твоего помѣщика, котораго прадѣдъ еще благодѣтельствовалъ твоему прадѣду, а отецъ посѣщать отца въ болѣзняхъ, который твоихъ братьевъ и сестеръ въ сиротствѣ воспиталъ у себя и научилъ полезнымъ художествамъ, сего твоего бывшего помѣщика, я нашелъ искусство превратить въ торговля землю твою. Ты былъ членомъ его семейства: я разорвалъ природныя узы, вѣсь связывавшія! Я поставилъ между тобою и нимъ непримиримую корысть на стражѣ: ожесточилъ, отчуждилъ отъ тебя его сердце. Пусть настанетъ теперь зима, и ты, чтобы обогрѣть себя, возмешь вѣзанку дровъ изъ дѣсовъ его: ты уголовной преступникъ! Пусть небо заключить свои хляби: ты тщетно прибѣгнешь къ его житницамъ! Пусть семья твоя въ нуждѣ, горестн, или въ болѣзняхъ поточается у дверей его: онѣ для нея

будутъ заключены! Нѣтъ у васъ теперь ничего общаго! Иди! Я дамъ тебѣ вольность, каковую имѣютъ звѣри въ дубровахъ, или каковою пользуются дикіе лѣса, твои собратія въ лѣсахъ Канадскихъ и Бразильскихъ, но съ тою разностию, что тамъ они, имѣя вольность, имѣютъ и собственность: все, окружающее ихъ по необъятному пространству пустынь, имъ безпрекословно принадлежитъ; здѣсь же, въ Европѣ, и въ студеномъ отечествѣ твоёмъ, все для тебя чуждо. Земля, по которой ты пойдешь, принадлежитъ другимъ, и та, въ которую положить прахъ твой, есть чуждая.»

Я предполагаю, Милостивые Государи, что земля есть собственность народа наравнѣ съ помѣщиками; сіи два состоянія всегда жили у насъ одно для другаго, и общаго права ихъ на владѣніе землею никогда не оспаривалъ законъ. Верховное неправосудіе было бы отнять то, что кому искони принадлежало. У насъ помѣщики были всегда только распорядителями земли и другихъ угодій, подобно какъ одинъ есть хозяинъ и распорядитель силъ и богатствъ Монархін, хотя назвать по сей причинѣ Монархію его лично исключительною собственностію было бы странно.

Простите меня, Милостивые Государи, что, объясняя систему, кажется мнѣ, основанную на законахъ и обычаяхъ нашего Царства, я выражаюсь съ такою откровенностію. Въ нынѣшній вѣкъ, въ нынѣшнее просвѣщенное царствованіе, особливо позволяется скромное и благоразумное изслѣдованіе всякой истины, «относящейся до гражданскаго состоянія законоположенія, управленія Государственнаго, или какой бы то ни было отрасли правленія» (подлинныя слова § 22 Устава о ценсурѣ, Высочайше конфирмованнаго Іюля въ 9-ой день 1804 года).

Въ нашемъ Государствѣ всякое состояніе имѣетъ принадлежащія себѣ права; снѣженіе сихъ правъ и переносъ оныхъ на себя, по личной волѣ каждаго, не будетъ соответствовать Государственной пользѣ. Необходимо должны быть дворяне дворянами, духовные духовными, купцы купцами, мѣщане и цеховые мѣщанами и цеховыми, а земледѣльцы остаться при своемъ почтенномъ промыслѣ. Не воображаю я, чтобъ переходъ изъ состоянія въ состояніе сдѣлать невозможнымъ, но здравая политика требуетъ, чтобъ оный затруднить. Слѣдовательно, весьма справедливо будетъ постановить сумму, которую поселянинъ долженъ внести, хотя бы то было

не помѣщику, а въ Государственную казну, прежде нежели получить право оставить мѣста своего рожденія навсегда. Это будетъ обузданіемъ безпутныхъ переходовъ, которые сколько были разрушительны для частнаго и Государственнаго хозяйства, мы то видѣли въ нашей Украинѣ. Помѣстья могутъ передаваться на законномъ основаніи, и не иначе, какъ въ цѣлости своей, изъ рукъ въ руки. Но собственно, такъ называемая, продажа людей, о которой легко доказать, что она есть отступленіе отъ коренныхъ законовъ Россійскаго Царства, естественно должна прекратиться на вѣчныя времена. Жалоба поселянъ на помѣщиковъ ихъ должна быть позволена, но (въ отвращеніе своевольствъ) одному только лицу, изъ помѣщиковъ же назначенному Государемъ (или въ извѣстное лишь время, подобно какъ жалоба солдатъ допускается при смотрахъ). Да и во всемъ прочемъ права земледѣльцевъ, на ряду съ другими состояніями, должны быть строго опредѣлены. Не послѣднимъ изъ оныхъ будетъ то, что ни подъ какимъ видомъ помѣщикъ не можетъ взять поселянина въ личную себѣ услугу, безъ предварительной выдачи ему отпускной! По сей причинѣ нынѣшніе наши дворовые люди, получивъ свободу по истеченіи опредѣленныхъ годовъ услуги ихъ воспитателямъ, должны составлять особенный цехъ, подобный цехамъ ремесленниковъ, и быть приписаны къ городамъ. Города и мѣста народнаго стеченія для торговли, имѣя свою окрестность, должны имѣть особую Полицію. Внутренняя же Полиція Имперіи вѣрится дворянству, т. е., помѣщикамъ. Симъ образомъ важныя суммы сберегутся, а общественная тишина и порядокъ лучше будутъ соблюдаемы, ибо въ сохраненіи оныхъ никто болѣе владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній не интересованъ. Въ предложеніи моемъ сіи Государственные чиновники, т. е., помѣщики, въ награду за свои труды на пользу Отечества и какъ средство къ вѣрной уплатѣ казенныхъ податей (которыя, повторяю, будутъ составлять не исключительно ихъ одну повинность), должны имѣть право на половину времени трудящагося поселянина. Таковъ былъ обычай въ Россіи издавна, таково и мудрое учрежденіе въ Божѣ почивающаго Государя Императора Павла I-го. Обычай сей основанъ на вѣрнѣйшемъ вычетѣ и совершенно согласенъ съ природою нашего Государства, которое есть земледѣльческое. Земледѣліе есть фабрика, болѣе всѣхъ прочихъ требующая надзору. Легко словомъ оподлить такое воздаваніе по-

мѣщику отъ вѣреннѣхъ ему поселянъ (или отъ Государства, что въ сѣмъ разумѣ одно и тоже), назвавъ его барищиною, рабщиною, или какъ угодно. Но ругательство не есть возраженіе. Не платимъ ли и мы услугами своимъ благодѣтелямъ? Мы всѣ, то есть, отличная подпора Престола, не платимъ ли Царямъ нашимъ за ихъ о насъ отеческое попеченіе лично нашею службою, часто соединенною и съ потерей жизни?.... Не за страхъ, ниже за награды и почести, которыя суть только что нѣкіимъ поощреніемъ, мы, Россіане, служимъ. Это былъ бы торгъ, нисколько не соотвѣтствующій высокимъ понятіямъ нашимъ о взаимныхъ между собою отношеніяхъ Монарха и подданныхъ. Притомъ:

«Когда не спертъ въ бояхъ, судахъ,

«Въ совѣтахъ Царскихъ, супостатовъ:

«Всякъ думаетъ, что я Чупятовъ

«Въ Марокскихъ лентахъ и завѣздахъ,»

сказалъ Державинъ,

Все въ политическомъ свѣтѣ основано на взаимныхъ услугахъ. Деньги, которыя составляютъ плату отъ богатаго бѣдному и отъ бѣднаго богатому во всѣхъ просвѣщенныхъ земляхъ, въ понятіи нашемъ, суть подлѣе услугъ: онѣ ихъ хотя и представляютъ, но съ отчужденіемъ всякаго чувства сердечнаго, которое необходимо предполагается при взаимныхъ услугахъ. Пора уже смотрѣть на вещи безпристрастно глазами прямыми, а не въ стекла философіи XVIII вѣка. Жестокой урокъ, наводнившій кровью всю Европу, еще ли не научилъ насъ не довѣрять громкимъ словамъ: независимость, равенство, и проч? Истинная свобода человѣка есть свобода его души, которую никакая земная власть оковать не въ силахъ. Наша религія прославляетъ сію только свободу. Наша религія предписываетъ должности какъ Господь, такъ и рабовъ. А на то полагаетъ границы власти съ одной стороны, а съ другой вольности. Она, и основанное на ней просвѣщеніе человѣческаго рода, вѣришь всѣхъ конституцій, которыя безъ нихъ суть только жалкая игра умовъ. Земледѣльческое воздаяніе помѣщикамъ, о которомъ я говорю, послужить къ истиннымъ пользамъ Царства. Оно умножитъ трудолюбіе и разольетъ на наши сельскія работы техническое просвѣщеніе другихъ земель, просвѣщеніе, которое безъ того чрезъ цѣлыя столѣтія еще не дойдетъ къ нашимъ поселянамъ. И правы будутъ чище: ибо праздность есть мать всѣхъ пороковъ. Не трудно на

о украшеніи городовъ зданіями, гульбищами, ревизуютъ при-
мѣй порядокъ въ судахъ и проч.; участь же земледѣльца по-
составляетъ послѣдній предметъ. Впрочемъ, какъ есть дур-
помѣщики, такъ есть дурные Судьи, дурные Министры и такъ
е. Слѣдуетъ ли изъ сего заключеніе, чтобъ все это опрокинуть
къ дномъ?... Лучше, кажется, поправить.

Въ общемъ судная часть, представляющая нынѣ величайшія запущенности и безпорядки (что безпрерывныя слѣдствія по нѣмнымъ дѣлѣніямъ очевидно доказываютъ), можетъ получить новый видъ. Та благословенная простота началъ замѣнить многосложность процессовъ. На примѣръ: не могла ли бы поступать на окончательную ревизію къ Генералъ-Губернаторамъ большая часть дѣлъ разныхъ Палатъ, цѣлые годы ожидающихъ теперь разрѣшенія Сената? Юрисикій Предводитель, Совѣстный Судья и еще лицо какое ли отъ Короны назначенное, не могли ли быть естественными ассентами Государева Намѣстника въ Россіи и такъ далѣе?... Но не желаю представлять изъ себя заграничнаго законодателя, какъ не наслали къ намъ сотню книгъ съ совѣтами нашему Правительству, и здѣсь оканчиваю мои разужденія.

Въ заключеніе ихъ скажу только: я имѣлъ счастье находиться въ Императорскомъ Дворцѣ въ незабвенный родомъ Русскихъ вечеръ 10 Декабря 1777 года. Тогда тамъ слышалъ я, что великая Императрица прорекла владѣющаго нынѣ нами внука своего Александромъ Великимъ, ощути яко бы необыкновенную силу въ его детскихъ рукахъ.

Вѣтъ уже видѣлъ исполненіе половины сего предсказанія.... Она ждала Александра на поприщѣ внутри отечества.... Какъ радилъ Онъ самостоятельность Россіи, да утвердить такъ священные законы, которымъ, время сказать это, она преимущественно обязана своимъ величіемъ и силою. Какъ низложилъ онъ вѣтъ виѣшнихъ, о!...да низложить такъ и неправды, и злоупотребленія, и предразсудки!....

В. Каразинъ.

МНѢНІЕ

АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О

ПРОДОЛЖАЕМОЙ ВЪ ПОРТАХЪ НАШИХЪ КОНФИСКАЦІИ.

Предложеніе конфискованія проходящихъ въ порты наши утральныхъ судовъ подвигло меня изъяснить чрезъ сіе дальнѣйшія понятія мои о вредѣ, который отъ употребленія сей мѣры Россіи не избѣженъ, равно и о прочемъ по сему предмету.

Всякая конфискація, производимая нами въ настоящее время, дѣйствительное признаніе своей слабости. Ни въ какое время, должноствовало бы оказывать себя слабымъ ни врагу, ни пріятелю, ибо таковое дѣйствіе, съ одной стороны, ослабляетъ всеобщее вѣріе, благопріятство и уваженіе постороннихъ державъ и съ другой, вмѣстѣ отчуждаетъ вспомоgetельныя силы, а съ другой, очевидно способствуетъ къ возрастанію надменности и дерзости въ сердцахъ умышляющихъ въ тайнѣ гибель нашу. Конфискація одного судна въ нынѣшнемъ году есть вреднѣе, нежели ста судовъ въ минувшіе. Въ прошедшихъ годахъ мы могли извиняемы быть политическими причинами; а продолженіе той же самой мѣры въ настоящее время праведно подвергаетъ насъ всеобщему негодованію, пренебреженію и истребленію всякой надежды на постороннее соучастіе во всемъ нашемъ положеніи.

Сила и безопасность царствъ состоятъ не столько въ вещественныхъ, сколько въ нравственныхъ опорахъ, и можно сказать, что великія имперіи никогда не погибали ни отъ мечей, ни отъ ядов.

сокрушались же они худыми началами, принимаемыми къ ихъ управленію, лжеумствованіями и коварными совѣтами Министровъ. Коль скоро таковыя начала воздѣйствуютъ на потрясеніе Государственного кредита и первыхъ основаній правосудія, то неминуемо возраждаются пагубное недовѣріе въ сердцахъ всѣхъ состоящихъ народныхъ; а тогда само по себѣ должно уже разрушиться все, чѣмъ токмо управляются, возвышаются и утверждаются имперіи.

Ни какое политическое положеніе, ни какая, и самая приближенная, опасность, не долженствовали бы изглаживать изъ сердецъ государственныхъ правителей тѣхъ священныхъ началъ, на коихъ основывается народная связь, какъ равно сила и крѣпость державъ. При неповрежденномъ соблюденіи оныхъ, и самая слабѣйшая держава, какъ читаемъ тому множество примѣровъ въ исторіи и видимъ повѣйшій доводъ въ Гиппаніи, не можетъ быть ни какимъ напряженіемъ превозможена; напротивъ же того и самая сильнѣйшая монархія, коль скоро токмо лишена правственныхъ доблестей, неизбѣжно всегда подвержена бываетъ гибели и паденію.

Если Россія помышляетъ о удержаніи своего благосостоянія и подобающаго ей во владычествахъ земныхъ преимущества, то первѣе всего надлежало бы ей рѣшительно отринуть и навсегда оставить ту пагубную мѣру, которая не могла не возродить самаго невыгоднаго въ разсужденіи ея впечатлѣнія въ разныхъ виѣшнихъ народахъ. Надлежало бы, единожды навсегда, отклонить всѣ случающіяся у насъ превратныя умствованія, представленія мнимыхъ страховъ и опасностей и всѣ вообще ухищренныя, ни съ прямымъ существомъ истины, ни съ достоинствомъ имперіи, ни съ высокими добродѣтелями престола, не совмѣстныя сужденія и совѣты. Надлежало бы, точнымъ и постояннымъ соблюденіемъ народныхъ правъ и несовратнымъ шествіемъ по началамъ строгой справедливости, постараться утвердить въ мысляхъ всѣхъ, какъ внутреннихъ, такъ и постороннихъ, народовъ, то вождѣлнѣйшее понятіе о Августѣйшемъ Самодержцѣ нашемъ, что «железъ царствія его есть железъ правости.»

Хотя, по стеченію обстоятельствъ, и заставлена Россія принять участіе въ Континентальной системѣ, но согласіе ея на такое участіе не могло быть иное, какъ токмо условное и имѣющее въ виду единственный вредъ Англіи, для усмиренія владычества ея на

моряхъ. Обязательства наши не могли тогда быть ния, какъ томо временныя, и предѣлъ оныхъ не долженъ простирается далѣе достиженія до ослабленія Англіи. Но когда опытъ доказалъ, что совсѣмъ противное тому сбылось, и что весь вредъ, вмѣсто Англіи, обратился на самую Россію, то естественно слѣдуетъ, что съ преобращеніемъ цѣли, и сущность обязательствъ сама по себѣ уничтожается.

Извѣстно, что по введеніи Континентальной системы, кругъ Англійской торговли столь обширно распространился, что на другой за тѣмъ годъ вывозъ внутреннихъ произведеній ея 10 милліонами фунтовъ стерлинговъ приумножился; равно и торговля чужестранными товарами отъ 25 до 35 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ возрасла. Государственныхъ долговъ, по Генварю мѣсяцъ нынѣшняго года, заплачено свыше 200 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, что, по нашему бѣдственному курсу, не менѣе, какъ четыре тысячи милліоновъ рублей составляетъ.

Самый опытъ послужить къ нашему удостовѣренію, что невозможно привести въ зависимость такого народа, который и пренебреженъ отечестволюбнымъ духомъ, и обладаетъ обширными капиталами, и имѣетъ глубокое свѣдѣніе о разныхъ хозяйственныхъ и художественныхъ предметахъ, и довелъ земледѣліе до совершенства, и имѣетъ премножество рукъ для произведенія съ превосходнымъ искусствомъ всего, чтобы ни пожелать.

Если Англія и покупала прежде у насъ многіе товары, то сіе случалось по тому только, что сама не занималась произращеніемъ оныхъ и находила за выгоднѣйшее для себя обмѣнивать избытки нѣкоторыхъ своихъ издѣлій на наши произведенія. Но когда мы заставили ее отыскивать въ нѣдрахъ своихъ желѣзо, включать въ число посѣвовъ своихъ и конопли, обращать болотныя и низменныя мѣста подъ ленъ, заводить парусныя фабрики и проч., тогда нельзя уже полагать надежды, чтобы она и на будущее время стала продолжать по прежнему заимствоваться отъ насъ сими веществами. Не говоря уже о возникшемъ у нихъ послѣ перваго разрыва съ нами великомъ числѣ желѣзныхъ заводовъ черезъ самое короткое время, извѣстно, что Ирландія производитъ теперь все то количество, которое прежде выходило изъ Россіи, и что изъ 22 милліоновъ акровъ пустопорожей у нихъ земли, отдѣлено подъ ленъ самой выгод-

ной 125 милліоновъ участковъ, сколь ни ограниченной, но достаточной для произращенія ея столько, чтобъ замѣнить весь вывозъ оныя изъ Россіи.

Не можетъ же быть при томъ ни какого сомнѣнія, чтобы народу, изобилующему совокупно и въ капиталахъ, и въ знаніяхъ, и въ способныхъ производителяхъ работъ, не обходились вещи въ цѣнахъ гораздо сроднѣе противу народовъ, лишенныхъ таковыхъ удобствъ. Не должно смотрѣть на высокія, существующія внутри Англіи, цѣны всѣмъ тамошнимъ издѣліямъ. Достоверно, что первая цѣна всякой, выдѣланной тамъ, вещи, есть самая низшая противу другихъ земель; возвышается же она отъ платимой тамъ съ каждой статьи произведеній великой, въ государственный доходъ, пошлины. А хотя степень платежа за труды рабочимъ людямъ въ Англіи и несравненно выше противу другихъ мѣстъ, но сія не дѣлаетъ никакой существенной разности въ сложной оцѣнкѣ вещей; ибо еслии работники, получая платы по 50 копѣекъ только въ день, выдѣлываетъ какого либо товара одинъ пудъ, а получающій по рублю, производить той же самой работы не менѣе трехъ пудовъ, то очевидно, что и при дорожней платѣ рабочимъ, еслии только оныя знающіе и усѣпны въ своемъ дѣлѣ, вещи дешевле обходиться могутъ въ цѣнѣ, нежели при самомъ скудномъ платежѣ обыкновенныхъ, безъ опытности въ дѣлѣ, безъ хорошихъ инструментовъ и другихъ удобствъ и безъ всякаго, могущаго оживлять тягость трудовъ, одобренія, производящимъ работы поденщикамъ.

По таковымъ видамъ домашняго изобилія во всемъ искусства и удобства, купцы главнѣйшихъ городовъ Англіи, торговавшіе прежде съ Россіею, и настаивали, какъ извѣстно, у своего Министерства о прекращеніи впредь всякихъ съ нами торговыхъ сношеній.

Справедливость требуетъ признать, что учредитель Континентальной системы долженъ имѣть весьма проницательное предъусмотрѣніе; ибо онъ, конечно, предвидѣлъ все, что въ будущіе годы совершиться должно. Онъ, безъ сомнѣнія, напередъ зналъ, что водвореніемъ сей системы Англичанамъ доставлено будетъ преобладаніе во всемъ морями и нераздѣльное надъ тремя частями свѣта владычество; но жертва таковая нужна была, чтобъ достичь ему содѣлаться владыкою всей Европы.

А поелику въ достиженіи столь лестной для него цѣли противустоятъ ему важныя затрудненія со стороны Россіи, коея простран-

ство, непроходимость лѣсныхъ мѣстъ, дикость стѣней, а паче всего мужественной духъ народа, при всей его воинственности и предпримчивости, жестоко смущаютъ мысли его, то, для предварительнаго разслабленія державы сей во внутреннихъ силахъ ея и, конечно, разрушенія всѣхъ, имѣвшихся у нея, связей съ сосѣдними и другими державами, и придумалъ онъ, силою ума своего, Континентальную систему.

Въ слѣдованіе системы сей поставляетъ онъ безпрестанно Англію: но сіе дѣлаетъ для единаго токмо наружнаго призрака; въ тайныхъ же мысляхъ его, Англія не иное что значить, какъ Россію, которая, занимая половину всего пространства Европы, при многочисленіи и твердости своего народа, не токмо сильна всегда сдѣлать совершенную преграду властолюбивымъ видамъ его, но и небезопасна для его, со стороны уничтоженія, буде бы только рѣшительно на сіе отважилась, и полученной имъ власти въ Европѣ. Въ разсужденіи же Англіи понимаетъ онъ ясно, что хотя сія соперница его сильна на моряхъ, но не можетъ быть ему опаснымъ врагомъ на сушѣ.

По сему самому всѣ дѣянія его несообразны суть съ его словами. Во всѣхъ манифестахъ и публичныхъ нотахъ, крича противу Англіи, которая плаваетъ токмо по водамъ, притѣсняетъ и ослабляетъ между тѣмъ опасныя для него державы на твердой землѣ.

Говоря объ Англіи, яко о всеобщемъ врагѣ, въ Швеціи унасмѣдываетъ Королемъ своего Генерала, захватываетъ между прочимъ Гамбургъ и Амстердамъ, бывшіе остальными прибрежищами для Россіи по денежнымъ ея переводамъ; въ Турціи и Персіи старается поселить всѣ затрудненія, чтобъ не могъ состояться у насъ съ оными миръ; у Короля Прусскаго, который усердно долженъ желать неразрывнаго съ нами союза, занимаетъ своими войсками крѣпости, и паче удобнѣйшія для открытія въ удобное время воинскихъ противу насъ дѣйствій и, съ тѣмъ вмѣстѣ, успѣшнѣйшаго принужденія сего нашего союзника обратиться противу насъ же. Варшавское Герцогство, лежащее напротивъ самаго центра Россіи, укрѣпляетъ войсками своими и время отъ времени вѣщше воспламенить старается въ Полякахъ древною къ намъ ненависть, а между тѣмъ и во внутренность предѣловъ нашихъ присылаетъ проповѣдниковъ своихъ, чтобъ, указывая на разстройство торговли, на упадокъ курса,

на дороговизну и недостатокъ многихъ вещей и на разныя другія, имъ же самимъ причиненныя въ Россіи, стѣсненія, возбуждали въ народѣ неудовольствія противу Правительства. Въ содѣйствіи же всего онаго предъуготовляетъ заблаговременно ревностныхъ спосылщиковъ замысламъ своимъ посредствомъ Иллюминатскихъ ложъ, сего коварнаго орудія, не только къ испроверженію законнаго Королевскаго во Франціи дому, но и къ укорененію власти его во Франціи, въ Италіи и во всѣхъ прочихъ мѣстахъ столь много способствовавшего, который по тому, сверхъ обѣихъ столицъ нашихъ, и по другимъ знатнѣйшимъ городамъ развестъ тщательно старается.

Сія суть главнѣйшіе признаки дѣйствительныхъ злоумышленій его, чтобы, черезъ постепенное разстройство и разслабленія внутри, успѣть покорить своему владычеству и такую державу, которая одною воинскою силою, ни при какихъ въ свѣтѣ обстоятельствахъ, сраженіи быть не могла бы.

Таковаго своего надменнаго предположенія и самъ уже онъ открылъ торжественный знакъ, когда не ускромился произнести, что не потерпитъ власти Россійскаго Императора въ Европѣ, не признавая Россію иначе, какъ землею Азіятскою.

За всѣмъ тѣмъ, если Россія и еще продолжать станетъ придерживаться правилъ толико пагубной для благосостоянія ея системы, и, не внемля согласному со всѣхъ предѣловъ ея волю народа, объ оказаніи гостепріимства приходящимъ въ порты судамъ, упорно отвергать будетъ всѣ благопріятствующіе ей къ освобожденію себя отъ столь пагубнаго ига случаи, то не навлечетъ ли она на себя справедливыхъ упрековъ, что собственнымъ участвованіемъ въ совершеніи дальновидныхъ замысловъ Императора Наполеона приближаетъ нашествіе вредныхъ для нея послѣдствій?

Первѣйшій шагъ къ воспрепеченію ему въ достиженіи своей цѣли, казалось бы, состоять долженъ въ томъ, чтобы уничтожить всѣ стѣсненія, приходящимъ въ порты наши судамъ чинимыя, и чтобы въ дѣлахъ Правительства слово «конфискацію, кромѣ случаевъ о запрепеченныхъ тарифомъ товаровъ, сдѣлать впредь неумѣстнымъ и неупотребительнымъ; при томъ же, чтобы приняты были нѣтъ тщательнѣйшія мѣры къ укрѣпленію внутреннихъ силъ нашихъ, къ заключенію мира съ Турками и Персіянами, и къ возстановленію всѣхъ

прежнихъ союзовъ Россія, утверждаясь на непреоборимой твердости существенныхъ силъ и обширности способовъ своихъ, и тѣмъ тѣло удерживая прилично еѣ въ Европейскихъ державахъ преимуществу, можетъ одновременно находиться въ мирѣ и съ Франціею и съ Англіею. Степень величія и могущества ея есть совсѣмъ отличная отъ прочихъ государствъ. Но удерживаемый до нынѣ образъ поступковъ и поведенія, причиняя ей и во внутреннихъ силахъ и во вѣнскихъ отношеніяхъ ощутительное разслабленіе, тѣмъ самымъ споспѣшествуетъ къ постепенному совершенію вышесказанныхъ враждебныхъ противъ нея замысловъ, и, слѣдовательно, вмѣсто удаленія, приближаетъ еще открытіе непріязненныхъ и предѣлы ея покушеній. Противныя же тому мѣры могли бы дѣйствительно не только поколебать всѣ планы и предположенія, и вреду нашему клонящіяся, но и положить совершенную преграду къ началію воинскихъ противъ насъ дѣйствій.

Отправлено 25 Сентября, 1811 года, при письмѣ къ Государю Императору.

МНѢНІЕ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ТАЙНАГО СОВѢТНИКА

ГРАФА С. РУМЯНЦЕВА

ПО РЕКРУТСКОМУ УЧРЕЖДЕНІЮ.

Имѣя собственныя мысли по рекрутскому учрежденію, представляю тогда на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, когда о полномъ Учрежденіи разсуждается будетъ. Теперь же, касательно до опыта, предлагаемаго Господами Министрами, предаю я на ихъ собственное Разсужденіе, можно ли ожидать пользы по тому только, что будетъ сдѣланъ онъ въ ближайшихъ губерніяхъ, и нужно ли, впрочемъ, чтобъ распространять его и въ цѣлость оныхъ? Я, со своей стороны, думаю, что лучше бы, вмѣсто ближайшихъ, выбрать нѣскольکو такихъ, кои включаютъ всѣ состоянія и случаи, объемлемые Рекрутскимъ учрежденіемъ, и довольствоваться бы опытъ произвестъ въ одномъ такомъ изъ уѣздовъ тѣхъ губерній: выгода была бы та, что изслѣдованы были бы тѣмъ на маломъ пространствѣ всѣ обстоятельства безъ изыятія, и опытъ выполнялся гораздо поспѣшнѣе.

Въ разсужденіи уравниенія всѣхъ сроковъ въ 25-тилѣтній, хотя и признаю я облегченіе въ томъ для тѣхъ состояній, кои доселѣ одни выдерживать должны были, но какъ срокъ сей мнѣ кажется вообще по арміи долговременнымъ, то и предлагаю 20-тилѣтній, считая по сложности возрастовъ, поступающихъ въ наборъ, что, за истеченіемъ онаго, человекъ содѣлывается къ службѣ уже не совсемъ способнымъ, но въ общежитіи, однако жъ, можетъ быть еще полезнымъ.

УВЪНІЕ

ВНЕШНИЙ МИНИСТЕР, ГРАФ Н. РУМЯНОВ.

7. ЗАДАЧА ПОДГОТОВКИ ВОЕННОГО ГУБИТЕЛЯ (24)

ЗАДАЧА. ЗАДАЧА ВЪДОМСТВА ДВОРЦОВ.

Вопрос о принадлежности к тому или иному виду, что Дума отсылкает их к тому или иному положению и по Высочайшему повелению к тому или иному городу принадлежат. Вопрос о принадлежности к тому или иному виду, что Дума отсылкает их к тому или иному положению и по Высочайшему повелению к тому или иному городу принадлежат.

...от Присудового, преждевременно претрапая
...влияния исторических дѣйствіемъ власти, само
...люблю, когда отъ лица
...рѣшеніе Уѣзднаго Суда.

...отступить въ настоя-
...запутанностей, какія
...губерніи, то нельзя же
...развязкѣ; по-
...оброчные деньги по
...богатымъ купе-
...дѣй-
...доходъ въ соб-
...Горьское общество.
...средства
...недостатокъ
...образомъ сперва
...скуднаго.

Я со своей стороны, полагаю, что если можно уклонить настоящее дѣло отъ законнаго хода, въ какомъ оно теперь остается по праву апелляціи, то, не принимая оброчнаго оклада за масштабъ, должно снова оцѣнить земли приближительнѣйшимъ образомъ, такъ, чтобы оцѣнка не превышала, а только подходила къ тому, чего онѣ стоятъ: тѣхъ же хозяевъ, кои бы сочли оцѣнку невыгодною для себя, оставить при платежѣ оброка. Такимъ образомъ, давая средство хозяевамъ къ достиженію спокойнаго владѣнія и ни къ чему не приневоливая, я думаю, наконецъ, чтобы исполненіе сего возложить на существующую въ Москвѣ Коммиссію о уравнианіи Городскихъ повинностей.

О С В Ѣ Д О М Л Е Н І Е ,

ПОЧЕМУ ГРАФЪ БЕСТУЖЕВЪ-РЮМИНЪ ѢЗДИТЬ КАЖДЫЙ ДЕНЬ ИЗЪ ДВОРА И СВАТАЕТСЯ, А КО ДВОРУ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА НЕ ѢЗДИТЬ.

Гофъ-Фурьеръ, Карлъ Берхманъ, объявилъ, что онъ, Берхманъ, сего дня, по Высочайшему повелѣнію Ея Императорскаго Величества, къ Камеръ-Геру и Кавалеру, Графу Господину Бестужеву-Рюмину, ѣздилъ со объявленіемъ, что Ея Величество соизволила извѣстна учинитца, что онъ ѣздитъ вездѣ каждый день изъ двора и сватаитца, а ко Двору Ея Императорскаго Величества не ѣздитъ.

И на оное оной Графъ Господинъ Бестужевъ-Рюминъ объявилъ, что онъ изъ двора ѣздитъ каждой день до обѣда и послѣ обѣда, по приказамъ докторовъ Кондоиди, Гриеа и Мозе, для того, что онъ предъ симъ пилъ травы, а нынѣ по приказу ихъ зачалъ пить залцъ-вассеръ, и въ случаѣ тѣхъ выѣздовъ былъ онъ по одному разу у штатсъ-дамы, Катерины Карловны Короовой, и у Алексѣя Степановича Дохтурова, и въ бытность, де, ево у Катерины Карловны, между разговорами было, что у означеннаго Дохтурова есть свойственница весьма богата и хороша, и для того онъ, Господинъ Бестужевъ-

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

1859 года,

Ноября 21-го дня.

1859 года, ноября 21-го дня, Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Члена, Александра Ѳомича Вельтмана, и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: Его Сіятельства, Князя М. А. Оболенскаго, Его Превосходительства, П. П. Иванова, В. М. Ундольскаго, Его Сіятельства, Графа М. В. Толстаго, А. С. Клеванова, Ѳ. И. Буслая, А. Н. Аванасьева, Соревнователей: М. П. Полуденскаго, А. А. Наумова, и Секретаря Общества, Д. Чл., О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошедшаго засѣданія Общества, 1859 года, октября 10-го дня, происходило слѣдующее. Читаны

А. Отношенія:

1. С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета, отъ 7-го октября, № 969, пол. 14-го, о томъ, что въ С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ поступила на разсмотрѣніе въ корректуру статья для С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, заключающая въ себѣ письмо Г. Зайцева относительно неполученія имъ отъ Общества исторіи и древностей Россійскихъ особыхъ экземпляровъ Царскихъ грамотъ, напечатанныхъ

въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ.»—«Предварительно одобренія этой статьи напечатанію, С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ считаетъ необходимымъ сообщить означенную статью въ Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ и покорнѣйше просить, съ возищениемъ приложенія, почтить увѣдомленіемъ о томъ, дѣйствительно ли факты и обстоятельства, на которые ссылается въ своей статьѣ Г. Зайцевъ.» Самая статья слѣдующаго содержанія:

«Милостивый государь, обращаюсь къ вамъ съ жалобою на Московское Общество исторіи и древностей. Дѣло вотъ въ чемъ. Въ прошедшемъ году я препроводилъ въ Общество двѣсти десять Царскихъ грамотъ къ Короченскимъ воеводамъ, отъ Михаила Ѳеодоровича Петра Великаго включительно, и семьдесятъ двѣ отписки Короченскихъ воеводъ къ Царямъ, Михаилу Ѳеодоровичу и Алексію Михайловичу, и просилъ Общество, если оно напечатаетъ собранные материалы въ своемъ журналѣ, «Чтеніяхъ», выслать мнѣ 150 экземпляровъ моего сборника, въ вознагражденіе, вмѣсто денегъ, за мои двукратныя труды. Общество согласилось на предложенное мною условіе, и на засѣданіи своемъ, кажется, 22-го ноября, прошлаго года, опредѣлило напечатать мои грамоты и выслать мнѣ 150 экземпляровъ ихъ. Въ протоколъ этого засѣданія былъ обнародованъ въ «Московскихъ Вѣдѣностяхъ.» Во второй книжкѣ «Чтеній» текущаго года напечатаны мои и въ ожиданіи обещанныхъ 150 экземпляровъ, я обратился къ г. вѣдущему печателю Харьковскаго учебнаго округа съ просьбою взять у меня нѣсколько экземпляровъ изданныхъ мною грамотъ. Г. Попечитель сдѣлалъ циркулярное предложеніе всѣмъ дирекціямъ своего округа взять у меня по два экземпляра изданнаго мною сборника. Получивъ нѣсколько требованій отъ гимназій нашего округа, я отнесся къ Обществу съ просьбою выслать мнѣ, какъ можно скорѣе, обещанныя 150 экземпляровъ, но Общество отвѣчало мнѣ слѣдующее:

«Въ слѣдствіе письма Вашего, отъ 12-го августа сего 1859 года, адресованнаго на имя Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, съ просьбою о немедленной высылкѣ Вамъ 150 экземпляровъ «Царскихъ грамотъ» и пр., напечатанныхъ въ «Чтеніяхъ» Общества, честь имѣю увѣдомить Васъ, что хотя Вамъ и обещаны 150 экземпляровъ особыхъ оттисковъ статьи Вашей, но Общество не можетъ этого сдѣлать за утратою первыхъ одиннадцати экземпляровъ въ типографіи; вновь же приступить къ набору ихъ не представляется возможности для такого малаго количества.»

«Покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, напечатать это письмо въ вашей газетѣ. Можетъ быть Общество исполнить принятое имъ не себя передъ лицомъ цѣлой Россіи обязательство и не заставить меня прибѣгнуть къ покровительству закона, ограждающаго мою собственность, какъ автора.

Имѣю честь и проч.

Ө. Зайцевъ.

«Секретарь Уѣзднаго Суда, Соревнователь Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ.»

«Короча, Курской губ.,

12-го сентября, 1859 г.»

Сличивъ число мѣсяца, подписанное подъ этой статьею, съ числомъ на Отношеніи Г. Зайцева въ Общество, открывается, что въ томъ и другомъ оно — одно и тоже, именно 12-ое сентября. И такъ Соревнователь въ одинъ и тотъ же день просилъ Общество выслать слѣдующіе ему оттиски, угрожая, въ противномъ случаѣ, «прибѣгнуть къ покровительству закона, ограждающаго право cadaго автора на свою собственность.» и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не дождавшись рѣшенія отъ Общества, прибѣгъ къ понудительнымъ мѣрамъ посредствомъ напечатанія жалобы, какъ онъ выражается, на Московское Общество исторіи и древностей въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, съ цѣлію заставить Общество исполнить принятое имъ на себя обязательство. Такой поступокъ Г. Зайцева съ Обществомъ не согласенъ ни съ справедливостію, по которой онъ долженъ былъ выждать отвѣтъ отъ Общества, ни съ уваженіемъ, коимъ мы обязаны одинъ другому, какъ образованные люди, ни, напослѣдокъ, съ обязанностию, налагаемою § 16 Устава Общества на cadaго своего Члена, требующаго отъ послѣдняго «всѣми силами способствовать благу Общества и всѣ невыгоды отвращать.» Въ уваженіе всего этого Общество единогласно постановило: исключить Г. Зайцева изъ списка своихъ Членовъ-Соревнователей, а Комитетъ С. Петербургской Цензуры уведомить о всемъ этомъ.

2. Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 4-го ноября, № 1170, касательно возвращенія двухъ рукописей подъ №№ 997 и 216, взятыхъ Обществомъ изъ Синодальной библіотеки для ученыхъ занятій Секретаря его. Но такъ какъ Се-

кретарь объявилъ Обществу, что рукописи эти ему необходимы до конца гевваря будущаго 1860 года, къ которому времени онъ надѣется окончить по нимъ ученые свои работы, то опредѣлено: просить Г. Прокурора объ острочкѣ возвращенія оныхъ рукописей до вышеозначеннаго времени.

3. Московскаго Почтамта, отъ 13-го ноября, пол. 16-го, о томъ, что «Пермская Губернская Почтовая Контора, Отношеніемъ отъ 23-го прошлаго октября, за № 3704, уведомила, что три книжки «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ», за №№ 304, 316 и 317, хранились въ Екатеринбургѣ, по неизвѣстности адреса; по полученіи же предписанія Губернской Конторы, онѣ отправлены 15-го октября въ Далматовъ, на имя Протоіерея Григорія Платникова. О семъ Московскій Почтамтъ уведомляетъ Общество, въ дополненіе къ Отношенію своему отъ 7-го сентибрля.» Такой отзывъ Пермской Губернской Почтовой Конторы, основанный, вѣроятно, на отзывѣ изъ Екатеринбурга, рѣшительно непонятенъ, потому что адресъ находился на пакетѣ, и не могъ же пропасть до того, что уцѣлѣло только слово «въ Екатеринбургъ,» а все прочее стерлось; да притомъ 4-я книга «Чтеній» за 1858 годъ, посланная, спустя мѣсяцъ, черезъ Екатеринбургъ же по одному и тому же адресу, дошла къ выписавшему «Чтенія» своевременно и сохранно, равнымъ образомъ и всѣ книги того же самаго журнала и за текущій годъ. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію, уведомить Почтамтъ о мнѣніи Общества и списаться, точно ли удовлетворенъ Протоіерей Платниковъ недосланными ему книгами «Чтеній»?

Б. Предложенія:

4. І. Е. Смоляра, Вице-президента Верхнелужицкой Сербской Матицы, отъ 14-го октября, пол. 21-го, изъ С.-Петербурга, касательно обмѣна изданій Общества на изданія Матицы за прошедшее время и впредь: на первый разъ черезъ посредство Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ, а въ послѣдствіи черезъ посредство одного изъ Московскихъ книгопродавцевъ. Академія Наукъ и Общества Географическое и Археологическое тоже изъявили свое согласіе на такую взаимность. Опредѣлено: изъявить согласіе и приводить въ исполненіе по мѣрѣ выхода книгъ «Чтеній».

5. Комитета Бѣлевской Публичной Библіотеки въ память В. А. Жуковскаго, отъ 6-го ноября, пол. 13-го, № 79, благодарность за пожертвованныя въ сію Библіотеку Обществомъ «Чтенія» 1859 года,

съ просьбой о томъ же на 1860 годъ. Определено: Общество, по разнымъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ въ текущемъ году высылать своего изданія въ агу Библіотеку

6. Редакціи Газеты Амуръ, отъ 12 октября, пол. 20-го ноября, обь обмѣнѣ ея Газеты на «Чтенія» въ будущемъ 1860 году. Определено: согласиться.

В. Приношенія.

а. Матеріалы:

7. Отъ Г. А. Милорадовича, 18-го сентября, пол. 20-го октября: «Письмо Князя Безбородька къ дѣду Г. Милорадовича, Г. П. Милорадовичу,» писанныя чрезвычайно вразборчиво.

8. Отъ Д. Чл. Архимандрита Макарія, Ректора Рязанской Семинаріи, 20-го октября, пол. 31 го: «Копіи съ писемъ Россійскихъ Государей и другихъ особъ къ Новгородскимъ Архіереямъ, хранящихся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.»

9. Отъ І. Желѣзнова, 6-го ноября: «Матеріалы для исторіи Пугачевского бунта,» именно: 1) Секретное предписаніе Оренбургскаго Губернатора, Князя Г. Волконскаго, Шефу Рыльскаго мушкатерскаго полка, Генералъ-Майору Окулову, отъ 24-го октября, 1805 года, и 2) Показаніе Яицкихъ Казаковъ, Михайла Пашава и Аванасья Шерстинкина,» съ примѣчаніемъ Г. Желѣзнова обь обоихъ актахъ.

10. Отъ Соревнователя Вл. Борисова, 30-го октября, пол. 7-го ноября: «Акты о раздѣлахъ, перемѣрахъ и передѣлахъ земли въ XVII и XVIII столѣтіяхъ.»

Определено: всѣ означенные подъ числами: 7, 8, 9 и 10 матеріалы передать Г. Секретарю для разсмотрѣнія.

б. Статьи:

11. Отъ Учителя Духовнаго Переславля-Залѣскаго Училища, Священника Александра Свирѣлина, 16-го октября, получ. 22-го: «Участіе благочестивыхъ Царей въ устроеніи Данилова монастыря.» Определено: разсмотрѣть.

в. книги:

12. Отъ Эстляндскаго Ученаго Общества, 19-го октября, пол. 6-го ноября, съ препровожденіемъ 3 и 4-го выпуска IV-й части «Verhandlungen der gelehrten Esthnischen Gesellschaft zu Dorpat, Dorpat 1859.»

13. Дружтва (Общества) Сербске Словесности у Београду, отъ 10—17 сент., пол. 6-го ноябрю: «Гласникъ, кн. XI. Београдъ, 1859.»

14. Ришельевского Лицея, отъ 12-го сент., пол. 10-го ноябрю: «Торжественный актъ Ришельевского Лицея по случаю окончанія 1858—59 академическаго года. Одесса, 1859.» Здѣсь: «De Jure Lyceo, oratio a professo Lycei Vladislao Jurgiewiczъ» и «Историческая записка о состояніи и дѣйствіяхъ Ришельевского Лицея за 1859/0 годъ.»

15. Д. Чл., Н. Г. Устрялова, отъ 12-го ноябрю, пол. 19-го. VI томъ сочиненія его «Исторіи царствованія Петра Великаго. Спб. 1859 г.» въ дополненіе къ первымъ тремъ томамъ того же самаго сочиненія, которые, однако, не были высланы въ Общество, какъ по справкѣ оказалось.

16. Д. Чл., С. П. Шевырева, «Исторія Русской словесности. Лекцій. Часть 1-я, содержащая введеніе и столѣтія IX и X. Изданіе второе, умноженное. М. 1859.» Пол. 21-го ноябрю.

17. Юрія Толстаго, отъ 21-го ноябрю: «Сказанія Англичанинъ Горсея о Россіи въ исходѣ XVI столѣтія.»

18. Гр. А. Черткова: «Всеобщая Библіотека Россіи.» Томъ I. 1838 г., въ 8-ку.

Опредѣлено: всѣ, поименованныя подъ числами: 12, 13, 14, 15, 16 и 17 и 18 сочиненія, сдать въ Библіотеку Общества

Въ концѣ засѣданія Секретарь Общества, О. М. Бодянский, представилъ только что отпечатанную 4-ю книгу «Чтеній» 1859 года, октябрь—декабрь. Содержаніе оной слѣдующее: 1. Исслѣдованія. О недвижимыхъ имуществѣхъ духовенства въ Россіи; соч. В. Милютина. 2. Матеріалы Отечественные. Матеріалы для исторіи морскаго дѣла при Петрѣ Великомъ въ 1717—20 годахъ; сообщилъ Профессоръ Казанскаго Университета, Н. А. Поповъ. 3. Матеріалы Славянскіе. Граматично изказаніе объ Рускомъ езикѣ, попа Юрка Крижанича, презваніемъ Серблянина, между Купою и Вуною риками, во уѣздѣхъ Бихща града, околѣ Дубовца, Озля и Рибника; писано въ Сибири лѣта 7174 (1666) г. (Окончаніе). 4. Матеріалы Иностранные. Походы Викинговъ. Государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ; соч. А. М. Стринггольма, переводъ съ Нѣмецкаго А. Шемякина. Части 1-й книга 1-я, отдѣленія V—VII; книга II-я, отдѣл. I—VII: Походы Скандинавовъ въ другія страны въ Европѣ и внѣ Европы. 5. Смѣсь. Мнѣніе Адмирала Мордвинова.

О новыхъ налогахъ. Его же, въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу учрежденія откуповъ. Его же, О неклеяменіи лица у преступниковъ. Его же, О кнутѣ, орудіи наказанія. Его же, О смертной казни. Его же, Дополнительные статьи къ мнѣнію о смертной казни. Мнѣніе Сенатора Муравьева-Апостола по дѣлу Д. С. С. Попова о цензурѣ. Мнѣніе Сенатора Сумарокова по тому же дѣлу. Записка Министра Юстиціи Трощинскаго, О такихъ предметахъ, кои не могутъ быть вносимы въ Комитетъ Министровъ, а требуютъ личнаго доклада Государю Императору. Свѣдѣніе объ арестованіи въ 1839 г. Генераль-Майора Дюка де Фалари; сообщ. Соревн. П. И. Бартеневъ. Мнѣніе Адмирала Мордвинова, О вредныхъ послѣдствіяхъ для казенн и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія Государственнымъ Казначействомъ. Его же, по дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту. Его же, О неудобствахъ, могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взысканіе. Его же, По дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. О новыхъ финансовыхъ мѣрахъ въ Россіи, соч. Н. В. Сушкова. Его же, Объ излишней мягкости нашихъ слѣдственныхъ и уголовныхъ узаконеній. Протоколъ засѣданія Общества исторіи и древностей Россійскихъ 13-го іюня, 1859 г. Опредѣлено: 4-ю книгу «Чтеній» за 1859 г. раздать Гг. присутствующимъ Членамъ и разослать отсутствующимъ.

О П Е Ч А Т К И

въ 1-й книгѣ **ЧТЕНІЙ** 1860 года.

Въ статьѣ: «Списки замѣчательныхъ лицъ Русскихъ.»

Напечатано:

Стран. 13, стро. 7 снизу: Моравской

— 40, — 12 сверху: Княжна Ана-
стасія Петровна Голицына, рож-
денная Княжна Прозоровская

Читайте:

Мордвиновъ.

Княгиня и проч.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

	Стран.
Маги и Мидійскіе Каганы XIII-го столѣтія, соч. Д. Чл., А. Ѳ. Вельтмана.	1 — 72
Новое предположеніе о происхожденіи Екатерины I-ой; соч. П. К. Щебальскаго.	73 — 80

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Записки нѣкоторыхъ обстоятельствъ жизни и службъ Дѣй- ствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора И. В. Ло- пухина, сочиненныя имъ самимъ. Часть I	1 — 82
---	--------

III

МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Обозрѣніе рукописей собственной библіотеки Преподобна- го Кирилла Бѣлозерскаго, составленное Архиман- дритомъ Варлаамомъ.	1 — 69
---	--------

- Исторія о Черной Горы, соч. Митрополитомъ Черногорскимъ, Василиемъ Петровичемъ, и напечатанная въ первый разъ въ небольшомъ числѣ въ 1754 г. въ Москвѣ. Изданіе 2-е, съ предисловіемъ О. Бодянского; сообщ. Д. Чл., Н. Н. Мурзакевичъ. 1
- Житіе Царя Лазаря, по списку XVII вѣка въ Библіотекѣ Общества Сербской Словесности въ Бѣлградѣ; съ предисловіемъ Профессора Харьковскаго Университета П. А. Лавровскаго. 1

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

- Походы Викинговъ, Государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ; соч. А. И. Стринггольма, перев. съ Нѣмецкаго А. Шемякина. Часть 2-я. Книга 2-ая. II. Нравы. Отдѣленія: 1. Воинскія упражненія. 2. Изыщныя искусства и науки. 3. Прочія знанія. 4. Руны. 5. Религіозныя вѣрованія на Сѣверѣ. 6. Взаимное обхожденіе 96 -

V

СМѢСЬ.

- Опись Московской Мѣщанской слободы обывательскимъ дворямъ и поиманной списокъ, кто чѣмъ промышляетъ 1677 года. Изъ бумагъ покойнаго М. П. Заблоцкаго 1 -
- Допошеніе дьячка Василия Федорова на отставнаго капрала и Волоколамскаго помѣщика, Василия Кобылина, въ брани Царскаго Величества, Государя Петра I-го 21 -
- Подметное письмо Государю Императору Петру Первому. 27 -

Подлинныя бумаги, до бунта Пугачева относящіяся; сообщ. Соревнователемъ М. П. Полуденскимъ, Д. Чл. Архимандритомъ Макаріемъ, и І. Желѣ- зновымъ.	31 — 92
Исторія Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ, осо- бенно Московскаго	93 — 160
Подробное донесеніе Ея Императорскому Величеству, Го- сударынѣ Императрицѣ, Маріи Ѳеодоровнѣ, о состо- яніи Московскаго Воспитательнаго Дома въ быт- ность непріятели въ Москвѣ 1812-го года; сообщ. Соревнователемъ М. П. Полуденскимъ	161 — 192
амѣтка, Д. Чл. А. Н. Афанасьева	193 — 194
озраженіе неизвѣстнаго на книгу, сочиненную Гра- фомъ Стройновскимъ, о условіяхъ съ крестьянами	195 — 202
амѣчаніе Графа Ѳ. В. Растопчина на книгу Графа Стройновскаго.	203 — 217
мѣніе одного Украинскаго помѣщика, выраженное по- слѣ бесѣды съ своими собратіями о указѣ 23-го мая, 1816 года, и объ Эстляндскихъ постановле- ніяхъ; соч. В. Н. Каразина	218 — 227
мѣніе Адмирала Мордвинова о продолжаемой въ пор- тахъ нашихъ конфискаціи	228 — 234
мѣніе Д. Т. С., Графа С. П. Румянцева, по рекрут- скому учрежденію.	235
мѣніе Министра Коммерціи, Графа Н. П. Румянцева, по рапорту Московскаго Военнаго Губернатора, о земляхъ, бывшихъ вѣдомства Дворцоваго.	236 — 237
свѣдомленіе, почему Графъ Бестужевъ-Рюминъ ѣздитъ каждый день изъ двора и сватается, а ко Двору Ея Величества не ѣздитъ	237 — 238
письмо Императрицы Екатерины II къ А. П. Сумарокову.	238
Протоколъ засѣданія Общества исторіи и древностей Рос- сійскихъ 1859 года, Ноября 21-го дня.	239 — 245



TANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY
NIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
BRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
SITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA
RIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNI
TORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBR
TANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY
NIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
BRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD
SITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA
RIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNI
TORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBR
TANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV

Stanford University Libraries



3 6105 007 334 837

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES S

ARIES · STANFORD

FORD UNIVERSITY

TANFORD UNIV

UNIVERSITY LIBRARY

LIBRARIES STA

UNIVERSITY LIBRARIES

MARRIES · STANFORD

FORD UNIVERSITY

CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(650) 723-1493

grncirc@sulmail.stanford.edu

All books are subject to recall.

DATE DUE

AUG 06 2002
AUG 31 2002